

ॐ

तत्सत् ब्रह्मणेनमः ।

श्री पंच दशी.

ஸ்ரீ பஞ்ச தசி.

இது

ஸ்ரீ வித்தியாரணிய முநீசுவரர்

திருவாய்மலர்ந்தருளிய

சுலோகம்,

தஞ்சை மாநகரம்

ஸ்ரீமான்

வெ. குப்புல்வாமிராஜ அவர்களால்

தமிழிற் செய்யப்பட்ட

சுலோகார்த்தம், வியாக்கியானம், டிப்பணியாகிய

விளக்கவுரை என்பவற்றோடு

தஞ்சை

வி. ஜி. அண்டு பிரதர்ஸ் அவர்களால்

தமிழ்

“ஸ்ரீ வித்தியாவினோதினி முத்திராசாலையில்”

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

இரண்டாம் புத்தகம்.

கல்க-வரு வைகாசி-மா-

புத்தகம் இரண்டிற்கும் விலை ரூ. 10.

Copy-Right Registered.

3-
ஓம் தத்ஸத்பிரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

எ. § திருப்திதிபம்.

ஏழாம்பிரகரணம்.

க. “ஆத்மாவை யெப்போது அறிகின்றானோ” என்னும் சுருதியிலுள்ள ‘புருஷன்’
‘யான்’ என்னும் பதங்களின் அபிப்பிராயம் (பிரயோஜனத்தோடு
புருஷனது சொரூபம்) ௫௮௫-௧௦௨.

தூலாரம்பம் ௫௮௫-௫௮௬.

க. திருப்திப் முழுவதிலும் வியாக்கியானஞ்செய்தற்குரிய சுருதியைப் படித்தல்.

[௫௮௫] आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இனித் திருப்திதிப மென்னும் பிரகரணத்தை ஆரம்பிப்பவராய் ஸ்ரீபார
திதீர்த்தகுருவானவார், அத்திருப்திதிபம் சுருதியின் வியாக்கியானவடிவமா
யிருத்தலால் அதன்கண் வியாக்கியானஞ்செய்தற்குரிய பிருகதாரணியக
வுபநிஷத்திகள்கணுள்ள சுருதியினை முதலிற் படிக்கின்றார்:—

பூரூ: आत्मानं अयं अस्मि इति विजानीयात् चेत् किं इच्छन् कस्य कामाय
शरीरं अनुसंज्वरेत् ॥

(சு-ம்.)

புருஷனாகிய ஜீவன் “ஆத்மாவை இது யானாயிருக்கிறேன்” என்று அறி
வானாயின், அப்போது எந்தப் போக்கியவிஷயத்தை இச்சித்து எந்தப்
போக்தாவின் போகத்தின்பொருட்டுச் சரீரத்தைப் பின்பற்றித் தாபப்படு
வன்,

§ அதுகூலவஸ்துவின் அதுபவவடிவ போகத்தின் ஆவிருத்தியுண்டாக எத்
தச் சுருண்டாகின்றதோ அது திருப்தி யெனப்படுகின்றது. அதனைத் தீபத்தைப்
போல விராக்ருவதெனப் பிரகரணம் திருப்திதிபமாம்.

௨. கிரந்தத்தின் விசாரமும் பயனும்.

[௫௮௪] अस्याः श्रुतेरभिप्रायः सम्यग्र विचार्यते ।

जीवन्मुक्तस्य या तृप्तिः सा तेन विशदायते ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இனிச் செய்யக்கருதிய நூலின் விசாரத்தையும் அவ்விசாரத்தின் பயனையும் காட்டுகின்றார்:—

अत्र अस्याः श्रुतेः अभिप्रायः सम्यक् विचार्यते । तेन जीवन्मुक्तस्य या तृप्तिः सा विशदायते ॥

(சு-ம்.)

இங்கு ௫௮௫-வது சுலோகத்திற்கூறிய இந்தச் சுருதியின் அபிப்பிராயம் செவ்வையாய் விசாரிக்கப்படுகின்றது. அந்த விசாரத்தினால் ஜீவன் முக்தனுடைய திருப்தி எதுவோ அது விளக்கமாகின்றது.

(வி-ம்.)

இத்திருப்திதீப மென்னும் நூலில் “आत्मानं चेत् ஆத்மாவை யறிவானாயின்” என்பதை முதலாகவுடைய சுருதியின் அபிப்பிராயம் செவ்வையாய் விசாரிக்கப்படுகின்றது. அச்சுருதியின் அபிப்பிராயத்தை சொரித்தலால் சுருதியின்கட் பிரசித்தமாயுள்ள ஜீவன்முக்தனது திருப்தி யாதோ அது ஸ்பஷ்டமாகின்றது.

(௨)

௨. ‘புநஷ’ னேன்றும் பதத்தின் அர்த்தத்தில் உபயோக முள்ள சிநுஷ்டியைச் சொல்லுநிலோடு ‘புநஷன்’ என்னும் சொற்போருள் ௫௮௪-௫௮௦.

க. சிவாசாதி சிநுஷ்டியைக் கூறுதல்.

[௫௮௪] मायाभासेन जीवेशौ करोतीति तत्त तः ।

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

“* க. பதச்சேதம், பதங்களின் அர்த்தத்தைக் கூறுதல்,* ௨. விக் கிரகம், வாக்கியங்களின் * ௩. யோசனை, சங்கைக்குச் சமாதானம் என்னும் ஐந்திலக்கண முடையது வியாக்கியானமா” மென்று சாஸ்திரார்தரங்களில் வியாக்கியானத்தி னிலக்கணம் கூறப்பட்டிருந்தலால்

* க. செய்யுட்களின் பதங்களை வேறு வேறுக்கலை பதச்சேத மென்பர்.

* ௨. தொகையுடையனவும் வேற்றுமையை நுகருவதுடையனவுமாகிய பதங்களுக்கு ஏற்ற அர்த்தத்தை யனுசரித்து அவற்றை வேறு வேறுக்கி அறிவித்தல் விக் கிரகம்.

* ௩. யோசனை = அர்வயம் = பொருத்தம்.

சுலோகம் ருஅரு-ல் கூறிய சுருதியின்கண்ணுள்ள “புருஷ” எனன்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தைச் சொல்லுதற்கு அந்தப் ‘புருஷ’ எனன்னும் பதத்தினது அர்த்தத்தின் உபோற்காதத்தன்மையினால் சுருஷடியினைச் சுருக்கமாய்க் காட்டுகின்றார்:—

माया आभासेन जीवेशौ करोति इति श्रुत्वतः जीवेशौ कल्पितौ एव । ताभ्यां सर्वं प्रकल्पितम् ॥

(சு-ம்.)

“மாயையானது ஆபாஸமாக ஜீவனையும் ஈசனையும் செய்கின்றது.” என்று கேட்கப்பட்டிருத்தலால் ஜீவேசுவரர்கள் கற்பிதர்களே. அவ்விருவராலும் யாவும் கற்பிக்கப்பட்டனவாம்.

(வி-ம்.)

சொல்லத்தக்க பொருளைப் புத்தியிற் செவ்வையாகக்கொண்டு அதன் பொருட்டு வேறுபொருளைக் கூறுதல் உபோற்காதமாம். இங்கு மூலசுலோகத்தில் மாயை யென்னும் சொல்லால் சிதாநந்தவடிவமாகிய பிரஹ்மத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதும், சத்துவரஜதமோகுணவடிவமான ஜகத்தின் உபாதானமாகிய பிரகிருதி சொல்லப்படுகின்றது. அப்பிரகிருதி சத்துவகுணத்தின் சுத்தி அசுத்திகளால் இருவகைப்பேதத்தை யடைந்து கிரமமாக மாயையும் அவித்தையு மாகின்றது. அம்மாயையவித்தைகளில் பிரதிபிம்பத்தையடைந்த பிரஹ்மசைதன்னியமே ஈசுவர எனன்றும் ஜீவ எனன்றும் சொல்லப்படுகின்றது. அத்தன்மைய இதனைப் பிரத்தியக்த்தத்துவவிவேகமென்னும் நூலில் ஸ்ரீ வித்தியாரண்யகுருவானவர் நிரூபணஞ்செய்திருக்கின்றனர்.

“சிதாநந்தமயமாகிய பிரஹ்மம் யாதோ அதன் பிரதிபிம்பத்தோடு கூடியதான தமோரஜோசத்துவகுணவடிவினது பிரகிருதியாம். அப்பிரகிருதி மீண்டும் இருவகைத்தாம். (கரு)”

“அப்பிரகிருதியின் இருவகையான சத்துவகுணத்தின் சுத்தி அசுத்திகளால் மாயையையும் அவித்தையையும் கொண்டிருக்கின்றனர். மாயையில் பிரதிபிம்பத்தையடைந்த பரமாத்மா அந்த மாயையை வசஞ் செய்து சர்வஞ்ஞ ஈசுவரனாகின்றார். (கசு)”

“அவித்தையின் வசமாகிய அந்நியன் (ஜீவன்), அவ்வவித்தையின் விசித்திரத்தன்மையினால் அநேகவித மாகின்றான். அவ்வவித்தை காரண சரீரமாகின்றது. அதனிடத் தபிமானமுடையவனான ஜீவன் பிராஞ்ஞனாகின்றான். (கௌ)”

என்னும் பிரத்தியக்த்தத்துவவிவேகத்தினது சுலோகங்களின் அர்த்தத்தினையே மனதில் வைத்துக்கொண்டு “जीवावाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वय-

मेव भवति ஜீவேசுவரர்களை ஆபாசமாகச் செய்கின்றது. மாயையும் அவித்தையும் தானே (பிரகிருதியே) யாகின்றது.” என்று சுருதியும் பிரவர்த்தித்தது. ஆதலால் ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயையினால் கற்பிக்கப்படுதன்மை யுண்டு. மற்றைய எல்லா ஜகத்தும் அவ்விருவராலுமே கற்பிக்கப்பட்டனவாம். (௩)

[௫௮௮] ईक्षणादिप्रवेशांता सृष्टिरीशेन कल्पिता ।

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकल्पितः ॥४॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜீவேசுவரர் இருவருள்ளும் யாவர் எத்துணைச் சக்திதைக் கற்பித்திருக்கின்றார்களென அங்குக் கூறுகின்றார்:—

ईक्षणादिप्रवेशान्ता सृष्टिः ईशेन कल्पिता जाग्रदादिविमोक्षान्तः संसारः जीवकल्पितः ॥

(சு-ம்.)

“சகஷண” முதல் “பிரவேச” பரியந்தமான சிருஷ்டியானது ஈசுவரனால் கற்பிக்கப்பட்டது “ஜாக்ஈர” முதல் “மோக்ஷ” பரியந்தமான சம்சாரம் ஜீவனால் கற்பிக்கப்பட்டது.

(வி-ம்.)

‘तद्वक्ष्यते बहुस्यां प्रजायेय अन्तर्तत् प्रवृत्तम्, ‘நான் அநேகமாவேனாக. மிகுதியாக ஆவேனாக.’ என்று ஈசுஷணம் செய்தது” என்னும் சுருதியினால் சிவனாம்செய்யப்பட்ட ஈசுஷணமாகிய அவலோகனவடிவ ஞானம் யாதோ அது எதற்கு ஆகியாயிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட சிருஷ்டி ஈசுஷணத்தி யெனப்படுகின்றது. “अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य जीवः जीवरूप आत्मभावः அதாவது சொரூபமாகப் பின் பிரவேசித்து” என்னும் சுருதியினால் கேட் கப்பட்ட பிரவேசம் யாதோ அது எதற்கந்தமாயிருக்கின்றதோ அப்படிப் பட்ட சிருஷ்டி பிரவேசாந்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாற்றால் “சகஷணத்திப் பிரவேசாந்த” மாயுள்ள இந்தச் சிருஷ்டி யாதோ அது ஈசுவரனால் கற்பித் கப்பட்டதாம். ஜாக்ஈராவஸ்தை எதற்கு ஆகியாயிருக்கின்றதோ அப்படிப் பட்ட இச்சம்சாரம் ஜாக்ஈரத்தி யெனப்படுகின்றது. விமோக்ஷம் அதா வது முக்தி எதற்கந்தமாயிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட சம்சாரம் விமோ க்ஷாந்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாற்றால் “ஜாக்ஈரத்தி விமோக்ஷாந்த” மான சம்சாரம் யாதோ அது ஜீவனால் கற்பிக்கப்பட்டதாம். ஏனெனின், ஜீவன் அதற்கு அபிமானியாயிருத்தலால் என்பது பொருள். அந்த ஜாக் கிரமுதலியன இவ்வாறு சுருதியிற் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன:—

“ स एष मायापरिमोहितात्मा शरीरमास्थाय करोति सर्वं । स्त्रीभक्षपानादिविचित्रभोगैः स एव जाग्रत्परीतृप्तिमेति ॥ ” “ स्वप्नेऽपि जीवः सुखदुःखभोक्ता स्वमायया कल्पितविश्वलोके । सुषुप्तिकाले सकलं विलीने तमोऽभिभूतसुखरूपमेति ॥ ” “ पुनश्च जन्मान्तरकर्म्मयोगात् स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः । पुरत्रये कीडति यश्च जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्रं ॥ ” “ जाग्रत्स्वप्रसुषुप्त्यादिप्रपञ्चं यत्प्रकाशते । तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्वबन्धैः प्रमुच्यते ॥ ”

(க) “அந்தச் சீவன் எதன் ஆத்மமாயையினால் நரம்புறமும் மோகிக்கப் பட்டதா யிருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்டவனுய்ச் சரீரத்தை ஆசிரயித்து அதாவது அபிமானித்து, கர்மங்க ளெல்லாவற்றையும் செய்கின்றான். பெண், அன்னம், பானமுதலிய விசித்திரபோகங்களினால் அந்த ஜீவனே ஜாக் கிரத்தில் திருப்தியடைகின்றான்.”

(உ) “சொப்பனத்திலும் ஜீவன் தனது மாயையினால் கற்பிக்கப்பட்ட சுகல் லோகங்களிலும் சுகதுக்கங்களின் போக்தாவாகின்றான். சுழுத்தியில் எல்லாம் ஒடுங்கத் தமஸாகிய அஞ்ஞானத்தினால் ஆவரிக்கப்பட்டவனுய்ச் சுகரூபத்தை யடைகின்றான்.”

(ஈ) “மீண்டும் ஜன்மார்த்திரத்தின் கர்மயோகத்தால் அந்த ஜீவனே சொப்பனத்தை அல்லது ஜாக்ரத்தை யடைகின்றான், எந்த ஜீவன் மூன் றவஸ்தையாகிய அல்லது சரீரமாகிய புரங்களில் கிடை செய்கின்றானோ அவனால் சுகலவிசித்திரமாகிய மனோமயமான ஜகத்தும் உண்டாயிருக்கின்றது.”

(ச) “ஜாக்ரத்சொப்பன சுழுத்திமுதலிய பிரபஞ்சத்தை எது பிரகா சிக்கின்றதோ அந்தப் பிரபஞ்சம் நான் என்றறிந்து சர்வபந்தங்களினி னும் முக்தமாகின்றான்.” (ச)

உ. “புருஷன்” என்னும் சொற்பொருள்.

[௫௮௧] ஐமாபிஷ்டானமூதாட்மா கூடஸ்யாஸங்கித்பு: ।

அந்யோந்யாடியாஸதோஸங்கித்யஸ்திவோஸத்ர பூரூப: ॥ ௧ ॥

(அ.கை.)

இவ்வாறு புருஷ னென்னும் சொல்லினது பொருளின் போதத்தில் உபயோகமுள்ளதாகிய கிருஷ்டியினைக் கூறி, இப்போது புருஷ னென்னும் சொல்லின் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

கூடஸ்யாஸங்கித்பு: ஐமாபிஷ்டானமூதாட்மா அந்யோந்யாடியாஸத: அஸங்கித்யஸ்திவ: அத்ர

பூரூப: ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்த அசங்க சித்தாகிய சரீரமுடையது பிரமத்திற்கு அதிஷ்டான வடிவ ஆத்மாவாம். அது அந்நியோந்நியாத்தியாசத்தினால் அசங்கபுத்தியிலிருக்கும் ஜீவனம் இங்கு ௫௮௫-வது சுலோகத்தின் கூறிய சுருதியில் புருஷன் என்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அவிகாரியும் அசங்கசேதனசொருபமும் தேகேந்திரியமுதலியவற்றின் அத்தியாசவடிவப்பிரமத்திற்கு அதிஷ்டானவடிவமாகிய பரமாத்மாயாதோ அவ்வசங்கமே அந்நியோந்நியாத்தியாசத்தினால் அதாவது “பரஸ்பரத்தின் சொருபத்தினையும் பரஸ்பரத்தின் தர்மங்களையும் *ச. அத்தியாசஞ்செய்து சகல விவகாரங்களையும் பறிப்பதாகின்றது.” என்று உத்திரம் மாமசையின் முதலத்தியாயத்தின் முதற்பாதத்திலுள்ள முதற்கூத்திரத்தின் பாஷியத்தில் ஆசாரியர் நீருபண்ணெய்திருக்கின்ற தாதாத்மிய அத்தியாசத்தினால் அசங்கபுத்தியிலிருக்கும் அதாவது தன்னோடு பாரமார்த்திகசம் பந்தமின்றிய புத்தியிலிருக்கின்ற ஜீவனம் இந்த ௫௮௫-வதிக் கூறிய சுருதியில் புருஷன் என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஏனெனின், “स वा अयं पुरुषः सर्वसु पृष्ठं पुरिशयः” அந்த இப்புருஷன் சகல சரீரவடிவ புரிகளினும் பூரணான

*ச. அதிஷ்டானத்தினும் விஷமசத்தையுடைய அவபாசம் (விஷயமும் ஞானமும்), அல்லது தனது அபாவமுடைய அதிகரணத்தில் தனது அவபாசம் அத்தியாசமெனப்படுகின்றது. அவ்வத்தியாசம் ஞானத்தியாச அர்த்தத்தியாசங்களின் பேதத்தால் இருவகையாம்.

(க) பிறவற்றில் பிறவற்றின் பிரதி ஞானத்தியாசம்.

(உ) அந்தப் பிரமஞானத்தின் விஷயம் அநீதாநீதியாசமாம்.

அவற்றுள், பரோகூடம் அபரோகூட மென்னும் பேதத்தால் ஞானத்தியாசம் இருவகைத்தாம். அர்த்தத்தியாசமும் அதாவது விஷயாநீதியாசமும் கேவலசம்பந்த (சம்ஸர்க்க)த்தின் அத்தியாசம், சம்பந்தவிசிஷ்ட சம்பந்தியின் அத்தியாசம், கேவல தர்மத்தின் அத்தியாசம், தர்மவிசிஷ்ட தர்மியின் அத்தியாசம் அந்நியோந்நியாத்தியாசம் அந்நியதாரத்தியாசம் என்னும் பேதத்தால் ஆறுவகையாம்.

அல்லது கேவலசம்பந்தாத்தியாசம் சம்சர்க்காத்தியாசவடிவமாயிருத்தலாலும், அந்நியோந்நியாத்தியாசம் சகல அத்தியாசங்களிலும் கலந்திருத்தலாலும், அந்நியதாரத்தியாசம் கேவல தர்மாத்யாசம் தர்மசகிததர்மியின் அத்தியாசம் என்பவை சம்பந்த சகிதசம்பந்தத்தின் அத்தியாசவடிவமாதலாலும், [ச]சொருபாத்தியாச [உ]சம்சர்க்காத்தியாச பேதத்தால் அநீதாநீதியாசம் இருவகைத்தாம். அவற்றில் முற்கூறிய ஆறு பேதங்களும் அடங்கும். இது ஸ்ரீபாலபோதத்தின் ஏசு-வது பிரசங்கத்தில் இலக்ஷண வலியிலும் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

யிருக்கின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் புருஷ னென்னும் சொல்லிற்குப் பொருள் செய்யப்பட்டது. ஆதலால் புத்திமுதலியவற்றின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தசைதன்யமே புத்தியில் பிரதிபிம்பவடிவமாய் ஜீவத்தன்மையை அடைந்து புருஷசுபத்திநற் சொல்லப்படுகின்றது. சாபாச அந்தக்கரண விசிஷ்டசைதன்யவடிவ ஜீவன் புருஷ னென்னும் சொல்லிற்குப் பொருளாம் என்பது அபிப்பிராயம். (௫)

[க] (க) “யான் அஞ்ஞான யிருக்கின்றேன்.” என்று அஞ்ஞானத்தின் அத்தியாசம் சுத்தசைதன்னியத்தி லிருக்கின்றது.

(ஈ) “யானிருக்கிறேன்.” என்று அஞ்ஞானவுபகிதசேதனத்தில் அகங்காரமாகிய அந்தக்கரணத்தின் அத்தியாச முண்டாகின்றது.

(ச) “யான் சுகி, யான் துக்கி, யான் கர்த்தா, யான் போக்தா.” என்று சுகம், துக்கம், காமம், சங்கற்பமுதலிய அந்தக்கரணதர்மங்களின் அத்தியாசம் அந்தக்கரண உபகிதசேதனத்தில் அத்தியாசமாகின்றது.

(ஞ) “யான் காணன் அதாவது ஒற்றைக்கண்ணன், ரூடன், செவிடன், காண்கின்றேன், கேட்கின்றேன், நடக்கின்றேன், பேசுகின்றேன்.” என்று இந்திரியங்களினது தர்மங்களின் அத்தியாசமும் அந்தக்கரணஉபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது.

(ட) “யான் மனிதன், பாலகன், யௌவனமுடையோன், பிராஹ்மணன்.” என்றல்முதலிய தர்மத்தோடுகூடிய தேகத்தின் அத்தியாசம் அந்தக்கரண இந்திரியங்களினது தர்ம உபகிதசேதனத்தில் உண்டாகின்றது.

(ண) “நான் பருத்தவன், இளைத்தவன், சிவத்தவன், கருத்தவன்.” என்றல்முதலியதேகத்தினது தர்மங்களின் அத்தியாசம் தேக உபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது. புத்திரன் ஸ்திரீமுதலியவற்றின் சுகதுக்கமுதலிய தர்மங்களது அத்தியாசம் தேகதர்மவுபகிதசேதனத்தி லுண்டாகின்றது.

இந்திரியத்திற்கும் தேகத்திற்கும் சொரூபமாகக் கூடஸ்தனிடத்து அத்தியாச மில்லை; பிரஹ்மசேதனத்தினிடத்திலேயே இருக்கின்றது. ஆனால் தர்மத்தோடு கூடிய அவற்றின் அபேதப்பிரதீதி கூடஸ்தனிடத்து உண்டாகின்றது. “யான் கண்; யான் தேகம்.” என்று கேவல இந்திரியதேகங்களின் அபேதவுணர்ச்சி யுண்டாகிற் தில்லை.

இவ்வாற்றால் அஞ்ஞானமுதலியவற்றின் சொரூபத்தியாசம் சேதனத்திலிருக் கின்றது.

[உ] ஆந்தமுதலிய தர்மங்களோடுகூடிய சேதனத்தின் சம்சர்க்காத்தியாசம் அஞ்ஞானமுதலியவற்றில் இருக்கின்றது.

எங்குப் பதார்த்தத்தின் சொரூபம் அநிர்வசநீயமாக உற்பத்தியாகின்றதோ அங்குச் சொரூபத்தியாசம் சொல்லப்படுகின்றது. எங்குப் பதார்த்தத்தின் சொரூ பமோ வியாவகாரிகமாவது பாரமார்த்திகமாகவாவது முதலிற் பெறப்பட்டதாய் அதன் அநிர்வசநீயசம்பந்தம் உற்பத்தியாகின்றதோ அங்குச் சம்சர்க்காத்தியாசம் சொல்லப்படுகின்றது.

இவ்வாற்றால் ஆத்மாவிற்கும் அநாத்மாவிற்கும் அந்நியோந்சிய அதாவது பரஸ் பர அத்தியாச மிருக்கின்ற தென்பது சுருக்கமாகக் காட்டப்பட்டது. இவை சாரிகத்தி லும் அதன் வியாக்கியானங்களிலும் விஸ்தாரமாக இருக்கின்றன.

௩. பத்தமோக்ஷத்தில் "அதிஷ்டான கூடஸ்தனோடுகூடிய சிதாபாசனம்"
கதிகாரமுண்மை.

[௫௯௦] साधिष्ठानो विमोक्षादौ जीवोऽधिक्रियते न तु ।

केवलो निरधिष्ठानविभ्रान्तेः क्वाप्यसिद्धितः ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்தச் சுருதியில் "புருஷ" னென்னும் சொல்லினால், கேவலம் சிதாபாசனமே ஜீவனையே சொல்லுதல் வேண்டும். இவ்வதிஷ்டான வடிவ கூடஸ்தனைதன்னியத்தினால் என்ன பிரயோஜனம்? என்றசங்கத்து, அந்தச் சிதாபாசனுக்கு மோக்ஷமுதலியவற்றில் சம்பந்தமுடைமை சித்தித் தற்பொருட்டு அவ்வதிஷ்டானசைதன்னியமும் அங்கேரிக்கத்தக்கதாம் என்று கூறுகின்றார்:—

साधिष्ठानः जीवः विमोक्षादौ अधिक्रियते न तु केवलः ॥

(சு-ம்.)

அதிஷ்டானத்தோடுகூடிய ஜீவன் மோக்ஷமுதலியவற்றில் அதிகாரி யாகின்றான்; கேவலனாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தனைதன்னியத்தோடுகூடிய ஜீவனாகிய சிதாபாசன் மோக்ஷம் சவர்க்கமுதலிய சாதனங்களை அதுஷ்டித்தலில் அதிகாரியாகின்றான்; கேவல சிதாபாசன் அதிகாரியாகிறதில்லை.

(அ-கை.)

கேவல சிதாபாசன் எதனால் மோக்ஷமுதலியவற்றில் அதிகாரியாகிற தில்லை யெனக் கூறுகின்றார்:—

क अपि निरधिष्ठानविभ्रान्तेः असिद्धितः ॥

(சு-ம்.)

ஓரிடத்தும் அதிஷ்டானமின்றிய பிராந்தியின் பெறுதியின்மையால்.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானமின்றிய ஆரோபிதவஸ்துவை உலகத்திற் கண்டதில்லை யாகலின் என்பது தாற்பரியம். (சு)

௩. “அகம் அஸம்=யானநிக்குறேன்” என்றும் பதத்தின் அநீதத்தில்
அகம் (யான்) என்றும் பதத்தினது அநீதத்தின்
விவேகம் ௫௯௧-302.

௪. “அகம்” “அஸம்” என்னும் பதங்களின் அர்த்தத்தோடு ஜீவனது சம்
ஸாரமும் மோக்ஷத்தின் விபாகமும்.

[௫௯௧] अधिष्ठानांशसंयुक्तं भ्रमांशमवलम्बते ।

यदा तदाहं संसारीत्येवं जीवोऽभिमन्यते ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அதிஷ்டானத்தோடுகூடிய சிதாபாசனுக்கே சம்சாரமுத
லியவற்றோடு சம்பந்தமுடைமையா மென்பதனை இரண்டு சுலோகங்களாற்
பிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

जीवः यदा अधिष्ठानांशसंयुक्तं भ्रमांशं अवलम्बते । तदा अहं संसारो इति
एवं अभिमन्यते ॥

(ச-ம்.)

ஜீவன் எப்போது அதிஷ்டானத்தின் அம்சத்தோடுகூடியதாகிய மயக்க
அம்சத்தை ஆசிரயிக்கின்றானோ அப்போது “யான் சம்சாரி” என்று இவ்
வாறு அபிமானிக்கின்றான்.

(லி-ம்.)

ஜீவன் எப்போது அதிஷ்டான அம்சவடிவ கூடஸ்தோடுகூடிய பிரம
அம்சவடிவ சிதாபாசனோடுகூடிய இரண்டுசரீரங்களையும் ஆசிரயிக்கின்
றானோ அதாவது தனது சொருபமாக அங்கீகரிக்கின்றானோ அப்போது
“யான் சம்சாரி” யென்று அபிமானிக்கின்றான். (௭)

[௫௯௨] भ्रमांशस्य तिरस्कारादधिष्ठानप्रधानता ।

यदा तदा चिदात्माहमसंगोसीति बुध्यते ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यदा भ्रमांशस्य तिरस्कारात् अधिष्ठानप्रधानता । तदा अहं चिदात्मा असङ्गः
आसि इति बुध्यते ॥

(ச-ம்.)

எப்போது பிரமஅம்சத்தின் நீக்கத்தால் அதிஷ்டானத்தின் பிரதானத்தன்மை ஜீவனால் மதிக்கப்படுகின்றதோ அப்போது யான் சிதர்த்மாவாகிய அசங்கனு யிருக்கின்றேன் என்று ஜீவன் அறிகிறான்.

(வி-ம்.)

எப்போது மீண்டும் இரண்டு தேகத்தோடுகூடிய சிதாபாசவடிவ பிரமஅம்சத்தைத் திரஸ்கரித்தலால் அதாவது மித்தியாத் தன்மைஞானத்தினால் அநாதரஞ்செய்தலால் அதிஷ்டானவடிவ கூடஸ்தனது பிரதானத்தன்மையாகிய ஸ்வசொரூபத்தன்மை ஜீவனால் கொள்ளப்படுகின்றதோ அப்போது “யான் சிதர்த்மாவாகிய அசங்கனு யிருக்கின்றேன்” என்று ஜீவன் அறிகின்றான். (அ)

உ. கூடஸ்தனுக்கு “அகம்” என்னும் உணர்ச்சிக்கு விஷயமாதலின்மையின் சங்கையும், “அகம்” என்னும் சப்தத்தின் அர்த்தத்தினது பிரிவால் சமாதானமும்.

[௫௩௭] नासंगोऽहंकृतिर्युक्ता कथमस्मीति चेच्छृणु ।

एको मुख्यो द्वावमुख्यावित्यर्थस्त्रिविधोऽहमः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “அதிஷ்டானசைதன்யத்திற்கு ஜீவனது சொரூபத்தன்மையை அங்கீகாரஞ்செய்து ‘நான் சிதர்த்மாவாகிய அசங்கனுயிருக்கிறே, நென்று ஜீவன் அறிகின்றான்’” என்று சொல்லப்பட்டது. அது அயுக்தமாகும்; அசங்கசைதனமாகிய கூடஸ்தனுக்கு யானென்னும் பிரத்தியயத்திற்கு விஷயமாதலின்மையால் என்றிவ்வாறு வாதி மூலசுலோகத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

असंगो अहंकृतिः युक्ता कथं “अस्मि” इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

அசங்கனிடத்து அகங்காரம் பொருத்தமுடையது அன்று; அதனால் எப்படி யான் அசங்கனுயிருக்கின்றேன் என்று ஜீவன் அறிவன்? என்று கூறின்,

(வி-ம்.)

அகம்பிரத்தியயத்திற்கு அதாவது யான் என்னும் வடிவினதாகிய சப்தத்திற்கும் விருத்திக்கும் விஷயமாகாத அசங்கசிதர்த்மாவினிடத்து எதனால் அகம்பிரத்தியயம் பொருந்தாதோ, அதனால் எவ்வாறு “யான் அசங்கசிதர்த்மா” வென்று ஜீவனறிவான்? எவ்விதத்தாலும் அறியான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

சப்தத்தின் முக்கியவிருத்தியாகிய சக்திவிருத்தியினால் ஆத்மாவிற்கு அகம்பிரத்தியத்திற்கு (அகம்சப்தத்திற்கு) விஷயமாந்தன்மை யில்லையாயினும், இலக்ஷணவிருத்தியினால் * ௫. அகம்பிரத்தியத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை யுண்டென்று சொல்லக்கருகிய ஆசிரியர் அகம்சப்தத்தின் அர்த்தத்தை விபாகஞ்செய்கின்றார்:—

श्रुणु । एकः मुख्यः द्वौ अमुख्यौ इति अहमः त्रिविधः अर्थः ॥

(ச-ம்.)

வாதியே! கேள். ஒன்று முக்கியம், இரண்டு அமுக்கியம் என்பது பாடுனென்பதின் மூன்றுவித அர்த்தமாம். (சு)

௩. “அகம்” என்னும் சப்தத்தின் முக்கியார்த்தம்.

[௫௬ச] अन्योन्याध्यासरूपेण कूटस्थाभासयोर्वपुः ।

एकीभूय भवेन्मुख्यस्तत्र मूढैः प्रयुज्यते ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அகமெனும் சொல்லின் முக்கியார்த்தம் எத்தன்மையதாம்? என்னும் ஆகாங்கையாகிய அவாய்நிலையுண்டாக அந்த அகமென்னும் சொல்லின் முக்கியார்த்தத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

कूटस्थाभासयोः वपुः अन्योन्याध्यासरूपेण एकीभूय मुख्यः भवेत् ॥

* ௫. “அக” மென்னும் சொல்லின் முக்கிய அர்த்தமாகிய சக்தியார்த்தம் சாபாச அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமாம்; அதுவே அகமெனும் சொல்லிற்கு விஷயமாம். சத்தசைதன்னியம் அகமெனும் சொல்லின் முக்கியப்பொருள் என்று. ஆதலால் அதன் விஷயமு மன்று. ஆனால் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் ஸாபாஸ அந்தக்கரணம் அல்லது சேதன மென்னும் இரண்டினின்றும் இவ்வெளகிக வைதிகப்பிரசங்காதசாரமாக ஒருபாகத்தை விட்டு மிஞ்சிய ஒருபாகம் யானென்னும் சொல்லின் இலக்ஷணார்த்தமாம். அதுவே அகமென்னும் சொல்லின் அமுக்கியார்த்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு இலக்ஷணவிருத்தியினால் சத்தசைதன்யத்திற்கு அகமெனும் சொல்லிற்கு விஷயமாந்தன்மை யிருக்கின்றது. விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மையோ சத்தத்தினது விஷயத்தன்மையின் அதினமாம்; ஆதலால் இலக்ஷணையினால் சேதனத்திற்கு அகமெனும் விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மையும் சொல்லப்படுகின்றது. தன்னைப் பிரகாசிக்கும் சைதன்யத்தினது ஆவரணத்தின் கீழிருத்தியே இங்கு விருத்திக்கு விஷயமாந்தன்மை யாம்; வேறுவகையாக இல்லை. இங்கு ஸாபாஸ அந்தக்கரணத்தோடுகூடிய சேதனமே அகமென்னும் சப்தத்தின் வாச்சியார்த்தத்திற்கு நடத்தல்முதலிய உலகவிவகாரத்திலேனும் ஞான திருஷ்டிவடிவ வைதிகவியவகாரத்திலேனும் சம்பவமின்மையே இலக்ஷணையின் பீஜமாம்.

(சு-ம்.)

கூடஸ்த ஆபாசர்களின் சொரூபம் அந்நியோந்நியாத்தியாசவடிவத் தால் ஒன்றாய் யானென்னும் சொல்வின் முக்கியார்த்த மாகின்றது. .

(வி-ம்.)

கூடஸ்தசிதாபாசர்க ளென்னும் இருவருடைய சொரூபமும் அந்நி யோந்நியாத்தியாசத்தினால் ஒருமையை யடைந்திருக்கின்றது. அது அகமெ னும் சொல்விற்கு வாச்சியமாகுதலால் முக்கியார்த்தமாகின்றது.

(அ-கை.)

இந்தக் கலந்த கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் சொரூபத்திற்கு முக்கியத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तत्र सूदैः प्रयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

அதனிடத்து மூடர்களால் யானென்னும் சொல் பொருத்தப்படுகின் றது.

(வி-ம்.)

அந்த விவேகிக்கப்படாத கூடஸ்தசிதாபாசர்களின் சொரூபத்தில் எதனால் விவேகஞானமின்றிய எல்லா ஜனங்களாலும் யானென்னும் சொல் பொருத்தப்படுகின்றதோ, அதனால் இந்தச் சேர்ந்துள்ள கூடஸ்தசிதாபா சர்களின் சொரூபத்திற்கு முக்கியத்தன்மை அதாவது யானென்னும் சொல்விற்கு முக்கியப்பொருளாதல் உண்டென்பது பொருள். (௧௦)

ச. “அகம்” என்னும் சொல்வின் இருவகை அமுக்கியப்பொருள்.

[௫௧௫] पृथगाभासकूटस्थौ तत्र तत्त्ववित् ।

पर्यायेण प्रयुक्तोऽहंशब्दं लोके च वैदिके ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அமுக்கியமான இரண்டு அகம் சப்தப்பொருள்களையும் காட்டுகின்றார்:—

पृथक् आभासकूटस्थौ अमुख्यौ ॥

(சு-ம்.)

பின்னமான ஆபாச கூடஸ்தர்கள் அகம்சப்தத்தின் அமுக்கியப்பொ ருளாவர்.

(வி.ம்.)

ஆபாச கூடஸ்தர்கள் ஒவ்வொருவரும் அகம் சப்தத்திற்குப் பொருளாக எப்போது சொல்லக்கருதப்படுகின்றனரோ அப்போது அந்த அகம் சப்தத்திற்கு அமுக்கியப்பொருள் அதாவது இலக்கியப்பொருளாகின்றனர்.

(அ.கை.)

பின்னமான ஆபாச கூடஸ்தர்க ளிருவர்களின் அமுக்கியத்தன்மையில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्त्ववित् तत अहंशब्दं लोके च वैदिके पर्यायेण प्रयुक्ते ॥

(சு.ம்.)

தத்துவஞானி அவ்விரண்டிலும் இலௌகிக வைதிக வியவகாரங்களில் பரிபாயமாக யானென்னும் சொல்லைப் பிரயோகிக்கின்றான்.

(வி.ம்.)

தத்துவஞானியாகிய புருடன் எதனால் அந்தச் சிதாபாச கூடஸ்தர் ளிடத்து அகம்சப்தத்தை இலௌகிக வைதிக வியவகாரங்களின் பரிபாயமாக அதாவது கிரமமாக உச்சரிக்கின்றானோ, அதனால் ஆபாசனும் கூடஸ்தனும் தனித்தனி அகம்சப்தத்திற்கு அமுக்கியார்த்தராவர் என்பது யோசனையாம் அதாவது பொருத்தமாம், இதன் கருத்து இதுவாம்:— சிதாபாச கூடஸ்தர்களின் விவேகிக்கப்படாத வடிவம் சகல அஞ்ஞானிக ளின் வியவகாரத்திற்கும் விஷயமாகுதலால் அதற்கு அகம் சப்தத்தின் முக்கியார்த்தத்தன்மை உண்டு. சிதாபாச கூடஸ்தர்களின் வடிவத்திற்கோ சில அறிஞரால் எப்போதாயினும் விசாரகாலத்திலேயே வியவகாரம் செய்தலால் அகம் சப்தத்தின் அமுக்கியார்த்தத்தன்மை யுண்டு. (கக)

[ருகூ] लौकिकव्यवहारोऽहं गच्छामीत्यादिके बुधः ।

विविच्यैव चिदाभासं कूटस्थात् विवक्षति ॥ १२ ॥

(அ.கை.)

“பரிபாயமாக அகம் சப்தத்தைப் பிரயோகிக்கின்றான்.” என்னும் ருகூரு சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினையே எளிதாய் அறியும்படி இரண்டு சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

बुधः अहंगच्छामि इत्यादिके लौकिकव्यवहारे कूटस्थात् चिदाभासं विविच्य तं एव विवक्षति ॥

(சு-ம்.)

ஞானி “யான் போகின்றேன்” என்றல் முதலிய இலௌகிகவிகாரங் களில் கூடஸ்தனிலிருந்தும் சிதாபாசனைப் பிரித்தறிந்து அச்சிதாபாசனையே சொல்லக்கருதுகின்றான்.

(வி-ம்.)

அறிஞன் எவனோ அவன் “யான் போகின்றேன்” என்றல் முதலிய இலௌகிகவிபவகாரங்களில் கூடஸ்தனிலிருந்தும் சிதாபாசனை விவேகித்து அக்கேவல சிதாபாசனையே அகம்சத்தத்தாற் சொல்லக் கருதுகின்றான். ()

[௩௯௭] असंगोऽहं चिदात्माहमिति शास्त्रियदृष्टितः ।

अहंशब्दं प्रयुक्तस्य कूटस्थे केवले बुधः ॥ १३ ॥

(அ-ஈ.)

இதுவுமது: —

अयं बुधः शास्त्रियदृष्टितः केवले कूटस्थे “अहं असंगः अहं चिदात्मा” इति अहंशब्दं प्रयुक्ते ॥

(சு-ம்.)

இந்த அறிஞன் சாஸ்திரதிருஷ்டியினால் கேவல கூடஸ்தனிடத்து “யான் அசங்கன்” “யான் சிதாத்மா” என்று யானென்னும் சத்தத் தைப் பிரயோகிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இவ்வறிஞனே சாஸ்திரதிருஷ்டியினால் அதாவது வேதாந்தசிரவணத் தினு லுண்டாகிய ஞானத்தினால் கேவலசிதாபாசனினின்றும் பிரித்தறியப் பட்ட கூடஸ்தனிடத்து “யான் அசங்கன், யான் சிதாத்மா” வென்று இலக்ஷணையினால் அகம்சத்தத்தைப் பிரயோகிக்கின்றான். ஆதலால் இலக்ஷ ணையினால் அகம் சத்தத்திற்குப் பொருளாதலால் அகம்பிரத்தியத்திற்கு விஷயமாதல் சம்பவித்ததின் “யான் அசங்க” னென்னும் ஞானம் சம்ப விக்கின்றது. இது சுலோகம்-௩௯௭-ல் கூறிய சங்கைக்குச் சமாதானம் சொல்லப்பட்டதென்பது அபிப்பிராயம்.

(கந.)

௩. கூடஸ்தனுக்கு வேறான சிதாபாசனுக்கு “யான் கூடஸ்த” னென்னும் ஞான முண்டாதல் தகுதியன்றெனும் சங்கை.

[௩௯௮] शानिताऽज्ञानिते त्वात्माभासस्यैव न चात्मनः ।

तथा च कथमाभासः कूटस्थोऽस्मीति बुद्ध्यतां ॥ १४ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் “வேறான ஆபாஸ்கூடஸ்தர்கள் “அகம்” என்னும் சொல்லின் அமுக்கியப்பொருளாவர் என்று தாம் நுகருவது சுலோகத்திற்கு கிறீர். அந்த ஆபாஸ்கூடஸ்தர் இருவருள்ளும் கூடஸ்தன் அஞ்ஞானர் விருத்தியின்பொருட்டு “யான் அசங்கன்” என்று அறிகின்றானா? அல்லது சிதாபாசன் அறிகின்றானா? என்பது இரண்டு விசற்பமாம். அவற்றுள், கூடஸ்தன் அறிகின்றான் என்னும் முதற்பகஷம் பொருந்தாது. ஏனெனின், அக்கூடஸ்தன் அசங்கசேதனனாயிருத்தலால் ஞானித்தன்மையும் அஞ்ஞானித்தன்மையும் சம்பவியா. ஆதலால் சிதாபாஸனுக்கு ஞானித்தன்மை முதலிய தர்மங்கள் சொல்லவேண்டும். அவ்வாறு ஞானமுதலியன சிதாபாசனது தர்மமாகவே கூடஸ்தனுக்கு வேறுகிய சிதாபாசன் “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறிதற்குரியவனாகா நென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:-

ज्ञानिताज्ञानिते तु आत्माभासस्य एव न च आत्मनः । तथा च आभासः
कूटस्थः अस्मि इति कथं बुध्यताम् ॥

(சு.ம்.)

ஞானித்தன்மை அஞ்ஞானித்தன்மைகளோ ஆத்மாவின் ஆபாஸனுக்கே யுண்டு; ஆத்மாவிற்கில்லை. அப்படியாக ஆபாஸன் “யான் கூடஸ்தன்” என்று எப்படி * கூ. அறிவான்? (கச)

சு. கூடஸ்தனின்றும் சிதாபாசன் வாஸ்தவமாக வேறெனல்

சித்தியாமையின் சமாதானம்.

[நுகுக] नायं दोषश्चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ।

आभासत्वस्य मिथ्यात्वாகूटस्थत्वावशेषणात् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

அந்தச் சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தன் வேறுதலே சித்தியாததா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

अयं दोषः न । चिदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् ॥

* கூ. ஏதனால் சிதாபாசன் கூடஸ்தனுக்கு வேறாய்க் கற்பிதனாயிருத்தலால் சிதாபாசனுக்கு “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானம் ஒன்றில் மற்றொன்றன் உணர்ச்சி வடிவமாயிருத்தலால் மயக்கவடிவமாமோ அதனால் அது எப்படிச் சம்பவிக்கும்? என்பது பூர்வபகியின் சங்கையாம்.

(சு-ம்.)

சிதாபாசன் இக்கடஸ்தனின் வேறுதல்வடிவ தோஷ மில்லை. ஏனெனின், எதனால் சிதாபாஸன் கடஸ்தவடிவ முக்கியசொருபமுடையவனாயிருக்கின்றானோ அதனால்.

(அ-கை.)

அவ்வாபாசன் கடஸ்தனாகிய முக்கியசபாவமுடையவன் என்பதில் யுத்தியைக் கூறுகின்றார்:—

आभासत्वस्य मिथ्यात्वात् कूटस्थत्वावशेषणात् ॥

(சு-ம்.)

ஆபாஸத்தன்மை மித்தையா யிருத்தலாலும் கடஸ்தத்தன்மை மிஞ்சி யிருத்தலாலும்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் கண்ணாடியிற்றோற்றும் முகத்தின் ஆபாஸத்திற்குக் கழுத்தி லுள்ள முகமே வாஸ்தவசொருபமோ, அப்படிச் சிதாபாஸனது பிம்பவடிவ கடஸ்தனே வாஸ்தவ * ஏ. சொருப மென்பது தாற்பரியம். (கரு)

எ. மித்தையான சிதாபாஸனை ஆசிரயித்துள்ள ஞானம் மித்தை யாதவின் சக்கையும், வீரும்பியது பெறுதலாற் சமாதானமும்.

[சு00] कूटस्थोऽस्मीति बोधोऽपि मिथ्या चेत्तेति को वदेत् ।

न हि सत्यतयाभीष्टं रज्जुसर्पविसर्पणं ॥ १६ ॥

* ஏ. ஆபாஸரத்தத்தின்படி எப்படிச் கண்ணாடியில் முகத்தினது பிரதிபிம்பத் தின் அதிஷ்டானம் கண்ணாடியவச்சின்னசேதனமோ, அப்படியே அந்தக்கரணத் தில் பிரஹ்மசேதனத்தின் பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாசனுக்கு அதிஷ்டானம் அந்தக் கரண அவச்சின்ன கடஸ்த சேதனமாம். கற்பிதவஸ்து அதிஷ்டானத்தினும் வேறு கச் சித்தியாது. ஆதலால் பிரதிபிம்பத்தன்மைவிஷ்டப் பிரதிபிம்பத்தினைப் பாதித்து மிஞ்சும் அதிஷ்டான கடஸ்தசேதனமே பிரதிபிம்பத்தின் சொருபமாம். பிரஹ்மகடஸ்தர்களுக்கு மகாகாசகடாகாசங்களுக்கு கிருப்பதுபோல முக்கிய சாமா னாதிகரணிய முண்டு. சிதாபாச கடஸ்தர்களுக்குப் பாத்தாமாஹாதிகரணிய முண்டு. ஆதலால் பாதம் (அபாவ) ஞ்செய்தாலன்றிச் சிதாபாசனுக்கும் கடஸ்தனுக்கும் அபேதமில்லை. ஆனால் பாதஞ்செய்தே அபேதமாகின்றது. சாமாஹாதிகரணிய சப்தத் தின்பொருளைப் பிரத்தியக்தத்தவவிவேகத்தின் உக-வது டிப்பணியிலும், உக0-வது சுலோகத்தின் டிப்பணியிலும், மேல் கூஉச-வது சுலோகத்தின் டிப்பணியிலும் காண்டுக.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசன் மித்தையாகவே அந்தச் சிதாபாசனை யாசிரயித்துள்ள “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானமும் மித்தையாகும் என்று வாதி முலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

“कूटस्थः अस्मि” इति बोधः अपि मिथ्या चेत् ॥

(ச-ம்.)

“யான் கூடஸ்தன்” என்னும் ஞானமும் மித்தையாகும் என்று கூறுவின்,

(அ-கை.)

கூடஸ்தனது சொருபத்திற்கு வேறுகிய சகல பதார்த்தங்களுக்கும் மித்தியாத்நன்மை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருத்தலால் அந்தச் சிதாபாசனை யாசிரயித்துள்ள “யான் கூடஸ்தன்” என்னும் வடிவுடைய ஞானத்தின் மித்தியாத்நன்மை அத்வைதவாதியாகிய எமக்கு இஷ்டமே என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

न इति कः वदेत् ॥

(ச-ம்.)

ஞானம் மித்தையன் றென்று கூறுபவன் யாவன்?

(அ-கை.)

கூறிய ஞானத்தின் மித்தியாத்நன்மைவடிவ அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

हि रज्जुसर्पविसर्पणं सत्यतया अभीष्टं न ॥

(ச-ம்.)

எதனால் இரஜ்ஜுசர்ப்பத்தின் நகர்தல் முதலியன சத்தியத்தன்மையாக இச்சிக்கப்பட்டனவன்றோ, அதனால்,

(வி-ம்.)

எப்படி இரஜ்ஜுவில் கற்றிதசர்ப்பத்தின் நகர்ச்சிமுதலியன தோற்றினும் உண்மையென் றங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லையோ, அப்படியே சிதாபாசனை யாசிரயித்த ஞானமும் உண்மை யென்று அங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லையென்பது தாற்பரியம். (சுசு)

அ, மித்தையாகிய சம்ஸாரத்திற்கு மித்தையாகிய ஞானத்தினால் விவிருத்தி
கூடுமெனல்.

[௬௦௧] तादृशेनापि बोधेन संसारो हि निवर्तते ।

यक्षानुरूपो हि बलिरित्याहुलौकिका जनाः ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானம் மித்தையாயின் அந்த மித்தையாகிய ஞானத்தினால் சம்ஸாரத்தின் கிவிருத்தி யுண்டாகா தென்று ஆசங்கித்து, ஞானத்தினால் கிவிருத்திசெய்யத்தக்க சம்ஸாரமும் அவ்வாறு மித்தையா யிருத்தலால் சொப்பனத்துள்ள புலியின் காட்சியால் தூக்கம் நீங்குவதுபோல மித்தையாகிய ஞானத்தினால் மித்தையான சம்ஸாரத்தின் கிவிருத்தி * அ. சம்பவிக்கு மென்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

तादृशेन बोधेन अपि संसारः निवर्तते हि ।

(ச-ம்.)

அவ்விதமான மித்தியாஞானத்தினாலும் சம்ஸாரம் கிவிருத்தியாகின்றது; அந்தச் சம்ஸாரமும் மித்தையா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

மித்தையாகிய ஞானத்தினால் மித்தையாகிய சம்ஸாரகிவிருத்தியில் “யக்ஷனுக்குத்தக்க பலி” என்னும் இடெனகிகவார்த்தையினைப் பிரமானமாக்குகின்றார்:—

हि यक्षानुरूपः बलिः इति लौकिकाः जनाः आहुः ।

* அ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயம்:—சமானசத்தையுடைய பதார்த்தம் ஒன்றற்கொன்று சாதகபாதகமாம்; விஷமசத்தையுடையன வன்று. எப்படியெனின், வியாவகாரிக அந்நத்தினாலாவது ஜலத்தினாலாவது வியாவகாரிகமான பசி அல்லது தாகம் நீக்கிவிடுகிறது; பிராதிபாசிகமான அந்நஜலங்களால் நீக்குகிறதில்லை. வியாவகாரிக இரஜதமுதலியவற்றால் வியாவகாரிக கடகமுதலிய ஆபரணவடிவகாரியத்தின் சித்தியுண்டாகிறது; பிராதிபாசிகமான இரஜதமுதலியவற்றால் உண்டாகிறதில்லை. சொப்பனத்திலுள்ள பிராதிபாசிக வியாதி பசிமுதலியவற்றின் கிவிருத்தி பிராதிபாவிசுமருந்து அந்நமுதலியவற்றால் உண்டாகின்றது. வியாவகாரிகமருந்துமுதலிய வற்ற லுண்டாகிறதில்லை. அப்படியே திருஷ்டிசுருஷ்டிவாதத்தின்படி பிராதிபாசிக வடிவமும் சிருஷ்டி திருஷ்டிவாதத்தால் வியாவகாரிகவடிவமுமான மித்தையாகிய சம்ஸாரத்தின் கிவிருத்தி தற்சமான சத்தையுடைய மித்தையான ஞானத்தினாலேயே சம்பவிக்கின்றது; பாரமார்த்திகஞானத்தினால் லன்று.

(சு-ம்.)

எதனால் “யக்ஷனுக்குத்தக்க பலி” என்று “இலென கிகஜனங்கள் கூறுகின்றார்களோ அதனுமாம். (கௌ)

க. சுலோகம் ௩௯௦ முதல் சொல்லப்பட்ட பொருளின் முடிவு.

[௯௦௨] तस्मादाभासपुरुषः सकृदस्थो विविच्य तम् ।
कृदस्थोऽस्मीति विज्ञातुमर्हतीत्यभ्यधाच्छ्रुतिः ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௩௯௦ முதலாகச் சேகரிக்கப்பட்ட பொருளை முடிக்கின்றார்:-

तस्मात् सकृदस्थः आभासपुरुषः तं विविच्य “कृदस्थः अस्मि” इति विज्ञातुं अर्हति इति श्रुतिः अभ्यधात् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் “புருஷன்” என்னும் சொல்லின் வாச்சியமாகிய கூடஸ்தனோடுகூடிய ஆபாஸன் அந்தக் கூடஸ்தனைத் தன்னின் வேராகி “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறியத்தக்கவனாகின்றான். இந்தப் பொருளைச் சுருதி “அஸ்மி=இருக்கிறேன்” என்னும் பதத்தால் கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தனை சிதாபாசனது நிஜசொருபமோ அதனால் “புருஷன்” என்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமான கூடஸ்தனோடுகூடிய சிதாபாஸன் அந்தக் கூடஸ்தனை மித்தியாவடிவமான தன்னின் வேறுபடுத்திப் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் “யான் கூடஸ்தன்” என்று அறியக்கூடியவனாகின்றான் என்னும் அபிப்பிராயமாக இத்தீபத்தின் முதற்சுலோகத்திற்கு கூறிய சுருதி “அஸ்மி” என்று கூறியது என்பது பொருள். (கௌ)

உ. முந்திய சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியிலுள்ள “ஆத்மாவை அறிவானாயின்” என்னும் பதங்களோடு “இது” என்னும் பதத்தின் அபிப்பிராயம் (சிதாபாசனது ஏழ்வஸ்தைகளின் வர்ணனம்) ௯௦௩-௭௧௬.

க. அபரோகஷ்ஞானத்தையும் அதன் நித்தியாபரோகஷ்ணியத்தையும் சேதனத்தையும் இது என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தால் கூறுதல் ௯௦௩-௯௦௬.

க. தேகத்தில் யானென்னும் உணர்ச்சியினைப் போல ஆத்மாவில் அபரோகஷ்ஞானவடிவ “இது” என்னும் பதத்தின் முக்கிய அபிப்பிராயம்.

[௯௦௩] असंदिग्धाविपर्यस्तबोधो देहात्मनीश्यते ।

तद्वदत्रेति सिर्णेतुमित्यभिधीयते ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியிலுள்ள “புருஷன்” “அஸ்மி” என்னும் இவ்வி ரண்டு பதங்களினது பிரயோகத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறி “இது” என்னும் பதத்தினது பிரயோகத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

देहाम्नि असंदिग्धाविपर्यस्तबोधः ईक्ष्यते । अत्र तद्वृ इति निर्णेतुं “अयं” इति अभिधीयते ॥

(ச-ம்.)

எப்படித் தேகவடிவ ஆத்மாவில் சம்சயவிபரீதமின்றிய வுணர்ச்சி காணப்படுகின்றதோ, அதனைப்போல இவ்வாத்மாவில் உணர்ச்சியைச் சம்பாதித்தல் தகுதியாம். இந்நிர்ணயத்தைச் செய்யச் சுருதியினால் “இஃது” என்று சொல்லப்பட்டது.

(ஈ-ம்.)

இலௌகிகர்களுக்குப் பிரசித்தமான தேகவடிவ ஆத்மாவில் சம்சய விபரீதபாவணைகளின்றிய “இப்பிராஹ்மணன் மனிதன்முதலியன யான்.” என்னும் ஞானம் எப்படிக் காணப்படுமோ, இப்பிரத்தியகாத்மாவினிடத்து அப்படிப்பட்ட ஞானம் முத்திசித்திக்கும்பொருட்டுச் சம்பாதித்தல் தகுதியாம் என்னும் இந்நிச்சயத்தைச் செய்தற்குச் சுருதியினால் “இது” என்று சொல்லப்பட்டது.

உ. சுலோகம் ௬௦௬-ல் கூறிய ஞானம் முத்திக்குச் சாதனமாதலில் உப தேசகஸ்ஸரியின் வாக்கியம் பிரமாணமாதல்.

[௬௦௬] देहात्मज्ञानवज्ज्ञानं देहात्मज्ञानवाधकम् ।
आत्मन्येव भवेद्यस्य स नेच्छन्नपि मुच्यते ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இவ்வித ஞானமே மோகூத்திற்குச் சாதனமா மென்பதில் உபதேச கஸ்ஸரியிலுள்ள ஸ்ரீ சங்கராசாரியரது வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்கு கின்றார்:—

देहात्मज्ञानवत् आत्मनि एव देहात्मज्ञानवाधकं । ज्ञानं यस्य भवेत् सः न इच्छन् अपि मुच्यते ॥

(ச-ம்.)

தேகவடிவ ஆத்மாவின் ஞானத்தைப்போல ஆத்மாவினிடத்திலேயே தேகாத்மஞானத்தைப் பாதிக்கும் ஞானம் எவனுக் குண்டாகின்றதோ அவன் இச்சியா திருந்தும் முத்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படி “நான் மனிதன்” என்பதாகத் தேகவடிவ ஆத்மாவை விஷயஞ் செய்யும் திடரிச்சய முண்டாகின்றதோ, அவ்வாறு பிரத்திபகாந்மாவின் திடலேயே “தேகமே ஆத்மா” என்பதாகத் தேகத்துள்ள ஆத்மபாவனையின் ஞானத்தைப் பாதித்து “நான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானம் எவனாக் குண்டாகின்றதோ, அந்த வித்வான் விரும்பாதிருந்தும் முக்தனாகின்றான்; சம்ஸாரத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம் ஞானத்தால் பாதிக்கப்படுவதா பிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம். (௨௦)

௭. சேதனத்தின் கீத்தியாபரோக்ஷத்தன்மைவடிவ “அயம்” பதத்தின் மற்றோர் பொருள்.

[௬௦௫] अयमित्यपरोक्षत्वमुच्यते चैतदुच्यताम् ।

स्वयंप्रकाशचैतन्यमपरोक्षं सदा यतः ॥ ௨௧ ॥

(அ-கை.)

“அயம் இது” என்னும் பதத்தைச் சொல்லுதலின் வேறு அபிப்பிராயத்தை வாதி மூலத்தில் சங்கிக்கின்றான்:—

अयं इति अपरोक्षत्वं उच्यते चेत् ॥

(ச-ம்.)

“இது” என்னும் பதத்தால் ஆத்மாவின் அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்ற தெனின்.

(வி-ம்.)

எப்படி “இது குடம்” என்றல்முதலிய பிரயோகங்களில் இது வெணுர் தன்மையால் சுட்டப்பட்டவஸ்துவின் அபரோக்ஷத்தன்மை காணப்படுகின்றதோ, அதுபோல “இது நான்” என்னும் வாக்கியத்தைக் கூறுதலிலும் சுருதியினால் ஆத்மாவின் அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது என்பது வாதியின் அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அவ்வாற்றாவின் அபரோக்ஷத்தன்மையும் எமக்கு இஷ்டமேயாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றான்:—

तत् उच्यतां ॥

(ச-ம்.)

அதனைச் சொல்லலாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தம்மால் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை ஏன் சொல்லப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः स्वयंप्रकाशचैतन्यं सदा अपरोक्षं ।

(சு-ம்.)

ஏதனால் சுவயம்பிரகாசசைதந்ரியம் என்றும் அபரோகூத்மோ அதனால்.

(வி-ம்.)

வேறு சாதனங்களின் அபேகையின்மீது யிருத்தலால் விளங்குகின்ற சைதந்ரியம் எதுவோ, அது * கூ. ஆவரணத்தைச் செய்வதொன்றில்லாமையால் நித்தியாபரோகூதமாம்; இவ்வாறு எம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருத்தலின் ஆத்மாவின் அபரோகூத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(உக)

சு. நித்தியாபரோகூதேதனத்தில் பரோகூத அபரோகூதானமும் அஞ்ஞானமும் தசமனைப்போல் சம்பவிக்குமாறு.

[கூ0கூ] परोक्षमपरोक्षं च ज्ञानमज्ञानमित्यदः ।

नित्यापरोक्षरूपेऽपि द्वयं स्याद्दृशमे यथा ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மா சுவப்பிரகாசசேதனவடிவமா யிருத்தலால் நித்தியாபரோகூதமாதல் அங்கீகரிக்கப்படவே “இது ” என்னும் பதத்தைச் சொல்லுதலின் சுலோகம் கூ0கூ-கூ0ரு ல் கூறிய அபிப்பிராயவாண்னத்தை அங்கீகரிக்கும்வலியாற் கிடைத்த ஆத்மா பரோகூதவிஷயமாதல், அல்லது அபரோகூதவிஷயமாதல், அல்லது முன் டிகூஅ-ற்கூறிய ஞானத்திற்கும் அஞ்ஞானத்திற்கும் ஆசிரயவிஷயமாதல் எதுவோ அது பொருந்தாததா கும் என்றசுங்கித்துப் பத்தாமவனைப்போல் எல்லாம் பொருந்து மென்று கூறுகின்றார்:—

* கூ. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—சைதந்ரியத்திற்கு ஆவரணமிருக்குமாயின் பிரகாசிப்பிப்பதன்மையால் ஐகத்தினது அந்தத்துவத்தின் (தோற்றமையின்) பிரசங்க முண்டாகும். ஆவரணத்தை அங்கீகரியாவிடினும், ஆசாரியர்கள் “கான் அஞ்ஞானி பிரஹ்மத்தை யறியேன்.” என்னும் அதுபவாதுசாரமாக அஞ்ஞானம் பிரஹ்மத்தின் ஆசிரிதமும் பிரஹ்மத்தை விஷயஞ்செய்வது (மறைப்பது) மாயிருத்தலின் அதனைச் சுவாசிரய சுவலிஷய மென்று கூறியிருக்கின்றனர். அவ்வாசாரியர்களது வார்த்தை ந்குப் பங்க முண்டாகும். ஆதலால் சாமாசியஅம்சத்தின் தோற்றத்தையும் விசேஷ அம்சத்தின் தோற்றமையையும் அங்கீகரித்தலால் அவிரோதமு முண்டாகின்றது.

परोक्षं च अपरोक्षं । ज्ञानं अज्ञानं । इति अदः द्वयं यथा दशमे । नित्या-
परोक्षरूपे अपि स्यात् ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷாபரோக்ஷம் ஞானஞ்ஞானம் என்னும் இவ்விரண்டு இரட்-
டைகளும் எப்படிப் பத்தாமவனிடத்துப் பொருந்துகின்றனவோ அது
போல நித்தியாபரோக்ஷவடிவ ஆத்மாவினிடத்தும் பொருந்துகின்றன.

(வி-ம்.)

பரோக்ஷம் அபரோக்ஷம் என்பது ஓர் இரட்டை. ஞானம் அஞ்ஞான
மென்பது மற்றொரு இரட்டை. இவ்விரண்டிரட்டைகளும் நித்தியாபரோக்ஷ
வடிவ ஆத்மாவினிடத்தும் பத்தாவதுபுருடனைப்போலப் பொருந்துகின்றன
என்பது பொருள். (உஉ)

தார்ஷ்டாந்தத்தோடு தசமநிருஷ்டாந்தத்தினை ஏழவஸ்தையோடுகூடிய
தன்மையாகக் கூறுதல்.

க. தசமனது அஞ்ஞான அவஸ்தை.

[சு0௭] नवसंख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमात्तदा ।

न वेत्ति दशमोऽस्तीति वीक्ष्यमाणोऽपि तान्नव ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

தசமனாகிய பத்தாமவன் திருஷ்டாந்தத்தினை முதலிற் கூறுகின்றார்:—

नवसंख्याहृतज्ञानः दशमः तदा तान् नव वीक्ष्यमाणः अपि विभ्रमात् “दशमः
अस्मि” इति न वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

ஒன்பது எண்களால் கவரப்பட்ட உணர்ச்சியையுடைய பத்தாமவன்
அப்போது அவ்வொன்பது புருஷர்களைப் பார்த்தும் மயக்கத்தால் யான்
தசமன் என்றழிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எண்ணத்தக்க புருஷர்களிடத்துள்ள ஒன்பதெண்களால் நாசமாகிய
விவேகஞானத்தினையுடைய பத்தாவது புருஷன் அப்போது அவ்வெண்ணத்
தக்கவர்களாகிய ஒன்பது சங்கையுடைய புருஷர்களையும் செவ்வையாய்ப்
பார்த்துக்கொண்டிருந்தும் மயக்கத்தால் எண்ணுதலைச் செய்புந் தன்னை
“நான் தசமன்” என்று அழிகிறதில்லை என்பது பொருள். (உங)

உ. தசமனது இருவகை அஞ்ஞானகாரியவடிவ ஆவரணஅவஸ்தை.

[சு0அ] न भाति नास्ति दशम इति स्वं दशमं तदा
मत्वा वक्ति तदज्ञानकृतमावरणं विदुः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பத்தாமவனிடத்து அஞ்ஞானத்தைக் காட்டி அவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியமான ஆவரணத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

तदा स्वं दशमं “दशमः न भाति न अस्ति” इति मत्वा वक्ति । तत्
अज्ञानकृतं आवरणं विदुः ॥

(சு-ம்.)

அப்போது பத்தாவது புருஷன் பத்தாமவனாகிய தன்னைப் “பத்தாமவன் விளங்கவில்லை, இல்லை.” என்று மதித்துக் கூறுகின்றான். அதனைப் பண்டிதர் அஞ்ஞானத்தினாலாகிய ஆவரணமென்றறிவின்மனார்.

(வி-ம்.)

அப்போது அதாவது அஞ்ஞானகாலத்தில் பத்தாவது புருடன் பத்தாமவனாகிய தான் இருந்தும் “பத்தாமவன் தோற்றவில்லை, இல்லை.” என்று மதித்துக் கூறுகின்றான். இவ்வாறு கூறுதலும் அறிதலுமாகிய வியவகாரத்திற்குக் காரணம் எதுவோ அதனை அஞ்ஞானத்தினாலாகிய ஆவரணமென்று அறிஞர் அறிவின்மனார்.

(உச)

௩. பத்தாமவனது அஞ்ஞானகாரியமாகிய விகேஷபதவஸ்தை.

[சு0க] नद्यां ममार दशम इति शोचन्प्ररोदिति ।
अज्ञानकृतविक्षेपं रोदनादिं विदुर्बुधाः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞானத்தின் காரியவிகேஷமாகிய விகேஷபதத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

“नद्यां दशमः ममार” इति शोचन् प्ररोदिति । रोदनादिं बुधाः अज्ञानकृतविक्षेपं विदुः ॥

(சு-ம்.)

ஆற்றில் பத்தாமவன் இறந்தா னென்று சோகப்பட்டு அழுகின்றான்.

இவ்வழுகைமுதலியவற்றினை அறிஞர் அஞ்ஞானத்தினாலாகிய விசேஷப
மென் றறிகின்றனர். (௨௫)

ச. தசமனது பரோக்ஷஞான அவஸ்தை.

[௬௧௦] न मृतो दशमोऽस्तीति श्रुत्वाऽऽसवचनं तदा ।
परोक्षत्वेन दशमं वेत्ति स्वर्गादिलोकवत् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

பத்தாமவனது அசத்துத்தன்மையம்சத்தினை நிவிருத்திக்கும் பரோக்ஷ
ஞானத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“दशमः न मृतः अस्ति” इति आसवचनं श्रुत्वा तदा स्वर्गादिलोकवत् परो-
क्षत्वेन दशमं वेत्ति ॥

(ச-ம்.)

“பத்தாமவன் இறக்கவில்லை; இருக்கின்றான்.” என்னும் உண்மை
உரைப்பவனாகிய ஆப்தபுருஷனது வசனத்தைக் கேட்டு அப்போது சுவர்க்
காதிலோகங்களைப் போலப் பரோக்ஷத்தன்மையாகப் பத்தாமவனை யறிகின்
றான். (௨௬)

௫. தசமனது அபரோக்ஷஞானம் சோகஷிவிருத்தி திருப்தி யென்னும்
அவஸ்தைகள்.

[௬௧௧] त्वमेव दशमोऽसीति गणयित्वा प्रदर्शितः ।
अपरोक्षतया ज्ञात्वा हृष्यत्येव न रोदिति ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்பத்தாமவனது * ௧௦. அபானம்சத்தை நிவிருத்திக்கும் அபரோ
க்ஷஞானத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

गणयित्वा “त्वं एव दशमः असि” इति प्रदर्शितः अपरोक्षतया ज्ञात्वा
हृष्यति एव । न रोदिति ॥

(ச-ம்.)

எப்போது எண்ணிக்கை செய்து “நீயே பத்தாமவன்” என்று காட்டி
னாலே அப்போது அபரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து ஹர்ஷத்தையே
அடைகின்றான்; அழுகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

தன்னால் எண்ணப்பட்ட ஒன்பது புருஷர்களோடு தன்னையும் எண்ணி “நீயே பத்தாமவன்” என்று அப்புருஷன் காட்டியபோது “நான் பத்தாமவன்” என்று அபரோக்ஷத்தன்மையாகப் பத்தாமவனாகிய தன்னை யறிந்து சந்தோஷத்தை யடைந்து அழுதலை விட்டுவிடுகின்றான். (௨௭)

சு. திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய ஏழு அவஸ்தையை அதுவதித்தலோடு ஆத்மாவின் டத்துப் பொருத்துதல்.

[சு.க௨] அज्ञानाऽऽवृतिविक्षेपाद्विविधज्ञानतृप्तयः ।

शोकापगम इत्येते योजनीयाश्चिदात्मनि ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு திருஷ்டாந்தவடிவ பத்தாமவனிடத்து (சு.௨௭-சு.௧௧ வரையிற்) காட்டப்பட்ட ஏழு அவஸ்தைகளையும் அதுவதித்துத் தார்ஷ்டாந்தவடிவ ஆத்மாவிலும் அவ்வேழுவஸ்தைகளும் பொருத்தத்தக்கனவா மென்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञानावृतिविक्षेपाद्विविधज्ञानतृप्तयः शोकापगमः इति एते चिदात्मनि योजनीयाः ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானம், ஆவரணம், * கக. விக்ஷேபம், பரோக்ஷ அபரோக்ஷ இருவகை ஞானம், திருப்தி, சோகநிவிருத்தி என்று ஏழுவஸ்தைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவை சிதாத்மாவின் பொருத்தத்தக்கனவாம். (௨௮)

௩. சிதாபாசனது ஏழுவஸ்தையை வர்ணித்தல் சு.க௩, சு.௩௨.

சு. சிதாபாசனது அஞ்ஞானாவஸ்தை.

[சு.க௩] संसारासक्तचित्तः संश्रिदाभासः कदाचन ।

स्वयंप्रकाशकूटस्थं स्वतत्त्वं नैव वेत्त्ययं ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாத்மாவில் அஞ்ஞானமுதலிய ஏழுவஸ்தைகளைக் கிரமமாக இந்த சு.க௩-வது முதல் நான்கு சுலோகங்களாற் காட்டுகின்றார்:—

अयं चिदाभासः संसारासक्तचित्तः सन् कदाचन स्वतत्त्वं स्वयंप्रकाशकूटस्थं न एव वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சிதாபாசன் சம்சாரத்திற் பற்றிய சித்தமுடையவனாய் ஒருகாலும் தனது தத்துவமான சுயம்பிரகாசகூடஸ்தனை அறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் விஷயத்தைச் சம்பாதித்தல்முதலியவற்றின் தியானத்தில் பற்றுள்ள சித்தமுடையவனாய்ச் சுருதிவிசாரத்திற்குமுன் ஒருகாலும் தனது உண்மைவடிவ சுயம்பிரகாசசேதனமாகிய கூடஸ்தனை அறிகிறதில்லை. அறியாமையாகிய இதுவே அஞ்ஞானமாம். (உசு)

உ. சிதாபாசனது இருவகையான ஆவரணவிசேஷ அவஸ்தைகள்.

[சுசுசு] न भाति नास्ति कूटस्थ इति वक्ति प्रसंगतः ।

कर्ता भोक्ताऽहमस्मीति विक्षेपं प्रतिपद्यते ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

புரஸங்க: “கூடஸ்த: ந அஸ்தி ந ஹி” இதி வக்தி “அஹ் கர்தா ஹி” இதி விக்ஷேபம் புரிபத்யதே ॥

(சு-ம்.)

பிரசங்கத்தால் “கூடஸ்தன் இல்லை, தோற்றவில்லை.” யென்று கூறுகின்றான். அன்றியும் “நான் கர்த்தா போக்தா” என்று விசேஷத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

சிதாத்மாவை விஷயஞ்செய்யும் பிரசங்க முண்டாகவே “கூடஸ்தன் இல்லை, தோற்றவில்லை.” யென்று மதித்துக் கூறுகின்றான். இவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியம் ஆவரணமாம். கூடஸ்தனது அசத்துத்தன்மை அதாவது இன்மை, அபானம் அதாவது தோற்றாமை என்பவற்றைப்போலக் கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றை ஆத்மாவில் ஆரோபிக்கின்றான். இவ்வாரோபத்திற்கேதுவாகிய ஸ்ஞானலக்ஷணவடிவ இரண்டு தேகங்களோடுகூடிய சிதாபாசன் விசேஷமாம். (கூ0)

க. சிதாபாசனது பரோக்ஷஞான அபரோக்ஷஞான அவஸ்தைகள்.

[சுசுரு] अस्ति कूटस्थ इत्यादौ परोक्षं वेति वार्तया ।

पश्चात्कूटस्थ एवास्मीत्येवं वेति विचारतः ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

आदौ वार्तया “कूटस्थः अस्ति” इति परोक्षं वेत्ति । पश्चात् विचारतः
“कूटस्थः एव अस्मि” इति एवं वेत्ति ॥

(சு-ம்.)

முதலில் வார்த்தையினால் “கூடஸ்தனிருக்கின்றான்” என்று பரோக்ஷமாக அறிகின்றான். பின் விசாரத்தினால் “கூடஸ்தன் யான்” என்று அபரோக்ஷமாக அறிகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மபிஷ்ட சற்குருவாகிய பிறரால் உபதேசத்தைப் பெற்றுக் “கூடஸ்தனிருக்கின்றான்.” என்று அறிகின்றான். இது பரோக்ஷஞானம். சிரவணமுதலியவற்றின் பரிபாகவசத்தால் * கஉ “கூடஸ்தன் யானே” என்றறி கின்றான். இது அபரோக்ஷஞானம். (நக)

ச. இதாபாசனது சோகஸிவிருத்தியும் திருப்தியுமாகிய அவஸ்தைகள்.

[சுகசு] कर्ता भोक्तृत्वमादिशोकजातं प्रमुचति ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव तुष्यति ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

कर्ता भोक्ता इत्येवमादिशोकजातं प्रमुचति । कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं इति
एव तुष्यति ॥

(சு-ம்.)

“யான் கர்த்தா யான் போக்தா” என்பனமுதலிய சோகங்களின் சமூகத்தை விடுகின்றான். “செய்யத்தக்கனவாயிருந்தன செய்யப்பட்டன.

* கஉ. “யான் கூடஸ்தன்” என்பது “துவம்” பதார்த்தகோசர அபரோக்ஷஞானமாம். அவ்வளவுஞானமே சகல அஞ்ஞானமுதலிய அநர்த்தங்களையும் நிவர்த்தித்தற்கு ஏதுவன்று. ஆனால் “தத்” பதார்த்தத்தின் வேறுகாத “துவம்” பதார்த்தத்தைக் கோசரிக்கும் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் அபரோக்ஷஞானம் சகல அநர்த்தங்களையும் நிவர்த்தித்தற்கேதுவாம். என்றாலும் இஃகு “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் அபரோக்ஷமாதலை அறிவித்தற்பொருட்டுக் கத்திருத்தன்மைமுதலிய காரியவடிவ அநர்த்தத்தை நிவர்த்திப்பதாகிய “கூடஸ்தன் யான்” என்னும் அபரோக்ஷஞானம் உதாரணமாய் அறிவிக்கப்பட்டது.

அடையத்தக்கனவாயிருந்தன அடையப்பட்டன.” என்பதாகவே சந்தோஷத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

கூடஸ்தனும் அதாவது நிர்விகாரமும் அசங்கமுமாகிய ஆத்மாவின் ஞானம் உண்டாகியபின் கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சோகங்களின் சமூகத்தை விடுகின்றான். இச்சோகங்களின் சமூகத்தை விடுதல் எதுவோ அது சோகநாசமாம். செய்யத்தக்கதாகிய கர்த்தவ்வியத்தின் சமூகம் செய்யப்பட்டது அதாவது சம்பாதிக்கப்பட்டது. அடையத்தக்க பலத்தின் சமூகம் அடையப்பட்டது என்று சந்தோஷத்தை யடைகிறான். இது திருப்தியாம் என்பது பொருள்.

(௩௨)

௩. சிதாபாசவடிவதார்ஷ்டாந்தத்தில் கூகந-கூகசு-ல் கூறிய ஏழு அவஸ்தைகளையும் அநுவதித்தல்.

[கூக௭] அज्ञानमावृतिस्तद्विक्षेपश्च परोक्षधीः ।

अपरोक्षमतिः शोकमोक्षस्तृप्तिर्निरंकुशा ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தமாகிய சிதாத்மாவிலும் கூகந-கூகசு-ல்கூறிய ஏழு அவஸ்தைகளையும் அநுவதித்துக் கூறுகின்றார் :—

अज्ञानं आवृतिः तद्वत् विक्षेपः च परोक्षधीः अपरोक्षमतिः शोकमोक्षः निरंकुशा तृप्तिः ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானமும், ஆவரணமும், அதுபோல விக்ஷேபமும், பரோக்ஷ ஞானமும், அபரோக்ஷஞானமும், சோகநிவிருத்தியும், நிரங்குசத்திருப்தியுமாகிய இவை ஏழவஸ்தைகளாம்.

(௩௩)

சு. கலோகம் கூக௭-ல் கூறிய ஏழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனது தர்மமாதலும், வியவஸ்தையோடு பந்தமோக்ஷங்களைத் தருவனவாதலும்.

[கூக௮] सप्तावस्था इमाः संति चिदाभासस्य तास्मिम् ।

बंधमोक्षौ स्थितौ तत्र तिस्रो बंधकृतः स्मृताः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் முற்கூறிய ஏழவஸ்தைகளும் ஆத்மாவின் தர்மமாதல் அங்கீகரிக்கப்படவே, அவ்வாத்மாவினது கூடஸ்தத்தன்மை அதாவது நிர்

விகாரத்தன்மை வியாகர்த்தை யடையுமே யென்றாசங்கித்து, இவ்வேழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுக்கேயாம் கூடஸ்தனுக் கில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

इमाः सप्तावस्थाः चिदाभासस्य संति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வேழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுடையனவாம்.

(வி-ம்.)

“சகலவாங்கியங்களும் அவதாரணத்தோடுகூடியனவாம் அதாவது நிச்சயவாசகமான ஏ என்னுஞ் சொல்லின் பரியாயமான எவகாரத்தோடு கூடியனவாம்.” என்னும் நியாயத்தால் சப்தாவஸ்தை நிச்சயமாக சிதாபாசனுடையனவாம் கூடஸ்தனுடையன வன்று என்றறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வேழவஸ்தைகளையும் இங்கு உபந்நியசித்தல் அதாவது சொல்லத்தொடங்குதல் பயனில்லாததாமென் றாசங்கித்து, இவ்வுபந்நியாசம் ஏழவஸ்தைகளும் பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரணமாம் என்பதனை அறிவித்தலாகிய பயனையுடையதாம். ஆதலால் இவ்வுபந்நியாசம் பயனில்லாததன்று என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

तासु इमौ बंधमोक्षौ स्थितौ ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேழு அவஸ்தைகளிலும் இப்பந்தமோக்ஷங்க ளிரண்டும் நிலைத்திருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வேழவஸ்தைகள் எல்லாமும் பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரணமாமோ வென இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

तत्र तिस्रः बंधकृतः स्मृताः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேழவஸ்தைகளில் அஞ்ஞானம், ஆவரணம், வீக்ஷேப மென்னும் மூன்றவஸ்தைகளும் பந்தத்திற்குக் காரணமாம். (நசு)

எ. அஞ்ஞானத்தின் சொரூபம்.

[சு.க.க.] न जानामीत्युदासीनव्यवहारस्य कारणम् ।

विचारप्रागभावेन युक्तमज्ञानमीरितम् ॥ ३५॥

(அ-கை.)

இம்மூன்றவஸ்தைகளும் பந்தத்திற்குக் காரணமாதலைக் காட்டுதற் பொருட்டு மூன்றன் சொரூபத்தையும் ஒவ்வொருகாரியத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குதற்கு விரும்பிய ஆசாரியர் அஞ்ஞானத்தின் சொரூபத்தினை முதலிற் காட்டுகின்றார்:—

विचारप्रागभावेन युक्तं उदासीनव्यवहारस्य कारणं न “जानामि ।” इति
अज्ञानं ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

விசாரத்தின் முன்னின்மையோடுகூடியதாய் உதாசீன வியவகாரத்திற்குக் காரணமாய் “யான் அறியேன்” என்று தோற்றுவது அஞ்ஞானமெனப்படும்.

(வி-ம்.)

ஆத்மதத்துவவிசாரத்திற்கு விசாரத்தின் முன்னின்மையோடுகூடியதும், சும்மாவிருத்தலாகிய உதாசீன வியவகாரத்திற்குக் காரணமானதும், யான் அறியேனென்று அநுபவிக்கப்படுவதுமாயுள்ள தெதுவோ அது அஞ்ஞானமெனப்படுகின்ற தென்பது பொருள்.

(௩௫)

அ. ஆவரணத்தின் சொரூபமும் காரியமும்.

[சு.உ.௦] अमोर्गेण विचार्यथ नास्ति नो भाति चेत्यसौ ।

विपरीतव्यवहृतिरावृत्तेः कार्यमिष्यते ॥ ३६॥

(அ-கை.)

ஆவரணத்தின் சொரூபத்தினையும் அதன் காரியத்தினையும் காட்டுகின்றார்:—

अमोर्गेण विचार्य अथ “असौ न अस्ति च नो भाति” इति विपरीत-
व्यवहृतिः आवृत्तेः कार्यम् इष्यते ॥

(சு-ம்.)

“வழியினைவிட்டு விசாரித்துப் பின் இக்கூடஸ்த நிலை, தோற்ற வில்லை.” என்பதாக எந்த விபரீதவியவகாரம் உண்டாகின்றதோ அது ஆவரணத்தின் காரியமென்றும் கருதிக்கொள்ளுகின்றது.

(வி.ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய விதத்தைக் கடந்து தர்க்கமாத்திரத்தால் விசாரித்துப்பின் உண்டாகும் “கூடஸ்தனில்லை, தோற்றவில்லை.” என்னும் வடிவினதாகிய விபரீதவியவகாரம் ஆவரணத்தின் காரியமா மென்பது பொருள்.

க. விசேஷத்தின் சொரூபமும் காரியமும்.

[சு.2.க] देहद्वयचिदाभासरूपो विक्षेप ईरितः ।

कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः संसाराख्योऽस्य बंधकः ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

விசேஷத்தின் சொரூபத்தினையும் அதன் காரியத்தினையும் காட்டுகின்றார் :—

देहद्वयचिदाभासरूपः विक्षेपः ईरितः । बंधकः संसाराख्यः कर्तृत्वाद्यखिलः शोकः अस्य ॥

(சு.ம்.)

இரண்டு தேகங்களோடுகூடிய சிதாபாசவடிவம் விசேஷ மென்று சொல்லப்படும். பந்தத்திற்கு ஏது, சம்சார மென்னும் பெயர்களை யுடைய கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சகல சோகங்களும் இச்சிதாபாசனது காரியமாம்.

(வி.ம்.)

ஸ்தூலம் சூक्ष்ம மென்னும் இரண்டு சரீரங்களோடுகூடிய சிதாபாசனே விசேஷமாம். பந்தகாரணம் சம்சார மென்னும் பெயரையுடைய கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய சகல சோகங்களும் சிதாபாசனது காரியமாம். இங்குக்காரிய மென்னுஞ் சொல் சலோகத்திற்குப் புறம்பினின்றும் சொல்லப்பட்டது. கர்த்திருத்தன்மைமுதலியன என்பதன் முதலிய என்னுஞ் சொல்லால் பிரமாதாத்தன்மைமுதலியன கொள்ளப்படும். (௩௭)

க௦. ஏழவஸ்தைகள் சிதாபாசனுடையனவாம், பிரஹ்மத்தினுடைய வன்றென்பதில் சங்கைசமாதானம்.

[சு.2.உ] अज्ञानमावृतिश्चैते विक्षेपात्प्राक् प्रसिध्यतः ।

यद्यप्यथाप्यवस्थे ते विक्षेपस्यैव नाऽऽत्मनः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஏழவஸ்தைகளும் சிதாபாசனுடையனவாம்.” என்று கூ.அ-ல் கூறியது பொருந்தாது. ஏனெனின், அஞ்ஞான ஆவரணங்கள்

இரண்டு தேகத்தோடு கூடிய சிதாபாசவடிவ விசேஷத்தின் உற்பத்திக்கு முன் இருத்தலாலும், சிதாபாசன் விசேஷத்திற்கு உட்பட்டவனாயிருந்தாலும் சிதாபாசனுக்கு ஏழவஸ்தைகளும் பொருந்தா வென்றாகித்துக் கூறுகின்றார்:—

यद्यपि अज्ञानं च आवृतिः ऐत विक्षेपात् प्राक् प्रसिध्यतः । अथापि ते अवस्थे विक्षेपस्य एव आत्मनः न ॥

(சு.ம்.)

அஞ்ஞானமும் ஆவரணமுமாகிய இவ்விரண்டும்! விசேஷத்திற்கு முன் பிரசித்தமாயிருக்கினும், அவ்வவஸ்தை விசேஷத்தினுடையனவே யாம்; ஆத்மாவினுடையவன்று.

(வி.ம்.)

இவ்வஞ்ஞான ஆவரணங்கள் விசேஷத்திற்குமுன் பிரசித்தமாயிருக்கினும், அவற்றிற்கு ஆத்மாவின் அவஸ்தையாத லில்லை. ஏனெனின், அவ்வாத்மா அசங்கமாயிருத்தலால் அதற்கு அவஸ்தையுடைமை சம்பவியாது. ஆதலால் பரிசேஷத்தால் அவ்வஞ்ஞான ஆவரணங்கள் சிதாபாசனது அவஸ்தைகளையா மென்று கூறுதல்வேண்டு மென்பது தாற்பரியம். (௩௮)

[சு.௨௩] विक्षेपोत्पत्तिः पूर्वमपि विक्षेपसंस्कृतिः ।

अस्येव तदवस्थात्वमविरुद्धं ततस्तयोः ॥ ३९ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் அவஸ்தையுடைய விசேஷம் அப்போது அதாவது தனது உற்பத்திற்குமுன் இல்லாமையால் அஞ்ஞானமும் ஆவரணமும் விசேஷத்தின் அவஸ்தையாமெனல் பொருந்தாதென் றாகித்து, விசேஷம் இல்லாதிருக்கினும் அவ்விசேஷத்தின் சம்ஸ்காரம் அப்போது அதாவது தனது உற்பத்திக்குமுன் இருக்கின்றதாகலின் அஞ்ஞானமும் ஆவரணமும் விசேஷத்தின் அவஸ்தையா மெனல் விரோதத்தையடையா தென்று கூறுகின்றார்:—

विक्षेपोत्पत्तिः पूर्वं अपि विक्षेपसंस्कृतिः ततः तयोः तदवस्थात्वं अविरुद्धं अस्ति एव ॥

(சு.ம்.)

விசேஷத்தின் உற்பத்திக்கு முன்னும் விசேஷத்தின் சம்ஸ்காரம் உள்ளதே. அக்காரணத்தால் அவ்வஞ்ஞான ஆவரணங்களை அச்சிதாபாசனது அவஸ்தைகளென வர்ணித்தல் விரோதமின்றியதாம். (௩௯)

[சு.௨௪] ब्रह्मण्यारोपितत्वेन ब्रह्मावस्थे इमे इति ।

न शंक्नीयं सर्वासां ब्रह्मण्येवाधिरोपणात् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரசித்தமில்லாத சம்ஸ்காரத்தை அங்கீகரிக்கும்வா யிலாக அஞ்ஞானத்தினையும் ஆவரணத்தினையும் விசேஷபத்தின் அவஸ்தை யாக வர்ணித்தலினும் அதிஷ்டானத்தன்மையாகப் பிரசித்தமாயுள்ள பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தையாக வர்ணித்தல் கிரேஷ்டமாமென் றுசங்கித்து வேறவஸ்தைகளிலும் அதிப்பிரசங்க முண்டாகுதலால் இவ்வாறு கூறு தல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

“ब्रह्मणि आरोपितत्वेन इमे ब्रह्मावस्थे” इति शंकनीयं । सर्वासां ब्रह्मणि एव अवरोपणात् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் ஆரோபிதமா யிருத்தலால் இவ்வஞ்ஞானம் ஆவரண மிர ண்டும் பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தைகளாம் என்று சங்கை செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், எல்லா அவஸ்தைகளும் பிரஹ்மத்தின்கண்ணே ஆரோபமா யிருத்தலின்.

(ச௦)

[௬௨௩] संसार्यहं विबुद्धोऽहं निःशोकस्तुष्ट इत्यपि ।

जीवगा उत्तरावस्था भांति न ब्रह्मगा यदि ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லா அவஸ்தைகளுக்கும் 'பிரஹ்மத்தில் ஆரோ பிக்கப்பட்டதன்மை சமமா யிருக்கினும், விசேஷபத்தின் உற்பத்திக்குப் பிந்தியகாலத்தில் இருப்பதாகிய சம்சாரித்தன்மைமுதலிய அவஸ்தைகள் ஜீவனது ஆகிரிதமா யிருத்தலின் அநுபவத்திற்கு விஷயமாவனவாயிருத் தலின் பிரஹ்மத்தின் அவஸ்தையாகா வென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

“अहं संसारी । अहं विबुद्धः । निःशोकः । तुष्टः” इति अपि उत्तराव-
स्थाः जीवगाः भांति । न ब्रह्मगाः यदि ॥

(ச-ம்.)

நான் சம்சாரி, நான் அறிஞன், நான் சோகமின்றியவன், நான் சந் தோஷமுடையவன் என்று இவ்விதமாகவும் அஞ்ஞான ஆவரணங்களுக் குப் பிந்திய அவஸ்தைகள் ஜீவனிடத்துள்ளனவாகத் தோற்றுக்கின்றன; பிரஹ்மத்தின்கண் உள்ளனவன்று என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

“நான் சம்சாரி அநாவது கர்த்திருத்துவமுதலிய தர்மமுடையவன்.”
“நான் அறிஞன் அதாவது தத்துவசாஷ்நாதகார முடையவன்.” “நான்

சோகமில்லாதவன் அதாவது கர்த்திருத்துவமுதலிய துன்பமின்றியவன்”
 “நான் சந்தோஷமுடையவன் அதாவது மேல் அடக-அ-அ-வரையில் சொ
 ல்லப்படும் கிருதகிருத்தியத்தன்மைமுதலியவற்றினாலாகிய திருப்தியுடைய
 வன்.” என்னும் பின் அவஸ்தைகளும் ஜீவரிடத்துள்ளனவாகத் தோற்று
 கின்றன; பிரஹ்மத்தின் ஆசிரிதமன் மென்பது பொருள் (சக)

[௬௨௬] तर्ह्यज्ञोऽहं ब्रह्मसत्त्वभावे महृष्टितो न हि ।

इति पूर्वे अवस्थे च भासते जीवो खलु ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறிருக்குமாயின் அப்போது அஞ்ஞான ஆவரணங்களும் ஜீவ
 னது ஆசிரிதமாயிருத்தலால் அதுபவிக்கப்படுபவனவாயிருத்தலின் ஜீவ
 னது அவஸ்தைகளையா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि “अहं अज्ञः । ब्रह्मसत्त्वभावे महृष्टितः न हि” इति पूर्वे अवस्थे
 च खलु जीवो भासते ॥

(சு-ம்.)

அப்போது “நான் அஞ்ஞானி. பிரஹ்மத்தின் சத்தையும் விளக்கமும்
 எனது திருஷ்டியா வில்லை.” என்று முன் அஞ்ஞான ஆவரணமாகிய
 இரண்டு அவஸ்தைகளும் பிரசித்தமாய் ஜீவனை ஆசிரியித்தனவாகத் தோற்று
 கின்றன வாகலின் அவை ஜீவனது அவஸ்தைகளாம். (ச௨)

[௬௨௭] अज्ञानस्याश्रयो ब्रह्मेत्यधिष्ठानतया जगुः ।

जीवावस्थात्वमज्ञानाभिमानित्वादवादिषम् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தை அஞ்ஞானத்தின் ஆசிரய மென்று பூர்
 வாசாரியர்கள் கூறியதெப்படி என்றசங்கித்து அவ்வாசிரியர்கள் சொல்லக்
 கருதியதைக் காட்டுகின்றார்:—

अधिष्ठानतया अज्ञानस्य आश्रयः ब्रह्म इति जगुः ।

(சு-ம்.)

அதிஷ்டானத்தன்மையினால் அஞ்ஞானத்திற் காசிரயம் பிரஹ்ம
 மென்று ஆசாரியர் கூறினர்.

(வி.ம்.)

பிரஹ்மத்தினை அஞ்ஞானத்தின் அதிஷ்டானமாகக் கூறும் இச்சை யினால் அஞ்ஞானத்தின் ஆசிரய மென்று கூறினார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நீர் யாது சொல்லக்கருதி அஞ்ஞானத்தினை ஜீவனது அவஸ்தையாகக் கூறினீரென் ருசங்கித்துத் தாம் சொல்லக்கருதியதனைக் காட்டுகின்றார்:—

अज्ञानमिमानित्वात् जीवावस्थात्वं अवादिषम् ॥

(சு-ம்.)

ஜீவன் “நான் அஞ்ஞானி” என்று அஞ்ஞானத்தின் அபிமானியா யிருத்தலால் அஞ்ஞானம் ஜீவனது அவஸ்தையாகச் சொல்லப்பட்டது. (1)

கக. அஞ்ஞான ஆவரணங்களின் நிவிர்த்தியாயிலாக முத்திக்கு ஏதுவாகிய பரோக்ஷஞானம் அபரோக்ஷஞான மென்னும் இரண்டு அவஸ்தைகளையும் கூறல்.

[சு.௨.௮] ज्ञानद्वयेन नष्टस्मिन्नज्ञाने तत्कृताऽऽवृतिः ।

न भाति नास्ति चेत्येषा द्विविधापि विनश्यति ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பந்தத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விசேஷ மென்னும் மூன்றவஸ்தைகளையும் காட்டி, மிஞ்சி நின்ற நான்கவஸ்தைகளுள் முன் சு.௨௦-ல் கூறப்பட்ட அஞ்ஞானாவரணங்களின் நிவிர்த்தி யாயிலாக முத்திக்கு ஏதுவான இரண்டு அவஸ்தைகளையும் காட்டுகின்றார்:—

ज्ञानद्वयेन अस्मिन् अज्ञाने नष्टे तत्कृता “न भाति । न अस्ति” । इति एषा द्विविधा आवृतिः अपि विनश्यति च ॥

(சு-ம்.)

இரண்டு ஞானங்களாலும் இவ்வஞ்ஞானம் நாசமாகவே அவ்வஞ்ஞானத்தின் காரியமான “இல்லை தோற்றமில்லை” என்னும் இவ்விருவகை ஆவரணமும் நாசமாகின்றன. பரோக்ஷத்தன்மை அபரோக்ஷத்தன்மை வடிவ லக்ஷணமுடைய இரண்டு ஞானங்களாலும் ஆவரணத்திற்குக் காரணமாகிய அஞ்ஞானம் நாசமாக, அவ்வஞ்ஞானத்தினாலுண்டாகிய “இல்லை,

தோற்றவில்லை.” என்னும் விவகாரத்திற்குக் காரணமான இருவகை ஆவரணமும் காரண மின்மையால் நாசமாகின்றன. (சச)

[சுஉக] பரோக்ஷானந்தோ நயேதஸ்வாவூதிஹேதுதா ।

அபரோக்ஷானந்தஸ்ய அபானாவூதிஹேதுதா ॥ ௪௩ ॥

(அ-கை.)

எந்த ஞானத்தினால் அஞ்ஞானத்தின் எந்த அம்சத்தின் நிவிருத்தியுண்டாகின்ற தென்று கேட்கக்கருதியவிடத்து இரண்டு பிரிவாக்கிக் காட்டுகின்றார்:—

பரோக்ஷானந்த: அஸ்வாவூதிஹேதுதா நயேத் அபரோக்ஷானந்தஸ்ய அபானாவூதிஹேதுதா ஹி ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷஞானத்தால் அசத்துத்தன்மையாவரணத்தின் ஏதுத்தன்மை நாசமாகின்றது. அபரோக்ஷஞானத்தால் நாசமாகத்தக்க அபானாவரணத்தின் ஏதுத்தன்மையிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“கூடஸ்தனிருக்கின்றான்” என்னும் வடிவுடைய பரோக்ஷஞானத்தால் அஞ்ஞானத்தின் “கூடஸ்தன் இல்லை” என்னும் வடிவுடைய அசத்துத்தன்மையாவரணத்தின் காரணத்தன்மை நீங்குகின்றது. “கூடஸ்தன் யான்” என்னும் வடிவுடைய அபரோக்ஷஞானத்தினாலோ அஞ்ஞானத்தினது “கூடஸ்தன் தோற்றவில்லை” என்னும் வடிவுடைய அபானாவரணத்தின் காரணத்தன்மை நீங்குகின்றது. (சுரு)

கஉ. அபரோக்ஷஞானத்தின் பயனாகிய முதல் அவஸ்தை.

[சுருக] அபானாவரணே நயே ஜீவ்வாரோபஸ்ச்சயாத் ।

கர்த்தவ்யஸ்தில: சோக: ச்சாராஸ்யோ நிவர்த்தே ॥ ௪௪ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞானத்தின் பலமாகிய இரண்டவஸ்தைகளில் முதலாவது சோகநிவிருத்தியாகிய அவஸ்தையைக் கூறுகின்றார்:—

அபானாவரணே நயே ஜீவ்வாரோபஸ்ச்சயாத் கர்த்தவ்யஸ்தில: ச்சாராஸ்ய: சோக: நிவர்த்தே ॥

(சு-ம்.)

அபானுவரணம் நாசமாகவே ஜீவத்தன்மையின் ஆரோபம் செவ்வையாய் நசித்தலின் கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய வடிவ சகல சம்சாரமென்னுஞ் சோகமும் நீங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அபானுவரணம் நீங்கவே பிராந்தியினால் தோற்றுகின்ற ஜீவத்தன்மையும் நீங்குதலால், அந்த ஜீவத்தன்மைவடிவ நிமித்தமுடைய கர்த்திருத் தன்மைமுதலியவடிவ சம்சார மென்னும் சோகமுமுவதும் நீங்குகின்றது என்பது பொருள். (சுசு)

கக. அபரோக்ஷஞானத்தின் பயனாகிய இரண்டாவது அவஸ்தை.

[சுநக] निवृत्ते सर्वसारे नित्यमुक्तवभासनात् ।

निरंकुशा भवेत्तृप्तिः पुनः शोकासमुद्भवात् ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சோகநிவிர்த்திவடிவ ஜீவஸ்தையினைக் காட்டி, இப்போது நிரங்குசத்திருப்திவடிவ இரண்டாவது அவஸ்தையைக் காட்டுகின்றார்:--

सर्वसारे निवृत्ते नित्यमुक्तवभासनात् पुनः शोकासमुद्भवात् निरंकुशा तृप्तिः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

சகலசம்சாரங்களும் நீங்கவே நித்தியமுக்தத்தன்மை தோற்றுதலால் மீண்டும் சோகம் பிறவாமையின் நிரங்குசத்திருப்தி யென்னும் தடையற்ற ஆநந்த முண்டாகின்றது. (சுஎ)

கச. முற்கூறிய கருதியின் வியாக்கியானத்தில் ஏழவஸ்தைகளை நிரூபித்த லின் சம்பந்தம்.

[சுக.2] अपरोक्षज्ञानशोकनिवृत्त्याख्ये उभे इमे ।

अवस्थे जीवगे ब्रूते आत्मानं चेदिति श्रुतिः ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆத்பாவை அறிந்தால்” என்னும் வேதமந்திரத் தின் வியாக்கியானத்தில் பிரவிருத்தித்திருத்தலால் அதன் வியாக்கியா னத்தை விட்டு இடையில் அஞ்ஞானமுதலிய ஏழவஸ்தைகளையும் நிரூபித் தல் பிரகிருதத்தில் அதாவது தொடங்கிய அர்த்தத்தில் பொருத்தமின்றி

யதாமென் றுசங்கித்து, ஏழவஸ்தைகளின் நிரூபணமும் “ஆத்மாவை யறிந்தால்” என்னுஞ் சுருதியின் தாற்பரியத்தை நிரூபித்தற்கு உபயோகமுள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டிருத்தலின் ஏழவஸ்தைகளையும் நிரூபித்தல் பிரகிருதத்தில் பொருத்தமின்றியதன் நென்னும் அபிப்பிராயமாக னுஅரு-ல் கூறிய சுருதியின் தாற்பரியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अपरोक्षज्ञानशोकनिवृत्त्याख्ये उभे इमे अवस्थे “आत्मानं चेत्” इति श्रुतिः जीवो ब्रूते ॥

(சு-ம்.)

அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவிர்த்தி யென்னும் பெயர்களையுடைய இரண்டு அவஸ்தைகளையும் ஆத்மாவை அறிந்தால் என்னுஞ் சுருதி ஜீவனை ஆசிரயித்தனவாகக் கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துள்ள ஏழு அவஸ்தைகளுள் அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவிர்த்தி என்னும் இரண்டவஸ்தைகளையும் பிரதிபாதித்தற்கு “ஆத்மாவை அறிந்தால்” என்னும் வேதமந்திரமானது பிரவிருத்தித்திருக்கின்றது என்பது அபிப்பிராயம். (சஅ)

ச. ஆத்மாவிற்குப் பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை
சம்பவித்தல் கூருரு-சாசக.

க. ஆத்மா பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாதலைச் சொல்லுதற்பொருட்டு
ஏதுவோடு அபரோக்ஷஞானம் இருவகையாதல்.

[கூருரு] अयमित्यपरोक्षत्वमुक्तं तद्विविधं भवेत् ।

विषयस्वप्रकाशत्वाद्विविधं तदीक्षणात् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

“இது என்பதனால் அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது” என்னும் கூருரு-வது சுலோகத்தில் “இது” எனும் பதத்தால் ஆத்மாவின் அபரோக்ஷத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது.” என்பது சொல்லப்பட்டது. அவ்வாறுகவே ஆத்மாவிற்கு அபரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மையே உண்டாகும், பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மை புண்டாகாதென் றுசங்கித்து, அபரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மையைச் சம்பாதித்தற்பொருட்டு அபரோக்ஷஞானத்தை விபாகஞ்செய்கின்றார்:—

अयं इति अपरोक्षत्वं उक्तं तत् द्विविधं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இது எனும் பதத்தால் சு-0௫-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட அபரோக்ஷத்தன்மை எதுவோ அது இருவகையாகின்றது.

(அ-கை.)

அபரோக்ஷத்தன்மை இருவகையாதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:-

विषयस्वप्रकाशत्वात् । विद्या अपि एवं तदीक्षणात् ॥

(சு-ம்.)

விஷயமாகிய ஆத்மா சுவப்பிரகாசமாயிருத்தலாலும் புத்தியினாலும் இவ்வாறு அவ்விஷயத்தைப் பார்த்தலாலும்.

(லி-ம்.)

விஷயமாகிய சித்நுவடிவ ஆத்மா சுவப்பிரகாசமாயிருத்தலாலும் . அதாவது தனது வியவகாரமாகிய உணர்ச்சியின்பொருட்டு வேறு சாதனங்களின் அபேக்ஷையின்றியதாயிருத்தலாலும், புத்தியினால் இவ்வாறு சொப்பிரகாசத்தன்மையாக அவ்வாத்மவடிவ விஷயத்தை அறிதலாலும், “இது” எனும் பதத்தால் முற்கூறப்பட்ட அபரோக்ஷத்தன்மை விஷயம் அதாவது ஆத்மா, விஷயி அதாவது புத்திவிருத்தி என்னும் பேதத்தால் இருவகையாம் என்பது பொருள். (சக)

உ. விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையோடு பரோக்ஷஞானத்திற்கு விரோதமின்மை.

[சு.௩௪] परोक्षज्ञानकालेऽपि विषयस्वप्रकाशता ।

समा ब्रह्म स्वप्रकाशमस्तीत्येवं विबोधनात् ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அபரோக்ஷத்தன்மை இருவகையாகுக. இவ்வளவினால் ஆத்மா பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாதலில் வந்ததென்ன ? என்று ஆசங்கித்து, ஆத்மவடிவ விஷயத்தின் சுவப்பிரகாசத்தன்மை பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாந்தன்மைக்கு விரோதியன் றென்று கூறுகின்றார்:-

परोक्षज्ञानकाले अपि विषयस्वप्रकाशता समा ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷஞானகாலத்திலும் விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மை சமானமாம்.

(வி-ம்.)

அபரோக்ஷஞானகாலத்தினைப்போலப் பரோக்ஷஞானகாலத்திலும் பிரஹ்மவடிவவிஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மை யுளதேயாம்.

(அ-கை.)

அந்தப்பரோக்ஷஞானகாலத்தில் விஷயத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையினது இருப்பில் யுக்கியைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्म स्वप्रकाशं अस्ति इति एवं विबोधनात् ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மம் சொப்பிரகாசமா மென்று அறிதலால்.

(௫௦)

[சூ.௩௫] अहं ब्रह्मेत्यनुलिख्य ब्रह्मास्तीत्येवमुलिखन् ।

परोक्षज्ञानमेतन्न आतं बाधानिरूपणात् ॥ ५१ ॥

௩. பிரத்யக் அம்சத்தைக் கிரகியாமையினால் பிரத்தியக்கினும் வேறாகாத பிரஹ்மத்தைக் கோசரிக்கும் ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை சம்பவித்தல்.

(அ-கை.)

பிரத்தியக்காகிய அந்தராத்மாவினும் வேறாகாத பிரஹ்மத்தை விஷயஞ் செய்யும் ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை எதனால் உளது என்று ஆசங்கித்து, பிரத்தியக் அம்சத்தைக் கிரகியா மையினால் பிரத்தியக்கினும் வேறாகாத பிரஹ்மத்தைக் கோசரிக்கும் ஞானத்திற்கு பரோக்ஷத்தன்மை யுள தென்று கூறுகின்றார்:—

“अहं ब्रह्म” इति अनुलिख्य “ब्रह्म अस्ति” इति एवं उलिखन् परोक्षज्ञानम् ॥

(சு-ம்.)

“யான் பிரஹ்மம்” என்று விஷயஞ்செய்யாது, “பிரஹ்மம் இருக்கின்றது” என்று விஷயஞ்செய்வது பரோக்ஷஞானமாகின்றது.

ச. நான்கு விஶ்ணுபத்தால் பிரஹ்மத்தினது பரோக்ஷஞானம் மயக்கமுடையதாகாமை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமாமென் றுசங்கித்து இப்பரோக்ஷஞானத்தின் பிராந்தத்தன்மை பாதமாகத்தக்க சொரு பமாயிருக்கின்றதா? அல்லது பிரஹ்மத்தின் வடிவமாகிய வியக்தியைக் கிரகி

யரமையா லிருக்கின்றதா? அல்லது அபரோக்ஷமாகக் கிரகிக்கத்தக்க பிரஹ்மமாகிய விஷயத்தினைப் பரோக்ஷத்தன்மையினால் கிரகித்தலா லிருக்கின்றதா? அல்லது பிரத்தியக் அம்சத்தைக் கிரகியாமையினால் லிருக்கின்றதா? என்று சித்தாந்தி நான்குவகையாக வாதியினை நோக்கி விகற்பித்து, பாதமாகாத்தக்க சொரூபமுடையதாயிருத்தலால் இப்பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரார்த்தத்தன்மையுள்ளது என்னும் முதல் விகற்பத்தைக் குறித்துச் சொல்லுகின்றார்:—

एतत् आतं न । बाधानिरूपणात् ॥

(சு.ம்.)

இப்பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமன்று, அதன் பாதம் நிரூபிக்கப்படாததாயிருத்தலால். (நிக)

[சு.௩௬] ब्रह्म नास्तीति मानं चेत्स्याद्वाच्येत तदा ध्रुवम् ।

न चैवं प्रवलं मानं पश्यामोऽतो न बाद्धचते ॥ ५२ ॥

(அ.கை.)

பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமாகாமையின் “பாதம் நிரூபிக்கப்படாமையால்” என்னும் எந்த ஏது கூறப்பட்டதோ அதனை வர்ணிக்கின்றார்:—

“ब्रह्म न अस्ति” इति चेत् मानं स्यात् तदा बाध्येत । च एवं प्रवलं मानं ध्रुवं न पश्यामः । अतः न बाध्यते ॥

(சு.ம்.)

“பிரஹ்மம் இல்லை” என்று எப்போது பிரமாண முண்டாகின்றதோ அப்போது பரோக்ஷஞானம் பாதத்தை யடைகின்றது, இவ்வாறே பிரபலப்பிரமாணம் நிச்சயமாகக்காணப்படுகிற தில்லை. ஆதலால் பரோக்ஷஞானம் பாதத்தை அதாவது அயதார்த்தத்தன்மையை அடைகிறதில்லை. (நெ.)

[சு.௩௭] व्यक्त्यनुल्लेखमात्रेण भ्रमत्वे स्वर्गधीरपि ।

आतिः स्याद्यच्चनुल्लेखात्सामान्योल्लेखदर्शनात् ॥ ५३ ॥

(அ.கை.)

“பிரஹ்மவடிவமாகிய வியக்தியினை விஷஞ்செய்யாதிருத்தலால் பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமாம்.” என்னும் இரண்டாவது விகற்பத்தினைச் சுவர்க்கத்தின் ஞானத்தில் அதிப்பிரசங்கத்தினால் தூஷணஞ்செய்கின்றார்:—

व्यत्यनुल्लेखमोत्रण भ्रमत्वे व्यत्यनुल्लेखात् सामान्योल्लेखदर्शनात् स्वर्गधीः
अपि आतिः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

வியத்தியினை விஷயஞ்செய்யாமையாத் திரத்தால் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையுள்ளதாயின் வியத்தியைக் கிரகியாமையினாலும், சாமாநியவடிவத்தைக் கிரகித்தலைக் காணுதலாலும் சுவர்க்கத்தின் புத்தியும் பிராந்தியாகும்.

(வி-ம்.)

“இது சுவர்க்கம்” என்னும் வடிவமாகக் கிரகியாது “சுவர்க்கம் இருக்கிறது.” என்னும் வடிவமாகத் தோற்றுதலால் சுவர்க்கத்தின் உணர்ச்சியும் பிரமவடிவமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகு மென்பது பொருள். (ருக்)

[சுரு.அ] अपरोक्षत्वयोग्यस्य न परोक्षमतिर्भ्रमः ।

परोक्षमित्यनुल्लेखादर्थोत्परोक्ष्यसंभवात् ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

“அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்க பிரஹ்மத்தைப் பரோக்ஷமாகக் கிரகித்தலால் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிராந்தித்தன்மை யுண்டு.” என்னும் மூன்றாவது விகற்பத்தினை நிராகரிக்கின்றார் :—

अपरोक्षत्वयोग्यस्य परोक्षमतिः भ्रमः न ॥

(சு-ம்.)

அபரோக்ஷமாகத்தக்கதின் பரோக்ஷபுத்தி பிரமவடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

அபரோக்ஷத்தன்மையினால் விஷயஞ்செய்யத்தக்க பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மவடிவ விஷயம் எதுவோ அதன் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடிவத்துவம் சம்பவியாது.

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடிவத்துவம் ஏன் சம்பவியாதெனக் கூறுகின்றார் :—

परोक्षं इति अनुल्लेखात् ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷமா மென்று கிரகிக்கப்படாமையால்,

(வி-ம்.)

பிரஹ்மம் பரோக்ஷமா மென்னும் வடிவமாக அபரோக்ஷமாகத்தக்கப் பிரஹ்மத்தைக் கிரகித்தலின்மையால் பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷஞானம் பிரமரூப மன்று.

(அ-கை.)

அப்போது அந்த ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை எதனால் என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अर्थात् पारोक्ष्यसंभवात् ॥

(சு-ம்.)

பொருளால் பரோக்ஷத்தன்மை சம்பவித்தலின்,

(வி-ம்.)

“இது பிரஹ்மம்” என்று பிரஹ்மத்தின் வடிவமாகிய வியக்தியை கிரகித்தலின்மையின் சாமாத்தியத்தால் அந்த ஞானத்தின் பரோக்ஷத் தன்மை சித்திக்கின்றது.

(ருசு)

[சுருக்] अंशग्रहीतेर्भातिश्चेद्वृत्तज्ञानं असौ भवेत् ।

निरंशस्यापि सांशत्वं व्यावर्त्यंशविभेदतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

“அம்சத்தைக் கிரகியாமையின் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிராந்தித் தன்மை யுண்டு” என்னும் கடைசியாகிய நான்காவது விகற்பத்தினைப் பிர திவாதி சங்கிக்கின்றார்:—

अंशग्रहीतेः भातिः चेत् ॥

(சு-ம்.)

அம்சத்தைக் கிரகியாமையால் பரோக்ஷஞானம் பிராந்திவடிவமா மெனின்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மவடிவ அம்சம் கிரகிக்கப்படும் பிரத்தியக்காகிய சாக்ஷிவடிவ அம்சம் கிரகிக்கப்படாமையால் பரோக்ஷஞானம் பிரமவடிவமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு இருக்குமாயின் அதாவது அம்சத்தைக் கிரகியாமையால் பரோக்ஷஞானத்திற்குப் பிரமவடிவத்துவம் இருக்குமாயின், அப்போது கடமுதலியவற்றின் ஞானமும் பிரமவடிவமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகும் என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிசுரிக்கின்றார்:—

घटज्ञानं भ्रमः भवेत् ॥

(சு.ம்.)

கடத்தின் ஞானமும் பிரமவடிவமாகும்.

(வி.ம்.)

கடத்திற்கும் உள் அவயவங்கள் கிரகிக்கப்படாமைபால் கடத்தின் ஞானம் பிரமவடிவமா மென்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் சாவயவமா யிருத்தலின் அதன் சில அம்சங்கள் கிரகிக்கப்பட்டனும் சில அம்சங்கள் கிரகிக்கப்படாமை சம்பவிக்கின்றது. பிரஹ்மமோ நிரவயவமா யிருத்தலின் அதனது அம்சம் கிரகிக்கப்படாமை யின் சம்பவம் எவ்வாறு ண்டாருமென் றுசங்கித்து, நிஷேதஞ்செய்யத்தக்க அம்சவடிவ உபாதி எதுவோ அவ்வடிவ நிமித்தகாரணத்தினு லாக்கப்பட்ட அம்சமுடைமை அந்தப் பிரஹ்மத்திற்குண்டாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

व्यावर्त्यांशविभेदतः निरंशस्य अपि सांशत्वम् ॥

(சு.ம்.)

நிஷேதஞ்செய்யத்தக்க அம்சங்களின் பேதத்தால் நிரவயவப் பிரஹ்மத் திற்கும் அம்சமுடைமை அதாவது அவயவத்தோடுகூடியதன்மை உண்டா கின்றது. (௫௮)

௮. பரோக்ஷஞானத்தினாலும் அபரோக்ஷஞானத்தினாலும் சிவர்த்திக்கத்தக்க அஞ் ஞான அம்சத்தின் பேதம்.

[சு.சு.௦] असत्वांशो निर्वेततः परोक्षज्ञानस्तथा ।

अमानांशनिवृत्तिः स्यादपरोक्षधिया कृता ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

சிவிருத்திக்கத்தக்க அவ்விரண்டம்சங்க ளெவை என்று கேட்க விரும் பியவிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

பரோக்ஷஜ்ஞாத: அசத்வா: நிவர்த்தத ததா அபரோக்ஷதிரயா க்ருதா அமாதா: நிவர்த்தி: ||

(சு-ம்.)

பரோக்ஷஜ்ஞாதத்தால் அசத்துத்தன்மை அம்சம் அதாவது இல்லை யென்னுந்தன்மையைச் சம்பாதிக்கும் அஞ்ஞானம்சம் நிவர்த்தியாகின்றது. அதுபோல அபரோக்ஷஜ்ஞாதத்தால் அபானம்சம் அதாவது தோற் றுமையைச் சம்பாதிக்கும் அஞ்ஞானம்சம் நிவர்த்தியாகின்றது. (௫௬)

௧. அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்கது பரோக்ஷஜ்ஞாதத்திற்கு விஷய மாதலால் பிராந்தியாகா தென்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[சூக] दशमोऽस्तीत्यविभ्रातं परोक्षज्ञानमीक्ष्यते ।

ब्रह्मास्तीत्यपि तद्वत्स्यादज्ञानावरणं समम् ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

“அபரோக்ஷத்தன்மையால் கிரகிக்கத்தக்க வஸ்துவாகிய பிரத்தியக் கின்ன பிரஹ்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் பரோக்ஷஜ்ஞானம் பிரமரூப மன்று.” என்று சூ.அ-ற் கூறிய ந-வது விகற்பத்தின் சமாதானத்தைக் கிருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலாலும் திடப்படுத்துகின்றார்:—

“दशमः अस्ति” इति परोक्षज्ञानं अविभ्रातं ईक्ष्यते । तद्वत् “ब्रह्म अस्ति” इति अपि स्यात् अज्ञानावरणं समम् ॥

(சு-ம்.)

“பத்தாமவன் இருக்கின்றான் ” என்னும் பரோக்ஷஜ்ஞானம் பிராந்தி யின்மைவடிவமாகக் காணப்படுகின்றது. அதுபோலப் “பிரஹ்ம மிருக்கின் றது”என்னும் பரோக்ஷஜ்ஞானமும் பிராந்திவடிவமல்லாததாம். இரண்டிலும் அஞ்ஞானத்தின் ஆவரணம் சமமாம்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் இருக்கின்றான் ” என்னும் ஆப்தனது வாக்கியத்தா லுண்டாகிய பரோக்ஷஜ்ஞானம் எப்படிப் பிராந்தி இன்றியதோ, அதுபோ லப் “பிரஹ்ம மிருக்கிறது ” என்னும் வாக்கியத்தாற்றோன்றிய ஞானமும் பிராந்தியின்றியதாம் ; இரண்டிலும் அஞ்ஞானத்தாலாகிய அசத்துவாவர ணம்சம் சமானமா யிருத்தலால் என்பது தாற்பரியம். (௫௭)

௫. கேவலவாக்கியத்தால் பரோக்ஷஜ்ஞானம் விசாரத்தோடுகூடிய மகாவாக் கியத்தால் அபரோக்ஷஜ்ஞானமாமென்று கூறுதல் சூ.௪௨-சூ.௬௬.

க. வாக்கியார்த்தத்தின் விசாரத்தால் அபரோகூஷ்ணானத்தின் உற்பத்தியினைத் தசமனது திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[சுச௨] आत्मा ब्रह्मेति वाक्यार्थे निःशेषेण विचारिते ।

व्यक्तिरुल्लिख्यते यद्वद्दशमस्त्वमसीत्यतः ॥ ५८ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் வாக்கியத்தினால் பரோகூஷ்ண முண்டாகுமாயின், அப்போது அபரோகூஷ்ணம் எதனால் உண்டாகுமென் றுசங்கித்து, விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினாலேயே அபரோகூஷ்ண முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

“आत्मा ब्रह्म” इति वाक्यार्थे निःशेषेण विचारिते व्यक्तिः उल्लिख्यते ॥

(சு.ம.)

“ஆத்மா பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியார்த்தத்தை முழுவதும் விசரிக்கவே பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தன்மையாகிய வியக்தி அபரோகூஷ்ணம் யறியப்படுகின்றது.

(வி.ம.)

“இவ்வாத்மா பிரஹ்மம்” என்னும் * கசு. மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைச் செவ்வையாய் விசரிக்கவே முன் “இருக்கிறது” என்று பரோகூஷ்ணத்தன்மையாக அறியப்பட்ட பிரஹ்மம் பிரத்தியக்காகிய அந்த ராத்மாவிலும் வேறுகாததன்மை சாக்ஷாத்கரிக்கப்படுகின்றது.

* கசு. உத்தமாதிகாரிக்கோ சிவவணதிகள் ஞானத்திற்சுச் சாதனங்களாம். மத்திமாதிகாரிக்கு லிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் அகங்கரக உபாசனையே ஞானத்திற்சுச் சாதனமாம். இது எல்லா அத்தை நூல்களின் சித்தாந்தம். ஆனால் இரண்டிடங்க ளிலும் விருத்தியின் பிரவாகவடிவப் பிரசங்கியானமாகிய தியானமே ஞானத்தின் கர ணவடிவப் பிரமானமாம். மத்திமாதிகாரிக்கு லிர்க்குணப்பிரஹ்மவடிவ விரந்தர விருத்திருப உபாசனை செய்யத்தக்கதாம். அதுவே பிரசங்கியானமாம். அவ்வாறே உத்தமாதிகாரிக்கும் சிவவணமனனங்களுக்குப்பின்விதித்தியாசனவடிவப்பிரசங்கியான முளது. அதுவே பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரத்தின் அசாதாரணகாரணமாகிய கரணமாம். அறுவகைப்பிரமாணங்களில் பிரசங்கியானம் இல்லையாகலின் அது பிரமையின் கரணமாதல் பொருந்தாதெனினும்,சுருணப்பிரஹ்மத்தின் தியானம் சுருணப்பிரஹ்மத் தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதலும்,லிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானம் லிர்க்கு ணப்பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதலும் சகல சுருதிஸ்வீருதிகளிலும் பிரசித்தமாம். தேசகாலங்களின் அந்தராயமுடைய ஸ்திரீயின் தியானமாகிய பிரசங் கியானம் ஸ்திரீயின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாதல் உலகில் பிரசித்தமாம். அத னால் விதித்தியாசனவடிவப் பிரசங்கியானம் பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமா தல் பொருந்துகின்றது. அன்றியும் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் போல விஷயம் பாதித்

(அ.கை.)

அவ்வாக்கியார்த்தத்தின் விசாரத்தால் அபரோகூஞானம் உண்டாகின்ற தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்.—

यद्दु “दशमः त्वं असि” इति अतः ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் “பத்தாமவன் நீ” என்னும் * கரு. வாக்கியத்தால் வியத்தி யாகிய பத்தாமவன் அபரோகூமாய் அறியப்படுகின்றானோ.

கப்படாமையினாலாவது பிரசங்கியானம் சப்தப்பிரமாணவடிவ மூலமுடையதாயி ருத்தலாலாவது பிரசங்கியானத்தினாலுண்டாகிய பிரஹ்மஞானத்திற்குப் பிரமாண ஜந்நியத்தன்மை இல்லையாயினும் பிரமாத்நன்மை யிருக்கின்றது என்பது சில நூலாகிரியரின் மதம். வாசஸ்பதியின் மதத்தில் பிரஹ்மஞானத்தின் கரணம் மன மாம். பிரசங்கியானம் மனதிற்குச் சககாரியாம்.

அத்தை நால்கனிர் முத்தியமதம் இதுவாம்:— மகாவாக்கியத்தினால் ஞானமுண் டாகியபின் பிரசங்கியானத்தின் அபேகையில்லை. ஆனால் மகாவாக்கியத்தினாலேயே அத்தைப்பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமு முண்டாகின்றது. ஆதலால் வேதாந்தவாக் கிபவடிவ சப்தமே பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரத்திற்குக் கரணமாம். நிதித்தியாசன வடிவப் பிரசங்கியானத்தாற்றோன்றிய எகாங்கிரத்தன்மையோடுகூடிய மனம் அதற் குச் சககாரியமாம். அங்கும் பிறநூலாகிரியர்களது மதத்தில் விசாரத்தோடுகூடிய மகாவாக்கியம் அபரோகூஞானத்திற்குக் காரணமாம். சம்ஸ்கூபசாரீரககாரரது மதத்தில் எல்லாவிதத்தாலும் மகாவாக்கியம் அபரோகூஞானத்திற்கே காரணமாம். இது பேசும். பிரமாஞானத்தின் கரணத்தினைப் பிரமாண மென்பர். ஏதனால் மகா வாக்கியவடிவ சப்தம் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தைக் கோசரிக்கும் பிரமாஞானத் திற்குக் கரணமாதலால் பிரமாணமாகின்றதோ, அதனால் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமா ணத்தால் அபரோகூஞானத்தின் உற்பத்தியைக் கூறுதல் தகுதியாம்.

* கரு “பத்தாமவன் யான்” என்னும் வடிவின்தாகிய பத்தாமவனது சொருபத் தின் அபரோகூஞானம் “பத்தாமவன் நீ” என்று பத்தாமவனது சொருபத்தை யறிவிக்கும் சப்தப்பிரமாணத்தாற்றோன்றியதாம். இந்திரியத்தினாலாவது மனத்தி னாலாவது தோன்றியதன்று. ஏனெனின், சரீரவடிவ தசமன் பிற இந்திரியங்களுக்கு யோக்கியனோ அல்லன்; ஆனால் நேத்திரோத்திரியத்திற்கு யோக்கியனும், நேத்தி ரோத்திரியத்தினாலேயே சரீரத்தில் தசமத்தன்மையின் ஞானம் உண்டாகுமாயின், நேத்திரத்தின் வியபாரயின்மீயே மூடியகண்ணுடைய குருடனுக்குப் பத்தாமவன் நீ என்னும் வாக்கியத்தைக் கேட்டுப் பத்தாமவனது ஞானம் உண்டாகின்றது. அது உண்டாகலாகாது. ஆதலால் தசமனது ஞானம் நேத்திரோத்திரியஜந்நிய மன்று. மன தில் பாகியபதார்த்தத்தினது ஞானத்தின் சாமர்த்தியமன்று. ஆனால் ஆந்தரபதார்த்தி னது ஞானத்தின் சாமர்த்திய யிருக்கின்றது. தேவதத்தன் எஞ்ஞாதத்தன் முதலிய பெயர்கள் சூக்ஷ்மசரீரத்தோடுகூடிய ஸ்தூலசரீரத்தினவாம், “நீ” “யான்” என்னும் வியவகாரமும் சூக்ஷ்மத்தோடுகூடிய ஸ்தூலதேகத்தி லுண்டாகின்றது. அந்த ஸ்தூலதேகத்தின் ஞானம் மனதினால் சம்பவியாது. இவ்வாற்றால் தசமன் ஞானம் சப்தப்பிரமாணஜந்நியமாம், அதற்கு நேத்திரமும் மனமும் சககாரியாம்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் யான்” என்னும் வாக்கியத்தால் எப்படித் தன்னி லேயே பத்தாமவன் தன்மை சாஷாத்தகரிக்கப்படுகின்றதோ அதுபோல என்பது பொருள்.

உ. விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோகக்ஞானம் உற்பத்தியாகும் விதத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[௧௬௩] दशमः क इति प्रश्ने त्वमेवेति निराकृते ।

गणयित्वा स्वेन सह स्वमेव दशमं स्मरेत् ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோகக்ஞானம் உண்டாகுந் தன்மையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

“दशमः कः” इति प्रश्ने “त्वं एव” इति निराकृते । स्वेन सह गणयित्वा स्वं एव दशमं स्मरेत् ॥

(சு-ம்.)

“பத்தாமவன் யாவன்” என்று வினவ “நீயே” என்று அவ்வினா நிராகரிக்கப்படவே தன்னோடு ஒன்பதின்மரை எண்ணித் தன்னையே பத்தா மவனாக நினைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

நீர் “இருக்கின்றான்” என்று நிரூபித்த பத்தாமவன் யாவன் என்று ஆப்தபுருஷனை நோக்கிப் பத்தாமவன் வினவ, அவ்வினாவிற்கு “நீயே பத்தாமவன்” என்று ஆப்தபுருஷன் பரிகரிக்கத் தன்னோடு மற்ற ஒன் பது புருஷர்களையும் எண்ணி “யான் பத்தாமவன்” என்று தானையாகிய பத்தாமவனை ஸ்மரிக்கின்றான் என்பது பொருள். (௫௯)

[௧௬௪] दशमोऽस्मीति वाक्योत्था न धीरस्य विह्वल्यते ।

आदिमध्यावसानेषु न नवत्वस्य संशयः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

தசமன் யான் என்னும் ஞானம் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் உண்டானதா யிருந்தலின் விபரீதபாவனைமுதலியவடிவத்தன்மை யில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

“दशमः अस्मि” इति वाक्योत्था ‘अस्य धीः न विहन्यते । आदिमव्याव-
सनेषु नवत्वस्य संशयः न ॥

(சு-ம்.)

தசமன் யான் என்னும் வாக்கியத்தாலுண்டாகிய இத்தசமனது புத்தி
நாசமாகாது. முதலிலும் இடையிலும் கடையிலும் ஒன்பதெனுந்தன்மை
யின் சம்சயம் உண்டாகாது.

(வி-ம்.)

இத்தசம புருஷனுக்கு “நீயே தசமன்” என்னும் எண்ணிக்கைமுத-
லியவடிவ விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினு லுண்டாகிய யான் தசம
னென்னும் உணர்ச்சி எதுவோ அது நாசமாகிறதில்லை அதாவது ஒரு
ருநானத்தினுலும் பாதத்தை யடைகிறதில்லை. அன்றியும் எண்ணிக்கைவடிவ
கிரியையில் ஒன்பது புருஷர்களின் முதல் இடைகளில் பத்தாமவனை நிறு-
த்தி அவ்வெண்ணிக்கையைச் செய்பினும், யான் பத்தாமவனே அல்லனே
என்னும் சம்சயம் உண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் அவ்விசாரத்தோடுகூடிய
வாக்கியத்தினுலுண்டாகிய “பத்தாமவன் யான்” என்னும் புத்தியாகிய
அதுபவம் திட அபரோகஷவடிவமா மென்பது பொருள். (க0)

க. முற்கூறிய தசமனது திருஷ்டாந்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில்
பொருத்துதல்.

[கூசுரு] सदेवेत्यादिवाक्येन ब्रह्मसत्त्वं परोक्षतः ।

गृहीत्वा तत्त्वमस्यादिवाक्याद्व्यक्तिं समुल्लिखेत् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இந்தத் திருஷ்டாந்தத்தில் கூறிய எல்லாப்பொருள்களையும் தார்ஷ-
டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

सत् एव इत्यादिवाक्येन परोक्षतः ब्रह्मसत्त्वं गृहीत्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यात्
व्यक्तिम् समुल्लिखेत् ॥

(சு-ம்.)

“முன் சத்தே யிருந்தது” என்றல் முதலியவாக்கியத்தால் பரோக-
மாகப் பிரஹ்மத்தின் இருப்பைக் கிரகித்து, தத்துவமசிமுதலியவாக்கியத்-
தால் பிரத்தியகபின்னபிரஹ்மமாகிய வியக்தியைச் சாக்ஷாத்கரிக்க-
கின்றான்.

(வி-ம்.)

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् ॥ “செளம்மியனே! முன் இது
ஒரே அத்விதீயசத்தாகவே இருந்தது” என்றல்முதலிய அவாந்தர

வாக்கியத்தால் பிரஹ்மத்தின் இருப்பை முதலில் நிச்சயித்து, அது ஜீவரூபமாக தேகத்தில் பிரவேசித்தல்முதலிய யுக்திகளை விசாரித்தலால் அதன் பிரத்தியக்வடிவத்தன்மையைப் பொருத்தி “அது நீ” என்றல்முதலிய மகாவாக்கியத்தினால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மமாகிய ஆத்மாவை “நான் பிரஹ்மம்” என்று முமுகஷு சாக்ஷாத்கரிக்கின்றான். (சூக)

[சூ.சூ.] ஆதிமध्यावसानेषु स्वस्य ब्रह्मत्वधीरियं ।

नैव व्यभिचरेत्तस्मादापरोक्ष्यं प्रतिष्ठितं ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

इयम् स्वस्य ब्रह्मत्वधीः आदिमध्यावसानेषु न एव व्यभिचरेत् । तस्मात् आपरोक्ष्यं प्रतिष्ठितम् ॥

(சு-ம்.)

இந்தத் தனது பிரஹ்மத்தன்மையின் புத்தி முதல் இடை கடைகளில் வியபிசாரத்தை யடைகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் புத்தியின் அபரோக்ஷத்தன்மை நிலைத்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் இவ்வாத்மாவின் பிரஹ்மத்தன்மையின் உணர்ச்சி பஞ்சகோசங்களின் ஆதி நடு அந்தங்களில் ஆத்மாவின் வியவகாரம் உளதாகியும் வேறுவகையாக உண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் புத்திக்கு அபரோக்ஷத்தன்மை செவ்வையாய் நிலைத்திருக்கின்ற தென்பது பொருள். (சூ.உ)

ச. கேவலவாக்கியத்தால் பரோக்ஷஞானமும் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தினால் அபரோக்ஷஞானமும் உண்டாகுவதில் தைத்திரீய சுருதி பிரமாணமாதல்.

[சூ.சூ.] जन्मादिकारणत्वाख्यलक्षणेन भृगुः पुरा ।

पारोक्ष्येण गृहीत्वाथ विचाराद्व्यक्तिमैक्षत ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படி “முதலில் கேவலவாக்கியத்தால் பரோக்ஷஞானமுண்டாய், பின் விசாரத்தோடுகூடிய வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானமுண்டாகின்றது” என்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துத் தைத்திரீயகமுதலிய சுருதியர்த்தத்தை விசாரித்துப்பார்த்தலால் அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

भृगुः पुरा जन्मादिकारणत्वाख्यलक्षणेन पारोक्ष्येण गृहीत्वा अथ विचारात् व्यक्ति ऐक्षत ॥

(சு-ம்.)

பிருகு ஜன்மமுதலிய காரணத்தன்மைவடிவ இலக்ஷணத்தினால் முன் பரோக்ஷத்தன்மையினால் நிச்சயித்து பின் விசாரத்தினால் வியக்தியைப் பார்த்தார்.

(வி-ம்.)

வருணனென்னும் இருவியின்புத்திரனாகிய பிருகு என்னும் ஓர் ரிஷி இருந்தார். அவர்முதலில் “यतो वा इमानि भूतानि जायंते येन जातानि जीवति यत्प्रयत्यभिसंविंतीति तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म ॥” எதனின்றும் இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றனவோ, உண்டானவை எதினால் ஜீவிக்கின்றனவோ, எதனிடத்து இறந்தன பிரவேசிக்கின்றனவோ அது பிரஹ்மம். அதனை நீ விசேஷமாயறிவாயாக.” என்னும் வாக்கியத்தால் கேட்கப்பட்ட ஜகத்தின் ஜன்மமுதலியவற்றிற்கும் காரணமாதல்வடிவ லக்ஷணத்தால் ஜகத்காரணமாகிய பிரஹ்மத்தைப் பின் அந்நமயமுதலிய பஞ்சகோசங்களின் விசாரத்தால் பிரத்தியகாத்மவடிவ பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து, பிரஹ்மமாகிய வியக்தியினைச் சாக்ஷாத்கரித்தான் என்பது பொருள். (சுரு)

[சுசஅ] यद्यपि त्वमसीत्यत्र वाक्यं नोचै भूगोः पिता ।

तथाऽप्यन्नं प्राणमिति विचार्यस्थलमुक्तवान् ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இச்சுருதியின் பிரசங்கத்தில் “நீ பிரஹ்மம்” என்றல்முதலிய உபதேசவாக்கியங்க ளில்லாமையால் பிருகுரிஷிக்கு ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்காரம் எப்படி உண்டாயிற்று? என்றசங்கத்து அத்தன்மைய உபதேசவாக்கியம் இல்லையாயினும், ஆத்மசாக்ஷாத்காரத்திற்கு எதுவான விசாரிக்கத்தக்க பஞ்சகோசவடிவ ஸ்தலத்தைக் காட்டுதலால் பிருகுவுக்கு ஆத்மசாக்ஷாத்கார முண்டாயிற் றென்று கூறுகின்றார்:—

यद्यपि अत्र भूगोः पिता “त्वम् असि” इति वाक्यं न ऊचै । तथापि “अन्नं प्रमाणम्” इति विचार्यस्थलम् उक्तवान् ॥

(சு-ம்.)

இங்குப் பிருகுவின் பிதா “நீ பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியத்தினைச் சொல்லாவிடினும், அந்நமயகோசம் பிராணமயகோசமுதலிய பஞ்சகோசவடிவ விசாரஞ்செய்யத்தக்க ஸ்தலத்தினைக் கூறினார். (சுச)

[சுசக] अन्नप्राणादिकोशेषु सुविचार्य पुनः पुनः ।

आनन्दव्यक्तिमीक्षित्वा ब्रह्मलक्ष्म्याप्ययुजत् ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்நமயமுதலிய பஞ்சகோசங்களை விசாரித்தலால் பிரத்தியகாத்மாவாகிய கடஸ்தனது சாக்ஷாத்காரம் உண்டாகுக; பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரம் எப்படி உண்டாயிற்றென்ற ரூசங்கித்து, பிரத்தியகாத்மாவே பிரஹ்மமாயிருத்தலால் பஞ்சகோசங்களின் விசாரத்தால் ஆரந்தவடிவ ஆத்மாவின் வியக்தியாகிய சொரூபத்தினைச் சாக்ஷாத்கரித்து “आनंदाद्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि जीवन्ति धानन्दं प्रयत्यभिसंविशन्ति ॥ ஆரந்தத்தினின்றே நிச்சயமாக இப்பூதங்கள் உண்டாயின, ஆரந்தத்தினால் உண்டாயினவை நிலைத்திருக்கின்றன. ஆரந்தத்தின்கண் இறந்து பிரவேசிக்கின்றன ” என்னும் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தையும் பிரத்தியகாத்மாவிலேயே பிருகுவானவர் சேர்த்தன ரென்று கூறுகின்றார்:—

अन्नप्राणादिकोशेषु पुनः पुनः सुविचार्य आनन्दव्यक्तिं ईक्षित्वा ब्रह्म-
लक्ष्म अपि अयूयुजत् ॥

(சு-ம்.)

அந்நமயப் பிராணமயாதிகோசங்களில் அடிக்கடி விசாரித்து ஆரந்த வியக்தியாகிய ஆத்மாவின் சொரூபத்தைக் கண்டு அதனைப் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தோடும் பொருத்தினார். (சுரு)

[சுரு௦] सत्यं ज्ञानमनन्तं चेत्येवं ब्रह्मस्वलक्षणम् ।

उक्त्वा गुहाहितत्वेन कोशेष्वेतत्प्रदर्शितं ॥ ௬௬ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணத்தினை ஆரந்தாத்மவடிவமாகப் பிரத்தியகாத்மாவிற் பொருத்துதல் பொருந்தாது, பிரஹ்மம் தடஸ்தவடிவமாயி (பஞ்சகோசங்களுக்கு வெளியிலி)ருத்தலால் பிரத்தியகாத்மாவாகிய சாக்ஷியினும் வேறாயிருத்தலி னென்ற ரூசங்கித்துச் சத்தியமுதலிய இலக்ஷணமுடைய பிரஹ்மத்திற்குப் பிரத்தியகாத்மவடிவமாக ஸ்திதி கேட்கப்படுதலால் பிரஹ்மமும் பிரத்தியகாத்மவடிவ சாக்ஷியும் வேறெனல் பொருந்தாதென்று கூறுகின்றார்:—

“सत्यं ज्ञानं च अनन्तम्” इति एवं ब्रह्मस्वलक्षणं उक्त्वा कोशेषु
गुहाहितत्वेन एतत् प्रदर्शितम् ॥

(சு-ம்.)

“சத்திய ஞான அநந்தம் பிரஹ்மமாம் ” என்று பிரஹ்மத்தின் தன் விலக்கணத்தைக் கூறி “பஞ்சகோசங்களில் குகையி லுள்ளதாயிருத்தலா”

லென்பதனால் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்வடிவத்தன்மை காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“सत्यं ज्ञानमनन्तम् ब्रह्म” சத்தியமும் ஞானமும் அநந்தமுமாம் பிரஹ்மம்” என்று பிரஹ்மத்தின் * கக. சொரூபலக்ஷணத்தைக் கூறி. “यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् ॥ அவ்வியாகிருதமாகிய பரமாகாயத்திலிருக்கின்ற பஞ்சகோசவடிவமாகிய குகையிலுள்ள பிரஹ்மத்தினை எவன் அறிகின்றானோ” என்னும் வாக்கியத்தால் பஞ்சகோசவடிவ குகையிலுள்ளிருப்பதாக அதே பிரஹ்மத்திற்குப் பிரத்தியகாத்மவடிவத்தன்மை அச்சுருதியின் கண்ணுள்ள பிரசங்கத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.)

*கக. அசாதாரண (ஒன்றன்கண்ணிருக்கும்) தர்மத்தினை இலக்கினை மென்பர். அசம்பவம் அவ்வியாப்தி அதிவியாப்தி என்னும் மூன்று குற்றங்களு மில்லாத தர்மத்தினை அசாதாரணதர்ம மென்பர். அசாதாரணதர்மம் = நிறப்பியல்பு. அந்த இலக்ஷணம் (க) தடஸ்தலக்ஷணம் (உ) சொரூபலக்ஷணம் என்னும் வேறுபாட்டால் இரண்வேகையினதாம்.

(க) ஒருகாலத்திருப்பதாய் வியாவர்த்தகம் (பிரவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறிவிப்பது) யாதோ அது தடஸ்தலக்ஷணமாம். அதுவே உபலக்ஷணமாம். எப்படிச் “காகமுடையது தேவதத்தனது வீடு” என்னுமிடத்துக் காகத்தோடுகூடியதன்மை ஒர்காலத்திருப்பதாய் மற்றைய வீடுகளின்றும் தேவதத்தனது வீட்டை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாம். ஆதலால் அது வீட்டிற்குத் தடஸ்தலக்ஷணமாம். அதுபோல “எதனின்றும் இப்பூதங்கள் உண்டாயினவோ, உண்டாயினவை எதனால் ஜீவிக்கின்றனவோ, எதன்கண் இறந்து பிரவேசத்தை யடைகின்றனவோ அதனை “அது பிரஹ்மம்” என்று அறிக” என்று சுருதியிற் கூறியதும், “இச்சகத்தின் பிறப்பு முதலியன எதினின்றும் உண்டாகின்றனவோ” என்னும் வியாசகுத்திரத்திற் கூறியதுமான ஜகத்தின் உற்பத்தி ஸ்திதி லயங்களின் காரணத்தன்மையும், அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றோடுகூடியதன்மையும், பிரஹ்மத்தில் ஒரு காலத்து (அஞ்ஞானதசையில்) இருப்பனவாய் மாயை அதன் காரியம் என்பவற்றினின்றும் பிரஹ்மத்தை வேறுபிரிப்பனவாம். ஆதலால் அவை பிரஹ்மத்தின் தடஸ்தலக்ஷணமாம்.

(உ) எப்போது மிருப்பதாகிய வியாவர்த்தகம் சொரூபலக்ஷணமாம் “வெண்ணிறத்தோடுகூடியது தேவதத்தன் வீடு” என்னுமிடத்து வெண்ணிறத்தோடுகூடியதன்மை கிரகத்தின் சொரூபமாயிருத்தலால் எல்லாக்காலத்திலும் வீட்டிலிருப்பதாய் மற்றக் கருமை பொன்மைமுதலிய சிற்றமுடைய வீடுகளினின்றும் தேவதத்தன் வீட்டை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாயிருத்தலால் அது வீட்டிற்குச் சொரூபலக்ஷணமாம். ஆவாறே “சத்தியம் ஞானமாந்தம் பிரஹ்ம மிருக்கின்றது” என்னுஞ் சுருதியிற் கூறிய சத்திய ஞானவிடிவத்தன்மை பிரஹ்மத்தின் சொரூபமாயிருத்தலால் சர்வகாலத்திலும் (ஞானஞ்ஞானதசைகளிலும்) பிரஹ்மத்தி லிருப்பதாய் அந்நியமான அசத்து ஜட பரிச்சின்னமாகிய (இதனாலேயே தக்கவடிவமான) பிரபஞ்சத்தினின்றும் பிரஹ்மத்தை வேறுபிரித்தறிவிப்பதாயிருத்தலால் அது பிரஹ்மத்தின் சொரூபலக்ஷணமாம்.

ந. சுலோகம் சுசஉ-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியசுருதியின் பிரமாணம்.

[சுருக] பாரோक्ष्येण विबुध्यैदो य आत्मेत्यादिलक्षणात् ।
अपरोक्षीकर्तुमिच्छन्तुर्वारं गुरुं ययौ ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சுசஎ-சுரு௦ வரையில் எஃஹ்வேதத்தின் தைத்திரியசுருதியை விசாரித்துப் பார்த்தலால் பிருகுவின் பரோக்ஷத்தன்மையின் ஞான பூர்வக சாக்ஷாத்காரத்தின் விசாரத்தாற் றேன்றியதன்மையினைக் காட்டி, சாந்தோக்கியசுருதியை விசாரித்துப் பார்த்தலாலும் அதனைக் காட்டுகின்றார்:—

इंद्रः यः आत्मा इत्यादिलक्षणात् पारोक्ष्येण विबुध्य अपरोक्षीकर्तुं इच्छन् चतुर्वारं गुरुं ययौ ॥

(சு-ம்.)

இந்திரன் “எந்த ஆத்மா” என்றல் முதலியலக்ஷணத்தால் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து அபரோக்ஷஞ்செய்ய விரும்பி நான்குமுறை குரு வினிடத்துச் சென்றான்.

(வி-ம்.)

தேவேந்திரன் “ய ஆமா஽பஹதபாஸா விரஜோ விமூலு: விசோக: ॥ எந்த பிரதி சயப்பிரியவடிவ ஆத்மா கர்மம் அதன் ஆசிரயமான ஸ்தூலசூட்சும சரீரம் என்பவற்றின் சங்கமின்றியதாய், மூப்பின்றியதாய், மரணமின்றியதாய்ச் சோகமின்றியதா யிருக்கின்றதோ ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சொல்லப்பட்ட லக்ஷணத்தால் ஆத்மாவைப் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்து விசாரத்தினால் மூன்று சரீரத்தையும் பிராகரித்து அவ்வாத்மாவை சாக்ஷாத்கரித்தற்பொருட்டுப் பிரஹ்மாவாகிய குருவை நான்கு முறை *கௌ. சரணமடைந்தான் என்பது சாமவேதத்தின் சாந்தோக்கிய உபநிஷதத்தில் கடைசி அவது அத்தியாயத்திற் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

சு. சுலோகம் சுசஉ-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஐதரேயசுருதி பிரமாணமாதல்.

[சுருஉ] आत्मा वा इदमित्यादौ परोक्षं ब्रह्म लक्षितम् ।
अध्यारोपापवादाभ्यां प्रज्ञानं ब्रह्म दर्शितम् ॥ ६८ ॥

* கௌ. வித்தையைக் கிரகிக்கும்பொருட்டுப் பத்திரபுஷ்பாதிக்களைக் கையிற் கொண்டு குருவின் பாதங்களைப் பற்றி “ பகவானே ! எனக்குபதேசித்தல்வேண்டும் ” என்றல் முதலிய மந்திரங்களை உச்சரித்துச் சாக்ஷடாக்க நமஸ்காரஞ்செய்தல் எதுவோ அது சரணமடைநலாம். இதனை ஆரியத்தில் உபபந்தியென்றும், உபசந்தந் துவ மென்றும் கூறுவர். அதனை இந்திரன் செய்தான்.

(அ-கை.)

இப்பொழுது ருக்வேதத்தின் ஐதரேயகசுருதியிலும் பரோகஷ்ஞான பூர்வக சாக்ஷாத்காரத்தின் விசாரத்தினுற் பெறப்படுத்தன்மையாகிய அத்தனைக் காட்டுகின்றார்:—

“आत्मा वा इदम्” इत्यादौ परोक्षं ब्रह्म लक्षितं । अध्यारोपापवादान्यां प्रज्ञानं ब्रह्म दर्शितं ॥

(ச-ம்.)

“முன் இவ்வொரே ஆத்மா இருந்தது” என்பனமுதலிய பதங்களை யுடைய வாக்கியத்தில் பரோகஷப்பிரஹ்மம் அறிவிக்கப்பட்டது. பின் அத்தியாரோப அபவாதங்களால் பிரஞ்ஞானமாகிய பிரத்தியகாத்மவடிவப் பிரஹ்மத்தினைக் காட்டினார்.

(வி-ம்.)

“आत्मा वा इदम् एक एवात्र आसीत् नान्यत्किंचन सिषत् முன் இச்சகத்து ஓரே ஆத்மாவாயிருந்தது. சுஞ்ரலமுடைய மற்றெதுவு யிருந்ததில்லை.” என்னும் வாக்கியத்தால் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறி, “स एतत् लोकान्नु सृजै அவ்வாத்மாயான் உலகத்தைப் படைப்பேனாக என்று கண்டார்.” என்று ஆரம் பித்து “तस्य त्रय आवस यावयः स्वप्ना अयमावसथोऽयमावसथोऽयमावसथः॥ ஜீவவடிவமாகிய அப்பரமாத்மாவிற்கு வலதுகண், மனம், இதயாகாசம் என மூன் றிடங்க ளாண்டு. மூன்று அவஸ்தைவடிவ *கஅ சொப்பனமுண்டு. இது ஸ்தானம், இது ஸ்தானம், இது ஸ்தானம்”. என்னும் வாக்கியத்தால் பரமாத்மாவினிடத்து ஜகத்தினது அத்தியாரோபத்தின் நன்மையினைக் கூறி, “सजातो मृतान्यसिष्यैश्च किमिहान्यं वावदिषत् அச்சேவன் தேகாபிமானவடிவ ஜன்மத்தை யடைந்து வெகுகாலம்வரையில் அஞ்ஞானமாகிய நித்திரையிற் றாங்கி கிருபையின் வசத்தினராகிய குருவால் ளிழிப்பின்பொருட்டு கர ணத்தில் ளேதாந்தவடிவ மகாபேரியின் முடிக்கமுண்டாக ளிழிப்பையடை ந்து ஆகாசாதி பூதங்களை விசாரித்தான். இப்பூதங்களில் ஆத்மாவுக்கு வேறாக எதனைச் சொன்னார்? எதனைபுஞ் சொல்லவில்லை.” என்னும் வாக்கியத்தால் அவ்வாரோபிக்கப்பட்ட ஜகத்தின் அபவாதத்தைக் கூறி, “स ऐतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमपश्यत् इदमदर्शम् ॥ அந்த இப்புருஷனாகிய பிரத்தியகாத்மாவையே பரிபூரணபிரஹ்மமாகக் கண்டான். இவ்வாறு இப்பிரத்தியக பின்ன பிரஹ்மத்தை நான் சாக்ஷாத்கரித்தேன்,” என்னும் வாக்கியத்தால் பிரத்தியகாத்மாவின் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையைக் கூறி, பின் “पुरुषे ह

*கஅ. அவத்தியாஜர்ஸீயமா யிருத்தலால் மித்தையாகுதலால் மூன்றவஸ்தை யும் சொப்பனமாம்,

வா சவர்க்கத்தினின்றேனும் நரசுத்தினின்றேனும் நமுனிய ஜீவனாகிய இவன் முதலில் பிதாவாகிய புருஷனிடத்துக் கர்ப்பவடிவமானான்” என்பன முதலிய வாக்கியத்தால் ஞானசாதனமாகிய வைராக்கியம் உண்டாதற் பொருட்டுக் கர்ப்பவாசமுதலிய துக்கங்களைக் காட்டி “கோ஽யசாத்மேதி வயமுபாஸ்மஹே” எதனை யாம் இவ்வாத்மா வென்று உபாசிக்கவேண்டியது அதாவது அறிய வேண்டியது? என்றல்முதலிய வாக்கியங்களால் விசாரித்து “தத்” “துவம்” பதங்களின் அர்த்தத்தைச் சோதித்தலோடு “புஷான் ப்ரஹ் || பிரஞ்ஞானம் பிரஹ்மம்” என்று பிரஞ்ஞானவடிவ ஆத்மாவின் பிரஹ்மத் தன்மை ஐதரேய உபநிஷத்திற் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. இது பொருள்.

எ. சுலோகம் சுசஉ-கடுஉ ற் கூறியதன்மையினை எல்லாச் சுருதி களிலும் அதிதேசஞ் செய்கின்றார்.

[சுருக.] அவாந்தரேண வாக்யேன பரோக்ஷா ப்ரஹ்மீர்யேவ ।

சர்வத்ரேவ மஹாவாக்யவிசாராஹ் பரோக்ஷாதி: || ௬௭ ||

(அ-கை.)

இவ்வாறு தைத்திரீயம் சாந்தோக்கியம் ஐதரேய மென்னும் உபநிட தங்களிற் சொல்லப்பட்ட தன்மையினை அந்நிய சுருதிகளிலும் அதிதேசஞ் செய்கின்றார்:—

சர்வத்ரேவ அவாந்தரேண வாக்யேன பரோக்ஷா ப்ரஹ்மீர்யேவ । மஹாவாக்யவிசாராஹ்
பரோக்ஷாதி: ||

(சு-ம்.)

எல்லாச் சுருதிகளிலும் அவாந்தரவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷப்பிரஹ் மத்தின் ஞான முண்டாகின்றது. மகாவாக்கியத்தின் விசாரத்தால் * கக. அபரோக்ஷஞான முண்டாகின்றது. (சு-ம்)

* கக. இந்திரியஜந்நியஞானம் பிரநீத்யகூழ்ம் அல்லது விஷயசேதனத்தி ன்கு விருத்திசேதனத்தோடுள்ள அபேதமே பிரநீத்யகூழ்ஞானமாம். அல்லது பிர மாதாவோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய விஷயத்தின் ஞானம் பிரநீத்யகூழ்மாம். அல்லது பிரமாதாவோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய யோக்கியவிஷயத்தின் யோக்கியப்பிரமாணஜந்நியஞானம் பிரநீத்யகூழ்ம். அல்லது பிரமாதாசேதனத் தோடு வர்த்தமானசம்பந்தமுடைய யோக்கியவிஷயத்தின் அயோக்கியப்பிரமாண அஜந்நியஞானம் பிரநீத்யகூழ்ம். அல்லது தனது வியவளரத்திற் கருகலமான மறைக்கப்படாத சைதன்மியத்திற்கு விஷயத்தோடுண்டாம் அபேதம் அபரோக்ஷ ஞானத்தின் லக்ஷணமாம். இவ்விஷயத்தின் பரீக்ஷை விருத்திப்பிரபாகரத்தில் பிரகரணபேதத்தால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. விருத்திரதாவலியிலும் சொல் லப்பட்டிருக்கின்றது. விஸ்தாரபயத்தால் இக்கு எழுதப்படவில்லை.

அ. மகாவாக்கியத்தின் விசாரம் அபரோகக்ஞானத்தை உண்பெண்ணுவதா மென்ற பதில் வாக்கியவிருத்தியிலுள்ள ஆசாரியரது வாக்கியம் பிரமாணமாதல்.

[௧௫௪] ब्रह्मपरोक्षसिद्धयर्थं महावाक्यमितीरितम् ।
वाक्यवृत्तावतो ब्रह्मपरोक्षे विमर्तिर्न हि ॥ ७० ॥

(அகை.)

அப்படியானால் விசாரம் அபரோகக்ஞானத்தை உண்பெண்ணுவதா மெனல் தமது *௨௦. கபோலதந்திதமாமென் ருசங்கித்து வாக்கியவிருத்தி நூலில் ஸ்ரீமத் சங்கராசாரியர்களால் அவ்வாறு சொல்லப்பட்டிருத்தலால் மகாவாக்கியத்தின் விசாரம் அபரோகக்ஞானத்தை உண்பெண்ணுவ தெனல் எமது கபோலத்தாற் கற்பிக்கப்பட்டதன்றென்று கூறுகின்றார்:—

वाक्यवृत्तौ “ब्रह्मपरोक्षसिद्धयर्थं महावाक्यम्” इति ईरितं । अतः ब्रह्मा-
परोक्षे विमर्तिः न हि ॥

(சு.ம்.)

வாக்கியவிருத்தியில் பிரஹ்மத்தின் அபரோகத்தன்மை சித்திக்கும் பொருட்டாம் மகாவாக்கிய மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால்

இவ்வாறு சொல்லப்பட்டப் பிரத்தியக்ஷஞானம் அபிஞ்ஞை பிரத்தியபிஞ்ஞை என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

(க) பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் சாமக்கிரியினாற் றேன்றிய ஞானம் அபிஞ்ஞாப்பிரத் தியக்ஷமாம்

(உ) சமஸ்காரத்தோடுகூடிய பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் சாமக்கிரியினாற் றேன்றிய ஞானம் பிரத்தியபிஞ்ஞாப்பிரத்தியக்ஷமாம்.

அந்த ஒவ்வொரு பிரத்தியக்ஷஞானமும் வெளி உள் என்னும் பேதத்தால் இரு வகைத்தாம். சுரோத்திரஜப்பிரமை, துவாசப்பிரமை, சாக்ஷுஷப்பிரமை, ராசன ப்பிரமை, கிராணஜப்பிரமை என்னும் பேதத்தால் வெளிப் பிரத்தியக்ஷஞானம் ஐந்துவகைத்தாம். உட்பிரத்தியக்ஷஞானம் ஆத்மகோசம், அநாத்ம (சகதுக்காதி) கோசம் என்னும் பேதத்தால் இருவகையாம். ஆத்மகோசம் பிரத்தியக்ஷஞான மும் விசிஷ்டாத்ம (நான் ஜீவன் கர்த்தா போத்தாமுதலியவையு) கோசம் சுத்தாத் மகோசர மென்று இருவகைப்படும். சுத்தாத்மகோசரப்பிரத்தியக்ஷஞானமும் “துவம்” பதார்த்தகோசம், “தத்” பதார்த்தகோசம், தத்பதார்த்தத்தினும் வேறாகாத் துவம்பதார்த்தகோசம் என்னும் பேதத்தால் மூன்றுவகையாம். இவ்வி தத்தால் பிரத்தியக்ஷஞானத்தின் லக்ஷணத்தோடுகூடிய பேதம் சுருக்கமாகக் காட் டப்பட்டது.

* ௨௦. இஃகு “தமது கபோலதந்திதமாம்” என்று கூறுதலால் சாஸ்திரப்பிர மாணத்தால் சொல்லப்பட்டதன்று; தமது சித்தத்திலும் விசாரிக்கப்பட்டதன்று என்னும் பொருள் குசிக்கப்பட்டது.

மகாவாக்கியத்தினால் பிரஷம்மத்தின் அபரோகூளுன முண்டாதலில் விவாத மில்லை என்பது பொருள். (௭௦)

[௭௫௫] அலंबनतया भाति योऽस्मत्प्रत्ययशब्दयोः ।

अंतःकरणसंभिन्नबोधः स त्वंपदाभिधः ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

வாக்கியவிருத்தியில் மகாவாக்கியத்தினால் அபரோகூளுனத்தைச் சம்பாதிக்கும் தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்.—

यः अंतःकरणसंभिन्नबोधः अस्मत्प्रत्ययशब्दयोः अलंबनतया भाति । सः त्वंपदाभिधः ॥

(ச-ம்.)

எந்த அந்தக்கரணத்தால் வரைந்துகொள்ளப்பட்ட சேதனம் யான் என்னும் உணர்ச்சிக்கும், சப்தத்திற்கும் * உக. ஆசிரயமா யிருத்தலால் விளங்குகின்றதோ அது “நீ” என்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாம்.

(லி-ம்.)

எந்த அந்தக்கரணமாகிய உபாதியினையுடைய சிதாத்மா “யான்” என்னும் ஞானத்திற்கும், “யான்” என்னும் சொல்லிற்கும் விஷயமாயிருத்தலால் விளங்குகின்றதோ அத்தன்மைய ஞானமாகிய சேதனம் “நீ”

* உக. “கடம்” என்னும் விருத்திக்கும் “கடம்” என்னும் சொல்லிற்கும் விஷயம் கடமாம். அங்குக் கடம் என்னும் விருத்தி அந்தக்கரணத்தி் விருக்கி ன்றது; கடம் என்னுஞ் சொல் வாக்கி் விருக்கின்றது; கடவுடிலு் விஷயம் பிருதியி் விருக்கின்றது. ஆதலால் மூன்றும் வேறுவேறும். அதுபோல “யான்” என்னும் விருத்திக்கும் “யான்” என்னுஞ் சொல்லிற்கும் விஷயம் அந்தக்கரணவிசிஷ்ட சேதனவடிவ ஜீவனம். அங்கு யான் என்னும் விருத்தி அந்தக்கரணத்தி் லுள்ளது; “யான்” என்னும் சொல் வாக்கி் லுள்ளது; இவ்விரண்டிற்கும் விஷயமாகிய அந்தக் கரணவிசிஷ்டசேதனம் தனது மகிமையி் லுள்ளது. ஆதலால் “யான்” என்னும் விருத்திக்கும் “யான்” என்னுஞ் சொல்லிற்கும் வேறும். யான் என்னும் விருத்தி் அந்தக்கரணத்தின் உள்நிருப்பதா் யிருத்தலின் அது ஜீவனைவிட வேறுதல் சம்பவி யாது; என்றாலும் கடத்தன்மை கடாகாசத்தன்மைவடிவ தர்மங்களால் கடம் கடா காசம் என்பவற்றிற்குண்டாம் பேதத்தைப்போல அந்தக்கரணத்தன்மை அந்தக்கரண விசிஷ்டசேதனத்தன்மைவடிவ தர்மங்களின் பேதத்தால் அந்தக்கரணத்திற்கும் ஜீவனுக்கும் பேதவியவகார முண்டாகின்றது. ஆதலால் “யான்” எனும் விருத்திக்குச் சிவனோடு பேத முண்டு. யான் என்னுஞ் சொல்லின் லக்ஷியார்த்தமான யான் என் னும் விருத்தியை விளக்கும் கடஸ்ததைதன்னியமோ “யான்” என்னும் விருத்தி யைவிட முற்றும் வேறும், இந்த அந்தம் பிரசங்கத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டது.

என்னும் பதப்பொருளாம். “நீ” என்னும் பதம் எதற்கு வாசகமா யிருக்கின் றதோ அது “நீ” எனும் பதப்பொரு ளெனப்படுகின்றது. இது பொருள்.

[சுருக] मायोपाधिर्जगद्योनिः सर्वज्ञत्वादिलक्षणः ।

पारोक्ष्यशबलः सत्याद्यात्मकस्तत्पदाभिधः ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

இப்படித் ‘துவம்’ பதத்தின் வாச்சியார்த்தத்தைக் கூறி, ‘தத்’ பதத் தின் வாச்சியார்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

मायोपाधिः जगद्योनिः सर्वज्ञत्वादिलक्षणः पारोक्ष्यशबलः ॥

(சு-ம்.)

மாயோபாதி யினை யுடையவரும் ஜகத்யோதியும் சர்வஞ்ஞத்தன்மை முதலிய லக்ஷணமுடையவரும் பரோக்ஷத்தன்மைவடிவ தர்மவிசிஷ்டருமா கிய ஈசுவரன்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு தடஸ்தலக்ஷணத்தைக் கூறிச் சொரூபலக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सत्याद्यात्मकः तत्पदाभिधः ॥

(சு-ம்.)

சத்தியமுதலிய வடிவினராய்த் “தத்” பதப் பொருளாவர்.

(வி-ம்.)

சத்தியம் எந்த ஞானமுதலியவற்றிற்கு முதலாயிருக்கின்றதோ அது சத்தியமுதலிய எனப்படும். அச்சத்திய ஞானநந்தம்என்பன எதற்குசொரு பமா யிருக்கின்றதோ அது “தத்” பதப்பொருளாம். “தத்” என்னும் பதம் எதற்கு வாசகமோ அது தத் பதப்பொருளெனப்படும். இது பொ ருள். (எஉ)

[சுருக] प्रत्यक्परोक्षतैकस्य सद्वितीयत्वपूर्णता ।

विरुद्धयेते यतस्तस्माल्लक्षणा संघर्षते ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ‘துவம்’ ‘தத்’ என்னும் பதங்களின் அர்த்தத்தைச்சொல்லி, இப்போது பதசமுதாயவடிவ வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைப் போதித்தற் பொருட்டு லக்ஷணவிருத்தி ஆசிரயிக்குத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

प्रत्यक्परोक्षता सद्वितीयत्वपूर्णता एकस्य यतः विरुद्धयेते । तस्मात्
लक्षणा संप्रवर्तते ॥

(சு-ம்.)

பிரத்தியக்தன்மையும் பரோக்ஷத்தன்மையும் அவ்வாறே இரண்டா
வதோடு கூடியதன்மையும் பூர்ணத்தன்மையும் ஒரு வஸ்துவிற்கு எதனால்
விரோதத்தை யடைகின்றனவோ அதனால் லக்ஷணவிருத்தி பிரவிருத்தி
கின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியக்தன்மையும், பரோக்ஷத்தன்மையும், இரண்டாவதோடு
கூடியதன்மையாகிய பரிச்சின்னத்தன்மையும், பூரணத்தன்மையுமாகிய தர்
மங்கள் ஒரு வஸ்துவிற்கு எதனால் விரோதமுடையனவா யிருக்கின்றனவோ
அதனால் லக்ஷணவிருத்தி ஆசிரயஞ் செய்யத்தக்கதா மென்பது பொருள்.)

[சுரு.] तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भागलक्षणा ।

सोऽयमित्यादिवाक्यस्थपदयोरिव नापरा ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

மகாவாக்கியங்களில் ஆசிரயிக்கத்தக்க லக்ஷணையாகிய அது எத்தன்
மைபது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणा भागलक्षणा ॥

(சு-ம்.)

‘தத்துவமஸி’ முதலிய வாக்கியங்களில் ஆசிரயிக்கப்பட்ட லக்ஷணை
பாகத்தியாக லக்ஷணையாம்.

(அ-கை.)

அந்தப் பாகத்தியாக லக்ஷணையில் திருஷ்டார்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सोऽयमित्यादि वाक्यस्थपदयोः इव अपरा न ॥

(சு-ம்.)

“அவனே இவன்” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களிலுள்ள இரண்டு
பதங்களின்போல மகாவாக்கியங்களில் வேறு லக்ஷணை யில்லை.

(வி-ம்.)

“அவனே இத்தேவதத்தன்” என்னும் வாக்கியத்திலுள்ள “அவன்”
“இவன்” என்னும் இரண்டுபதங்களிலும் ஜகதஜகத்வடிவ பாகத்தியாக

லக்ஷணவீருத்தி ஆசிரயிக்கப்படுகின்றது; மற்றவை அதாவது ஜகத்லக்ஷணையும் அஜகத்லக்ஷணையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை. அதுபோல “தத் துவமவரி” முதலிய மகாவாக்கியங்களிலும் “தத்” “துவம்” முதலியபதங்களில் பாகத்தியாகலக்ஷணையே ஆசிரயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது; வேறு இலக்ஷணைகளில்லை என்பது பொருள். (எச)

[௬௫௬] संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र संमतः ।

अखंडैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “கோவைக் கொண்டுவா” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் லக்ஷணவீருத்தியின்றியும் வாக்கியார்த்தத்தின் போதம் காணப்படுகின்றது. அதுபோல இங்குத் தத்துவமவரிமுதலிய வாக்கியங்களிலும் ஏன் உண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अत्र संसर्गः वा विशिष्टः वा वाक्यार्थः संमतः न । अखंडैकरसत्वेन वाक्यार्थः विदुषां मतः ॥

(ச-ம்.)

இங்கு மகாவாக்கியங்களில் சம்சர்க்கவடிவ அல்லது விரிஷ்டவடிவ வாக்கியார்த்தம் சம்மதமன்று; அகண்டைகரசத்துவமாக வாக்கியத்தினர்த்தம் வித்வான்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் “ஆவைக் கொண்டுவா” என்பன முதலிய வாக்கியங்களில் “ஆவை” “கொண்டுவா” என்னும் பதங்களால் நினைப்பூட்டப்பட்ட *உஉ. ஆகாங்கைமுதலியவற்றையுடைய ஆமுதலிய பதார்த்தங்களின் அந்வயமாகிய சம்பந்தம் வாக்கியத்தின் பொருளாயிருத்தலால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அன்றியும் எப்படி “நீலமும் பெரிதுமாகிய சுகந்தமுடைய புஷ்பமிருக்கிறது” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களில் நீலத்தன்மைமுதலியவற்றால் விரிஷ்டமான புஷ்பத்தின் வாக்கியார்த்தத்தன்மை அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அவ்வாறு இங்கு மகாவாக்கியங்களில் சம்பந்த

* உஉ. சப்தத்தின் சக்திவீருத்தி அல்லது லக்ஷணவீருத்தியின் ஞானம் வாக்கியார்த்தத்தின் ஞானத்திற்குக் காரணமாம். அன்றியும் (க) ஆகாங்கையின் ஞானம், முதலிய என்னுஞ் சொல்லால் (உ) யோக்கியதைஞானம், (ங) தாற்பரியத்தின் ஞானம், (ச) ஆசத்தி என்னும் நான்கும் சககாரிகளாம்.

(க) கொண்டுகூட்டெலாகிய அந்வயத்தின் ஞானபரியந்தம் தனது அர்த்தத்தினது உணர்ச்சியின் பொருட்டு உச்சரிக்கப்பட்ட பதத்திற்கு உள்ள வேறுபாத்தின்

வடிவ வாக்கியார்த்தமும் விசேஷணத்தோடுகூடியதாகிய விசிஷ்டமுமாகிய

இச்சை ஆகாய்கைக் எனப்படும். இதனை அவாயநிலை யென்பர். அது உச்சரிக்கப் பட்ட “ஆவை” என்னும் பதத்திற்குள்ள “கொண்டுவா” என்னும் பதத்தின் அபேகை ஆகாய்கை யாதல்போலவாம்.

(உ) ஒருபதத்தின் அர்த்தத்திற்கு அந்நியபதத்தின் அர்த்தத்தோடுள்ள சம்பந்தம் யோக்கியதை யெனப்படும். நகுநி யென்பதும் அது. எக்கனம்: “ஆவை” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்திற்கு “கொண்டுவா” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தோடு விஷயவிஷயித்தன்மைவடிவசம்பந்த மிருக்கின்றது. ‘ஆ’ என்னும் பதத்தின் பொருள் ஆவியக்தி அதாவது கோவின்பின்டம்; அது “கொண்டுவா” என்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய கொண்டுவருதல்வடிவ கிரியைக்கு விஷயமாம்; ஆவியக்தியைக் கொண்டுவருதல்வடிவ கிரியை விஷயமாம். ஆதலால் ‘ஆ’ என்னும் பதப்பொருளிற்குக் கொண்டுவா என்னும் பதப்பொருளோடு விஷயித்தன்மைவடிவ சம்பந்த மிருக்கின்றது. கொண்டுவா வென்னும் பதப்பொருளிற்கு ஆவை என்னும் பதப்பொருளோடு விஷயந்தன்மைவடிவ சம்பந்த மிருக்கின்றது. இரண்டிற்கும் ஒன்றற்கொன்று விஷயவிஷயித்தன்மைச் சம்பந்த மிருக்கின்றது. அது யோக்கிய நையாம்.

(ஈ) சொல்லுவோனது இச்சையினைத் தாற்பரிய மென்பர். கருந்து என்பது மிது. எக்கனம்: “கோவினைக் கொண்டுவா” என்னும் வாக்கியத்தால் சமையற் சமயத்தில் “கோ” வென்னுஞ் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய அக்கினியைக் கொண்டு வருதலில் வக்தாவுக்கு இச்சையாம். யுத்தசமயத்தில் கோசபத்தின் பொருளாகிய பாணத்தைக் கொண்டுவருதலில் சொல்லுவோனுக்கு இச்சையாம். ஸ்நாசமயத்தில் கோசபத்திற்குப் பொருளாகிய ஜலத்தைக் கொண்டுவருதலில் சொல்லுவோனுக் கிச்சையாம். பால்கறக்குச்சமயத்தில் ஆவினைக்கொண்டு வருதலில் சொல்லுவோனுக் கிச்சையாம். இவ்விதத்தால் சொல்லுவோனது இச்சை எதுவோ அது தாற்பரியமாம். இலௌகிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் பிரசக்கமுதலியவற்றாலுண் டாவதுபோல வைதிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் சுஅநு-வது சுலோ கத்தின் டிப்பணத்திற்கு கூறும் உபக்கிரம உபசம்மாரமுதலிய ஆறுவிடக்களால் உண் டாகின்றது. இலௌகிகவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தில் புருஷனது இச்சையினைப் போல வைதிகவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தில் ஈசுவரனது இச்சை தாற்பரியமாம்.

(ச) பதங்களின் சமீபத்தன்மை ஆசநீதி யெனப்படும். அண்மை எனப்படுவது மதுவே. அதனையே சநீதி யென்றுக் கூறுவர். அல்லது யோக்கியபதத்தின் சக்தி அல்லது லக்ஷணவிருத்திவடிவ சம்பந்தத்தால் மறைப்பின்றிய பதங்களின் அர்த்தத் தின் ஸ்மிருதியை ஆசநீதி யென்பர். எப்படி: “கோவை” “கொண்டுவா” வென் னும் பதங்களின் சமீபத்தன்மை யுண்டாகின்றது. அல்லது சக்திவிருத்தியினால் “கோவை” “கொண்டுவா” என்னும் இரண்டுபதங்களின் மறைப்பின்றிய ஸ்மிருதி யுண்டாகின்றது. அது ஆசநீதியாம்.

இவற்றில் ஆகாங்கை, யோக்கியதை, தாற்பரிய மென்பவற்றின் ஞானமும் ஆசக் தியின் ஞானமும் அல்லது சொரூபமும் வாக்கியார்த்தத்தின் போதத்தில் காரண மாம். இவையின்றி வாக்கியார்த்தத்தின் ஞானம் உண்டாகிற்றில்லை. இவ்வாறே சகலவாக்கியங்களிலும் கண்டுகொள்க. இது பிரசகந்ததாற் கூறப்பட்டது.

இவ்விரண்டில் ஒன்றன் வாக்கியார்த்தத்தன்மை அங்கிகரிக்கப்படுகிற *உக. தில்லை. ஆனால் அகண்டைகரசமா யிருத்தலால் ஸ்வகதமுதலிய மூன்று பேதங்களையின்றிய வஸ்துமாத் திரவடிவத்தால் வாக்கியத்தின் அர்த்தம் வித்

* உக. எப்படி: “ஆவினைக்கொண்வொ நீ” என்பது வாக்கியம். அதில் “ஆவினைக்” “கொண்வொ” “நீ” என்று மூன்றுபதங்க ளிருக்கின்றன. அவற்றின் பொருள்களுக்கு ஒன்றற்கொன்று சம்பந்த முண்டு. அப்பதார்த்தங்களின் சம்பந்தம் அல்லது சம்பந்தத்தோடுகூடிய பதார்த்தம் வாக்கியார்த்தமாம். ஆதலால் “நீ கோவினைக். கொண்வொ” என்பது முழுவாக்கியத்தின்பொருளாம். அது சங்கீதவடிவவாக்கியார்த்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு வென்கிவைதிகவடிவ அநேகவாக்கியங்களில் வாக்கியார்த்த முண்டாகின்றது. அவ்வாறு மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தம் சம்பலிக்கிற தில்லை. ஏனெனின்,

(க) “நீ” என்னும் சொற்பொருளின் சம்பந்தி “அது” எனும் சொற்பொருளாம், அல்லது “அது” எனும் சொற்பொருளின் சம்பந்தி “நீ” எனும் சொற்பொருளாம் என்று இவ்வாறு அங்கீகரிக்க, “இப்புருஷன் அசங்கன்” என்றல்முதலிய சுருதிவாக்கியங்கள் வேதார்த்தங்களிற் சொல்லப்படும் பிரஹ்மத்தின் அசங்கத்தன்மையைக் கூறியிருக்கின்றன; அதற்குப் பாதமுண்டாகும். ஆதலால் மகாவாக்கியத்திற்குச் சம்பந்தவடிவ வாக்கியார்த்தம் பொருந்தாது.

(உ) “நீலமும் பெரும்வாசனையுள்ளதுமாகிய புஷ்பம்” என்பது வாக்கியமாம். இதில் “நீலமும்” “பெரும் வாசனையுள்ளதும்” “புஷ்பம்” என்று மூன்றுபதங்க ளுண்டு. அவற்றில் நீலமும் பெரும்வாசனையுடையதும் என்னுமிரண்டிபதங்களும் விசேஷணவடிவ குணங்களின் வாசகங்களாம். புஷ்பபதம் கமலத்திரவியத்தின் வாசகமாம். ஆதலால், “நீலநிறவிசேஷணமுடையதும் சுகந்தமுடையதும் கமலத்திரவியம்” மென்பது முழுவாக்கியத்தின் பொருள். அது விசிஷ்டவடிவவாக்கியார்த்த மெனப்படும். இவ்வாறு அநேகவாக்கியங்களி லுண்டாகின்றது. அவ்விதமாகவும் மகாவாக்கியத்திற்குப் பொருள் சம்பவியாது. ஏனெனின், “நீ” என்னும் பதார்த்த விசிஷ்டம் “அது” எனும் பதப்பொருளாம். அல்லது “அது” எனும் பதப்பொருளை அடுத்தது “நீ” எனும் பதப்பொருளாம். இவ்வாறு மகாவாக்கியத்திற்குப் பொருள் அங்கீகரிக்க ஒன்றற்கே சர்வஞ்ஞத்தன்மை அற்பஞ்ஞத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களோடுகூடியதன்மையால் பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிரமாணங்களுக்கு விருத்தமாகும். அன்றியும் “சேதனவடிவம் கேவலநிர்க்குணமாம். ஒரே அத்துவிதீயமாம்.” “எவன் அற்பமாயினும் (விசேஷண விசேஷியத்தன்மைவடிவம் அல்லது உபாசிப உபாசகத்தன்மை வடிவமுதலிய) பேதத்தைச் செய்கின்றானோ அவனுக்குப் பின்பு (ஐந்முதலியவநர்த்த) முண்டாகின்றது” என்பனமுதலிய சுருதிவாக்கியங்கள் பிரஹ்மத்திற்குக் கேவலத்தன்மை (சர்வதர்மங்களுமின்றியதன்மை), நிர்க்குணத்தன்மை, ஸஜாதீயமுதலிய பேதமின்றியதன்மை, வேற்றுத்தன்மையாலாக்கப்பட்ட பேதகந்தமில்லாமை என்பவற்றைக் கூறியிருக்கின்றன; அதற்குப் பாதமுண்டாகும். ஆதலால் மகாவாக்கியத்திற்கு விசிஷ்டவடிவவாக்கியார்த்தமும் பொருந்தாது. ஆனால் லக்ஷணையினால் அகண்ட ஏகரசத்தன்மைவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினை வித்வான்கள் அங்கீகரித்திருக்கின்றனர்.

வான்களால் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் லக்ஷணை ஆசிரயிக்கத் தக்கதா மென்பது பொருள்.

(என)

[கூகூ0] प्रत्यगो य आभाति सोऽद्वयानंदलक्षणः ।

अद्वयानंदरूपश्च प्रत्यगो धैकलक्षणः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

அகண்டைகரசவாக்கியத்தின் அர்த்தத்ததைத் காட்டுகின்றார்:—

இங்கு இது பிரதிபாதி:—வாச்சியார்த்தத்திற்கு லக்ஷியார்த்தவடிவ சேதனத் தோடு சம்பந்தம் அங்கீகரிக்கின் லக்ஷியார்த்தத்தில் அசங்கத்தன்மையின் ஹாஸியுண்டாகும். சம்பந்தம் அங்கீகரிக்காவிடின் லக்ஷணை பொருந்தாது. ஏனெனின்; சங்கிய சம்பந்தத்திற்கு அல்லது போத்தியசம்பந்தத்திற்கு லக்ஷணை யென்று பெயராம். அது அசங்கத்திற் சம்பவியாது.

இதன் உத்தர மிதுவாம்:—“தத்” பத “துவம்” பதங்களினது வாச்சியார்த்தத்தில் சேதனமும் ஜடமுமென இரண்டுபாகங்க ளுண்டு. அவற்றுள், சேதனபாகத்திற்கு லக்ஷியார்த்தத்தில் தாதாத்மிய(அபேத)சம்பந்த மிருக்கின்றது. ஜடபாகத்திற்கு லக்ஷியத்தோடு அதிஷ்டானத்தன்மைச் சம்பந்த மிருக்கின்றது. கற்பித்ததின் சம்பந்தத்தினாலாவது அல்லது தனது தாதாத்மிய சம்பந்தத்தினாலாவது லக்ஷியார்த்தமாகிய சேதனத்தின் அசங்கத்தன்மைவடிவ சபாவத்திற்குக் கேடுண்டாகித் தில்லை.

பிரதிபாதி:—“தத்” பதம் “துவம்” பதம் இரண்டிற்கும் அகண்டசேதனத்தில் லக்ஷணை அங்கீகரிக்கின், “கடம் கடம்” என்னும் வாக்கியத்தினைப்போலப் புருத்திதோஷத்தால் மகாவாக்கியம் அப்பிரமாணமாகும். இரண்டுபதங்களுக்கும் லக்ஷியார்த்தம் வேறெனக் கொள்ளின் மகாவாக்கியத்திற்கு அபேத அர்த்தத்தை அறிவிக்குத்தன்மை சம்பவியாது.

உத்தரம்:—மாயாவிசிஷ்டசேதனமும் அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமும் “தத்” பத “துவம்” பதங்கட்கு வாச்சியார்த்தமாம். மாயா உபகிதசேதனமும் அந்தக்கரண உபகிதசேதனமும் இரண்டிற்கும் லக்ஷியார்த்தமாம். எந்தப் பிரஹ்மசேதனத்தை இலக்ஷியமெனக் கொள்ளின் புருத்திதோஷ முண்டாகின்றதோ அந்தப்பிரஹ்மசேதனம் லக்ஷியமன்று. ஆனால் மாயை அந்தக்கரண உபகிதசேதனம் லக்ஷியமாம். அதற்கு உபாதிபேதத்தால் பேத முண்டு; புருத்திதோஷமில்லை. மாயை அந்தக்கரண உபகிதமான இரண்டுசேதனங்கட்கும் வாஸ்தவமாக அபேதமுண்டு. ஆதலால் “தத்” பதார்த்த “துவம்” பதார்த்தங்கட்கு (மகாவாக்கிய விவேகம் கூ-வது டிப்பணத்திற்கு கூறிய) ஒன்றற்கொன்று உத்தேசவிதேயபாவத்தைக் கொண்டு மகாவாக்கியத்திற்கு அபேத அர்த்தத்தைப் போதிக்குத்தன்மை சம்பவியுள்ளது. அல்லது இரண்டுபதங்கட்கும் வேறு இலக்ஷகத்தன்மை அங்கீகரிக்கின் புருத்தியின் சங்கையுண்டாகின்றது. அந்த வேறுவேறு லக்ஷகத்தன்மை யில்லை. ஆனால் இரண்டுபதங்களுஞ்சேர்ந்து அகண்டப்பிரஹ்மத்தின் லக்ஷகங்களாம். அதனால் புருத்திதோஷ மில்லை.

இவ்விதத்தால் அகண்ட ஏகரசத்தன்மைவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தம் சம்பவியுள்ளது.

यः प्रत्यग्वोः आभाति सः अद्वयानंदलक्षणः च अद्वयानंदरूपः
प्रत्यग्वोः कलक्षणः ॥

(சு.ம்.)

எந்தப் பிரத்தியக்ஞானவடிவம் விளங்குகின்றதோ அது அத்வயநந்தவடிவமாம். அவ்வத்வயநந்தவடிவமோ பிரத்தியக்போதமான ஒரே வடிவமாம்.

(வி.ம்.)

எந்தப் பிரத்தியக்ஞானவடிவம் அதாவது எல்லாவற்றினுமுள்ளாகிய சிதாத்மா விளங்குகின்றதோ அதாவது புத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியாகப் பிரகாசிக்கின்றதோ, அது அத்விதீய ஆநந்தவடிவமாகிய பரமாத்மாவாமென்பது பொருள். அத்வயநந்தவடிவ அத்தன்மைய பரமாத்மா பிரத்தியக்ஞானமாகிய ஒரேவடிவமாம் என்பது பொருள். (எசு)

க. அகண்ட அர்த்தத்தினது அபரோக்ஷஞானத்தின் பயன்.

[சுசு௬] इत्थमन्योऽन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिर्यदा भवेत् ।
अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्त्येत तदैव हि ॥ ७७ ॥

(அ.கை.)

இத்தன்மைய அகண்டார்த்தத்தின் போதத்தால் பயன் யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

इत्थं अन्योन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिः यदा भवेत् । तदा एव त्वमर्थस्य अब्रह्मत्वं व्यावर्त्येत हि ॥

(சு.ம்.)

இவ்வாறு பிரஹ்மாத்மாக்கள் ஒன்றற்கொன்றன் தாதாத்மியமாகிய அபேதத்தின் நிச்சயம் எப்போது உண்டாகின்றதோ அப்பொழுதே “துவம்” பதத்தின் அர்த்தமாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் பிரஹ்மத்தன்மையின்மை நீங்குகின்றது. (எஎ)

[சுசு௭] तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ।
पूर्णानंदैकरूपेण प्रत्यग्वोः स्वतिष्ठते ॥ ७८ ॥

(அ.கை.)

இதுவுமது:—

च तदर्थस्य पारोक्ष्यम् ॥

(சு-ம்.)

தத்பதார்த்தத்தின் பரோக்ஷத்தன்மை நீங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

“துவம்” பதார்த்தப் பிரத்தியகாத்மாவின் அப்பிரஹ்மத்தன்மையும் அதாவது பிராந்தியினுற் சித்தித்த பிரஹ்மவடிவமாகாமையும், தத்பதார்த்தப் பிரஹ்மத்தின் பரோக்ஷத்தன்மையும் அதாவது ஒரே பரோக்ஷஞானத்திற்கு விஷயமாதலும் நீங்குகின்றன.

(அ-கை.)

“துவம்” பதார்த்தத்தின் அப்பிரஹ்மத்தன்மையும் “தத்” பதார்த்தத்தின் பரோக்ஷத்தன்மையும் நீங்குகின்றன என்னும் அதனாலும் என்ன உண்டாகின்றது? என்று வாதி கேட்கின்றான்:—

यदि एवं ततः किम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறாயின் அதனால் என்ன உண்டாகின்றது?

(அ-கை.)

சித்தாந்தி உத்தரங் கூறுகின்றார்:—

शृणु पूर्णान्दैकरूपेण प्रत्यग्बोधः अवतिष्ठते ॥

(சு-ம்.)

கேள். பூரணந்த ஒருவடிவத்தால் பிரத்தியக்ஞானமாகிய அந்த ராத்மா நிலைக்கின்றது. (எஅ)

க0. மகாவாக்யத்தினால் அபரோக்ஷஞானத்தின் உற்பத்தியில் சங்கை செய்பவனைப் பரிகசித்தல்.

[சுசுந.] एवं सति महावाक्यात्परोक्षज्ञानमीर्यते ।

यैस्तेषां शास्त्रसिद्धान्तविज्ञानं शोभतेतराम् ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சமயத்தின் அதாவது நிச்சயிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தின் வலியால் செல்வையான பரோக்ஷஞானத்தின் சாதனம் சாஸ்திரமா” மென்பது ஆகமத்தின் லக்ஷணமாம். ஆதலால் வாக்கியம் அபரோக்ஷத்தை யுண்டிபுண்ணுவது மென்பது தம்மால் எவ்வாறு சொல்லப்படுகின்றது

என்றசங்கிக்க: சித்தாந்தத்தின் உணர்ச்சியின்றியவன் இவ்வாதி யென்று
மனத்திற்கொண்டு பரிகசிக்கின்றார்:—

एवं सति यैः महावाक्यात् परोक्षज्ञानं ईर्यते । तेषां शास्त्रसिद्धांतविज्ञानं
शोभतेतराम् ॥

(சு-ம்.)

இங்ஙனமாக எந்த ஏகதேசியின் மதத்தை அநுசரித்தவர்களால்
மகாவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் சொல்லப்படுகின்றதோ அவர்களுந்
டைய சாஸ்திர சித்தாந்தத்தின் விஞ்ஞானம் மிகச் சோபிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு மகாவாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் எவர்கள் சொல்லுகின்
றார்களோ அவர்கள் சித்தாந்தத்தின் இரகசியத்தை அறியவில்லை யென்பது
பொருள்.

(எசு)

கக. வாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞானம் உண்டாகாதவின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[சு-ம்] आस्तां शास्त्रस्य सिद्धांतो युक्त्या वाक्यात्परोक्षधीः ।

स्वर्गादिवाक्यवन्नैवदशमे व्यभिचारतः ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சித்தாந்தம் முதலில் இருக்குக. வாக்கியத்திற்குப்
பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுந்தன்மையோ அதுமானப்பிரமாணத்
தால் சித்தித்தது என்று வாதி மூலகலோகத்தில் சங்கிக்கின்றார்:—

शास्त्रस्य सिद्धांतः आस्तां । युक्त्या स्वर्गादिवाक्यवत् वाक्यात् परोक्षधीः ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரத்தின் சித்தாந்தம் இருக்குக. யுத்தியினால் சுவர்க்கமுதலிய
வாக்கியங்களைப்போல வாக்கியத்தினால் பரோக்ஷஞான முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய வாக்கியம் பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்
னத்தக்கதாம்; வாக்கியமாயிருத்தலால்; சுவர்க்கமுதலியவற்றைப் பிரதி
பாதிக்கும் வாக்கியத்தைப்போல என்னும் அதுமானத்தால் மகாவாக்கியத்
திற்குப் பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுந்தன்மை பெறப்பட்டது
என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வதுமானத்தில் “வாக்கியமா யிருத்தலால்” என்னும் எந்த ஏது சொல்லப்பட்டதோ அது அரைகார்திகமாம் அதாவது வியபிசாரியா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

न एवं दशमे व्यभिचारतः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறில்லை; பத்தாமவனிடத்துப் பிறழ்தலால்.

(வி-ம்.)

“பத்தாமவன் நீ” என்னும் வாக்கியத்தில் வாக்கியத்தன்மை யிருக்க அபரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுதன்மை தோற்றுகின்றது. ஆதலால் ஏது வியபிசாரியா யிருத்தலின் அவ்வேதுவினாற் பிறந்த அதுமானத்தால் மகாவாக்கியம் பரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுவதாதல் சித்தியாதென்பது * உச. தாற்பரியம்.

(அ0)

கஉ. “துவம்” பதார்த்தஜீவனது அபரோகூத்தன்மையினது அபாவத்தின் பிரசங்கத்தால் மகாவாக்கியம் பரோகூஞானத்தை யுண்டுபண்ணுவதாமென்பதை அங்கீகரிப்பாமை.

[சுகுநு] स्वतोऽपरोक्षजीवस्य ब्रह्मत्वमभिवाञ्छितः ।

नश्येत्सिद्धापरोक्षत्वमिति युक्तिमर्हत्यहो ॥ ८१ ॥

* உச. சப்தநீந்திது இது சுபாவமாயி:—அந்தராயத்தோடு (மறைப்போடு) கூடிய வஸ்துவின் பரோகூஞானமே சப்தத்தினு லுண்டாகின்றது. எவ்விதத்தாலும் அபரோகூஞானம் உண்டாகிதில்லை. எப்படிச் சாஸ்திரவடிவ சப்தத்தால் சுவர்க்கமுதலியன, தர்மாதர்மம் என்பவற்றின் பரோகூஞானமே உண்டாகின்றது. சத்தத்தினால் அந்தராயமின்றிய வஸ்துவின் பரோகூஜம் அல்லது அபரோகூமென இரண்டு ஞானங்களு முண்டாம். இவ்விதத்தால் வஸ்துவின் அறிவிக்கும் வாக்கியத்தால் பரோகூஞானம் உண்டாகின்றது. “நீ இருக்கிறாய்” அல்லது “இது இருக்கிறது” என்னும் வஸ்துவை அறிவிக்கும் வாக்கியத்தால் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது. எப்படிப் “பத்தாமவன் இருக்கின்றான்” அல்லது மறந்த “கண்டத்தின் ஆபரணமிருக்கின்றது” என்னும் ஆப்தவாக்கியத்தால் மறைப்பின்றிய பத்தாமவன், கழுத்திடுபரணம் என்பவற்றின் பரோகூஞான முண்டாகின்றது. “பத்தாமவன் நீ” அல்லது “கழுத்திடுபரண மிது” என்னும் ஆப்தவாக்கியத்தினால் பத்தாமவன், கண்டபூஷண மென்பவற்றின் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது. இவ்வாறு அவாந்தரவாக்கியத்தினால் பிரஹ்மத்தின் பரோகூஞான முண்டாகின்றது; மகாவாக்கியத்தினால் அபரோகூஞான முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அல்லது “துவம்” பதத்தின் அர்த்தமாகிய ஜீவனது அபரோகூத தன்மையினது அபாவத்தின் பிரசங்கத்தினாலும் மகாவாக்கியம் பரோகூத ஞானத்தை உண்டுபண்ணுவ தென்றிவ்வாறு அங்கீகரிக்கவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

“स्वतः अपरोक्षजीवस्य ब्रह्मत्वं अभिवाञ्छतः सिद्धापरोक्षत्वं नश्येत्” इति युक्तिः महती अहो ॥

(சு-ம்.)

தானே அபரோகூதமாயிருந்து பிரஹ்மபாவத்தை விரும்புகின்ற ஜீவனது சித்தித்த அபரோகூதத்தன்மை நாசமாகும்! என்னும் உனது யுக்தி பெருத்த ஆச்சரியவடிவின் தாம். (அக)

கூ. ஜீவனது அபரோகூதத்தன்மையின் நாசத்தால் இஷ்டாபத்தியின் சங்கைக்குப் பரிகாசத்தோடு சமாதானம்.

[சுசுசு] वृद्धिमिष्टवतो मूलमपि नष्टमितिदृशम् ।

लौकिकं वचनं सार्थं संपन्नं त्वत्प्रसादतः ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

ஜீவனது அபரோகூதத்தன்மையின் நாசத்தால் வாதியாகிய எனக்கு விரும்பியதைப் பெறுதலாகிய இஷ்டாபத்தி உண்டாகின்றது என்றசங்கிததுக் கூறுகின்றார்:—

वृद्धि इष्टवतः “मूलं अपि नष्टं” इति ईदृशं लौकिकं वचनं त्वत्प्रसादतः सार्थं संपन्नम् ॥

(சு-ம்.)

வியாபாரவாயிலாகத் தனத்தின் விருத்தியை விரும்பிய புருடனுக்கு “மூலதனம் நஷ்டமாயிற்று” என்று இவ்விதமாக இலௌகிகத்தில் வாக் கிய மிருக்கின்றது. அது வாதியே! உன் பிரசாதத்தால் பொருளோடுகடி யதாயிற்று. (அஉ)

கா. அபரோகூதமாகத்தக்க சோபாநீதப் பிரதீநியகபின்ன பிரஹ்மத்தின் மகாவாக் கிய ஜநீநிய அபரோகூதானந்தீனை விருத்தீவியாபநீயால் வர்ணித்தல், சுசுஎ-சுஅ௦.

க. விருபாநிகமாயிருத்தலால் பிரஹ்மம் அபரோகூதமா மென்பதில் சங்கை,

[சுசுஎ] अंतःकरणसंभिन्नबोधो जीवोऽपरोक्षताम् ।

अर्हत्युपाधिसद्भावाच्च तु ब्रह्मानुपाधितः ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் * உரு. சோபாதிகமா யிருத்தலால் ஜீவனுக்கு அபரோகூத்தன்மை பொருந்தும்; நிருபாதிகப் பிரஹ்மத்திற்கோ அவ்வபரோகூத்தன்மை பொருந்தா தென்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

अंतःकरणसंभिन्नबोधः जीवः उपाधिसद्भावात् अपरोक्षताम् अर्हति ब्रह्म तु अनुपाधितः न ॥

(சு-ம்.)

அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனமாகிய ஜீவன் உபாதியி னிருப்பால் அபரோகூமாகத்தக்கதாம். பிரஹ்மம் உபாதியின்மையால் அபரோகூமாகத்தக்க தன்று. (அரு.)

உ. பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்துவம் சித்தியா தெனல்.

[சுசுஅ] नैवं ब्रह्मत्वबोधस्य सोपाधिविषयत्वतः ।

यावद्विदेहकैवल्यमुपाधेरनिवारणात् ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்தன்மை சித்தியா தென்று சித்தாந்தி பரிசுரிக்கின்றார்:—

एवं न ब्रह्मत्वबोधस्य सोपाधिविषयत्वतः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு பிரஹ்மத்திற்கு நிருபாதிகத்தன்மையில்கை; பிரஹ்மத்தன்மையின் ஞானம் சோபாதிக விஷயமுடையதா யிருத்தலின்.

(வி-ம்.)

ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையின் ஞான மெதுவோ அது சோபாதிகவஸ்துவாகிய விஷயமுடையதாயி ருத்தலால் அந்த ஞானத்திற்கு விஷயமாகிய பிரஹ்மத்திற்கும் சோபாதிகத்துவ முண்டு. ஞானத்தின் சோபாதிக விஷயமுடைமை ஞேயத்தின் அதாவது பிரஹ்மவடிவ விஷயத்தின் சோபாதிகத்தன்மையின்றிப் பொருந்தா தென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

ஞானத்திற்குச் சோபாதிக விஷயமுடைமையாகிய அது எதனற் சித்திக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

* உரு. அந்தக்கரண உபாதியோடுகூடியதா யிருத்தலால்.

यावत् विदेहकैवल्यं उपाधेः अनिवारणात् ॥

(சு-ம்.)

விதேககைவல்யம் உண்டாகும் வரையில் உபாதி நீங்காமையால். (அச)

௩. ஜீவப்பிரஹ்மங்களின் விலகூண உபாதியைக் கூறல்.

[சு ௩௩௯] अंतःकरणसाहित्यराहित्याभ्यां विशिष्यते ।

उपाधिजीवभावस्य ब्रह्मतायाश्च नान्यथा ॥ ௮௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஜீவப்பிரஹ்மங்களுக்கு விலகூணமான இரண்டு உபாதிகளைச் சொல்லவேண்டா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

जीवभावस्य च ब्रह्मतायाः उपाधिः अंतःकरणसाहित्यराहित्याभ्यां विशिष्यते
अन्यथा न ॥

(சு-ம்.)

ஜீவத்தன்மை பிரஹ்மத்தன்மைகளின் உபாதி அந்தக்கரணத்தோடு கூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை என்பவற்றால் வேறுபடுகின்றது; வேறுவகையாக இல்லை.

(வி-ம்.)

ஜீவத்தன்மை பிரஹ்மத்தன்மைகளுக்குக் கிரமமாக அந்தக்கரணத் தோடுகூடியதன்மையும் அந்தக்கரணமின்றியதன்மையுமே உபாதியாம் என்பது பொருள்.

(அடு)

ச. அந்தக்கரணமின்றியதன்மைக்கு உபாதித்தன்மை சித்திக்குமாறு.

[சு ௭௦] यथाविधिरुपाधिः स्यात्प्रतिषेधस्तथा न किम् ।

सुवर्णलोहभेदेन शृंखलात्वं न मिद्यते ॥ ௮௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தத்திற்கு இருக்கிறது என்னும் உணர்ச்சிக்கு விஷயமாகிய பாவருபமாயிருத்தலால் உபாதித் தன்மை யிருக்குக. அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய இல்லை யென்னும் வியவகாரத்திற்கு விஷயமாகும் அபாவவடிவம் எதுவோ அதற்கு அவ்வுபாதித்தன்மை உசிதமன்றே என்றாசங்கித்து, “எதுவரையில் காரிய மிருக்க

கின்றதோ அதுவரையில் நிலைத்துள்ள பேதத்தின் ஏதுவிற்கு * உசு. உபாதித்தன்மையுண்டு என்று சாஸ்திரத்திற் கூறிய உபாதியின் லக்ஷணம் அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை என்னு மிரண்டிலு மிருப்பதா யிருத்தலின் அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய உபாதித்தன்மை உசிதமா மென்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார் :—

विधिः यथा उपाधिः स्यात् । तथा प्रतिषेधः न किम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி விதி உபாதியாகின்றதோ அப்படி ஏன் நிஷேதமும் உபாதியாகாது ?

(வி-ம்.)

பாவவடிவ: அந்தக்கரணசம்பந்தமாகிய விதி எப்படி உபாதியாகின்றதோ, அதுபோல அபாவவடிவ அந்தக்கரணத்தின் வியோகமாகிய நிஷேதம் ஏன் உபாதியாகாது ? ஆகவே செய்யும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விதி நிஷேத மிரண்டும் உபாதியாயினும் அவற்றின் பாவபாவவடிவ இலக்ஷணமுடைய இடைப்பட்ட விலக்ஷணத்தன்மை காணப்படுகின்றதே யென்றசங்கித்து, அவ்விடைப்பட்ட வேற்றுமை உபாதித்தன்மையை வாதியாததா யிருத்தலின் அநாதரஞ்செய்யத்தக்கதாம் என்னும் அபிப்பிராயமாகத் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்றார்:—

सुवर्णलोहभेदेन शृङ्खलात्वं न भिद्यते ॥

(ச-ம்.)

பொன் இரும்பு என்னும் வேற்றுமையால் விலங்குத்தன்மை போதத்தை யடைகிற தில்லை.

* உசு. இவ்வுபாதியின் லக்ஷணம் அவ்வைதத்தியில் ஸ்ரீமதுருத்தனசுவாமிகளால் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அது அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மை அந்தக்கரணமின்றியதன்மை யென்னும் இரண்டு பக்ஷங்களிலும் பொருந்துகின்றது. ஏனெனின், எப்படி ஜீவனிடத்து அபரோகூத்தன்மைவடிவ காரியபரியந்த மிருப்பதும் பிரஹ்மத்தோடு ஜீவனுக்குள்ள பேதத்திற்கு ஏதுவானதும் அந்தக்கரணத்தோடு கூடியதன்மையாகிய பாவரூப மாருமோ, அதுபோல ஜீவனோடு பிரஹ்மத்திற்குள்ள பேதத்திற்கு ஏதுவாவது அந்தக்கரணமின்றியதன்மையாகிய அபாவரூபமுமாம். ஆதலால் ஜீவனது உபாதியாகிய அந்தக்கரணத்தோடுகூடியதன்மையினைப் போல அந்தக்கரணமின்றியதன்மையும் பிரஹ்மத்திற்கு உபாதியாம்,

(வி-ம்.)

புருஷனது சஞ்சாரத்தைத் தடுக்குந்தன்மைவடிவ அம்சத்தில் உபயோகமின்றிய பொன்றன்மை இரும்புத்தன்மைமுதலியவடிவ வேற்றுமை எப்படி அநாதரஞ் செய்யத்தக்கதோ, அதுபோல விதிநிஷேத உபாதிபின் பாவாபாவவடிவ விலக்கணத்தன்மையும் அநாதரஞ் செய்யத்தக்கதா மென்பது பொருள். (அசு.)

இ. விதி நிஷேத மிரண்டும் போதத்திற்கு உபாயமாதலில் ஆசாரியவசனம்.

[சுனக] அதத்யாவூதிரூபேண சாக்ஷாதிவிமுலேன ச ।

வேதானாந் ப்ரவூதி: ஸ்யாதிவேத்யாசாரியமாபிதம் ॥ ௮௭ ॥

(அ-கை.)

விகிபிணைப் போல நிஷேதமும் பிரஹ்மத்தைப் போதிக்கும் உபாயமாயிருந்தலால் பிரஹ்மத்திற்கு உபாதித்தன்மை யுண்டு என்று திடஞ்செய்தற்கு விதி நிஷேத மிரண்டும் பிரஹ்மத்தை அறிவிக்கும் உபாயமாதலை ஆசாரியர்கள் நிரூபித்திருக்கின்றனர் என்று காட்டுகின்றார்:—

“அதத்யாவூதிரூபேண ச சாக்ஷாதிவிமுலேன த்விதா வேதானாந் ப்ரவூதி: ஸ்யா”
இதி ஆசாரியமாபிதம் ॥

(சு-ம்.)

அதத்தாகிய ஜகத்தின் நிஷேதமாகிய வியாவிருத்தி வடிவத்தாலும் நேரே விதிமுடித்தாலும் இவ்விரண்டுவகையாலும் வேதாந்தங்களின் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்ற தென்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

“தத்” என்னுஞ் சொல்லால் பிரஹ்மம் சொல்லப்படுகின்றது. “அதத்” என்னுஞ் சொல்லால் பிரஹ்மத்தினும் வேறாகிய அஞ்ஞானமுதலிய பிரபஞ்சம் சொல்லப்படுகின்றது. “நேதி நேதி இப்படியன்று இப்படியன்று” என்ற ல்முதலிய பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதமாகிய விலக்கு வியாவிருத்தியாம். எது பிரஹ்மமாகிய “தத்” அன்றோ அது பிரபஞ்சமாகிய “அதத்” தாம். அப் பிரபஞ்சத்தின் வியாவிருத்தி எதுவோ அதுவே உபாயமாம். அப்பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதவடிவ உபாயத்தினாலும், சாக்ஷாத்விதிமுடித்தாலும் அதாவது விதி யென்பதும் “சத்தியஞானநந்தம் பிரஹ்மம்” என்ற ல்முதலிய வடிவ சாக்ஷாத் வாசகமான சப்தங்களைக் கூறுதலாகிய விதான மெதுவோ அவ்விதிமுடிவாயிலாகவும் வேதாந்தங்களுக்குப் பிரஹ்மத்தில் செல்வதுவடிவப் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது. (அஎ.)

கூ. நிஷேத உபதேசத்தால் கூடஸ்தனை விடுதலால் ஞானம் உண்டாகாதேனும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கூஎ2] அஹமர்த்தபரியாபாஹம் ப்ரஹேதி தீ: குத: ।

நைவம்ஸ்ய ஹி த்யாஹி பாகலக்ஷணயோதித: ॥ ௮௮ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வேதாந்தங்களுக்கு அததவியாவிருத்தியாகிய பிரபஞ்சத்தின் நிஷேதத்தால் பிரஹ்மத்தைப் போதிக்குந்தன்மையினை அங்கீகரிக்கவே “யான்” என்னுஞ் சொற்பொருளாகிய கூடஸ்தனது நீக்கமும் நேருதலால் “யான் பிரஹ்மம்” என்று சாமானுதிகரணியத்தால் ஞானம் உதயமாகத்தக்கதன்று என்று வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

அஹமர்த்தபரியாபாஹம் “அஹ் ப்ரஹ்” ஐதி தீ: குத: ॥

(க-ம்.)

“யான்” என்னுஞ் சொற்பொருளை விடுதலால் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானம் எப்படி யுண்டாகும்?

(அ-கை.)

யான் என்னுஞ் சொற்பொருள் முழுவதுமாகிய கூடஸ்தவிசிஷ்ட ஜீவன் நீக்கப்படாமையால் “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் உதயமாகத்தக்கதன்றென்று கூறுதே என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிசரிக்கின்றான்:—

एवं न हि भागलक्षणया अंशस्य त्यागः उदितः ॥

(க-ம்.)

இப்படி யான் என்னுஞ் சொற்பொருள் முழுவதனையும் விடுவதில்லை; பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் ஒருபாகத்தினை விடுதல் சொல்லப்பட்டிருத்தலின்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் பாகத்தியாகலக்ஷணையினால் “யான்” என்னும் சொற்பொருளின் ஏகதேசவழுவ ஐடாம்சத்தினை விடுதல் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, கூடஸ்தனை விடுதல் சொல்லப்படவில்லையோ, அதனால் “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் ஞானம் பொருந்துகின்றது என்பது பொருள். (அஅ)

எ. நிஷேத உபதேசத்தால் ஓர் அம்சத்தை விடுதலால் போதிக்குந்தன்மை.

[கூஎ3] அந்த:கரணஸ்த்யாபாஹவசிஸ்தே சிதாத்தமி ।

அஹ் ப்ரஹேதி வாக்யேன ப்ரஹ்மத்வம் சாக்ஷிணியதே ॥ ௮௯ ॥

(அ-கை.)

ஐக்கியத்திற்கு விரோதிபாகமான ஜடாம்சத்தை விடுதலால் போதிக் குந்தன்மையினை உருவகமாக்கிக் காட்டுகின்றார்:—

अंतःकरणसंत्यागात् अवशिष्टे चिदात्मनि साक्षिणि “अहं ब्रह्म” इति वाक्येन ब्रह्मत्वं ईक्ष्यते ॥

(சு-ம்.)

“யான்” என்னும் சொற்பொருளாகிய அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதன வடிவ ஜீவனிடத்து அந்தக்கரணத்தை விடுதலால் எஞ்சிநிற்கும் சிதாத்ம வடிவ சாக்ஷியினிடத்து “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியத்தால் பிர ஹ்மத்தன்மை காணப்படுகின்றது அதாவது அபரோக்தமாய் அறியப்படு கின்றது. (அக)

அ. சொப்பிரகாச சாக்ஷி புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதலும் பலத்திற்கு விஷய மாகாமையும்.

[சு.எசு] स्वप्रकाशोऽपि साक्ष्येव धीवृत्त्या व्याप्यतेऽन्यवत् ।

फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥ ௨௦ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கேவலம் பிரத்தியகாத்மா சொப்பிரகாசமாயிருத்த லின் அது புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதல் பொருந்தாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

साक्षी स्वप्रकाशः अपि अन्यवत् धीवृत्त्या एव व्याप्यते ॥

(சு-ம்.)

சாக்ஷி சொப்பிரகாசமாயினும், அந்நியமான கடமுதலியவற்றைப் போலப் புத்திவிருத்தியினாலேயே வியாப்பியமாம் அதாவது விஷயமாம்.

(வி-ம்.)

“யான் சொப்பிரகாசன்” என்னும் புத்திவிருத்தி சம்பவித்தவினால் புத்திவிருத்திக்கு விஷயமாதலால் சாக்ஷியின் சொப்பிரகாசத்தன்மை பங் கமாகாது என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்போது சாக்ஷி விருத்திக்கு விஷயமா மென்பதனை அங்கீகரித்தலால் “ஆத்மா சொப்பிரகாச” மென்னுஞ் சித்தாந்தங்கெடுதலாகிய அபசித் தாந்தத்தின் அடைவுண்டாகுமேயென் றுசங்கித்து, பூர்வாசாரியர்களும்

ஆத்மா விருத்தியியாப்பியமாம் அதாவது விருத்திக்கு விஷயமா மென்பதனை அங்கீகரித்திருக்கின்றன ராகலின் இஃது அபசித்தாந்த மன்றெனப் பரிகரிக்கின்றார்:—

फलव्याप्यत्वं एव अस्य शास्त्रकृद्भिः निवारितम् ॥

(சு-ம்.)

இச்சாக்ஷியின் பலவியாப்பியத்தன்மையினையே சாஸ்திரகர்த்தாக்கள் விலக்கியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

விருத்தியிற் பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாசமாகிய பலம் எனவோ அதன் வியாப்பியத்தன்மையாகிய விஷயத்தன்மையே இப்பிரத்தியகாத்மாவிற்கு நிராகரிக்கப்பட்டதாம்; ஏனெனின் பிரத்தியகாத்மா தானே விளக்கவடிவ மாயிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம்.

(சு0)

சு. அநாத்மா விருத்தி பலம் என்னு மிரண்டற்கும் விஷயமாதல்.

[சுஎரு] बुद्धितत्स्थचिदाभासौ द्वावपि व्याप्नुतो घटम् ।

तत्रज्ञानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेत् ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவிரிடத்து பலமாகிய சிதாபாசனது விஷயமாதலாகிய வியாப்தியின் இன்மையினைக் காட்டுதற்குக் கடாதிஜடபதார்த்தங்களாகிய அநாத்மா விருத்தியினாலும் பலத்தினாலும் வியாப்பியமாதலைக் காட்டுகின்றார்:—

बुद्धितत्स्थचिदाभासौ द्वौ अपि घटं व्याप्नुतः ॥

(சு-ம்.)

புத்தியும் அதன்கண்ணுள்ள சிதாபாசனுமாகிய இரண்டும் கடத்தைக் குறித்து வியாப்தமாம் அதாவது விஷயஞ் செய்வனவாம்.

(அ-கை.)

கடமுதலியவற்றைக் குறித்துப் புத்திவிருத்தி சிதாபாச னென்னும் இரண்டனது வியாப்தியின் பிரயோஜனத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र धिया अज्ञानं नश्येत् । आभासेन घटः स्फुरेत् ॥

(சு-ம்.)

அவ்விரண்டனுள் புத்தியினால் அஞ்ஞானமாகிய ஆவரணம் நசிக்கின்றது; ஆபாசனால் கடம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்புத்தியும் சிதாபாசனுமாகிய இரண்டனுவல் பிரமாணவடிவத்தினை யடைந்த புத்திவிருத்தியினால் கடத்திலுள்ள அஞ்ஞானம் நாசமாகின்றது. ஏனெனின், புத்திவிருத்திவடிவ ஞானத்திற்கும் அஞ்ஞானத்திற்கும் விசேஷமிருத்தலின் சிதாபாசனால் “இது கடம்” என்று கடம் விளங்குகின்றது; கடம் ஜடமாயிருத்தலால் தானாகவே விளங்குதல் சம்பவியாமையின் என்பது தாற்பரியம். (௧௧௧).

௧௦. ஆத்மாவிலுள்ள அநாத்மாவின் விலகாணத்தன்மை.

[௧௧௧] ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ।

स्वयं स्फुरणरूपत्वान्नाभास उपयुज्यते ॥ ௧௨ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஆத்மாவினிடத்து அவ்வநாத்மானும் வேருதற்றன்மை பினைக் காட்டுகின்றார்:—

ब्रह्मणि अज्ञाननाशाय वृत्तिव्यप्तिः अपेक्षिता । स्वयं स्फुरणरूपत्वात्
आभासः न उपयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் அஞ்ஞானநாசத்தின்பொருட்டு விருத்திவியாப்தி அபேக்ஷிக்கப்படுவதாம்; தானே விளக்கவடிவமாயிருத்தலின் ஆபாசன் உபயோகப்படுகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

பிரத்தியகாத்மப் பிரஹ்மங்களின் ஐக்கியம் அஞ்ஞானத்தால் ஆவரிக் கப்பட்டதாயிருத்தலின் அவ்வைக்கியத்தின் அஞ்ஞானத்தினை நீக்குதற் பொருட்டு மகாவாக்கியத்தினுற் றேன்றிய “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் வடிவினையுடைய புத்திவிருத்தியினால் வியாப்தி அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றது; பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியம் தானே ஸ்புரணவடிவமாயிருத்தலால் அதனை விளக்குதற்பொருட்டுச் சிதாபாசன் அபேக்ஷிக்கப்படுகிறதில்லை. ஆதலால் பிரஹ்மாகாரவிருத்தியோடு பொருந்தியும் சிதாபாசன் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில் விளக்கவடிவ உபயோகத்தினை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள். (௧௧௨)

௧௧. சுலோகம் ௧௧௧-ல் கூறிய அர்த்தத்தை திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[௧௧௧] चतुर्दीपावपेक्ष्यते घटादिदर्शने यथा ।

न दीपदर्शने किं तु चक्षुरेकमपेक्ष्यते ॥ ௧௩ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் சுஎசு-சுஎசு-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

यथा घटादिदर्शने चक्षुर्दापौ अपेक्ष्यते दीपदर्शने न । किंतु एकं चक्षुः अपेक्ष्यते ॥

(சு-ம்.)

எப்படிக் கடமுதலியவற்றைக் காணுதலில் கண்ணும் விளக்குமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுவன வாகின்றனவோ தீபத்தைக்காணுதலில் அப்படியாகாது கண்ணொன்றே அபேக்ஷிக்கப்படுவதாகின்றதோ அதுபோல.

(வி-ம்.)

எப்படி இருளால் மறைக்கப்பட்டகுட முதலியவற்றைக் காணுதலில் கண்ணும் விளக்குமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றனவோ, ஆனால், தீபத்தைக் காணுதலில் இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படாது கண்ணொன்றே அபேக்ஷிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோலக் குடமுதலியவற்றில் ஆவரணவிருத்தியும் விளக்கவடிவமுமாகிய பிரயோஜனத்தின்றொருட்டு விருத்தியும் சிதாபாசனுமாகிய இரண்டும் அபேக்ஷிக்கப்படுவனவாம், பிரஹ்மத்தின் அஞ்ஞானநாசத்தின் பொருட்டு விருத்திவிப்பதி அபேக்ஷிக்கப்படுவதாமென்று முன் சுலோகத்தோடு சம்பந்தமாம். (கூங்)

க2. பிரஹ்மாகாரவிருத்தியில் சிதாபாசனிருந்தும் பிரஹ்மம் அவனுக்கு விஷயமாகாமே.

[சுஎஅ] स्थितोऽप्यसौ चिदाभासो ब्रह्मण्येकीभवेत्परम् ।

न तु ब्रह्मण्यतिशयं फलं कुर्याद्धादिवत् ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் புத்தியும் புத்திவிருத்திகளும் சிதாபாசனிடத்தன்மையின் சபாவமுடையனவா யிருத்தலால் கடமுதலியவற்றின் எப்படிப் பலவிப்பாத்தியுண்டோ, அதுபோல அவற்றிற்குப் பிரஹ்மத்திலும் வலிந்து பலப்பிராப்தி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

असौ चिदाभासः स्थितः अपि ब्रह्मणि एकी भवेत् । ब्रह्मणि घटादिवत् परं अतिशयं फलं तु न कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசன் விருத்தியி லிருக்கினும் பிரஹ்மத்தில் ஒருவனைப்போ லாகின்றான். பிரஹ்மத்தில் கடமுதலியவற்றைப்போல அந்நியமான அதி சயவடிவ பலத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

கடமுதலியவடிவ விருத்தியினைப்போல பிரஹ்மாகாரவிருத்தியிலும் சிதாபாசன் இருக்கினும், இச்சிதாபாசன் பிரஹ்மத்தினும் வேறாகத் தோற் றுகிறதில்லை. ஆனால் பிரசண்டமான அதாவது மத்தியானகாலத்து வெயி லின்கண்ணிருக்கும் தீபப்பிரபைபினைப்போல பிரஹ்மத்தோடு ஒன்றா னதுபோலாகின்றது. ஆதலால் பிரஹ்மத்தில் ஸ்புரணவடிவ அகிசயத்தை யுண்டுபண்ணுவ தன்று என்பது பொருள். (சுச)

கக. பிரஹ்மம் விருத்திக்கு விஷயமாதலில் சுருதி பிரமாணமாதல்.

[சுஎசு] அப்ரமேயமநாதி் சேயத்ரு ஸுதேதமீரதம் ।

மநசைவேதமாஸவ்யமதி ஧ீவ்யாப்யதா ஸுதா ॥ ௯௫ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தில் பலவியாப்தி யில்லை. விருத்திவியாப்தியோ இருக்கின்றது என்று சுஎசு-சுஎஅ ற் கூறியதில் பிரமாணம் யாதென்றாசங்கித்து வேதம் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார்:—

“அப்ரமேயம் ச அநாதிம்” இதி அத்ரு ஸுத்யா இத் இரதம் । “மநசா எவ இத் அஸவ்யம்” இதி ஧ீவ்யாப்யதா ஸுதா ॥

(சு-ம்.)

“அப்பிரமேயமும் அநாதியுமானதை” என்னும் மந்திரத்தில் சுருதி இவ்வாறு பலவியாப்தியின்றியதன்மையினைக் கூறியிருக்கின்றது. “மன தினலேயே இது அடையத்தக்கதாம்.” என்னுஞ் சுருதியில் விருத்தி வியாப்தி கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

निर्विकल्पमन्तं च हेतुद्वयान्वितं अप्रमेयमनादिं च यज्ञात्वा मुच्यते ब्रुधः ॥ எந்த நிரு விகற்பமும் அஃந்தமும் ஏது திருஷ்டாந்தங்களின்றியதும் விஷயாகார சாபாசவிருத்திவடிவ பிரமாணானத்திற்கு விஷயமாகாத அப்பிரமேயமும் உற்பத்தியின்றிய அநாதியுமாயுள்ளதனை அறிந்து புத்திமான்கள் முத்தர்க ளாகின்றார்களோ” என்னும் மந்திரத்தில் சுருதியாகிய அமிர்தபிந்துஉபரி ஷத் “அப்பிரமேயம்” என்னுஞ் சப்தத்தால் பலவியாப்தியின்றியதன்மை

யாகிய இது சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. “**मनसैवेदमाप्तव्यं न नानास्ति किंचन ॥** மனதினாலேயே இப்பிரஹ்மம் அடையத்தக்கதாம். நானாவடிவமின்றிய பிரஹ்மமாகிய இதனிடத்து நானா என்பது சிறிதுமில்லை.” என்னும் கடவல்லி உபநிஷத்தில் பிரஹ்மம் விருத்திக்கு விஷயமாதலாகிய விருத்தி வியாப்பியத்துவம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (௬௦)

௧௧. முற்கூறிய சுருதியின் அபரோகூஞானத்தைக் கூறுகின்றவர்கள்

பாகத்தைக் கூறுதல்.

[௬௮௦] **आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति वाक्यतः ।**

ब्रह्मात्मव्यक्तिमुख्ये यो बोधः सोऽभिधीयते ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

“அபரோகூஞானம் சோகரிவிருத்தி யென்னும் பெயருடைய இவ் விரண்டவஸ்தைகளையும் ‘ஆத்மாவை அறியின்’ என்னுஞ் சுருதி ஜீவனிடத்துள்ளதாகக் கூறுகின்றது.” என்னும் முற்கூறிய ௬௩௨-வது சுலோகத்தால் “ஆத்மாவை அறியின்” என்னும் மந்திரத்தால் அபரோகூஞானம் சோகரிவிருத்தி என்னும் பெயருடைய ஜீவனிடத்துள்ள இரண்டவஸ்தைகளும் சொல்லப்படுகின்றன வென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அச் சுருதிமந்திரத்தில் எவ்வளவு அம்சத்தால் அபரோகூஞானம் சொல்லப்படுகின்றது? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मात्मव्यक्ति उल्लिख्य यः बोधः सः “अयं अस्मि” इति आत्मानं विजानीयात् चेत् वाक्यतः अभिधीयते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாத்மாவின் வியக்தியாகிய சொரூபத்தினை விஷயஞ்செய்து எந்தப்போதும் உண்டாகின்றதோ அது “இது நான் என்று ஆத்மாவை அறியின்” என்னும் வாக்கியத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாத்ம வியக்தியாகிய சத்யாதி லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மாபின்ன பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபத்தினை விஷயஞ்செய்து “யான் பிரஹ்மம்” என்று எந்த ஞானம் உண்டாகின்றதோ அது இச்சுருதிவாக்கியத்தினால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (௬௯)

எ. ஞானம் தீடமாதற்பொருட்டுச் சீரவணதீவடிவ அப்பியாசத்தை

வீணீந்தல் ௬௮௧-௭௧௬.

க. வாக்கியத்தால் அபரோக்ஷஞானம் சித்தித்தலால் சிரவணாதிகள் வியர்த்தமா மென்னும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௬௮௧] अस्तु बोधोऽपरोक्षोऽत्र महावाक्यात्तथाप्यसौ ।

न दृढः श्रवणादीनामाचार्यैः पुनरीरणात् ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது முன் ௬௪௨-௬௬௬ ற் கூறியபடி ஒருமுறை மகாவாக்கியத்தினை விசாரித்தலினாலேயே அபரோக்ஷஞானம் சித்தித்தலால் “आवृत्तिसहस्रद्वयेनात् உபதேசத்தின்பின் அடிக்கடி ஆவிருத்திசெய்தல் வேண்டும்” என்னும் * ௨௭. வியாசகுத்திரமுதலியவற்றில் விதிக்கப்பட்ட சிரவணமுதலியவற்றின் ஆவர்த்தனம் எதுவோ அது அதுஷ்டானஞ் செய்யத்தக்கதாகாது என் றுசங்கித்து, ஒருமுறை மகாவாக்கியத்தை விசாரித்தலா லுண்டாகிய அபரோக்ஷஞானம் எதுவோ அது திடமாதற் பொருட்டு அச்சிரவணாதிகளது ஆவர்த்தனத்தின் அதுஷ்டானம் ஆசாரியர்களாற் சொல்லப்பட்டதா யிருத்தலின் ஞானமுண்டாகியபின் சிரவணாதிகளின் ஆவர்த்தனம் அதுஷ்டானஞ் செய்யத்தக்கதே யாமென்று கூறுகின்றார்:—

अत्र महावाक्यात् अपरोक्षः बोधः अस्तु । तथापि न असौ दृढः
आचार्यैः पुनः श्रवणादीनां ईरणात् ॥

(சு.ம்.)

பிரஹ்மாத்த்மாவாகிய இதில் மகாவாக்கியத்தினால் அபரோக்ஷஞானம் இருக்குக. அங்ஙனமாயினும் இந்தஞானம் திடமன்று; ஆசாரியர்களால் மீண்டும் சிரவணாதிகள் கூறப்பட்டிருத்தலால்,

(வி.ம்.)

இப்பிரஹ்மாத்த்மாவினிடத்து ஒருமுறை கேட்கப்பட்ட மகாவாக்கியத்தினால் இவ்வாறு அபரோக்ஷஞானம் உண்டாகுக. அவ்வாறாயினும் இவ்வபரோக்ஷஞானம் திடமன்றாகலின் சிரவணாதிகள் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கனவாம்; ஏனெனின், ஸ்ரீ சங்கராசாரியசுவாமிகளால் வாக்கியார்த்த ஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின்னும் ஞானம் திடமாதற்பொருட்டுச் சிரவணாதிகளின் ஆவர்த்தனம் கூறப்பட்டிருத்தலால் என்பது பொருள். (௬௭)

* ௨௭. இது பிரஹ்மமீமாம்சையின் நான்காவது அத்தியாயத்திலுள்ள முதற் பாதத்தின் முதற்குத்திரமாம். இங்கு முதலிய என்னுஞ் சப்தத்தால் “ஓ மைத்திரேயி! ஆத்மா பார்க்கத்தக்கது கேட்கத்தக்கது மனனஞ்செய்யத்தக்கது சித்தித்தியாசனஞ் செய்யத்தக்கது.” என்னும் சுருதிமுதலியனவும் கொள்ளப்படும்.

உ. அபரோகூஞானம் உண்டாய்ச் சிரவணதிகள் செய்யவேண்டியனவா
மென்பதில் ஆசாரியர்கள் வாக்கியம்.

[சு.அ.உ] अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थबोधो यावदृढीभवेत् ।

समाधिसहितस्तावदभ्यसेच्छ्रवणादिकम् ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

ஆசாரியர்கள் எவ்வாக்கியத்தால் சிரவணமுதலியவற்றின் ஆவர்த்த
னம் கூறியிருக்கின்றனரென் றுசங்கித்து அவர்கள் வாக்கியத்தைப் படிக்கி
ன்றார்:—

“अहं ब्रह्म” इति वाक्यार्थबोधः यावत् दृढीभवेत् । तावत् समाधि-
सहितः श्रवणादिकं अभ्यसेत् ॥

(சு-ம்.)

“யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வாக்கியார்த்தஞானம் எதுவரையில்
திடமாகுமோ அதுவரையில் சமாதி சாதனங்களோடு கூடியவனையு முழு
கூவானவன் சிரவணதிகளை அப்பியசிக்கவேண்டும். (சு.அ)

ந. வாக்கியப்பிரமாணத்தால் உண்டாகும் ஞானம் திடமாகாமையின் காரணம்,

[சு.அ.ந] बाढं संति अदार्ढ्यस्य हेतवः श्रुत्यनेकता ।

असंभाव्यत्वमर्थस्य विपरीता च भावना ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணத்தாலுண்டாகிய ஞானம்
திடமாகாமை எக்காரணத்தால் லென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

हि श्रुत्यनेकता च अर्थस्य असंभाव्यत्वं विपरीता भावना अदार्ढ्यस्य हेतवः
बाढं संति ॥

(சு-ம்.)

எதனால் சுருதிகளின் அநேகத்தன்மை, அர்த்தத்தின் அசம்பாவித்த
தன்மை, விபரீதத்தன்மை என்னும்மூன்றும் அதிடத்தன்மைக்கு முற்றும்
எதுக்களா யிருக்கின்றனவோ அதனால்.

(வி-ம்.)

சுருதிகளின் நானாதத்தன்மை பிரமாணத்திலுள்ள சம்சயத்தினை யுண்டு
பண்ணுவதாகிய ஒரு ஏதுவாம். அகண்டைகரசு அத்துவிதியப் பிரஹ்
மவடிவ மகாவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தின் அலௌகிகத்தன்மையால் அசம்

பாவித்தன்மை (பிரமேயத்தின்கண்ணுள்ள சம்சயத்தை விஷயஞ்செய்யுந் தன்மை) இரண்டாவது ஏதுவாம். கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றின் அபிமான வடிவ விபரீதபாவனை மூன்றாவது ஏதுவாம். இத்தன்மைய மூன்று அதி டத்தன்மையின் ஏதுக்களும் மூற்றியிருக்கின்றன. ஆகலால் அபரோகூ அதுபவத்தின் திடத்தன்மையின்பொருட்டுச் சிரவணாதிகள் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கனவா மென்பது தாற்பரியம். (சுசு)

சு. சுருதி நானாத்துவத்தினு லுண்டாகிய அதிடத்தன்மை நீக்குதற்பொருட்டு சிரவணம் செய்யவேண்டிய தாமெனல்.

[சு. அசு] शाखाभेदात्कामभेदाच्चूतं कर्मन्यथान्यथा ।

एवमत्रापि माशंकीत्यतः श्रवणमाचरेत् ॥ १०० ॥

(அ.கை.)

இப்படி ஞானத்தினது அதிடத்தன்மையின் மூலகை ஏதுக்களை ஆரம்பித்துச், சுருதிகளின் நானாத்தன்மையாலாகிய அதிடத்தன்மையினை நீக்குதற்பொருட்டுச் சிரவணத்தின் ஆவிருத்தி செய்யத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

शाखाभेदात् कामभेदात् अन्यथा अन्यथा कर्म श्रुतं । एवं अत्र अपि मा आशंकी । इति अतः श्रवणं आचरेत् ॥

(சு.ம.)

* உஅ. சாகையின் பேதத்தாலும், காமமாகிய இச்சையின் பேதத்தாலும் வேறு வேறு விதமாகக் கர்மம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று

* உஅ. இருக்குவேதத்திற்கு இருபத்தொரு சாகையும், யஜுர்வேதத்திற்கு 4000 சாகையும், சாமவேதத்திற்கு 4000 சாகையும், அதர்வணவேதத்திற்கு 10-சாகையுமுண்டு. எப்படி விருகூத்திற்கு அதிபதியானவன் தனது புத்திரர்களுக்கு விருகூத்தின் சாகைகளை விபாகஞ்செய்து விடுகிறானோ, அதுபோல மந்தபுத்தியுடைய புருஷர்களைப் பார்த்து வியாசபகவான் ஒருவேதத்தினை இருக்கு, யஜுர், சாமம், அதர்வம் என்னும் பேதத்தால் நால்வகையாகச் செய்தனர். அவற்றிற்குச் சாகையினைக் கற்பித்து அச்சாகையினை அபிமானிக்கும் பிராற்றமணர்களுக்குக் கர்மத்தின் பேதமும் நிர்ணயஞ் செய்திருக்கின்றனர். அதனால் “இந்த இருக்குவேதி இன்னசாகையுடைய பிராற்றமணன்” என்றல்முதலிய வியவகார மூண்டாகின்றது. அவ்வொவ்வொரு சாகைக்கும் ஒவ்வொரு உபபிஷத்தினுண்டு. இது முக்திகோபபிஷத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. வெருவாய்ச் சாகைகளுக்கும் உபபிஷத்த்களுக்கும் சமானப் பெயருண்டு. எல்லாஞ்சேர்த்து 8400-சாகைகளும் உபபிஷத்துக்களுமாம். அவற்றன்,

(சு) எண்ணுற்றநாற்பது (அசு) உபபிஷத்துக்கள் கர்மத்தைப் போதிப்பன, அவை கர்மபாண்டமெனப்படும்.

இங்கும் ஆசங்கை உண்டாகலாகாது. ஆதலால் சிரவணம் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்.)

எப்படி *உக, “ஹோத்திரம் எதுவோ அது இருக்குவேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது. *நஓ. அத்வரியவம் யஜுர்வேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது. *நக. உற்கீதம் சாமவேதத்தினால் செய்யப்படுகின்றது.” என்று சாகையின் பேதத்தால் கர்மத்தின் பேதம் கேட்கப்படுகின்றது. அல்லது எப்படி “மழையை விரும்பிய ராஜா *நஉ. காரீரியாகத்தால் யாகஞ் செய்யக்

(உ) இருதூற்றமுப்பத்திரண்டு (உகஉ) உபசிஷத்துக்கள் தியேயப்பிரஹ்மத்தை அறிவிப்பன. அவை உபாநிஷதாண்ட மெனப்படும். சில தூலாசிரியர் காயத்தினாலாவது வாக்கினாலாவது மனத்தினாலாவது என்னும் பேதத்தால் மூவகைக் கர்மம் கூறுவர். உபாசனையும் மானசக்கிரியையாதலால் கர்மமே; அதனின் வேற்று. ஆதலால் கர்மோபாசனையினைப் பிரதிபாதிக்கும் உபசிஷத்துக்களைச் சேர்த்து ஒரே கர்மகாண்டமென்பர்.

(க) தூற்றெட்டு உபசிஷத்துக்கள் ஞேயப்பிரஹ்மத்தைக் கூறுவனவாம். அவை வேதத்தின் அந்தபாகத்தினை அல்லது வேதத்தின் சாரபூதமான அர்த்தத்தினை நிர்ணயஞ்செய்வனவா யிருத்தலின் வேதாந்த மென்றும் ஞானநாண்ட மென்றும் சொல்லப்படும். அவ்வேதாந்தபாகம் சொற்பமாயிருத்தலின் சித்தாமணிமுதலியவற்றினைப்போல சர்வவேதங்களின் சாரபூதமாம். அந்நூற்றெட்டில், ஈசம், கேநம், கடம், பிரசினம், முண்டகம், மாண்கேகியம், தைத்திரீயம், ஐதரேயம், சாந்தோக்கியம், பிருகதாரண்யகம் என்னு மிப்படுத்து உபபிடதங்களும் முக்கியமாம். அவற்றுள், ஐதரேயம் ருக்குவேதத்தினதாம். ஈசாவாவியம் பிருகதாரணியக மென்னு மிரண்டும் சக்கில யஜுர்வேதத்தினவாம். கடவல்லி தைத்திரீயமெனு மிரண்டும் கிருஷ்ணயஜுர்வேதத்தினவாம். கேனம் சாந்தோக்கிய மென்னு மிரண்டும் சாமவேதத்தினவாம். பிரசினம், முண்டகம், மாண்கேகிய மென்னு மூன்றும் அதர்வணவேதத்தினவாம்.

எவ்வளவு சாகைகளுண்டோ அவ்வளவு உபசிஷத்துக்கள் உண்டு என்னும்நிர்ணயம் முக்திகோபசிஷத்தினை அதுசரித்த மகாவாக்கியரத்தாவலியிலும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு சாகைகளின் பேத மிருக்கின்றது. அதனால் கர்மத்திற்கும் பேதமுண்டு.

*உக. இருக்குவேதமுணர்ந்த இருத்துவிக்கடிவ ஹோதா (ஓமஞ்செய்பவன்) எவனோ அவனது கர்மம் ஹோத்திரமாம்.

*நஓ. யஜுர்வேதத்தைப் படித்த ருத்விக்கடிவ அத்வரீயு எவனோ அவனது கர்மம் அத்வரீயவ மெனப்படும்.

*நக. சாமவேதத்தைப் படித்த சாமநாயகனாகிய ருத்துவிக்கடிவ உற்காதா எவனோ அவனது கர்மம் உற்கீதமாம்.

*நஉ. ராஜா பிரணைகளிடத்திலிருந்தும் வரிவாக்கி எந்த யாகத்தைச் செய்கின்றானோ அல்லது எதன்கண் வம்ச(மூங்கில்)வீருஷத்தின் முனைவடிவ கரீரங்களின் ஹோதம் உண்டாகின்றதோ அதனைக் காரீரியாக மென்பர்.

கடவன்.” “ஆயுளை விரும்பியவன் *நா. சதகிருஷ்ணனும் என்னும் யாகத்
தைச் செய்யக்கடவன்.” என்றல் முதலிய காமபேதத்தால் கர்மத்தின் பேதம்
கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு உபநிஷதங்களிலும் பிரதிபாதிக்கத்
தக்க தத்துவமாகிய பிரஹ்மாத்மாவின் பேதத்தின் சங்கை யுண்டாக, அச்
சங்கையை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டு அடிக்கடி சிரவணஞ்செய்யவேண்டு
மென்பது பொருள். (க00)

௫. சிரவணத்தின் லக்ஷணம்.

[சு.அ.௫] வேதாநாமசேஷாநாமாதிமத்யாவசானத: ।

ब्रह्मात्मन्येव तात्पर्यमिति धीः श्रवणं भवेत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அந்தச் சிரவணம் யாது ? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்து அச்சிர
வணத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अशेषाणां वेदांतानां आदिमध्यावसानतः ब्रह्मात्मनि एव तात्पर्यं इति धीः
श्रवणं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

சர்வவேதாந்தங்களுக்கும் ஆதிமத்தியாந்தமாகப் பிரஹ்மாத்மாவிலேயே
தாற்பரியமாம் என்னும் புத்தி சிரவணமாகின்றது.

(வி-ம்.)

சகல உபநிஷதங்களுக்கும் உபக்கிரம உபசம்மாரமுதலிய அறுவகைத்
தாற்பரியத்தை நிச்சயிக்கும் * நச. லிங்கங்களை விசாரிக்கப் பிரஹ்மவடிவ

* நக. எந்த யாகத்தில் நூறு கிருஷ்ணல மென்னும் பொன்மாஸத்தின் தானம்
விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அது சதகிருஷ்ணலயாக மெனப்படும். பொன்
மாசம்=ஒர் சிறை.

* நச. (க) உபக்கிரம உபசங்காரங்களின் ஒருவடிவத்தன்மை, (உ) அப்பியாசம்,
(க) அபூர்வத்தன்மை, (ச) பலம், (இ) அர்த்தவாதம், (ஈ) உபபத்தி என்னும் ஆறும்
வைதிகவாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தின் லிங்கங்களாம். எப்படி அக்கினியின் ஞானம்
ஊமத்தினால் உண்டாகுதலால் ஊமம் அக்கினிக்கு லிங்க மெனப்படுகின்றதோ அது
போல வைதிகவாக்கியங்களினது தாற்பரியத்தின் ஞானம் உபசங்காரமுத
லியவற்றால் உண்டாகுதலால் அவை தாற்பரியத்தின் லிங்கமாம். உபநிஷதங்களுக்கு
வேறுகிய கர்மகாண்டத்தைப் போதிக்கும் வேதத்திற்குத் தாற்பரியம் கர்மவிதியிலாம்.
அதன் உபசங்காரமுதலியன ஹேமினியாராற் செய்யப்பட்ட பன்னிரண்டத்தியாயமு
ள்ள பூர்வமீமாம்சையில் வெளிப்படையாம். உபநிஷதவடிவப் பிரஹ்மத்தை யறிவி
க்கும் வேதத்திற்குத் தாற்பரியம் அத்வைதப்பிரஹ்மத்திலாம். அதன் உபக்கிரமம்
உபசங்காரமுதலியவற்றினைச் சூத்திரபாஷ்யத்தில் உபநிஷதங்களின் வியாக்கியானப்

பித்தியகாத்மாவிலேயே தாற்பரியமாம். இத்தன்மைய நிச்சயம் சிரவணமா

பிரசங்கத்தில் பாலியகாரர் விளக்கமாய் எழுதியிருக்கின்றனர்; அப்படியே தத்துவா
லோக மென்னும் நூலில் ஆகந்தகிரிசுவாமிகளாலும் பூரி பீதாம்பரஜி அவர்களாற்
செய்யப்பட்ட சுருதிஷ்டலிங்கசங்கிரக மென்னும் நூலிலும் விளக்கமாய் எழுதப்பட்
டிருக்கின்றது. அவ்வெல்லா உபநிஷதங்களின் உபக்கிரம உபசங்காரமுதலியவற்றை
எழுதுதலால் நூல்விரியுமாகலின் சாந்தோக்கிய உபநிஷத்தின் உபக்கிரம உபசங்கார
முதலியவற்றினை உதாரணமாகக் கூறுவாம்.

(க) எப்படி: சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தின் உபக்கிரம
(ஆரம்ப)த்தில் “சௌம்யியனே ! முன் ஒரே அத்விதீயசத்திருந்தது” என்னும்
வாக்கியத்தால் ஜகத்காரணமாகிய அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தல்
உபக்கிரம மெனப்படும். உபசங்காரத்தில் (ஆரவது அத்தியாயத்தின் முடிவில்)
“அந்த இச்சத்துவடிவ ஆத்மாவாகிய சொரூபமுடையது இவ்வெல்லாவுமாம்.” என்
னும் வாக்கியத்தால் அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தல் உபசங்கார மெனப்
படும். எந்தஅந்தம் ஆரம்பத்திலிருந்து அதுவே அந்தத்திடு மிருக்கின்றதோ அக்கு
உபக்கிரம உபசங்காரங்களின் ஒருவடிவத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது. அது
முதல் லிங்கம். எப்படி ஆதி அந்தங்களில் சமானகதியுடையனவும் இடையில் விசித்
திரகதியுடையனவுமாகிய சங்கம் தூத்துமிமுதலிய வாத்தியவிசேஷங்களுக்கு ஆதி
அந்தங்களின் கதியிலேயே தாற்பரியமோ, அதுபோல ஆதிஅந்தங்களில் அத்விதீயப்
பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதிப்பதும் இடையில் சிருஷ்டிமுதலியவற்றைப் பிரதிபாதிப்
பதுமாகிய உபநிஷத்தின் பிரகரணத்திற்கு உபக்கிரம உபசங்காரங்களினது ஒரு
வடிவத்தன்மையின் வலியால் அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தலில் தாற்
பரியநிச்சய முண்டாகின்றது.

(உ) மறுபடியும் மறுபடியும் சொல்லுதற்கு அப்பியாச மென்று பெயர். எப்
படி: சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவத்ததியாயத்தில் “தத்துவமவ்வி (அது நீ)” என்னும்
வாக்கியத்தினால் ஒன்பதுமுறை அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்திருக்கின்
றது. அது அப்பியாசவடிவ இரண்டாவது லிங்கமாம். எப்படி அடிக்கடி வேறுவேறு
கிரமமாக ஒரே வார்த்தையைக் கூறும் யாசகர்முதலிய புருஷர்களது வாக்கியத்
திற்கு அவ்வார்த்தையின் விஷயமாகிய சுவப்பிரயோஜனத்தில் தாற்பரியமோ, அது
போல அடிக்கடி வேறு வேறுபுத்திகளால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்
தும் சுருதிவாக்கியத்திற்கு அத்துவிதீயப் பிரஹ்மத்திலேயே தாற்பரியமா மென்று
அறியவேண்டியது.

(ஈ) சாஸ்திரத்திற்கு அந்நியமான பிரமாணத்தால் விஷயமாகத்தகாமைக்கு
அபூர்வதை யென்று பெயர். எப்படி: “அவ்வுபநிஷதங்களால் அறியத்தக்க புருஷனை
யான் கேட்கின்றேன்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் அத்துவிதீயப்பிரஹ்மத்திற்கு
உபநிஷத்துவடிவ சப்தப்பிரமாணத்திற்கு வேறுகிய பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிரமாணத்
திற்கு விஷயமாகாமையாகிய அலௌகிகத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.
அல்லது பிரஹ்மம் சுயப்பிரகாசவடிவமா யிருத்தலால் அதற்குத் தனது வியவகாரத்
தில் வேறுபிரமாணங்களின் அபேகையின்மை இருக்கின்றது. அது பிரஹ்மத்தின்
அபூர்வதைவடிவ முற்றவது லிங்கமாம். எப்படி வியாபாரி புருஷன் எந்த வஸ்து
வின் அபூர்வத்தன்மையை வர்ணிக்கின்றானோ, அந்த வஸ்துவின் வாங்குகின்றவனுக்

மென்பது பொருள்.

(306)

குக் கொடுப்பதிற் அவனுக்குத் தாற்பரியமோ, அல்லது எப்படி நாடகமாடுவோன் மற்
றும் அநேகசெய்கைகளைச் செய்யினும், அவ்வெல்லாச் செய்கைகளுக்கும் அபூர்வ
(அவனென்குமாள்) வினையாட்டிலேயே தாற்பரியமோ, அதுபோலச் சுருதிவாக்கியமும்
எந்த அர்த்தத்தின் அபூர்வதையை வர்ணிக்கின்றதோ அவ்வர்த்தத்திலேயே அவற்
ற்றிற்குத் தாற்பரியமாம்.

(ச) சாந்தோக்கியத்தின் ஆரூவது அத்தியாயத்தில் “ஆசாரியனையுடைய புரு
ஷன் அறிகின்றான். அவனுக்கு எவ்வளவுநாலம்வரையில் தேகபாதம் இல்லையோ
அவ்வளவுநாலம்வரையிலுமே விதேகமுத்தியில் தாமதமாம். தேகம் விழும் அச்சம
யத்திற்குள் சத்தாகிய பிரஹ்மத்தை அடைகின்றான்.” என்னும் வாக்கியத்தினால்
அத்விதியப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஜம்மாதி அகர்த்தங்களின் நிலிருத்தியும்
பிரஹ்மப்பிராப்தியுமாகிய விதேககைவல்யவடிவ பயன் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.
அது நான்காவது லிங்கமாம். ஏகாத்மிமுதலிய விரதங்களின் மகாத்மியத்தில் எந்த
விரதத்தின் பயன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அவ்விரதத்தின் அதுஷ்டாநத்தில்
அதற்குத் தாற்பரியமாம். அதபோல உபநிஷதங்களிலும் அத்துவிதியப்பிரஹ்மத்தி
னது ஞானத்தின் பலம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் அதன்கண்ணே
அவற்றிற்குத் தாற்பரியமாம்.

(நி) ஸ்துதியினையாவது நினைவையினையாவது அறிவிக்கும் வாக்கியம் அர்த்த
வாத மெனப்படும். சாந்தோக்கியத்தின் ஆரூவது அத்தியாயத்தில் “எதனால் கேட்
கப்படாத பிரிதொன்று கேட்கப்பட்டதாயின்தோ, மனனஞ்செய்யப்பட்டாத ஒன்று
மனனஞ்செய்யப்பட்டதாயின்தோ, நிச்சயிக்கப்படாத தொன்று நிச்சயிக்கப்பட்டதா
யின்தோ அஃவுபதேசத்தினையும் நீ குருவினிடத்துக் கேட்டிருக்கின்றாய்.” என்னும்
வாக்கியத்தினால் அத்துவிதியப்பிரஹ்மத்தினது போதத்தின் ஸ்துதி செய்யப்பட்
டிருக்கின்றது. அது அர்த்தவாதவடிவ ஜந்நாவது லிங்கமாம். எப்படி ஓர் புருஷன்
மற்றோர் புருஷனைப் பிரிவிடத்துத் துதிக்கின்றானோ அதற்குத் துதிசெய்யத்தக்க புரு
ஷனிடத்துக் குரு மீத்திரன்முதலிய பாவனையால் தாற்பரியமோ, அதுபோல அத்து
விதியப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஸ்துதிக்கும் சுருதிவாக்கியங்களுக்கும் அத்துவி
தியப்பிரஹ்மத்தைப் பிரதிபாதித்தலில் தாற்பரியமாம்.

(ஈ) சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்திற்கு அதுகூலதிரஷ்டாந்தமாகிய யுக்திக்கு
உபபந்தி யென்று பெயர். சாந்தோக்கியத்தின் ஆரூவது அத்தியாயத்தினால் சகல
வஸ்துக்களுக்கும் பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞ்சொல்லுதற்கு மனம் பொன்முதலிய
அநேகதிரஷ்டாந்தங்களால் காரியத்திற்கு (ஜகத்திற்கு)க் காரண (பிரஹ்ம)த்தோடு
அபேதஞ்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அது அபேதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் திரஷ்ட
டாந்தமாகிய உபபந்திவடிவ ஆரூவது லிங்கமாம். புருஷன் எந்த அர்த்தத்தில் திரு
ஷ்டாந்தம் கூறுகின்றானோ, அவ்வர்த்தத்தைத் திடஞ்செய்தலில் அதற்குத் தாற்பரிய
மாம். அதுபோல உபநிஷதங்களில் அவ்வைத அர்த்தத்திற்கு அதுகூலமான திரஷ்ட
டாந்தமுதலியவற்றைக் கூறுதலால் அவற்றிற்கு அத்துவிதியப்பிரஹ்மத்திலேயே
தாற்பரியமாம்.

சு. சிவவணத்தினையும் லக்ஷணசகிதமனனத்தினையும் நிரூபித்தலில்
பிரமாணம்.

[சு.அ.சு.] समन्वयाध्याय एतत्सूक्तं धीस्वास्थ्यकारिभिः ।

तर्कैः संभावनार्थस्य द्वितीयाध्याय ईरिता ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

இத்தன்மைய சிவவணம் எங்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றதெனக்
கூறுகின்றார் :—

एतत् समन्वयाध्याये सूक्तम् ॥

(சு-ம்.)

சமன்வய அத்தியாயத்தில் இச்சிவவணம் செவ்வையாய்க் கேட்கப்
பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இச்சிவவணம் சாரீரகத்தின் முதலாவது சமன்வய மென்னு மத்தியா
யத்தில் வியாசர்முதலியோரால் செவ்வையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.
இங்கு முதலியோரென்னுஞ் சொல்லால் பாஷிபகாரரும் ஆந்தகிரிமுதலிய
*நூ. வியாக்கியானகாரர்களும் கொள்ளப்படுவர்.

இவ்வாறு உபக்கிரம உபசம்மாரமுதலிய ஆறுலிங்கங்களின் உதாரணவடிவ சுருதி
வாக்கியம் கூறப்பட்டது அது வெருவாய்ச் சாந்தோக்கியத்தின் ஆறுவது அத்தியாயத்
திலுள்ளதாம். அவ்வத்தியாயத்திற்கு வெருவாய் வியாக்கியானம் “தத்துவமசிகா
வாக்கிய உபதேச” மென்னும் நூலில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அங்குக்கண்டுகொள்க.
இவ்வாறு கூறிய அறுவகை லிங்கவடிவயுத்தி எவையோ அவற்றால் சர்வவேதாந்தங்
களாகிய உபசிஷதங்களுக்கும் அசுவைதப் பிரஹ்மத்திலுள்ள தாற்பரியத்தின் விச்சயம்
சிரவண மெனப்படும். இது அங்கவடிவசிரவணம். அங்கவடிவசிரவணம் பிரத்தி
யக்தத்துவவிவேகத்தின் களச-வது டிப்பணியில்முன் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

* நூ. ஸ்ரீ வியாசபகவானுவர் பிரஹ்மகுத்திர மென்னும் பெயருடைய
பதார்த்தசிரீணயஞ்செய்யும் ஐடுடு சூத்திரங்கள் செய்திருக்கின்றனர். அவற்றின்
சங்கை இருதூற்றிருபத்தைந்து சுலோகத்தினவாம். அதனைப் பிஹ்மமீமாம்சை
யென்றும் உந்நரமீமாம்சை யென்றும் கூறுவர். அதற்கு நான்கு அத்தியாயங்க
ளுண்டு. ஒவ்வொரு அத்தியாயத்திற்கும் நான்கு நான்கு பாதங்க ளுண்டு.

அதற்கு,

(க) ஸ்ரீமத் சங்கராசாரியர்களால் “பதிருயிரம் சுலோகசங்கையுள்ள பாஷியஞ்
செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குச் சாரீரகபாஷிய மென்று பெயர்.

(உ) அப்பாஷியத்தின்பேரில் பத்மபாதாசாரியர் விஜயாபிதநீபினி என்னும்
உரை செய்திருந்தனர். அதனை அவருடைய அம்மான் வீட்டோடு எரித்துவிட்டனர்.
பின் ஐந்து பாதங்களுக்கு வியாக்கியானம் பாஷிபகாரர் சொல்லப் பத்மபாதாசாரியர்
எழுதினர். அதற்குப் பஞ்சபாஷிகை யென்று பெயர். அது ஐந்துது. அதன்பேரில்,

(க) ஸ்ரீ பிரகாசாத்மசுரணரென்னுஞ் சுவாமிகள் விவரண மென்னும் பதினொராயிரம் சங்கையுள்ள வியாக்கியானம் எழுதியிருக்கின்றனர். அதன்பேரில்,

(ச) அகண்டாநந்தசந்நியாகியாராற் 'செய்யப்பட்ட விவரணத்துவதீபனம்' என்னும் வியாக்கியானம் இருபத்தையாயிரம் சங்கையாம்.

(இ) விவரணத்தின்பேரில் ஸ்ரீ வித்தியாரணியசுவாமிகளால் செய்யப்பட்டது விவரணப்பிரமேயசங்கிரகம்.

(ஊ) பஞ்சபாதிசையின்பேரில் ஸிருசிம்மாசிரமரால் செய்யப்பட்ட உரை இருக்கிறது.

(எ) ராமாநந்தசரஸ்வதிகளால் செய்யப்பட்ட விவரணோபநீயாச மிருக்கின்றது.

(அ) சாரீரகபாஷியத்தின் பேரில் வேறு பாமிநிபந்தன மென்னும் பன்னீராயிரம் சங்கையுள்ள வியாக்கியானம் வாசஸ்பதியிசிரராற் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது, அதன்பேரில்,

(க) அமலாநந்த சுவாமியினுற் செய்யப்பட்டது கல்பதநு வென்னும் வியாக்கியானம் பதினொராயிரம். அதன்பேரில்,

(கௌ) அப்பையதிகூறிதரால் செய்யப்பட்ட பரிமள மென்னும் வியாக்கியானம் ஒன்பதினாயிரம்.

(கக) சாரீரகபாஷியத்தின் பேரில் அத்வைதாஸந்தராற் செய்யப்பட்ட மற்றோர் பிரஹ்மவித்தியாபரண மென்னும் வியாக்கியானம் இருபத்தாறாயிரம்.

(கஉ) பாஷியத்தின்பேரில் ஆநந்தகிரிசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட ஆநந்தகிரி என்னும் வியாக்கியானம் பதினெண்ணாயிரம்.

(கஃ) ராமாசிரமராற் 'செய்யப்பட்ட ரத்தினப் பிரபா' என்னும் வியாக்கியானம் பதினொராயிரம்.

(கச) சாரீரகபாஷியத்தின்பேரில் சர்வஞ்ஞாதம்முனிலராற் செய்யப்பட்ட இரண்டாயிரத்தைத்தூறு சுலோகவடிவமான வார்த்திகரூப சம்கேஷபசாரீரக மென்னும் வியாக்கியான மிருக்கின்றது. அதன்பேரில்,

(கஞ) மதுகுதனசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்டது பதினையாயிரம்.

(கசு) ராமாசிரம சுவாமிகளாற் செய்யப்பட்டது பன்னீராயிரம். இவ்விரண்டு வியாக்கியானங்களுண்டு.

(கஎ-கஅ) சாரீரகபாஷியத்தின்பேரில் நாராயணசரஸ்வதியாற் செய்யப்பட்டதும், அப்படியே பாலகிருஷ்ணாநந்தராற் செய்யப்பட்டதுமான இரண்டு வார்த்தீகங்களுக்கின்றன.

(கக) பிரஹ்மஞ்ஞத்திரபாஷியத்தின்பேரில் மதுகுதனசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட வேதாந்தகற்பலகை யென்னும் நாலாயிரத்தைத்தூறு சங்கையுள்ள கிரந்தம் நான்குஸ்தபகவடிவினது.

(உ௦) கேவல பிரஹ்மஞ்ஞத்திரத்தின்பேரில் ராமாசிரமசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட ராமாசிரம என்னும் சூத்திரவிருத்தி ஆறாயிரம்.

(உக) நாராயணப்பட்டராற் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி நாலாயிரம்.

(உஉ) அப்பையதிக்கிதராற் செய்யப்பட்ட சாரீரகநியாயகூடாமணி என்னும் சூத்திரவிருத்தி இரண்டாயிரம்.

(உ௩) சங்கராந்தசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி ஆயிரத்தைநூறு.

(உ௪) பைரவத்தபண்டிதராற் செய்யப்பட்டது பிரஹ்மசூத்திரதாற்பரியம்.

(உ௫) ராமாந்த சுவாமிகளாற் செய்யப்பட்டது பிரஹ்மாமீதவரீஷிணி என்னும் சூத்திரவிருத்தி.

(உ௬) கங்காதரசுவாமியினாற் செய்யப்பட்டது சுவாராஜ்யசீத்தி என்னும் தூல்.

(உ௭) பிரஹ்மசூத்திரங்களில் நூற்றுத்தொண்ணூற்றிரண்டு அதிகரணசூத்திரங்க ளிருக்கின்றன. அவற்றின்பேரில் வித்தியாசனியசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட நானூறு சுலோசவடிவ வுத்திரணரத்தீந்மலை யிருக்கின்றது. அதற்கு உரை நாலாயிரம் ஸ்ரீ வித்தியாசனியசுவாமிகளாலேயே செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

(உ௮) பிரஹ்மசூத்திரத்தின்பேரில் ரகுநாதசாஸ்திரிகளாற் செய்யப்பட்ட சங்கராபாதுபூஷணம் ஏழாயிரம்.

இவைமுதலியவற்றிற்கு வேறுகவும் பிரஹ்மசூத்திரத்தின்பேரில்,

(உ௯) அநீவைதவிருத்தி,

(௩௦) தீக்தீசீதி,

(௩௧) அதுபநாராயணராற் செய்யப்பட்ட சமதீசலா,

(௩௨) அன்னம்பட்டராற் செய்யப்பட்ட மிகாஷடாரா,

(௩௩) ஞானேந்திரசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மசூத்திராரீத்தப்பிரகாசிகா,

(௩௪) நாகேசுவரராற் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மசூத்திரேந்திரசேகரம்,

(௩௫) பிரகாசாத்மசுரணராற் செய்யப்பட்ட சாரீரக மீமாம்சாநியாயசங்கிரகம்,

(௩௬) பிரஹ்மாந்தசரஸ்வதிகளாற் செய்யப்பட்ட வேதாந்தசூத்திரமூக்தாவலி,

(௩௭) பவதேவராற் செய்யப்பட்ட சூத்திரவிருத்தி,

(௩௮) ரங்கநாதராற் செய்யப்பட்ட விநீவந்ஜநமநோஹரா,

(௩௯) சுயம்பிரகாசாந்தராற் செய்யப்பட்ட வேதாந்தவசனபூஷணம்,

(௪௦) ஐகநாதயதீசுவரராற் செய்யப்பட்ட பாஷ்யதீபிகை,

(௪௧) அமலாந்தராற் செய்யப்பட்ட சாரீரக சாஸ்திரதரிப்பணம்,

(௪௨) கதாதரசுவாமிகளாற் செய்யப்பட்ட சாரீரகசூத்திரசாராரீத்தசந்திரிகை,

இவைமுதலிய அநேகலிபாக்கியானவடிவ கிரந்தங்க ளிருக்கின்றன. இவையாவும் சேர்ந்து ௨௦௬௦௦ க்குமேல் பிரமேயகிரந்தங்க ளெனப்படுகின்றன. இது பிரசங்கத்தால் முழுக்கூலிற்குத் தனது சித்தாந்தத்தின் மிகுந்த வன்மையினது ஞானத்தின் பொருட் டுறிவிக்கப்பட்டது.

(அ-கை.)

அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்மாவின் ஐக்கியவடிவப்பிரமேயம் எதுவோ அதன் சம்பவியாமையை நீக்குதற்கு ஏதுவான மனனமோ சாரீரகத்தின் இரண்டாவது அத்தியாயத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

धीस्वास्थ्यकारिभिः तर्कैः अर्थस्य संभावना । द्वितीयाध्याये ईरिता ॥

(சு-ம்.)

புத்தியின் ஸ்திரத்தன்மையைச் செய்யும் தர்க்கங்களால் அர்த்தம் பொருந்துதல் இரண்டாவது அத்தியாயத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

பிரமேயத்தின்கண்ணுள்ள சந்தேகநிவிருத்தியாயிலாகப் புத்தியின் சுவசொருபத்தில் ஏகாக்கிரத்தன்மையினைச் செய்யும் அபேதத்தின் சாதகமும் பேதத்தின் பாதகமுமான புத்தி சப்தத்திற்கு வாச்சியமான தர்க்கங்களால் பிரஹ்மாத்மாவின் ஐக்கியவடிவ அர்த்தத்தின் சம்பாவனையாகிய பொருத்தத்தின் அதுசந்தானவடிவ மனனம் சாரீரகத்தின் இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (க0உ)

எ. விபரீதபாவனையின் சொரூபமும் அதன் நிவிருத்தி உபாயமும்.

[சுஅஎ] बहुजन्मदृढाभ्यासाद्देहादिपञ्चात्मधीः क्षणात् ।

पुनः पुनरुदेत्येवं जगत्सत्यत्वधीरपि ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

இப்போது விபரீதபாவனையையும் அதன் நிவிருத்தி உபாயத்தினையும் காட்டுகின்றார் :—

बहुजन्मदृढाभ्यासात् क्षणात् पुनः पुनः देहादिषु आत्मधीः उदेति । एवं जगत्सत्यत्वधीः अपि ॥

(சு-ம்.)

வெகுஜன்மங்களின் திடாப்பியாசத்தினால் கூணத்திற்கு கூணம் மறுபடியும் மறுபடியும் தேகாதிகளில் ஆத்மபுத்தி யுண்டாகின்றது. இவ்வாறு ஜகத்தினது சத்தியத்தன்மையின் புத்தியும் உதயமாகின்றது. (க0௩)

அ. விபரீதபாவனையை நிவிருத்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மையின் உபாயம்.

[சுஅஅ] विपरीता भावनेयमैकाग्र्यात्सा निवर्तते ।

तच्चोपदेशात्प्रागेव भवत्येतदुपासनात् ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

इयं विपरीता भावना । सा ऐकाग्र्यात् निवर्तते ॥

(சு-ம்.)

இது விபரீதபாவனையாம். அவ்விபரீதபாவனை சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத் தன்மையினால் நிவிருத்தியாகின்றது.

(அ-கை.)

விபரீதபாவனையை நிவிருத்திக்கும் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மை எதுவோ அது எதனாலுண்டாகின்ற தென்னுசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

एतत् तत्त्वोपदेशात् प्राक् एव उपासनात् भवति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வேகாக்கிரத்தன்மை தத்துவமாகிய பிரஹ்மத்தின் உபதேசத்திற்கு முன்னரே சகுணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனையினால் உண்டாகின்றது. (க0ச)

[சுஅக] उपास्तयोऽत एवात्र ब्रह्मशास्त्रेऽपि चिंतिताः ।

प्रागनभ्यासिनः पश्चाद्ब्रह्मभ्यासेन तद्भवेत् ॥ १०५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சகுணப்பிரஹ்மமாகிய ஓங்காரமுதலியவற்றின் உபாசனையினால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மை உண்டாகின்ற தென்பதனைத் தாம் எதனால்றிந்தீர்? என்றாசங்கித்து, எதனால் உபாசனையின் விசாரம் வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால் அறிந்திருக்கின்றேன் என்று கூறுகின்றார்:—

अतः एव अत्र ब्रह्मशास्त्रे अपि उपास्तयः चिंतिताः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் விபரீதபாவனையை நிவிருத்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மை உபாசனையினால் உண்டாகின்றதோ, அதனாலேயே இந்தப் பிரஹ்ம (வேதாந்த) சாஸ்திரத்திலும் அநேக உபாசனைகள் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

எந்தப் புருஷன் இந்த பிரஹ்மோபதேசத்திற்கு முன் இந்த ஜன்மத் திலாவது ஜன்மந்தரத்திலாவது உபாசனை செய்யவில்லையோ அவன்

அகிருதோபாஸ்திகன். அவனுக்கு அவ்விபரீதபாவனையை நிவீருத்திக்கும் ஏகாக்கிரத்தன்மையின் உற்பத்தி எதனாலுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

प्राक् अनभ्यासिनः पश्चात् ब्रह्माभ्यासेन तत् भवेत् ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மோபதேசத்திற்கு முன் உபாசனையின் அப்பியாச மின்றிய புருஷனுக்குப் பின் பிரஹ்மாப்பியாசத்தினால் அவ்வேகாக்கிரத்தன்மையுண்டாகின்றது. (சு௦௫)

க. பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொருபம்.

[சுசு௦] तच्चित्तनं तत्कथनमन्योऽन्यं तत्प्रबोधनम् ।

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ १०६ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மாப்பியாசம் எத்தன்மையதாம் என்று கேட்கும் விருப்பத்திற்கு கூறுகின்றார்:—

तच्चित्तनं तत्कथनं अन्योऽन्यं तत्प्रबोधनं च एतदेकपरत्वं बुधाः ब्रह्माभ्यासं विदुः ॥

(சு-ம்.)

ஏகாந்தத்தில் அந்தப் பிரஹ்மத்தினைச் சிந்தித்தல், முழுசுங் நேர்ந்த காலத்து அதனைச் சொல்லுதல், சமான அப்பியாசி நேர்ந்தகாலத்து ஒரு வருக்கொருவர் அதனை உசாவுதல் என்றிவ்வாறு இவ்வொன்றன்கண்ணே யே அமுர்த்ததற்ன்மையாகிய தற்பரத்தன்மையினைப் பண்டிதர் பிரஹ்மாப்பியாச மென்றழிகின்றனர். (சு௦சு)

சு௦. பிரஹ்மத்தில் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினைக் கூறும் சுருதியும் ஸ்மிருதியும்.

[சுசு௧] तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वति ब्राह्मणः ।

नानुध्यायाद्बहुञ्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வொன்றன்கண்ணேயே தற்பரமாதலை விளக்குதற்குச் சுருதியினைக் கூறுகின்றார்:—

धीरः ब्राह्मणः तम् एव विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत । बहून् शब्दान् न अनु-
ध्यायात् ॥

(சு-ம்.)

தீரனாகிய பிராஹ்மணன் அதனையே விசேஷமாக அறிந்து பிரஞ்
னையைச் செய்யவேண்டும். அநேகசப்தங்களைச் சிந்திக்கலாகாது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மசரியாதி சாதனசம்பன்னனாகிய தீரனான பிராஹ்மணன்
அதாவது பிரஹ்மமாதற்கிச்சையையுடைய முழுக்ஷு அந்தப் பிரத்திய
காத்ம் பரமாத்மாவினையே சம்சயமுதலியவற்றின் இன்மையுண்டாகும்
வண்ணம் அறிந்து, பிரஞ்னையை அதாவது பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கியனானத்
தின் சந்ததிவடிவ ஏகாக்கிரத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கவேண்டும். அநாத்
மாவினை விஷயஞ்செய்யும் அநேக சப்தங்களைத் தியானிக்கலாகாது. இங்குத்
தியான மென்பதனால் சொல்லுதலும் லக்ஷணையினால் அறியப்படுகின்றது.
அதனால் அநேகசொற்களைச் சொல்லலாகா தென்னும் பொருள் உண்டா
கின்றது. அவ்வாறின்றி அதாவது சப்தங்களைச் சொல்லுதலின்றிச் சப்தங்
களைத் தியானித்தலால் வாக்கிற்கு வருத்தம் சம்பவியாதாகலின்.

(அ-கை.)

எதனால் வெகுசப்தங்களைத் தியானிக்கலாகா தென்று கூறுகின்றார் :—

हि तत् वाचः विग्लापनम् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் வெகு சொற்களைக் கூறுதலாகிய அது வாக்கிற்கு வருத்
தத்தை யுண்டுபண்ணுவதா யிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

இங்குச் சொல்லுத லென்னும் பதம் நினைத்தற்கும் உபலக்ஷணமாம்.
வாக்கென்னும் சப்தம் மனத்திற்கும் உபலக்ஷணமாம். இதன் அபிப்பிராயம்
இதுவாம்:—அநாத்மகோசமான அந்நியசப்தங்களை ஸமரித்தலில் மனத்திற்
குச் சிரமமுண்டாகின்றது. அச்சொற்களைச் சொல்லுதலிலோ வாக்கிற்குச்
சிரமமுண்டாகின்றது. (க௦௭)

[௯௯௨] अनन्याश्रितयतो मां ये जनाः पर्युपासते ।

तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஏகாக்கிரத்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியினைக் கூறிய பகவத்கீதையின் ஒன்பதாவது அத்தியாயத்தின் இருபத்திரண்டாவது சுலோகவடிவ ஸ்மிருதியினையும் கூறுகின்றார்:—

ये जनाः अनन्याः मां चित्तयंतः पर्युपासते । तेषां नित्याभियुक्तानां
अहं योगक्षेमं वहामि ॥

(சு-ம்.)

எவர்கள் அந்நியமாக என்னைச் சிந்திக்கின்றவர்களாய் எங்குமாய் உபாசிக்கின்றார்களோ அந்த நித்தியம் என்னை நினைக்கின்றவர்களது யோக சேஷமத்தை யான் வகிக்கின்றேன்.

(வி-ம்.)

“யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானத்தால் எவர்கள் என்னினும் வேறாகாதவர்களாய் அவ்வாறே என்னைச் சிந்தித்து எல்லாக்காலத்திலும் உபாசிக்கின்றார்களோ அதாவது என் வடிவமா யிருக்கின்றார்களோ, அந்த என்றும் என்விடத்துச் சித்தமுள்ளவர்களது அவ்வடிவாந்தன்மையினால் ஸ்மிரித்தற்கு விஷயமாகிய யான் அடையப்படாததனை அடைதலும் அடைந்ததனை இரகழித்தலுமாகிய யோகசேஷமத்தைச் சம்பாதிக்கின்றேன் என் பது பொருள்.

(சு0அ)

கக. சுலோகம் சுசூக-சுசூ2 ற் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகளின் தாற்பரியம்.

[சுசூக] इति श्रुतिस्मृती नित्यमात्मन्यैकाग्रतां धियः ।

विधत्ते विपरीताया भावनायाः क्षयाय हि ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

உதாரணத்தினால் சுருதி ஸ்மிருதி யென்னும் இரண்டன் தாற்பரியத் தையும் கூறுகின்றார்:—

इति श्रुतिस्मृती विपरीतायाः भावनायाः क्षयाय हि चात्मनि नित्यं
धियः एकाग्रतां विधत्तः ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சுருதி ஸ்மிருதிகள் விபரீதபாவனை கெடுதற்பொருட்டே ஆத்மாவின்விடத்தில் நித்தியம் புத்தியின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினை விதிக்கின்றன.

(வி-ம்.)

இந்தச் சுருதியும் ஸ்மிருதியும் விபரீதபாவனை நீங்குதற்பொருட்டு ஆத்மாவினிடத்து எப்போதும் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையைக் கூறுகின்றன என்பது பொருள்.

(௧0௯)

௧௨. விபரீதபாவனையின் லக்ஷணத்தோடு உதாரணம்.

[௬௯௬] यद्यथा वर्तते तस्य तत्त्वं हित्वाऽन्यथात्वधीः ।

विपरीता भावना स्यात्पित्रादावरिधीयथा ॥ ११० ॥

(அ-னக.)

அப்படியானால் தேகமுதலியவற்றிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் புத்தியும் ஜகத்தின் சுத்தியத்தன்மையின் புத்தியுமாகிய இவ்விரண்டற்கும் விபரீதபாவனைத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றது? என்றசங்கித்து விபரீதபாவனையினது லக்ஷணத்தின் சோர்க்கையால் அவ்விரண்டு புத்திகளுக்கும் விபரீதபாவனைத்தன்மை யிருக்கின்றது என்று காட்டுதற்கு அந்த விபரீதபாவனையின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यत् यथा वर्तते । तस्य तत्त्वं हित्वा अन्यथात्वधीः विपरीता भावना स्यात् ॥

(சு-ம்.)

எந்த வஸ்து எப்படி இருக்கின்றதோ அதன் தத்துவத்தை விட்டு உண்டாகும் வேற்றுத்தன்மைப்புத்தி விபரீதபாவனையாம்.

(வி-ம்.)

எந்த வஸ்துவாகிய சுத்திமுதலியன எப்படி அதாவது எச்சுத்திமுதலியவடிவமா யிருக்கின்றனவோ, அவற்றின் தத்துவத்தை அதாவது சுத்திமுதலியவடிவத்தன்மையை விட்டு வேற்றுத்தன்மையாய் இரஜசமுதலியவடிவத்தன்மையாக அறிதல் விபரீதபாவனையாம். மற்றொன்றில் அதாவது சுத்தியில் அல்லது ஆத்மாவிலுண்டாம் மற்றொன்றன் அதாவது வெள்ளியின் அல்லது தேகாதிகளின் புத்தி விபரீதபாவனை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய லக்ஷணமுடைய விபரீதபாவனையினை உதாரணத்தாற் கூறுகின்றார்:—

यथा पित्रादौ अरिधीः ॥

(சு-ம்-)

எப்படித் துஷ்டபுத்திரன்முதலியவர்களுக்குப் பிதாமுதலியவர்களிடத்தில் சத்துருபுத்தி இருக்கின்றதோ அத்தன்மையது விபரீதபாவணையாம். (௧௧௦)

௧௧. முற்கூறிய விபரீதபாவணையை எடுத்துக்கொண்டதன்கண் பொருத்துதல்.

[௬௬௦] आत्मा देहादिभिन्नोऽयं मिथ्या चेदं जगत्तयोः ।

देहाद्यात्मत्वसत्यत्वधीर्विपर्ययभावना ॥ १११ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௬௬௦-ற் கூறிய விபரீதபாவணையின் லக்ஷணத்தைப் பிரகிருதத்தில் அதாவது-௬௮௭-ல் நின்றும் தொடங்கிய தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்தியும் ஜகத்தில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியுமாகிய அர்த்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

अयं आत्मा देहादिभिन्नः च इदं जगत् मिथ्या । तयोः देहाद्यात्मत्व-सत्यत्वधीः विपर्ययभावना ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாத்மா தேகாதிகளின் வேறாம். இந்த ஜகத்து மித்தையாம். அவ்விரண்டன்கண்ணுள்ள தேகாதி ஆத்மவடிவத்தன்மை சத்தியத்தன்மைகளின் புத்தி விபரீதபாவணையாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வாத்மா உண்மையாகத் தேகாதிகளின் வேறாம்; இச்சகத்து மித்தையாமென் நிவ்வாறுண்டாகியும் அவ்வாத்மாவிலும் ஜகத்திலும் கிரமமாக வுண்டாகும் தேகாதிவடிவத்தன்மையின் புத்தியும் சத்தியத்தன்மையின் புத்தியும் விபரீதபாவணையா மென்பது பொருள். (௧௧௧)

௧௨. விபரீதபாவணையினது நிவிருத்தியின் உபாயத்தை விசேஷவடிவத்தாற் கூறுதல்.

[௬௬௧] तत्त्वभावनया नश्येत्साऽतो देहातिरिक्ताताम् ।

आत्मनो भावयेत्तद्वान्मिथ्यात्वं जगतोऽनिशम् ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

முன் ௬௮௮-ல் “அவ்விபரீதபாவணை ஏகாக்கிரத்தன்மையினால் நீங்குகின்றது” என்று சாமாநியமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விசேஷவடிவமாகக் கூறுகின்றார்:—

सा तत्त्वभावनया नश्येत् । अतः आत्मनः देहादिरिक्तातां तद्वत् जगतः
मिथ्यात्वं अनिशं भावयेत् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் ஆவ்விபரீதபாவனை தத்துவத்தின் பாவனையினால் நாசமாகின்ற
தோ, அதனால் ஆத்மாவின் தேகாதிகளுக்கு வேறந்தன்மையினையும் அது
போல ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையும் சிரந்தரம் பாவனை செய்ய
வேண்டும்.

(வி-ம்.)

அத்தேகாதிகளிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் புத்தியும் ஜகத்திலுள்ள
சத்தியத்தன்மையின் புத்தியுமாகிய விபரீதபாவனை ஆத்மாவின் தேகத்
திற்குவேறந்தன்மையும் ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையுமாகிய உண்மைப்
பொருளான தத்துவத்தின் சிரந்தரம் தியானித்தலாகிய பாவனையினால் நாச
மாகின்றது. அதனால் ஆத்மாவின் தேகமுதலியவற்றிற்கு வேறந்தன்மையினை
யும் தேகாதிவடிவ ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையும் முழுசுங் எப்
போதும் பாவனை செய்யவேண்டும் என்பது கூறப்பட்டது. (ககஉ)

கரு. விபரீதபாவனையை நிவிர்த்திக்கும் தியானத்தில் ஜபமுதலியவற்றினைப்
போல நியமத்தினது அபேகையின் பிரசாரம்.

[சுசுஎ] किं मंत्रजपवन्मूर्तिध्यानवद्वात्मभेदधीः ।

जगन्मिथ्यात्वधीश्चात्र व्यावर्त्या स्यादुतान्यथा ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

அந்த ஆத்மாவின் தேகாதிகளுக்கு வேறந்தன்மை ஜகத்தின் மித்தி
யாத் தன்மை என்பவற்றின் பாவனையாகிய அதன்கண் ஜபமுதலியவற்றி
னைப்போல நியமத்தின் அபேகை உண்டா இல்லையா ? என்று வாதி கேட்
கின்றான் :—

अत्र आत्मभेदधीः च जगन्मिथ्यात्वधीः मंत्रजपवत् किं वा मूर्तिध्यानवत्
उत अन्यथा व्यावर्त्या स्यात् ॥

(சு-ம்.)

இங்கு ஆத்மாவினது பேதத்தின் புத்தியும், ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மை
யின் புத்தியும் என்னை ? மந்திரஜபத்தினைப்போலவாவது அல்லது மூர்த்தித்
தியானத்தினைப்போலவாவது செய்யத்தக்கனவா ? அல்லது வேறுவகையா
கச் செய்யத்தக்கனவா?

(வி-ம்.)

ஆத்மாவின் தேகாதிகளின் வேளும் புத்தியும் ஜகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் அதுசந்தானமும் முன் சுகசுவது சுலோகத்திற் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. அது மந்திரஜபத்தினைப்போலவாவது தேவதையின் தியானமுதலியவற்றினைப் போலவாவது நியமமாக அதுஷ்டானஞ்செய்யத் தக்கதா? அல்லது இலௌகிக வியவகாரத்தினைப்போல நியமமில்லாமலும் செய்யத்தக்கதா? இது வாதியின் பிரசினம். (ககக)

கக. திருஷ்டாந்தத்தோடு நியமத்தி னின்மையைக் கூறுதல்வழி உத்தரம்.

[சுகசு] अन्यथेति विजानीहि दृष्टार्थेन मुक्तिवत् ।
बुभुर्जपवद्धुं ते न कश्चिन्नियतः क्वचित् ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் சுகசு-ல் கூறிய தத்துவபாவனைவழி நிதித்தியாசனம் திருஷ்டபலமுடைய (பிரத்தியக்ஷபலமுடைய)தா யிருத்தலால் இதில் ஓர் நியமமு மில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

अन्यथा इति विजानीहि ॥

(சு-ம்.)

சுலோகம் சுகசு-ல் கூறிய தத்துவபாவனை வேறுவிதமாக அதாவது நியமமின்றிச் செய்யத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

दृष्टार्थेन ॥

(சு-ம்.)

பிரத்தியக்ஷபலமுடையதா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

मुक्तिवत् ॥

(சு-ம்.)

போஜனத்தைப்போல.

(அ-கை.)

பிரத்தியக்ஷபலமுடைய போஜனத்திலும் சுருதி ஸ்மிருதிகளாற் சொல் லப்பட்ட நியமம் காணப்படுகின்றதே என் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

बुभुः कश्चित् क्वचित् जपवत् नियतः न भुंक्ते ॥

(சு-ம்.)

போஜனஞ்செய்ய விரும்பிய எந்தப் புருஷனும் எங்கும் ஜபத்தினைப் போல நியமமுடையவனுப் போஜனஞ்செய்வதில்லை.

(வி-ம்.)

பசிவிருத்தியின்பொருட்டுப் போஜனஞ்செய்ய விரும்பிய புருஷன் ஜபஞ்செய்கிறவனைப்போல நியமமாகப் போஜனஞ்செய்கிறதில்லை. ஆனால் எப்படிப் பசியின் பாதை சாந்தியாகுமோ அப்படிப் போஜனஞ் செய்கின்றன என்பது பொருள். (ககச)

[॥ ௬௬௬ ॥] अश्नाति वा न वाश्नाति भुंक्ते वा स्वेच्छयान्यथा ।

येन केन प्रकारेण क्षुधामपनिनीषति ॥ ११५ ॥

(அ-கை.)

முன் ௬௬௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார் :—

अश्नाति वा न वा अश्नाति वा अन्यथा स्वेच्छया भुंक्ते । येन केन प्रकारेण क्षुधां अपनिनीषति ॥

(சு-ம்.)

பசியுடைய புருஷன் போஜனஞ்செய்கின்றான்; அல்லது போஜனஞ் செய்கிறதில்லை; அல்லது வேறுவகையாகத் தனது இச்சையின்படி புசிக்குகின்றான். எந்தெந்தவிதத்தினாலும் போஜன இச்சையாகிய பசியினை நிவிருத்திக்க விரும்புகிறான்.

(வி-ம்.)

பசியுடைய புருஷன் அன்னமிருந்தால் ஒருகால் போஜனஞ்செய்கின்றான்; அல்லது அன்னமில்லையாயின் பசியின்வருத்தத்தினை மறக்கச்செய்யும் சூதுமுதலிய செய்கைகளால் போஜனஞ்செய்யாமலே காலத்தைப் ஓபாக்குகிறான்; அல்லது வேறுவகையாக அதாவது உட்கார்ந்துகொண்டேனும் நடந்துகொண்டேனும் உறங்கிக்கொண்டேனும் தனது இச்சையினால் போஜனஞ்செய்கின்றான். இவ்வாறு எந்தெந்தவிதத்தினாலும் அக் காலசம்பந்தியான பசியின் வாதையாகிய துன்பத்தினை ஒழிக்க விரும்புகின்றான். இங்கு இரீதியை இரகசியமாகம் :—பசியின் வாதையின் நிவிருத்திவடிவ திருஷ்டபலத்தின்பொருட்டுப் போஜனமே செய்யத்தக்கதாம். சருசி ஸ்மி

ருதிகளிற் கூறிய நியமமோ பரலோகத்திற் கேதுவாம்; பசியினுற்றோன்றிய
துக்கநிவர்த்திக்கு ஏதுவன்று. (ககடு)

கன. ஜபமுதலியவற்றில் போஜனமாகிய திருஷ்டாந்தத்தினும் விலகாது
தன்மையிருத்தல்.

[௭௦௦] नियमेन जपं कुर्यादकृतौ प्रत्यवायतः ।

अन्यथाकरणेऽनर्थः स्वरवर्णविपर्ययात् ॥ ११६ ॥

(அ-கை.)

ஜபமுதலியவற்றிலுள்ள போஜனத்தின் வேற்றுமையைக் காட்டுகின்
றார் :—

नियमेन जपं कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

நியமமாக ஜெபத்தினைச் செய்க.

(அ-கை.)

நியமமாக ஜபஞ்செய்தலாகிய அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अकृतौ प्रत्यवायतः ॥

(சு-ம்.)

ஜபம் செய்யாமையிற் பாபம் உண்டாகுதலால்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஜபஞ் செய்யாமையிற் பிரத்தியவாயம் அதாவது பாபம்
உண்டாகுக. ஜபத்தை வேறுவிதமாகச் செய்தலிலோ அந்தப் பிரத்தியவா
யம் இல்லையே என்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார் :—

अन्यथाकरणे स्वरवर्णविपर्ययात् अनर्थः ॥

(சு-ம்.)

ஜபம் வேறுவகையாகச் செய்தலில் ஸ்வர எழுத்துக்களின் விபரீதத்
தால் அனர்த்தம் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

“எடுத்தல் படுத்தல்முதலியனவாகச் சொல்லப்பட்ட சுவரமாவது
அல்லது எழுத்தாவது குறைந்த மந்திரம் எதுவோ அது மித்தையான உச்
சாரத்தை யடைந்து அவ்விரும்பியபொருளாக் கூறுகிறதில்லை. அந்த வாக்கு

வடிவ வச்சிரம் எஜமானனை நாசஞ்செய்கின்றது. இந்திரன் சத்துருவாகிய விருத்திராசுரன் *௩௬. சுவரத்தின் குற்றத்தால் நாசமடைந்ததுபோல, 11 என்று சாஸ்திரத்திற் கூறப்பட்டிருத்தலால் ஜபத்தை நியமமின்றிச் செய்தலில் சுவரவணங்கரின் மாறுபாட்டால் அநர்த்த முண்டாகின்ற தென்பது தாற்பரியம். (௧௧௬)

௧௮. பசியினைப்போல விபரீதபாவனை திருஷ்டதுக்கத்திற்கு ஏதுவாதலோம் அதனை நிவர்த்திக்கும் தியானத்தின் அதுஷ்டானத்தில் நியமமின்மையும்.

[௭0௧] ஸுவே ட்யவாஹுஹிரிதா ச பாவநா ।

ஜெய கெநாப்யுபாயேந நாத்யுபாயுதே: கம: ॥ 119 ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பசியின் துன்பம் பிரத்தியக்ஷதுன்பத்திற் கேதுவாகியிருத்தலின் அதை நிவர்த்திக்கும்பொருட்டு நியமமின்றியும் போஜனஞ் செய்பதற்க்கதாம். விபரீதபாவனையோ அத்தன்மையது அதாவது திருஷ்டதுன்பத்திற்கு ஏதுவாவது ஆகாமையின் அவ்விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் தியானம் அதுதிருஷ்டபலத்தின் பொருட்டு நியமமாக அதுஷ்டிக்கத் தக்கதாமே என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ஸுஹ இவ விபரிதா பாவநா ச ட்யவாஹுத் । கெந அபி உபாயேந ஜெய ।

அவ் அநுஸ்திதே: கம: ந அஸ்தி ॥

(க-ம்.)

பசியினைப்போல விபரீதபாவனையும் பிரத்தியக்ஷதுக்கத்தினை யுண்டு பண்ணுவதாம். அது எவ்வுபாயத்தினாலும் ஜயிக்கத்தக்கதாம். இதனை ஜயித்தலில் அதுஷ்டானத்தின் கிரம மில்லை.

(லி-ம்.)

விபரீதபாவனை துக்கத்திற் கேதுவாதல் அநுபவசித்தமா யிருத்தலின் அதனை நிவர்த்திக்கும் தியானம் திருஷ்டதுக்கத்தின் நிவர்த்திவடிவ திருஷ்டபலத்தின்பொருட்டு நியமமின்றி அதுஷ்டிக்கத்தக்கதாம் என்பது தாற்பரியம். (௧௧௭)

* ௩௬. “இந்திர! சத்துருவே! விருத்தியை யடை.” என்று துவஷ்டா என்னுங் பேயருடைய ரூபியனால் உச்சரிக்கப்பட்ட மந்திரத்தில் இந்திரனென்னுஞ் சொல்லில் உச்சஸ்வரத்தினையும் சத்துரு வென்னும் பதத்தில் நீஸ்வரத்தினையும் உச்சரித்தலாகிய அபராதத்தால் அந்த விருத்திராசுரனுக்கு இந்திரனே சத்துருவானான்.

கக. விபரீதபாவனையின் நிலிருத்தியோடு சுரு-வது சுலோகத்திற் கூறிய உபாயத்தை அதுவதித்தல்.

[௭0௨] उपायः पूर्वमेवोक्तस्त्रिंताकथनादिकः ।

एतदेकपरत्वेऽपि निर्वन्धो ध्यानवन्न हि ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

அப்போது விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் உபாயம் காட்டத்தக்க தாமென் றுசங்கித்து அவ்வுபாயம் முன் சுரு-வது சுலோகத்திற் காட்டப் பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

उपायः त्रिंताकथनादिकः पूर्वं एव उक्तः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வுபாயம் அப்பிரஹ்மத்தைச் சிந்தித்தல் சொல்லுதல்முதலியவடி வின் தென்று முன்னரே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விபரீதபாவனையை நிவர்த்திக்கும் உபாயத்தில் “கிழ க்ருத்திசைநோக்கி உட்காரவேண்டும்.” என்றல்முதலிய நியம மிருக்கலா காது. ஆனால் மூர்த்திமுதலியவற்றின் தியானத்தினைப்போல இவ்வொன் றன் தற்பரத்தன்மைவடிவ ஏகாங்கிரத்தன்மையின் நியமமிருக்கின்றதே என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतदेकपरत्वे अपि ध्यानवत् निर्वन्धः न हि ॥

(சு-ம்.)

இவ்வொன்றன் தற்பரத்தன்மையிலும் தியானத்தினைப்போல நிர்ப்பங் கம் அதாவது சித்தத்தின் நிரோத மில்லை. (ககஅ)

௨௦. தியானத்தின் சொருபமும் அதில் மனத்தின் விரோதமும்.

[௭0௩] मूर्तिप्रत्ययसांतत्यमन्यानंतरितं धियः ।

ध्यानं तत्रातिनिर्वन्धो मनसश्चं चलात्मनः ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியானம், தியானிக்கப்படுவதனைச் சிந்தித்தல் மாத்திர வடிவினதா பிருத்தலின் அத்தியானத்தில் நிர்ப்பந்தம் யாதென் றுசங்கித்

துத் தியானத்தில் நிர்ப்பந்தத்தினைக் காட்டுதற்குத் தியானத்தின் சொருபத் தினை முதலில் கூறுகின்றார் :—

धियः मूर्तिप्रत्ययसांतत्यं अन्यानंतरितं ध्यानम् ॥

(சு-ம்.)

புத்தியினது மூர்த்தியைக் கோசரிக்கும் விருத்தியின் இடையறுத்தன்மை எதுவோ அது அந்நியவிருத்திகளால் இடையின்றியதாய்த் தியானமெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

புத்தியின் சம்பந்தியாகிய தேவதாதிமூர்த்தியினை விஷயஞ்செய்யும் விருத்தி எவையோ அவற்றின் இடையீட்டின்றியதன்மை மற்றைய வேற்றினவிருத்திகளால் மறைக்கப்படாததாய்த் தியானமெனப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

இவ்வாறு தியானத்தின் சொருபத்தினை நிரூபித்து அதில் நிர்ப்பந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

तत्र चंचलात्मनः मनसः अतिनिर्विघ्नः ॥

(வி-ம்.)

அத்தியானத்தில் சஞ்சலவடிவ மனதிற்கு மிக்க நிர்ப்பந்தம் அதாவது நிரோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி எப்போதும் சஞ்சரிக்கும் சபாவமுடைய யானை குதிரைமுதலியவற்றிற்கு ஓரிடத்தில் ஸ்தம்பமுதலியவற்றிற் கட்டுதலால் நிரோத முண்டாகின்றதோ, அதுபோலத் தியானத்தில் சஞ்சலமாகிய மனத்திற்கும் நிரோத முண்டாகின்றது என்பது தாற்பரியம். (௧௧௬)

உக. மனதின் சஞ்சலத்தன்மைமுதலியவற்றிற் கீதையின் வாக்கியம்.

[௭௦௪] चंचलं हि मनः कृष्ण प्रमाथि बलवद्दृढम् ।

तस्याहं निग्रहं मन्ये वायोरिव सुदुष्करम् ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

மனதின் சஞ்சலத்தன்மைமுதலியவற்றில் கிணையின் ஆறுவது அத்தியாயத்திலுள்ள ௩௪-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தினைப் பிரமானமாக்குகின்றார் :—

कृष्ण हि मनः चंचलं प्रमाथि बलवत् हृदम् तस्य निग्रहं वायोः इव अहं
सुदुष्करं मन्ये ॥

(சு.ம்)

அர்ச்சுனன் சொல்லுகின்றான்: “கிருஷ்ணபகவானே! எதனால் மனம் சஞ்சலமுள்ளதும் சோர்வுடையதும் பலமுடையதும் திடமானதுமாயிருக்கின்றதோ அதனால் அம்மனதின் நிக்கிரகம் வாயுவின் நிக்கிரகத்தினைப்போலச் செய்தற்கரியதென மதிக்கின்றேன்.”

(வி.ம்.)

கிருஷ்ணபகவானே! எதனால் இம்மனம் சஞ்சலமாயும் * ௩௭. பிரமாதியாயும், நிக்கிரகஞ் செய்யத்தகாத சாமர்த்தியமுடையதாயும், சத்த சத்து விஷயங்களில் பற்றுவதாகிய திடமுள்ளதாயும் இருக்கின்றதோ அதனால் மீடக்கூடியதன்று. ஆதலால் அம்மனதின் நிக்கிரகம் வாயுவின் நிக்கிரகத்தினைப்போல வருந்திச் செய்யத்தக்கதாம். (௧௨0)

௨௨. மனம் வருத்தத்தால் அடக்கப்படுவதாவதில் வாசிஷ்டவாக்கியம்.

[௭0௭] अप्यविषयान्महत्: सुमेरुन्मूलनादपि ।

अपि वन्धशनात्साधो विषमश्चित्तनिग्रहः ॥ १२१ ॥

(அ.கை.)

மனம் வருத்தத்தால் நிக்கிரகிக்கத்தக்கதா மென்பதில் வாசிஷ்டத்தின் வாக்கியத்தினையும் பிரமாணமாக்குகின்றார்:—

साधो । अविषयान् अपि महत्: सुमेरो: उन्मूलनात् अपि वन्धशनात्
अपि चित्तनिग्रहः विषमः ॥

(சு.ம்.)

“சாதுவாகிய ராமசந்திரா! சுழுத்திரத்தைப் பருகுவதிலும், மகாமேருவைப் பிடுங்குவதிலும், அக்கினியைப் புசிப்பதிலும் சித்தத்தை அடக்குகல் கடினமாம்.” (௧௨௧)

௨௩. பிரஹ்மாப்பியாசம் ௭0௬-வது சுலோகத்திற் கூறிய லக்ஷணமுடைய தியானத்திலும் வேறாதல்.

[௭0௬] कथनादौ न निबन्धः शृङ्खलावद्देहवत् ।

क्तिवन्तेतिहासायैर्विनोदो नाख्यवद्विषयः ॥ १२२ ॥

* ௩௭. மிகுதியாக மனனஞ்செய்யும் சபாவமுடையதாம் அநாவது புருஷனுக்கு வியாகூலத்தன்மைக்குக் காரணமாம்.

(அ-கை.)

பிரகிருதத்தில் அதாவது சுசு0-வது-சுலோகத்தினின்றும் ஆரம்பிக்கப் பட்ட விபரீதபாவணையை நிவர்த்திக்கும் நிதித்தியாசனத்துள்ள அந்த எ0௩-வதிற கூறிய தியானத்தினும் விலகாணத்தன்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

कथनादौ शृंखलावद्धदेहवत् निर्विषः न ॥

(சு-ம்.)

சொல்லுதல்முதலியவற்றில் விலங்கினுற் றனையப்பட்ட தேகத்தினைப் போல நிர்ப்பந்தமில்லை.

(வி-ம்.)

சங்கிலியினுற் கட்டப்பட்ட தேகத்திற்கு எப்படி நிர்ப்பந்த முண்டாகின்றதோ அப்படிச் சொல்லுதல்முதலியவற்றில் நிர்ப்பந்தமில்லை யென்பது பொருள். இங்கே முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் சிந்தனமுதலியனவும் கொள்ளப்படும்.

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தைச் சொல்லுதல் சிந்தித்தல் முதலியவற்றில் சிரோதத்தின் அபாவமாத் திரம் இருக்கின்ற தென்ப தில்லை; ஆனால் மாறான புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

किं तु अनन्तेतिहासायैः धियः विनोदः ॥

(சு-ம்.)

ஆனால் என்ன? அந்த இதிகாசமுதலியவற்றால் புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

முற்காலத்து மகாபுருஷர்களது கதையாகிய இதிகாசம் எதுவோ அதனை ஆதியாகவுடைய லௌகிககதை அறுகூலயுத்தி திருஷ்டாந்தம் என்பவற்றைக் காட்டுதல்முதலியன எவையோ அவை இதிகாசமுதலியனவாம். அந்த இதிகாசமுதலியன எவையோ அவை அந்த இதிகாசமுதலியன வெனப்படும். அவ்வந்த இதிகாசமுதலியவற்றால் புத்திக்கு விநோத முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் அதாவது அச்சொல்லுதல்முதலியவற்றில் ஆகத்தக்க புத்தியின் விநோதத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

நாஹவத் ॥

(சு-ம்.)

நாட்டியத்தினைப்போல அதாவது ஆடுந்தொழிலினைப் பார்த்தல்போல
என்பது பொருள். (கஉஉ)

உச. பிரஹ்மாப்பியாசத்தில் பிரவிருத்தித்தவனுக்குக் கதைமுதலிய
வற்றால் பிரஹ்மத்தில் தற்பரமாதல் கெடாமை.

[௭௦௭] चिदेवात्मा जगन्मिथ्येत्यत्र पर्यवसानतः ।
निदिध्यासनविशेषो नेतिहासादिभिर्भवेत् ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கதைமுதலியவற்றாலும் அவ்வொன்றன் அதாவது
பிரஹ்மத்தின் தற்பரத்தன்மைவடிவ நிதித்தியாசனத்திற்குக் கேடுண்டா
குமேயென ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

“आत्मा चित् एव । जगत् मिथ्या” इति अत्र पर्यवसानतः इति-
हासादिभिः निदिध्यासनविशेषः न भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“சேதனவடிவமே ஆத்மா. ஜகத்து மித்தை.” என்னும் அர்த்தத்தில்
முடிதலால் இதிகாசமுதலியவற்றால் நிதித்தியாசனத்திற்கு விசேஷ முண்
டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

ஆத்மா சேதனமாதிரிவடிவினதாம்; தேகாதிவடிவினதன்று. தேகாதி
வடிவ ஜகத்து மித்தையா மென்னும் அர்த்தத்தில் இதிகாசமுதலியவற்றிற்
குத் தாற்பரிய மிருத்தலில் இதிகாசமுதலியவற்றால் இவ்வொன்றன் கண்ண
தாந்தன்மைச் சப்தத்திற்கு வாச்சியயான நிதித்தியாசனத்திற்குக் கேடுண்
டாகாது என்பது பொருள். (கஉஉ)

உடு. கிருஷ்ணமுதலியவற்றாலும் காவிய நாடகமுதலியவற்றாலும் தத்துவம்
மரணத்தின் விரோதம்.

[௭௦௮] कृषिवाणिज्यसेवादौ काव्यतर्कादिकेषु च ।
विशिष्यते प्रवृत्त्या धीस्तैस्तत्त्वस्मृत्यसंभवात् ॥ १२४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இதிகாசங்கள் அங்குகரிக்கவே உழவுமுதலியவற்றின்
அடைவு உண்டாகுமே என்ற ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

कृषिवाणिज्यसेवादौ च काव्यतर्कादिकेषु प्रवृत्त्या धीः विक्षिप्यते । तैः
तत्त्वस्मृत्यसंभवात् ॥

(சு.ம.)

கிருஷி வாணிஜ்யம் சேவைமுதலியவற்றிலும், காவியம் தர்க்கமுதலிய
வற்றிலும் பிரவிருத்தித்தலால் புத்தி விக்ஷிப்யத்தையடைகின்றது; ஏனெ
னின், அக்கிருஷிமுதலியவற்றால் தத்துவத்தின் ஸ்மிருதி சம்பவியாமை
யால். (௧௨௪)

உக. போஜனமுதலியவற்றில் தத்துவஸ்மரணம் விரோதியாமை.

[௭௦௯] अनुसंधतैवात्र भोजनादौ प्रवर्तितुम् ।

शक्यतेऽत्यंतविशेषाभावादाशु पुनः स्मृतेः ॥ १२५ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் கிருஷிமுதலியன தத்துவஸ்மரணத்திற்கு விரோதிகளா
தலின் விடத்தக்கனவாகவே போஜனமுதலியனவும் அத்தன்மையவர்களின்
அனையும் விடத்தக்கனவேயா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अनुसंधत एव अत्र भोजनादौ प्रवर्तितुं शक्यते ॥

(சு.ம.)

தத்துவாநாசந்தானஞ் செய்யும் புருஷனால் இப்போஜனமுதலியவற்
றில் பிரவிருத்தி செய்யக்கூடியதேயாம்.

(அ.கை.)

ஏனெனக் கூறுகின்றார் :—

अत्यंतविशेषाभावात् ॥

(சு.ம.)

போஜனமுதலியவற்றின் பிரவிருத்தியினால் அத்தியந்தவிக்ஷிப மில்
லாமையினால்.

(அ.கை.)

போஜனமுதலியவற்றின் பிரவிருத்தியினால் விக்ஷிபமின்மையும் எதனா
லெனக் கூறுகின்றார் :—

पुनः आशु स्मृतेः ॥

(சு.ம.)

போஜனமுதலியவற்றின் பின் தற்காலம் ஸ்மிருதியிருத்தலால். (௧௨௫)

[௭௧௦] तत्त्वविस्मृतिमात्रानर्थः किंतु विपर्ययात् ।

विपर्येतुं न कालोऽस्ति इति स्मरतः क्वचित् ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனதிகாலங்களில் விசேஷப்பங்களில்லாதிருக்கி
னும் தத்துவத்தின் மறதி இருத்தலால் புருஷார்த்தத்திற்கு ஹாநியுண்டா
குமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

तत्त्वविस्मृतिमात्रात् अनर्थः न ॥

(ச-ம்.)

சிதாத்மா தேகாதிகளுக்கு வேறாதலும் ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மை
யுமாகிய தத்துவத்தின் மறதிமாத் திரத்தால் புருஷார்த்தத்தின் கேடாகிய
அநர்த்தம் உண்டாகாது.

(அ-கை.)

அப்போது எதனால் அநர்த்தம் உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

किं तु विपर्ययात् ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் விபரீதஞானத்தால் அநர்த்தம் உண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனதி காலங்களில் தத்துவத்தின் மறதியுண்டாய்
விபரீதஞானமும் உண்டாகுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

इति स्मरतः विपर्येतुं क्वचित् कालः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

பின் அதேகாலத்தில் ஸ்மரனஞ்செய்யும் முழுசுநூலிற்கு விபரியமம்
உண்டாதற்பொருட்டு யாதொரு அவகாசமு மில்லை (கஉக)

உள. சியாயமுதலியவற்றை அப்பியசிக்கப் பிரவிர்த்தித்தவனுக்குத்
தத்துவஸ்மரணம் சம்பவியாமை.

[௭௧௧] तत्त्वस्मृतेरवसरो नास्त्यन्याभ्यासशालिनः ।

प्रत्युताभ्यासघातित्वाद्बलात्तत्त्वमुपेक्ष्यते ॥ १२७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் போஜனமுதலியவற்றிற் பிரவர்த்தித்த புருஷனைப்
போலத் தர்க்கசாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசத்தில் பிரவிருத்தித்த

புருஷனுக்கும் தத்துவத்தின் ஸ்மரணம் ஏன் உண்டாகாதென் றுசங்கித் துக் கூறுகின்றார் :—

अन्याभ्यासशालिनः तत्त्वस्मृतेः अवसरः न अस्ति ॥

(சு.ம்.)

அந்நிய நியாயசாஸ்திரத்தின் அப்பியாசமுடைய புருஷனுக்குத்தத் துவஸ்மருதியின் அவசர மில்லை.

(அ-கை.)

நியாயசாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசமுடைய புருஷனுக்குக் கேவ லதத்துவாநுசந்தானத்தினது அவசரத்தின் இன்மையே உள் தென்ப தில்லை. ஆனால் காவியம் தர்க்கமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவாப்பி யாசத்திற்கு விரோதியா யிருத்தலால் காவிய தர்க்கமுதலியவற்றை அப்பிய சிக்கும் அக்காலத்தில் ஸ்மரணமுண்டாகியும் தத்துவம் வலிந்து மறக்கப்படு கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

प्रत्युत अभ्यासघातिवात् बलात् तत्त्वं उपेक्ष्यते ॥

(சு.ம்.)

காவியமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் மாறாகத் தத்துவாப்பியாசத்தைக் கெடுப்பதா யிருத்தலின் வலியினால் தத்துவம் உபேக்ஷிக்கப்படுகின்றது.()

உ.அ. நியாயமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவஸ்மருதிக்கு விரோதி யாதலில் சுருதிப்பிரமாணம்,

[௭௧௨] तमेवैकं विजानीथ ह्यन्या वाचो विमुच्यथ ।

इति श्रुतं तथाऽन्यत्र वाचो विग्लापनं खिति ॥ १२८ ॥

(அ-கை.)

காவியம் தர்க்கமுதலியவற்றின் அப்பியாசம் தத்துவாநுசந்தானத் திற்கு விரோதியா யிருத்தலால் அது விடத்தக்கதா மென்பதில் பிரமாண மாகுதலால் “ “तमेवैकं जानीथ आत्मानमन्या वाचो विमुच्यथ अमृतस्यैव सेतुः அவ்வொரு ஆத்மாவின்னையே அறி, மற்ற வாக்குகளை விட, இவ்வாத்மா மரணத்தன்மை யின்றிய மோக்ஷமாகிய அமிர்தத்திற்குச் சேதுவாம். ” என்னுஞ் சுருதிவாக் கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார் :—

“तम् एव एकं विजानीथ हि अन्याः वाचः विमुच्यथ” इति श्रुतम् ॥

(சு.ம்.)

“அவ்வொன்றையே அறி, மற்றவாக்குகளை விடு” என்று சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை)

“नानुव्यायाद्दहन् शब्दान् वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ அநேக சப்தங்களைச் சிந்திக்க
லாகாது. அது வாக்கின் வருத்தத்திற்கு ஏதுவாம்.” என்னும் வாக்கிய
மும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

तथा अन्यत्र वाचः विग्लापनं तु इति ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறு வேறு சுருதியில் “வாக்கிற்கு வருத்தமாம்” என்று
கேட்கப் பட்டிருக்கின்றது. (கஉஅ)

உக. வேதாந்தத்திற்கு வேறுகிய சாஸ்திர அப்பியாசத்தில்
தூரக்கிரமமுடைய வாதினைக் குறித்த விடை.

[எகந] आहारादि त्यजनैव जीवेच्छास्मांतरं त्यजन् ।

किं न जीवसि यैनैव करोष्यत्र दुराग्रहम् ॥ १२९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவாறுசந்தானத்திற்கு வேறுகிய ஆகாரமுதலியன
எப்படி விடப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோல வேதாந்தத்திற்கு வேறுகிய
சாஸ்திரமுதலியவற்றின் அப்பியாசமும் செய்யவேண்டியதா மென்று ஆக்கி
ரகஞ்செய்யும் வாதினை நோக்கிக் கூறுகின்றார்:—

आहारादि त्यजन् न एव जीवेत् । शास्त्रांतरं त्यजन् किं न जीवसि । येन
एवं अत्र दुराग्रहं करोषि ॥

(சு-ம்.)

ஆகாரமுதலியவற்றை விட்டால் புருஷன் ஜீவியான். அந்நியசாஸ்
திரங்களை விட்டால் நீ ஜீவிக்கமாட்டாயா? எதனால் இப்படி இந்த நியாய
முதலிய அந்நியசாஸ்திரங்களில் தூரக்கிரகஞ் செய்கின்றாய்? (கஉக)

உ௦. ஜனகாதிஞானிகள் ராஜ்ஜியபாலனம் செய்தலிற் சக்கைசமாதானம்.

[எகச] जनकादेः कथं राज्यमिति चेद्द्वयोधतः ।

तथा तवापि चेत्तर्कं पठ यद्वा कृपिं कुरु ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜனகாதி தத்துவஞானிகளுக்கும் ராஜ்ஜியபரிபாலன
முதலியவற்றில் பிரவிருத்தி எப்படி யுண்டாயிற்று? என்று வாதி மூலத்திற்
சங்கிக்கின்றான்:—

जनकादेः राज्यं कथं इति चेत् ॥

(சு.ம்.)

ஜனகாதிகளுக்கு ராஜஜியம் எப்படி இருந்ததெனின்.

(அ.கை.)

திட அபரோகூடானிக ளாதலின் அச்சனகாதிகளுக்கு ராஜஜியபால னாதிப்பிரவிருத்தி பாதஞ்செய்வதாக வில்லை யென்னும் அபிப்பிராயத்தால் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

ஃதவோபத: ||

(சு.ம்.)

திடஞானத்தால் ஜனகாதியருக்கு ராஜஜிய மிருந்தது.

(அ.கை.)

அப்போது எனக்கும் திடபோத மிருக்கின்ற தென்று கூறும் வாதியை நோக்கிச் சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

तव अपि तथा चेत् । तर्क पठ यद्वा कृपि कुरु ॥

(சு.ம்.)

உனக்கும் அப்படித் திடபோத மிருக்குமாயின் தர்க்கத்தினைப் படி. அல்லது கிருஷ்மினைச் செய். (சுரு.)

கக. தத்துவஞானி அசாரமாகிய சம்சாரத்தில் பிரவிருத்தித்தலின்

சங்கை சமாதானம்.

[எகரு] मिथ्यात्ववासनादाद्यै प्रारब्धक्षयकाक्षया ।

अक्षिर्यंतः प्रवर्तते स्वस्वकर्मानुसारतः ॥ १३१ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால், தத்துவஞானி சம்சாரத்தின் அசாரத்தன்மையை அறிந்து எதனால் அச்சம்சாரத்தில் பிரவிருத்திப்பா னென்று ஆசங்கித்து, பிராரப்தம் அவசியம் உண்டாவதாகிய பயனையுடையதா யிருத்தலின் போக த்தால் அந்நகர்தப் பிராரத்தகர்மத்தின் சூயத்தின்பொருட்டுத் தத்துவ ஞானிகளின் பிரவிருத்தி யுண்டாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

मिथ्यात्ववासनादाद्यै प्रारब्धक्षयकाक्षया अक्षिर्यंत स्वस्वकर्मानुसारतः प्रवर्तते ॥

(சு.ம்.)

சம்சாரம் மித்தை யென்பதன் வாசனை திடமாயிருக்க, பிராரப்தகூ

௩௩. ஞானி அஞ்ஞானிகளுக்குப் பிராரப்தம் சமமாயினும் அவர்களுக்கு முறையே கிலேசமுண்டாகாமையும் உண்டாதலும்.

[எகௌ] ஜானினोऽज्ञानिनश्चात्र समे प्रारब्धकर्मणी ।

न क्लेशो ज्ञानिनो धैर्यान्मूढः क्षियत्यधैर्यतः ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானி அஞ்ஞானிக ளிருவருக்கும் பிராரப்தகர்மம் அவசியம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதா யிருத்தலால் சமானமாக அவ்விருவருக் கும் எவ்வாறு வேற்றுமை சித்திக்கின்ற தென்றாகக்கித்துக் கூறுகின்றார்:-

ज्ञानिनः च अज्ञानिनः अत्र प्रारब्धकर्मणी समे ज्ञानिनः धैर्यात् क्लेशः न ।
मूढः अधैर्यतः क्षियति ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கும் அஞ்ஞானிக்கும் இங்குப் பிராரத்தகர்மம் சமானமாயி னும் ஞானிக்குத் தைரியத்தினால் கிலேசமுண்டாகிறதில்லை. மூடனாகிய அஞ்ஞானி அதைரியத்தினால் கிலேசமடைகிறான். (௧௩௩)

௩௪. சலோகம் எகௌ-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[எகஅ] मार्गे गंत्रोर्द्वयोः श्रान्तौ समायामप्यदूरताम् ।

जानन्धैर्यादृतं गच्छेदन्यस्तिष्ठति दीनधीः ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:-

मार्गे गंत्रोः द्वयोः श्रान्तौ समायाम् अपि अदूरतां जानन् धैर्यात् द्रुतं
गच्छेत् । अन्यः दीनधीः तिष्ठति ॥

(ச-ம்.)

வழியிற் செல்லுகின்ற இரண்டு புருடர்களுக்கு இளைப்புச் சமான மாயினும், ஒருவன் விரும்பிய இடம் சமீபமென் றறிந்து தைரியத்தால் விரைவில் செல்லுகின்றான். விரும்பிய இடம் சமீபித்தது என்றறியாத மந்தைய புருடன் தீனபுத்தியுடையவனாய் அவ்விடத்திலேயே உட்காரு கின்றான். (௧௩௪)

௩௦. முதற் சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியின் முற்பாதியை அதுவதித்தலும்
பயனைக் காட்டுதன்மையினதாயி யிற்பாதியை வெளிப்படுத்தலும்.

[எகக] साक्षात्कृतात्मधीः सम्यगविपर्ययबाधितः ।

किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥ १३५ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பெறப்பட்ட “ஆத்மாவை அறியின்” என்னும் வேதமந்தி
ரத்தின் முற்பாதியின் பொருளாகிய அபரோகதஞான மெதுவோ அதனை
அதுவதிக்கின்றவராச் சோகநிலிருத்தியாகிய பயனைக் காட்டுமியல்புடைய
யிற்பாதியை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

सम्यक् साक्षात्कृतात्मधीः अविपर्ययबाधितः किम् इच्छन् कस्य कामाय
शरीरं अनुसंज्वरेत् ॥

(சு-ம்.)

செவ்வையான ஆத்மசாஷ்நாத்காரத்தோடுகூடிய புத்தியுடையவனும்
விபரீதத்தினால் பாதிக்கப்படாதவனுமாகிய புருஷன் எந்தப் போக்கியத்தை
இச்சிக்கவான் எந்தப் போக்தாவினது காமத்தின் பொருட்டுச் சரீரத்தைத்
தொடர்ந்து தாபத்தையடைவான்.

(வி-ம்.)

செவ்வையாக ஆத்மாவைச் சாஷ்நாத்காரஞ்செய்த புத்தியினையுடைய
வனும் தேகமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்தியாகிய விபரீதத்தினால்
பாதிக்கப்படாதவனு மென்னு பிரண்டும் எதுகூப்புகமாய் ஞானிக்கு விசே
ஷணங்களாம்.

(ககரு)

௩௧. “எதனை இச்சித்தவனாய்” என்று குடிநீர் கூறிய சுருதியினது

பதத்தின் அர்த்தத்தினால் (போக்கியவிஷயங்களி னின்மையால்)

இச்சைக்குக் காரணமான சந்தாபமில்லாமை எஉ௦-எஎ௦.

௩௨. போக்தியங்களைத் தோஷத்திந்நட்டிபுரவகமான போகத்தின்

இச்சையின்மை எஉ௦-எஉ௧.

௩௩. இவ்விவது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியினது யிற்பாதியின் தாற்பரியம்.

[எஉ௦] जगन्मिथ्यात्वधीभावादाक्षितौ काम्यकामुकौ ।

तयोरभावे संतापः शाम्येन्नःस्नेहदीपवत् ॥ १३६ ॥

(அ.கை.)

சுலோகம் எகக-ற் கூறிய இவ்வேதமந்திரத்தினது பிற்பாதியின் தாற் பரியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

जगन्मिथ्यात्वधीभावात् काम्यकामुकौ आक्षिप्तौ ॥

(சு.ம.)

ஐகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் புத்தியிருத்தலால் விரும்பப்படுவதும் விரும்புவோனுமாகிய இரண்டும் நிராகரிக்கப்பட்டன.

(வி.ம.)

* ௩௯. காமிய விஷயமாகிய போக்சியமும் * ௪௦. காமுகனாகிய போக்தாவுமான இரண்டும் நீக்கப்பட்டன. ஐகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினது புத்தியிருத்தலா லென்பதனால் அவற்றினை நிராகரித்தலின் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்.

(அ.கை.)

போக்சியத்தினையும் போக்தாவினையும் நிஷேதிப்பதாகிய அதனால் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

तयोः अभावे निःस्नेहदीपवत् संतापः शाम्येत् ॥

(சு.ம.)

அவ்விரண்டும் இல்லாமற் போகவே எண்ணெயின்றிய தீபத்தைப் போல சந்தாபம் நீங்குகின்றது.

(வி.ம.)

அக்காமியமும் காமுகனு மில்லாமற்போகவே காமுறுதல்வடிவ நிமித்தத்தினாலாகிய சந்தாப மெதுவோ அது காரணமின்மையால் எண்ணெயின்றிய தீபத்தினைப்போல நீங்குகின்ற தென்பது பொருள். (௧௩௬)

உ. காமியவிஷய மின்மையால் காமுறுத லில்லை யென்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[௭௨௧] गंधर्वपत्ने किञ्चिद्भ्रजालिकनिर्मिते ।

जानन्कामयते किन्तु जिहासति हसन्निद्रम् ॥ १३७ ॥

* ௩௯. விரும்பப்படுவது காமியம்.

* ௪௦. விரும்புகிறவன் காழகன்.

(அ-கை.)

காமியமில்லாமையால் காழுறுதலில்லாமை எங்குக் கண்டார் என்றாசங்
கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ऐंद्रजालिकनिमित्ते गंधर्वपत्तने किंचित् जानन् न कामयते । किंतु इदं
हसन् जिहासति ॥

(சு-ம்.)

மாயாவியினுலாக்கப்பட்ட கந்தர்வநகரத்தில் எவ்வளவுவிளையும் அறி
ந்த புருஷன் விரும்பான்; ஆனால் இதனைச் சிரித்து விடுகின்றான்.

(வி-ம்.)

மாயாவியினுலாக்கப்பட்ட நகரத்திலுள்ள எவ்வளவுவிளையும் “இது
இந்திரஜாலபுருடனு லாக்கப்பட்டது” என்றறியும் புருடன் விரும்புகிற
தில்லை. விரும்பம் இல்லை யென்பது மாத்திரமில்லை; ஆனால் மாறாக “இது
மித்தை யென்றறிந்து விட இச்சிக்கின்றான். (கரு.)

க. இருஷ்டாந்தத்திற் சித்தித் தார்த்தத்தைத் தாஷ்டாந்தத்திற்
பொருத்துதல்.

[௪௨] आपातरमणीये भोगेष्वेवं विचारवान् ।
नानुरज्यति कित्वेतान्दोषदृष्ट्या जिहासति ॥ १३८ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தைத் தாஷ்டாந்தத்திற் பொரு
த்துகின்றார்:—

एवं आपातरमणीये भोगेषु विचारवान् न अनुरज्यति किंतु एतान् दो-
षदृष्ट्या जिहासति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு தோஷதிருஷ்டபரியந்தம் இரமணியமாயுள்ள போகங்களில்
விசாரமுடையபுருஷன் பிரியத்தைச் செய்கிறதில்லை. ஆனால் இவற்றைத்
தோஷதிருஷ்டியினால் விட விரும்புகின்றான்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு தோற்றமாத்திரம் இரமணியமான மலை சந்தனம் ஸ்திரீமுத
லிய விஷயங்களாகிய போகங்களில் இவ்வாறு விசாரமுடைய அதாவது
இவை தோற்றமாத்திரம் இரமணியமா மென்னும் அதுசந்தானமுடைய

புருஷன் ஆரையைச் செய்கிறதில்லை. ஆனால் தோஷங்களைக் காணுதலால் இப்போகங்களை விட விரும்புகின்றான். (கரு.அ)

ச. விஷயங்களின் தோஷங்களை வர்ணித்தல்.

[௭௨௩] अर्थानामर्जने क्लेशस्तथैव परिपालने ।

नाशे दुःखं व्यये दुःखं धिगर्थान्क्लेशकारिणः ॥ १३९ ॥

(அ-கை.)

அவ்விஷயங்களின் தோஷம் யாவையெனக் கூறுகின்றார் :—

अर्थानां अर्जने क्लेशः । तथा एव परिपालने । नाशे दुःखं व्यये दुःखं । क्लेशकारिणः अर्थान् धिक् ॥

(சு.ம.)

அர்த்தமாகிய விஷயங்களைச் சம்பாதித்தலிற் கிலேச மிருக்கின்றது அப்படியே பரிபாலித்தலிற் கிலேச மிருக்கின்றது. நாசத்திலும் துக்க மிருக்கின்றது. செலவு செய்தலிலும் துக்க மிருக்கின்றது. ஆதலால் கிலே சத்தை யுண்டுபண்ணும் * சக. அர்த்தங்கள் இகழ்த்தக்கனவாம். (கரு.க)

* சக. இக்கு அர்த்த மென்னுஞ் சொல்லால் தனமும் சனத்தினற் சாதிக்கத் தக்க விஷயங்களும் கொள்ளப்படும். ஸ்ரீ பாகவதத்தின் பதினேராவது ஸ்கந்தத்தி லுள்ள இருபத்துமூன்றாவது அத்தியாயத்திலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது:—

அர்த்தத்தின் சாதனத்திலும் சித்தித்த அர்த்தத்திலும் வீருத்தி செய்தலிலும் இரகூபத்தலிலும் செலவாதலிலும் ஈசமாதலிலும் அருபவித்தலிலும் மனிதர்களுக்கு (க) ஆயாசமும் (உ) பயமும் (கூ) வியாகூலமும் (சு)மயக்கமு முண்டாகின்றன.

(க) சாதித்தலிலும் வீருத்திசெய்தலிலும் ஆயாச முண்டாகின்றது.

(உ) சித்தித்த அர்த்தத்தை இரகூபத்தலில் பய முண்டாகின்றது.

(கூ) செலவிடதலிலும் அருபவித்தலிலும் சிந்தையு(வியாகூலமு)ண்டாகின்றது.

(சு) நாசத்தில் மயக்க முண்டாகின்றது.

அர்த்தப்பிராப்தியின்பொருட்டுத் திருட்டு, ஹிம்சை, பொய்பேசுதல், இடம்பம், வீருப்பம், குரோதம் என்று ஆறு அநீதநங்க ளுண்டு. கிடைத்த அர்த்தத்தில் கர்வம், மதம் (அபிமானம்), பேதம் (கிடுகெத்கைவிடுதல்), வைரம், விசுவாசயின்மை, பிரீர் சுஞ்சுகியாமை, ஸ்திரீ, குது, கன்என்னும் மூன்றையும் விஷயஞ்செய்யும் மூன்று வியசனங்களென ஒன்பது அநீதநங்க ளுண்டு. இவ்வாறு பதினைந்து அநீதநங்க ளுண்டாயின் அப்போது ஒரு அர்த்தம் சித்திக்கின்றது. ஆதலால் இவ்வர்த்தம் அநீதநத்திற்கு மூலமாம்.

[६१२५] मांसपांचालिकायास्तु यंत्रलोलेऽगपंजरे ।

स्नाय्वस्थिग्रंथिशालिन्याः स्त्रियाः किमिव शोभनम् ॥ १४० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு விஷயங்கள் துக்கத்திற் கேதுவாதலைக் காட்டி இப்போது
அவுற்றின் சோபனமின்மையினைப் * ௪௨. பிரதானஸ்தலத்தில் இரண்டு
சுலோகங்களாற் கூறிக் காட்டுகின்றார்:—

स्नाय्वस्थिग्रंथिशालिन्याः मांसपांचालिकायाः स्त्रियाः यंत्रलेले अंगपंजरे
किं शोभनं इव ॥

(ف.م.ج.)

தரம்பு எலும்பு மாம்சத்தின் முடிச்சுகள் என்பவற்றோடு கூடிய தசைப் பொம்மையாகிய ஸ்திரீயின் இயந்திரம்போற் சஞ்சரிக்கும் அங்கபஞ்சரத் தல் யாது சோபனம்போ விருக்கின்றது?

(வி-ம்.)

நரம்பும் எலும்பும் பிரசித்தம். மாம்சமுடிச்சாவது மாம்சத்தின் சமு
கவடிவ நிதம்பமாகிய கடித்தமும் ஸ்தனமுதலியனவுமாம். இவற்றோடு
கூடிய மாம்சப்பொம்மைவடிவ ஸ்திரீயின் இயந்திரம்போற் சஞ்சலசபாவ
முடைய விஷிபியுருஷர்களாகிய பக்டீரியின் வாசஸ்தானமாகிய அங்கப்
சரத்தில் சோபனமுடையதுபோன்றுளது யாது? எதுவு மில்லை யென்
பது பொருள். (கச0)

(390)

[६२.५] एवमादिषु शास्त्रेषु दोषाः सम्यक् प्रपञ्चिताः ।

विमृशन्ननिशं तानि कथं दुःखेषु मज्जति ॥ १४१ ॥

*சுஉ. அகேகமல்லர்களில் பிரதானமல்லனது தோல்வியினால் எல்லோருக்கும் தோல்வி யுண்டாகின்றது. அதுபோல் சுழித்த எல்லாஜனமக்களிலும் ஸ்திரீ புருஷர்களின் சகவாச முண்டாகின்றது. அதனற்றேன்றிய பிரபலவாசனையினாலும் ஸ்திரீயினிடத்துச் சப்தம் (சுவரம்), ஸ்பரிசம் (ஆவிக்கனம்), ரூபம் (வஸ்திரபூஷணதிகள்), ரசம் (உதட்டைச்சுவைத்தல் முதலியன), சந்தம் (புஷ்பமுதலியவைகள்) என்னும் ஐந்த்ர விஷயங்களின் அடைவால் ஸ்திரீ வடிவவிஷயம் சர்வவிஷயங்களிலும் பிரதானமாகும். மற்றவிஷயம் அதற்குபகரண (சாதன) மாகும். ஆதலால் ஸ்திரீயினிடத்துத் தோஷத்திருஷ்டியினால் வைராக்கிய முதயமாகவே சகல விஷயங்களிலும் வைராக்கியமுண்டமாகவின் ஸ்திரீயினிடத்துத் தோஷத்திருஷ்டியின்பொருட்டுச் சோபனமின்னமையைக் காட்டுகின்றார்.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

एवमादिषु शस्त्रेषु दोषाः सम्यक् प्रपंचिताः । तानि अनिशं विमृशम् कथं दुःखेषु मज्जति ॥

(ச-ம்.)

இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களில் விஷயங்களின் தோஷங்கள் செவ்வையாய் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை நிரந்தரம் விசாரிக்கும் புருடன் எங்ஙனம் துக்கத்தில் மூழ்குவன்?

(வி-ம்.)

இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களில் என்னுமிடத்துள்ள முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் “துவக்கு, மாம்சம், ரக்தம், கண்ணீர் என்பவற்றை வேறு பிரித்துக்காணுங்கால் ரமணியமுளதாயின் பார் ; ஏன் வீண்மோகத்தை யடைகின்றாய்.” என்றல்* சக. முதலிய அந்நியசாஸ்திரத்திற் கூறிய விஷயங்களும் கொள்ளப்படும்.

(கசக)

இ. விஷயங்களில் தோஷதரிசனமுண்டாயின் போக இச்சை இல்லாமற்போதலில் யுக்தியோடுகூடிய திருஷ்டாந்தம்.

[எ-சு.] क्षुधया पीड्यमानोऽपि न विषं ह्यनुमिच्छति ।

मिथ्यान्ध्वस्ततृद्जानन्नामूदस्तजिघत्सति ॥ १४२ ॥

(அ-கை.)

விஷயங்களில் தோஷதரிசன முண்டாகுங்கால் போகவிருப்ப மில்லாமற்போதலில் யுக்தியோடுகூடிய திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

क्षुधया पीड्यमानः अपि विषं अनु न हि इच्छति । अमूदः मिथ्यान्ध्वस्ततृद् जानन् तत् न जिघत्सति ॥

(ச-ம்.)

பசியினால் வருத்தமடைந்தவனுமினும் புருஷன் விஷத்தைப் புசிக்க இச்சிக்கிறதில்லை. அப்போது மதுரான்ன போஜனத்தினால் ஆசையொழிந்த விவேகமுடைய புருஷன் விஷத்தையறிந்து அதனை எவ்வாறு புசிக்கவிரும்புவன்?

* சக. இங்கு முதலியவென்னுஞ் சொல்லால் வாசிட்டத்தின் முதற்பிரகரணம், ஆத்மபுராணத்தின் முதலத்தியாயம், அத்தியாத்மராமாயணத்தின் பிரகரணம் என்பனமுதலிய சாஸ்திரங்களிற் கூறிய தோஷங்கள் கொள்ளப்படும்.

(வி-ம்.)

தான் விவேகியாயும், அறுசுவையுண்டியைப் புசித்தலால் ஆசையொழிந்தவனாயுமுள்ள புருடன் “இது விஷம்” என்றறிந்து அவ்விஷத்தைப் புசிக்க விரும்பான். இவ்வாறே விஷயங்களில் தோஷதிருஷ்டியுண்டாயின் போகத்தின் இச்சை யுண்டாகா தென்பது பொருள். (௧௪௨)

உ. நூனக்துப் பரிதீயின்றிப் பிராரந்தபோகம் உளதாதல் எஉஎ-எஙசு.

க. பிரபல்ப்பிராரப்தத்தால் இச்சையுண்டாயினும் ஞானி கிலேசத்தோடு அதுபலித்தல்.

[எஉஎ] प्रारब्धकर्मप्रावल्याद्भोगेष्वाच्छा भवेद्यदि ।

क्लिश्यन्नेव तदाप्येष भुंक्ते विष्टिगृहीतवत् ॥ १४३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையினால் ஞானிக்கும் இச்சை யுண்டாகுமே பென்றாசங்கித்து, இச்சை உண்டாயினும் பிரியத்தோடு ஞானி புசிக்கிறதில்லை பென்று கூறுகின்றார்:—

यदि प्रारब्धकर्मप्रावल्यात् भोगेषु इच्छा भवेत् । तदा अपि एषः विष्टि गृहीतवत् क्लिश्यन् एव भुंक्ते ॥

(ச-ம்.)

பிராரப்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையால் ஞானிக்குப் போகங்களில் இச்சையுண்டாயின், அப்போதும் இந்த ஞானி *சச. மலங்கிரகிப்பவனைப் போலக் கிலேசத்தை அடைந்துகொண்டே புசிக்கின்றான். (௧௪௩)

[எஉஅ] भुञ्जानाना अपि बुधाः श्रद्धावन्तः कुटुंबिनः ।

नाद्यापि कर्म नश्छिन्नमिति क्षियन्ति संततम् ॥ १४४ ॥

(அ-கை.)

ஞானி கிலேசத்தை அடைந்தவனாகவே புசிக்கின்றான் என்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தென்றாசங்கித்து உலகத்தில் காணப்படுதலால் அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

*சச. ஓர் அரசனால் பலவந்தமாக வைக்கப்பட்ட புருஷன் பரவசரூயப் பிரியமில்லாது காரியத்திற் பொருந்துகிறான். அதுபோல ஞானி பிராரப்தத்தினால் பிரியமின்றிப் போகத்தைப் புசிக்கின்றான்.

श्रद्धावंतः कुटुंबिनः बुधाः भुञ्जानाना अपि “अद्य अपि नः कर्म न छिन्नम्”
इति संततं क्लिश्यति ॥

(சு.ம்.)

குரு சாஸ்திரங்களால் உபதேசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மவிசாரத்தில் சிரத்
தையுடையவனும் சூடும்பியுமாகிய கிருகஸ்தனானி போகங்களைப் புதிக்கி
னும், “இன்னும் நம்முடைய கர்மம் நாசமாகவில்லையே” என்று சித்தத்தில்
எப்போதும் கிலேசத்தைச் செய்கின்றான். (கசச)

உ. ஞானிக்குப் போகங்களில் உண்டாகும் கிலேசம் வைராக்கியமாம் சம்சார
நாபமன்றெனல்.

[௭௨௬] नायं क्लेशोऽत्र संसारतापः किंतु विरक्तता ।
आतिशाननिदानो हि तापः सांसारिकः स्मृतः ॥१४५॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவத்தை புணர்ந்த புருஷர்களுக்குச் சம்சாரமித்
தத்தாலாகிய நாபமானது ஞானம் வியர்த்தமாந்தன்மை நேர்தலின் அபுக்
தமாமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अयं क्लेशः संसारतापः न । किंतु अत्र विरक्तता ॥

(சு.ம்.)

இக்கிலேசம் சம்சாரத்தின் நாபமன்று; ஆனால் இச்சம்சாரத்தில்
உண்டாம் வைராக்கியமாம்.

(வி.ம்.)

இன்னும் நமது கர்மம் நாசமாகவில்லையே என்னும் பச்சாநாபவடி
வக்கிலேசம் சம்சாரத்தின் நாபமன்று; ஆனால் இச்சம்சாரத்தில் ஆசை
யின்றியதன்மையாம்.

(அ-கை.)

சுலோகம் ௭௨௮-ல் கூறிய கிலேசம் நாயுபமமாகாமையில் யுத்தியைக்
கூறுகின்றார்:—

हि सांसारिकः तापः आतिशाननिदानः स्मृतः ॥

(சு.ம்.)

எதனால் சம்சாரத்தின் நாபம் பிராந்திஞானவடிவ காரணமுடைய
நாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் சம்சாரத்தினாலாகிய தாபம் பிரார்த்தினானவடிவ காரணமுடைய தென்று பூர்வாசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, இந்த எஉ-அ-ற்கூறிய கிலேசமோ விவேகஞானவடிவ காரணமுடையதாயி ருத்தலால் அத்தன்மையது அதாவது பிரார்த்தினானஜந்நிய சம்சாரத்தின் தாபமன்றோ, அதனால் என்பது பொருள். (கசுரு)

௩. எஉ-அ-வது சுலோகத்திற் கூறிய ஞானியின் கிலேசம் விவேகத்தைக் காரணமாகவுடையதெனல்.

[எ௩௦] विवेकेन परिक्षिप्तल्पभोगेन तृप्यति ।

अन्यथान्तभोगेऽपि नैव तृप्यति कर्हिचित् ॥ १४६ ॥

(அ-கை.)

இந்த எஉ-அ-ற் கூறிய கிலேசம் விவேகவடிவ காரணமுடைய தென் றாவது அல்லது அவிவேகவடிவ காரணமுடைய தென்றாவது எதனாலையிற் படுகின்ற தென்றாகுந்தித்து, காமத்தை நிவர்த்திப்பதா யிருத்தலின் இந்தக் கிலேசம் விவேகவடிவ காரணமுடையதா மென்று கூறுகின்றார்:—

विवेकेन परिक्षिप्तम् अल्पभोगेन तृप्यति । अन्यथा अन्तभोगे अपि कर्हिचित् न एव तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

தோஷத்திருஷ்டியாகிய விவேகத்தினால் கிலேசத்தை யடைந்த புருஷன் அற்பபோகத்தினால் திருப்தியை யடைகின்றான், அவ்வாறில்லையாயின் அதாவது விவேகத்தினாலும் கிலேசமில்லையாயின் அளவில்லாத போகம் உண்டாகியும் ஒருகாலும் திருப்தியடையான். (கசுக)

௪. போகம் திருப்திக்கு ஏதுவாகாமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி.

[எ௩௧] न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मन्येव भूय एवाभिवर्धते ॥ १४७ ॥

(அ-கை.)

விவேகக்குப்போல அவிவேகக்கும் போகத்தினாலேயே திருப்தியுண் டாகும். அதனால் விவேகம் திருப்திக்குக் காரணமாகாதே யென்றாகக் கித்துப் போகம் திருப்திக்குக் காரணமாத லின்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியைப் படிக்கின்றார்:—

कामः कामानां उपभोगेन जातु न शाम्यति । हविषा कृष्णवर्त्मान्येव भूयः एव अभिवर्धते ॥

(சு-ம்.)

போகத்தின் இச்சையாகிய காமம் எதுவோ அது விஷயங்களை அது பவித்தலால் ஒருபோதும் சார்ந்தியடையாது. ஆனால் நெய்கிடப்பட்ட நெருப்பினைப்போல அதிகமாகவே விருத்தியை யடைகின்றது. (௧௪௭)

௫. திருஷ்டாந்தத்தோடு விவேகத்தினாலாகிய போகம் திருப்திக்குக் காரணமாகத் தல் பிரசித்த மெனல்.

[௭௩௨] परिज्ञायोपमुक्तो हि भोगो भवति तुष्टये ।

विज्ञाय सेवितश्चोरो मैत्रीमिति न चोरताम् ॥ १४८ ॥

(அ-கை.)

விவேகவழிவ காரணத்தினையுடைய போகம் திருப்திக்குக் காரணமாகத் தல் அதுபவசித்தமாக மென்று கூறுகின்றார்:—

परिज्ञाय उपमुक्तः भोगः तुष्टये हि भवति ॥

(சு-ம்.)

அறிந்து புசிக்கப்பட்ட போகம் திருப்தியின்பொருட்டேயாம்.

(வி-ம்.)

“இப்போகம் இவ்வளவினது; இவ்வாறு பிரயாசையினால் சாதிக்கத் தக்கது.” என்று அதுபவபூர்வமாக அதுபவிக்கப்பட்ட போகம் எதுவோ அது திருப்திக்குக் காரணமாகவே காணப்பட்டது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆசைக்குக் காரணமாகிய போகம் விவேகம் சகாயமாகத் தல்மாதிரத்தால் எப்படித் திருப்தியை யுண்பெண்ணுவதாயென் றுசங்கித்து, ஓர் துணையின் வசத்தால் விபரீதகாரியத்தை உண்பெண்ணுந் தன்மை லெளகிகஜனங்களிடத்துக் காணப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

विज्ञाय सेवितः चोरः मैत्री एति । चोरतां न ॥

(சு-ம்.)

அறிந்து சேவிக்கப்பட்ட திருடன் சிறைகித்தன்மையை யடைகின்றான்; திருடனென்னுந் தன்மையை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“இவன் திருட” னென்றறிந்து அவனோடு கூடியிருக்கும் புருஷனுக்கு அவன் திருடனாகாது மித்திரனாகின்றான் என்பது பொருள். ()

க. விதித்தியாசனத்தினால் அடக்கப்பட்ட மனது அற்பபோகத்தால் திருப்தியாதல்.

[எக௭] मनसो निगृहीतस्य लीलाभोगोऽल्पकोऽपि यः ।
तमेवालब्धविस्तारं क्षिष्टत्वाद्बहु मन्यते ॥ १४९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மனது காமுறுதலில் பிரியமுடையதா யிருத்தலால் சொற்பபோகத்தால் எப்படித் திருப்தி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, *சுரு.. விதித்தியாசனத்தினால் சுவாதினஞ் செய்யப்பட்ட மனது அவ்வாறு காமுறுதலில் பிரியமுடையதாய் இல்லாமையின் அதற்குச் சொற்பபோகத்தினால் திருப்தி யுண்டாகவே செய்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

निगृहीतस्य मनसः अल्पकः अपि लीलाभोगः यः अलब्धविस्तारं तं एव
विक्षिष्टत्वात् बहु मन्यते ॥

(சு-ம்.)

நிக்கிரகஞ்செய்யப்பட்ட மனதிற்கு லீலாபோகம் அற்பமாயினும் விஸ்தாரத்தையடையாத அப்போகத்தினையே கிஸேசத்தோடுகூடியதா யிருத்தலின் புருஷன் அதிகமாக மதிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகாப்பியாசத்தினால் வசமாக்கப்பட்ட மனதிற்கு லீலாபோகம் அற்பமாயினும் விஸ்தாரத்தையடையாத அப்போகத்தினையே தோஷத்தோடுகூடியதா யிருத்தலால் அதிக மென் றறிகின்ற னென்பது பொருள்.)

எ. சுலோகம் எக௭-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[எக௭] बद्धसुक्तो महीपालो ग्रामसात्रेण तुष्यति ।
परैरवद्धो नाक्रांतो न राष्ट्रं बहु मन्यते ॥ १५० ॥

(அ-கை.)

நிக்கிரகஞ்செய்யப்பட்ட மனதிற்கு அற்பபோகத்தினாலும் திருப்தி யுண்டாகின்ற தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

*சுரு. எப்படி இரவில் மனிதர்களுது சஞ்சாரம் அற்பமாகின்றதோ, அது போல விதித்தியாசனத்தின் பரிபக்குவமாகிய அந்தக்கரணத்தின் தர்மயிருத்தலால் உண்டாயினதாயினும் காமாதிகளின் வீக்ஷபம் அற்பமாகின்றது. காமாதி விருத்திகளுக்கு உபாதானமாகிய மனம் தளர்ந்ததா யிருத்தவினென்பது வாசிட்டத்திற் பிரசித்தமாம். இதனால் ஞானியின் மனதிற்கு அற்பபோகத்தினால் திருப்தி சம்பவிகின்றது.

बद्धमुक्तः महीपालः ग्राममात्रेण तुष्यति । परैः अवद्धः न आक्रान्तः राष्ट्रं
बहु न मन्यते ॥

(சு.ம்.)

பந்தனத்தை யடைந்து விடுபட்ட அரசன் கிராமமாத் திரத்தால் சந்
தோஷத்தை யடைகின்றான். அந்நியனால் பந்தனத்தையும் தோல்வியையும்
அடையாம லிருக்கின்ற அரசன் அவ்வந்நியனாகிய சத்துருவாற் கொடுக்
கப்பட்ட ராஜ்ஜியத்தை அதிக மென்று மதிக்கின்ற திலை. (கரு)

௩. இச்சை, அநிச்சை, பாஇச்சை யென்றும் மூவகைப் பிராரப்தகீமத்தின்
வாணனம் எஃகு-எசுள்.

௧. ஞானிக்குத் தோஷதிருஷ்டி யுண்டாதவின் பிராரப்தத்தினால் இச்சை
சம்பவியா தென்னும் சங்கை.

[எஃகு] विवेके जाग्रति सति दोषदर्शनलक्षणे ।

कथमारब्धकर्मापि भोगेच्छां जनयिष्यति ॥ १५१ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் “எப்போது பிராரப்தகர்மத்தின் பிரபலத்தன்மையி
னால் போகத்தில் இச்சையுண்டாகின்றதோ” என்னும் எஉஎ-வது சுவோ
கத்தில் கர்மத்தின் வசத்தால் இச்சையுண்டாகின்ற தென்று கூறியது பொ
ருந்தது. ஏனெனின், இச்சைக்கு விரோதியாகிய விவேகஞானம் இருக்குங்
கால் அவ்விச்சையின் உற்பத்தி சம்பவியாமையின் எனவ்வாறு வாதி
மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

दोषदर्शनलक्षणे विवेके जाग्रति सति आरब्धकर्म अपि भोगेच्छां कथं
जनयिष्यति ॥

(சு.ம்.)

தோஷதர்சனம் எதற்கு லக்ஷணமா யிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட
விவேகம் விழிப்படைந்திருக்கப் பிராரப்தகர்மமும் போகத்தினிச்சையை
யெப்படி யுண்டெண்ணும்? (கருக)

உ. மூவகைப் பிராரப்தங்களின் பெயரோடு முற்கூறிய சங்கையின்
சமாதானம்.

[எஃகு] नैष दोषो यतोऽनेकविधं प्रारब्धमीक्ष्यते ।

इच्छानिच्छापरेच्छा च प्रारब्धं त्रिविधं स्मृतम् ॥ १५२ ॥

(அ-கை.)

தோஷதிருஷ்டியிருக்கினும் பிராரப்தம் பலவகையாயிருத்தலால் இச்சையின் உற்பத்தி சம்பவிக்கு மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

एषः दोषः न । यतः प्रारब्धं अनेकविधं ईदृश्यते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் பிராரப்தம் நானாவாகக் காணப்படுகின்றதோ அதனால் எங்ஙனம் கூறிய இத்தோஷமில்லை.

(அ-கை.)

பிராரப்தம் நானாவிதமாதலையே காட்டுகின்றார் :—

इच्छा अनिच्छा च परेच्छा प्रारब्धं त्रिविधं स्मृतम् ॥

(ச-ம்.)

இச்சை, அரிச்சை, பரஇச்சை யென்னும் பேதத்தால் பிராரப்தம் மூவகைத்தாம்.

(வி-ம்.)

இச்சையை யுண்டிபண்ணுவது, அரிச்சையினால் போகத்தைத்தருவது, பரரிச்சையிற் போகத்தைத்தருவது என்னும் பேதத்தால் பிராரப்தம் மூவகையா மென்பது பொருள். (கருஉ)

க. இச்சாப்பிராரப்தத்தின் வர்ணனம்.

[௪௩௪] अपथ्यसेविनश्चोरा राजदाररता अपि ।

जानंत इव स्वानर्थमिच्छंत्यारब्धकर्मतः ॥ १५३ ॥

(அ-கை.)

இச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

अपथ्यसेविनः चोराः राजदाररताः अपि स्वानर्थं जानन्तः इव आरब्ध-
कर्मतः इच्छन्ति ॥

(ச-ம்.)

அபத்தியத்தைப் புசிக்கின்றவன், திருடன், அரசன்மனைவியிடத்து ஆசையுள்ளபுருஷன் என்பவர்தம் அநர்த்தத்தை அறிந்தவர்களைப்போலிருக்கினும் பிராரப்தகர்மத்தினால் அபத்தியத்தினையும் திருட்டையும் வியபிசாரத்தையும் இச்சிக்கின்றார்கள். (கருங்.)

ச. சுலோகம் எக.௭-ற் கூறிய பிராரப்தம் ஈசுவரனாலும் நீக்கக்கூடாமை.

[எக.அ] न चात्रैतद्वारयितुमीश्वरेणापि शक्यते ।

यत ईश्वर एवाह गीतायामर्जुनं प्रति ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அபத்தியத்தைப்புகித்தல்முதலியவற்றின் இச்சை பிராரப்தத்தின் பயனாதல் எதனால் அறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்து நீக் கக் கூடாததாயிருத்தலின் அறியப்படுகின்றது'என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

च अत्र एतन् ईश्वरेण अपि वारयितुं न शक्यते ॥

(ச-ம்.)

இங்கு இஃது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன்று.

(வி-ம்.)

இவ்வுலகத்தில் அபத்தியமுதலியவற்றை விரும்புகிறார்கள், இஃது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன்று.

(அ-கை.)

பிராரப்தபயனாகிய அபத்தியமுதலியவற்றின் விருப்பமெதுவோ அது ஈசுவரனாலும் நிவர்த்திக்கக்கூடியதன் மென்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः ईश्वरः एव गीतायां अर्जुनं प्रति आह ॥

(ச-ம்.)

எதனால் ஈசுவரனே கிணையில் அர்ச்சுனை நோக்கிச் சொல்லியிருக்கின் றோ அதனால். (கருச)

சு. சுலோகம் எக.அ-ற் கூறிய ஈசுவரீதியில் கீதாவாக்கியத்தைச் சொல்லுதல்.

[எக.க] सद्यं चेष्टते स्वस्याः प्रकृतेर्ज्ञानवानपि ।

प्रकृतिं यांति भूतानि निग्रहः किं करिष्यति ॥ १५५ ॥

(அ-கை.)

கிணையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள ௩௩-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

ज्ञानवान् अपि स्वस्याः प्रकृतेः सदृशं चेष्टते । भूतानि प्रकृतिं यांति ।
निग्रहः किं करिष्यति ॥

(ச-ம்.)

ஞானவானும் தனது பிரகிருதியை யதசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றான். அதனால் சர்வப்பிராணிகளும் பிரவிருத்தியை யடைகின்றார்கள். நிக் கிரகம் என்ன செய்யும்?

(வி-ம்.)

விவேகஞானமுடைய புருஷனும் தனது பிரகிருதியை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றான். முன் செய்யப்பட்ட தர்மாதர்மமுதலியவற்றின் சம்ஸ்காரம் நிகழ்காலப்பிறப்புமுதலியவற்றில் வெளிப்படுதலை யடைகின்றது. அது பிரகிருதி யெனப்படுகின்றது. எப்போது ஞானியும் பூர்வ சம்ஸ்காரத்தை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றானோ அப்போது பின் மூர்க்கன் முன்சம்ஸ்காரத்தினை அநுசரித்துச் சேஷ்டை செய்கின்றனென்பதில் என்ன சொல்வென்று யிருக்கிறது? ஆதலால் சர்வபூதங் களும் பிரகிருதியை யடைகின்றன. அதில் ஈசுவரனாகிய என்னாவது அந்நிய ஜீவனாவது செய்யப்பட்ட நிக் கிரகம் அதாவது பிரவிருத்தி நிவிருத்தியின் நிரோதம். எதுவோ அது என்ன செய்யும்? ஒன்றுஞ் செய்பா தென்பது பொருள்.

(கருநு)

சு. தீவிரப்பிராரப்தம் நிக் கத்தக்கதாகாமையில் அந்நியசாஸ்திரவசனத்தின் சம்மதி.

[எசு0] अवश्यं भाविभावानां प्रतिकारो भवेद्यदि ।

तदा दुःखैर्न लिप्येरन्नलरामयुधिष्ठिराः ॥ १५६ ॥

(அ-கை.)

தீவிரப்பிராரப்தம் நிவர்த்திக்கத்தக்கதாகா தென்பதில் அந்நியசாஸ்திர வசனத்தின் சம்மதியைக் கூறுகின்றார்:—

अवश्यं भाविभावानां प्रतिकारः यदि भवेत् । तदा नलरामयुधिष्ठिराः
दुःखैः न लिप्येरन् ॥

(ச-ம்.)

அவசியம் ஆகத்தக்கனவாகிய பாவங்களின் அதாவது துக்கமுத லியவற்றின் நிவிருத்தி உபாயம் உண்டாருமாயின் அப்போது நளராமயு திஷ்டிரர்கள் துக்கங்களால் பற்றப்பட்டிரார். அவர்களும் துக்ககிரஸ்தர் களானார்கள். ஆதலால் அது நிவர்த்திக்கத்தக்கதன்று.

(கருநு)

எ. பிராரப்தம் நீக்கப்படாததாகவே ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மை
கேராமே.

[எசு] ந चेश्वरत्वमीशस्य हीयते तावता यतः ।

अवश्यंभाविताप्येषामीश्वरेणैव निर्मिता ॥ १५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தம் நீக்கத்தகாததாமாயின் அப்பிராரப்தத்தை
லிற் சாமர்த்தியமின்றிய ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மையுண்டாகுமே
யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

तावता ईशस्य ईश्वरत्वं च न हीयते ॥

(ச-ம்.)

அவ்வளவிலுல் அதாவது பிராரப்தம் நீங்காமையால் ஈசுவரனது ஈச
வரத்தன்மை கெடுதலை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

எதனால் ஈசுவரத்தன்மைக்கு ஹானியில்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः एषां अवश्यंभावित्वा अपि ईश्वरेण एव निर्मिता ॥

(ச-ம்.)

எதனால் இத்துக்கமுதலியவற்றின் அவசியம் ஆவதாந்தன்மையும்
ஈசுவரனாலேயே ஆக்கப்பட்டதா யிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தினால் இத்துக்கமுதலியவற்றின் அவசியம் ஆவதாந்
தன்மையும் ஈசுவரனாலேயே ஆக்கப்பட்டதாம். ஆதலால் இவற்றின்
நீக்கப்படாமையினால் ஈசுவரனுக்கு அநீசுவரத்தன்மைப் பிரசங்கமில்லை என்
பது பொருள். (கரு)

அ. அவிச்சாப்பிராரப்தத்தையும் சொல்லத்தொடங்குதல்.

[எசு] प्रश्नोत्तराभ्यामेवैतद्गम्यतेऽनुगच्छन्तयोः ।

अनिच्छापूर्वकं चास्ति प्राख्यसिति तच्छृणु ॥ १५८ ॥

(அ-கை.)

இப்படி விஸ்தாரத்தோடு இச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கூறி இப்போது
அவிச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கூறத் தொடங்குகின்றார்:—

च “अनिच्छापूर्वकं प्रारब्धं अस्ति” इति एतत् अनुनृण्योः
प्रश्नोत्तराभ्यां एव गम्यते ॥

(சு-ம்.)

அன்றிபும் அநிச்சாப்பிராரப்த மிருக்கின்றது என்பது அர்ச்சன கிருஷ்ணர்களின் பிரசினேத்திரங்களினாலேயே அறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்வநிச்சாப்பிராரப்தத்தைச் சொல்லுதற் பொருட்டுச் சிஷ்யனை எதிர்முகமாக்குகின்றார்:—

तत् शृणु ॥

(சு-ம்.)

அவ்வநிச்சாப்பிராரப்தத்தினைக் கேட்பாயாக.

(௧௫௮)

க. அநிச்சாப்பிராரப்தத்தில் அர்ச்சனனது வினாவடிவ தோவாகியம்.

[௪௪௩] अथ केन प्रयुक्तोऽयं पापं चरति पूरुषः ।

अनिच्छन्नपि वाण्येयं बलादिव नियोजितः ॥ १५९ ॥

(அ-கை.)

அவ்வநிச்சாப்பிராரப்தத்தில் கைதயின் மூன்றாவது அத்தியாயத்தி லுள்ள ௩௪-வது சுலோகவழிவ அர்ச்சனனது பிரசினத்தை முதலில் காட்டு கின்றார்:—

अथ वाण्येयं “अयं पूरुषः केन प्रयुक्तः अनिच्छन् अपि बलात् नियो-
जितः इव पापं चरति” ॥

(சு-ம்.)

பகவானே! இப்புருஷன் எவனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் இச்சியா திருந்தும் வலியப் பொருத்தப்பட்ட புருஷனைப்போலப் பாபத்தை ஆசரிக்கின்றான்?

(வி-ம்.)

கிருஷ்ணியென்னும் பெயருடைய யாதவன் சம்பந்தியாகிய பகவானே! இப்புருஷன் எவனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் விரும்பாதிருந்தும் இராஜாவினால் வலியப்பொருத்தப்பட்ட தூதனைப்போலப் பாபத்தை ஆசரிக்கின்றான்?

(௧௫௯)

௧௦. சுலோகம் எக-ற் கூறிய பிரசினைத்தின்பேரில் ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவா
னது உத்தரவடிவ தோவாக்கியம்,

[௭௪௪] काम एष क्रोध एष रजोगुणसमुद्भवः ।

महाशनो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम् ॥ १६० ॥

(அ-கை.)

இப்போது கீதையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள ௩௭-வது
சுலோகவடிவ ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது உத்தரத்தைக் கூறுகின்றார் :—

“एषः रजोगुणसमुद्भवः कामः एषः क्रोधः महाशनः महापाप्मा इह
एनं वैरिणं विद्धि” ॥

(சு-ம்.)

“இது காமம். இது குரோதம். இரஜோகுணத்தினால் உற்பத்தியுடைய
தும் மகாபாபமுடையதும் மகாபாபமுமாகிய இக்காமத்தினை இங்கு
வைரி யென்றறிக.”

(வி-ம்.)

இது புருஷனைப் பிரவிருத்திக்கச் செய்யும் ரஜோகுணத்தால் உற்பத்
தியுடைய இச்சாவிசேஷமாகிய காமமாம். பிரசித்தமாகிய இக்காமம் ஒரு
கால் குரோதவடிவமாகவும் பரிணாமத்தை யடைகின்றது. ஆதலால் குரோத
வடிவமாம். அக்காமம் மீண்டும் எப்படியிருக்கின்றதெனின், விஷயங்களின்
சமூகவடிவமாகிய பெரியபாபஜனம் எதற்கிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய
தும், பாபத்திற் கேதுவா யிருத்தலால் மகாபாபவடிவானதுமாம். உபசாரத்
தால் இக்காமத்திற் குப் பாபவடிவத்தன்மையாம். ஆதலால் இச்சமசாரத்
தில் இக்காமவடிவ வையிரினை அறிக. இங்கே இஃது அபிப்பிராயமாம் :—
பிராரப்தவசத்தால் விருத்தியடைந்த இந்த இரஜோகுண மெதுவோ
அதன் காரியமாகிய காமம் குரோத மென்னு மிரண்டனான் ஒன்றே புருஷ
னைப் பிரவிருத்திப்பதா யிருத்தலால் இச்சையின்றியும் பாபத்தில் புருஷ
னுக்குப் பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது. (௧௬௦)

[௭௪௫] स्वभावजेन कौतेय निबद्धः स्वेन कर्मणा ।

कर्तुं नेच्छसि यन्मोहात्करिष्यस्यवशोऽपि तत् ॥ १६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்த ௭௪௪-ற் கூறிய கீதையின் வாக்கியத்தில் காமக்கு
ரோதங்களுக்கே புருஷனைப் பிரவர்த்திக்குந் தன்மை காணப்படுகின்றது.
அரிச்சாப்பிராரப்தத்திற் கில்லையே யென்றாசங்கித்து, அவ்வரிச்சாப்பிராரப்த

தத்திற்கே பிரவிருத்திக்கச் செய்யுந்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் அக்கி
தையின் ௧௮-வது அத்தியாயத்திலுள்ள ௬௦-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்
தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“कौतेय । स्वभावजेन स्वेन कर्मणा निबद्धः यत् कर्तुं न इच्छसि ।
तत् अपि मोहात् अवशः करिष्यसि” ॥

(சு-ம்.)

“அர்ச்சுனு! சுபாவத்தாற்றோன்றிய நனது கர்மத்தினால் கட்டப்பட்ட
டவனாகிய நீ எதனைச் செய்ய விரும்புகிறதில்லையோ அதனையும் மோகத்தி
னால் வசமிழந்தவனாய்ச் செய்வாய்.”

(வி-ம்.)

குந்திபுத்திரா! சுபாவத்தாற்றோன்றியது அதாவது தன்னாலேயே
அறுஷ்டிக்கப்பட்டது என்பதனாலேயே நனது பிராரப்தகர்மம் எதுவோ
அதனால் பிரேரிக்கப்பட்டவனாய் எந்தபுத்தத்தினைச் செய்ய விரும்பவில்
லையோ அதனையும் மோகத்தினால் வசமிழந்தவனாய்ச் செய்வாய். இதனால்
அரிச்சாப்பிராரப்த மிருக்கின்ற தென்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்பது
தாற்பரிமம். (௧௬௧)

கக. பரேச்சாப்பிராரப்தத்தைக் கூறுதல்.

[௪௬௬] नानिच्छंतो न चेच्छंतः परदाक्षिण्यसंयुताः ।
सुखदुःखे भजन्त्येतत्परेच्छापूर्वकम् हि ॥ १६२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பரேச்சாப்பிராரப்த மிருக்கிறதென்று கூறுகின்றார்:—

अनिच्छंतः न च इच्छंतः न । परदाक्षिण्यसंयुताः सुखदुःखे भजन्ति एतत्
परेच्छापूर्वकम् हि ॥

(சு-ம்.)

இச்சியாதிருந்தும் புசிக்கிறதில்லை; இச்சித்தும் புசிக்கிறதில்லை; ஆனால்
பரோபகார புத்தியோடுகூடியவனாய்ச் சுகதுக்கங்களைப் புசிக்கின்றான். இப்
பரேச்சாபூர்வககர்மம் பிரசித்தமாம்.

(வி-ம்.)

விரும்பாமலும் சுகதுக்கங்களைப் புசிக்கிறதில்லை; விரும்பியும் புசித்
திறதில்லை; ஆனால் மற்றப் புருஷர்களது உபகார புத்தியோடு கூடியவனாய்

அவர்களது பிரியத்தின்பொருட்டாகவே சுகதுக்கங்களை அநுபவிக்கின்றான். ஆதலால் இச்சுகமுதலிய போகத்திற்கு ஏதுவடிவ பரேச்சாபூர்வகப் பிராரத்தகர்மம் பிரசித்தமாம் என்பது பொருள். இதனாலேயே ஞானிக்கு விஷயங்களில் தோஷதிரஷ்டியிருந்தும் பிராரப்தம் நிவர்த்திக்கப்படாததா யிருத்தலின் அப்பிராரப்தத்திற்குள்ள இச்சையை உண்டுபண்ணுந்தன்மை எதுவோ அதனை நிவர்த்திக்கப் புருஷன் சமர்த்தனாகான் என்பது தாற்பரியம். (கசுஉ)

*ச. ஞானிக்குப் பாதிக்கப்பட்ட இச்சை சம்பவித்தலோடு போகத்தால் வீயசன மின்மையும் எசுஎ-எருஎ.

க. ஞானிக்கு இச்சையை அங்கீகாஞ்செய்ய “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதியினது விரோதத்தின் சங்கையும் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூடிய சமாதானமும்.

[எசுஎ] कथं तर्हि किमिच्छन्नित्येवमिच्छा निषिध्यते ।

नेच्छानिषेधः किंविच्छाबाधो भर्जितबीजवत् ॥ १६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவத்தை புணர்ந்தவனுக்கும் இச்சையை அங்கீகரிக்கின், “எதனை விரும்பியவனாய்” என்று சுலோகம் ௮௮-ல் கூறிய சுருதிக்கு விரோத முண்டாகுமென்பதாக வாதி மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि “किं इच्छन्” इति एवं इच्छा कथं निषिध्यते ॥

(சு-ம்.)

அப்போது “எதனை விரும்பியவனாய்” பென்னும் சுருதியினால் இச்சையின் நீஷேதம் எவ்வாறு செய்யப்பட்டது.

(வி-ம்.)

எப்போது ஞானிக்குப் பிராரப்தத்தினால் இச்சை அங்கீகரிக்கப்படுகின்றதோ, அப்போது “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் எவ்வாறு இச்சையின் அபாவம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

“எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தினால் இச்சையின் அபாவம் சொல்லப்படுகிறதில்லை. ஆனால் இச்சை இருக்கின்ற அவ்விச்சைக்குச் சாமர்த்தியமுடைய பிரவிருத்தியை புண்டுபண்ணுத்

தன்மை இல்லை யென்று போதிக்கப்படுகின்றது என்பதாகச் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

इच्छानिषेधः न किंतु इच्छावायः ॥

(சு.ம்.)

இச்சுருதியினால் இச்சையின் நிஷேதம் எதுவோ அது நாசமாகிற தில்லை யென்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் இச்சையின் பாதம் சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

சொருபமாக உண்டாயிருந்தும் இச்சைக்குச் சாமர்த்திய மின்மையில் திருஷ்டார்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

भर्जितबीजवत् ॥

(சு.ம்.)

வறுக்கப்பட்ட விதையினைப்போல.

(கசு.ந.)

[எசு.அ] भर्जितानि तु बीजानि संत्यकार्यकराणि च ।

विद्वदिच्छा तथेष्टव्याससत्त्वबोधान्न कार्यकृत् ॥ १६४ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக எசு.எ-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றார்:—

भर्जितानि तु बीजानि अकार्यकराणि च संति । तथा विद्वदिच्छा इष्टव्यास-
सत्त्वबोधात् कार्यकृत् न ॥

(சு.ம்.)

வறுக்கப்பட்ட வித்து காரியமாகிய அஞ்ஞாதத்தின் உற்பத்தியினைச்செய் வதாகாததுபோல வித்துவான்களது இச்சை தனது விஷயத்தின் அசத் துத்தன்மைப் போதத்தால் காரியத்தை யுண்டெண்ணுவதாகாது.

(வி.ம்.)

வறுக்கப்பட்ட விதை தான் சொருபமாக இருக்கினும், முளைமுதலிய வடிவவினாகிய காரியத்தை உண்டெண்ணுவதாகாததுபோல ஞானியின் இச்சை தான் இருப்பதாயிருக்கினும் இச்சையின் விஷயமாகிய பதார்த்தத் தின் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தினால் பாதிக்கப்பட்டதாயிருத் தலின் வியசனமுதலிய காரியங்களில் சாமர்த்தியமுடையதாகா தென்பது பொருள்.

(கசு.சு.)

உ. ஞானியின் பாதிக்கப்பட்ட இச்சைக்கும் போகமாயி பயன் உண்டென் பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[எசுசு] दग्धवीजमरोहेऽपि भक्षणायोपयुज्यते ।

विद्वदिच्छाप्यल्पभोगं कुर्यान्न व्यसनं बहु ॥ १६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வித்துவானுக்குப் பயனின்மையால் இச்சையே அங்கீகரிக்கத்தக்கதன்றென் றுசங்கித்துப் போகவடிவ பயன் இருத்தலால் வித்துவானது இச்சைக்குப் பயனில்லை யென்பது சித்தியாது என்று திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

दग्धवीजं अरोहे अपि भक्षणाय उपयुज्यते । विद्वदिच्छा अपि अल्प-
भोगं कुर्यात् बहु व्यसनं न ॥

(ச-ம்.)

வறுத்தவிதை முளையினுற்பத்தி இல்லாததாயினும் புகித்தற்பொருட்டு உபயோகப்படுவதுபோல வித்துவான்களது இச்சையும் அற்பபோகத் தைச் செய்கின்றது; வெகுவிதமான வியசனத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

வியசனமென்னுஞ் சொல் விபக்தென்னும் ஆபத்திலும், நாசத்திலும், காமத்தாற் றோன்றுவனவும் குரோதத்தாற் றோன்றுவனவுமாகிய தோஷங் களிலும் நிற்கின்ற தென்று கோசத்திற் சொல்லப்பட்டிருத்தலால் விபத்து முதலியவடிவ *சசு. வியசனம் அநேகவிதமாம். (கண்ணு)

* சசு. (க) ஆசத்தியினாலும் விஷயமூலியவற்றில் ஒருமுறையுண்டாம் இனிமையினாலும் பின் அவற்றின் பிரிவால் சித்தத்திற்குச் சுக்ருண்டாகிறதில்லை. இத்தன்மையாக அவ்விஷயங்களில் பொருத்துதல் எதுவோ அது ஆபத்துவடிவவியசனமாம்.

(உ) விழுதல், வேற்றுமை, வேறுபித்தமாதல் என்றல் முதலியன பிரம்சவடிவ வியசனமாம். (பிரம்சம்=நழுவுதல்.)

(க) வேட்டையாடுதல் முதலியன, பகற்றுக்குதல், சூது, புறங்கூதல், வியபிசாரம், கூத்தாடுதல், பாடுதல், வீணைத்திரிதல், கன்முதலியன குடித்தல் என்னும் கடுவகையான காமஜநீயதோஷங்களும் புருஷனுக்குச் சேருகின்றன. அவை தனித்தனியே வியசன மெனப்படும்.

(ச) துஷ்டகர்மம், சாகசம் (விசாரமின்றி வினாவில் தொந்தரவு செய்தல்), கஷ்டம், மாச்சரம், துவேஷம், கபடம், வைதல், வேலைக்கேடு என்னும் எட்டும் குரோதஜநீய தோஷங்களும், அவை தனித்தனியே வியசன மெனப்படும்.

க. ஞானியினுடைய கர்மம் வியசனத்தை யுண்டெண்ணுமையும் போகத்தால்
நாசமாதலும் வியசன முண்டாதற்குக் காரணமும்.

[௭௫௦] भोगेन चरितार्थत्वात्प्राख्यं कर्म हियते ।

भोक्तव्यसत्यताभात्या व्यसनं तत्र जायते ॥ १६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தகர்மமே போகவாயிலாக வியசனத்தையு.
முண்டாக்கு மென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

प्रारब्धकर्मभोगेन चरितार्थत्वात् हियते ॥

(சு-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போகத்தினால் முடிந்ததாதலின் நாசமாகின்றது.

(வி-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போகமாத்திரத்திற்கு ஏதுவாயிருத்தலால் வியசனத்
தை யுண்டெண்ணுவதாவதில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது வியசனம் எதனும் பிறக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

भोक्तव्यसत्यताभात्या तत्र व्यसनं जायते ॥

(சு-ம்.)

போகித்தற்குத் தகுதியான விஷயங்களினது சத்தியத்தன்மையின்
பிரார்த்தியினால் அவ்விஷயங்களில் வியசன முண்டாகின்றது- (ககக)

உ. வியசனத்திற்கு ஏதுவாகிய போக்கியத்தின் சத்தியத்தன்மை
யாகிய பிரமத்தின் சொரூபம்,

[௭௫௧] मा विनश्यत्यं भोगो वर्द्धतामुत्तरोत्तरम् ।

मा विघ्नाः प्रतिबध्नुं धन्योऽस्म्यस्मादिति श्रमः ॥ १६७ ॥

(அ-கை.)

வியசனத்திற்கேதுவாகிய பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

“अयं भोगः मा विनश्यतु । उत्तरोत्तरम् वर्द्धताम् । विघ्नाः मा प्रति-
बध्नुतु । अस्मात् धन्यः आस्मि” इति श्रमः ॥

(சு-ம்.)

“இப்போகம் கெடலாகாது. ஆனால் மேலுமேலும் விருத்தியடைய வேண்டும். இப்போகத்திற்கு விக்கினமாகிய பிரதிபந்தத்தைச் செய்யாதீர்கள். இப்போகத்தால் நான் தன்னியன யிருக்கின்றேன்.” என்பது பிரமம்.

(வி-ம்.)

இப்போகம் விநாசத்தை யடையலாகாது. ஆனால் இது மேலுமேலும் விருத்தியடைய வேண்டும். இப்போகத்திற்கு விக்கினமாகிய பிரதிபந்தத்தினைச் செய்யாதீர்கள். இப்போகத்தினாலேயே நான் தன்னியன யிருக்கின்றேன் என்னும் வடிவினதாக அஞ்ஞானிக்குப் பிரம முண்டாகின்றது. அந்தப் பிரமத்தினால் வியசன முண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (ககஎ)

கி. பிரசங்கத்தினால் சுலோகம் எடுக-ற் கூறிய பிரமத்தின்
விவிருத்தியுபாயம்.

[எருஉ] यदभावि न तद्भावि भावि चेन्न तदन्यथा ।
इति चिंताविषमोऽयं बोधो भ्रमनिवर्तकः ॥ १६८ ॥

(அ-கை.)

பிரசங்கத்தால் எடுக-ற் கூறிய வியசனத்திற்கேதுவான இந்தப் பிரமத்தினது நிவிருத்தியின் உபாயத்தைக் கூறுகின்றார் :—

यत् अभावि तत् भावि न । भावि चेत् तत् अन्यथा न । इति चिंता-
विषमः अयं बोधः भ्रमनिवर्तकः ॥

(சு-ம்.)

எது உண்டாகாததோ அது உண்டாகாது; உண்டாவது எதுவோ அது வேறுவகையாக உண்டாகாது என்பதான சிந்தைவடிவ விஷத்தினை நாசஞ்செய்யும் போத மெதுவோ அது பிரமத்தை நீக்குவதாம்.

(வி-ம்.)

எது ஆகாததோ அது ஆகவே ஆகாது; எது ஆகத்தக்கதோ அது வேறுவிதமாக ஆகாது என்னும் வடிவினதான சிந்தையாகிய விஷத்தினை நாசஞ்செய்வதாகிய அதாவது இவ்வென்னுடைய இஷ்டம் எப்போதுண்டாகும் இவ்வரிஷ்டம் எப்போது நீங்கும் என்றல்முதலியவடிவ சிந்தையே தனது சம்பந்தத்தோடுகூடிய புருஷனுக்கு நாசத்திற்கேதுவா யிருத்தலால் விஷத்தைப்போல விஷமாம். இச்சிந்தைவடிவ விஷத்தினை நாசஞ்

செய்யுந்தன்மையினதாகிய போதம் எதுவோ அது முன் எடுக-ற் கூறிய பிரமத்தை நிவர்த்திப்பதா மென்பது பொருள். (கசூஅ)

சு, ஞானி அஞ்ஞானிகளுக்குப் போகமுடைமை சமமாயினும் வியசன முண்மை வியசனபின்மைகளிற் காரணம்.

[எருந்] समेऽपि भोगे व्यसनं आतो गच्छेन्न बुद्धवान् ।
अशक्यार्थस्य संकल्पाद्भ्रांतस्य व्यसनं बहु ॥ १६९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானி அஞ்ஞானிகள் இருவருக்கும் போகமுடைமை சமமானதாக அஞ்ஞானியாகிய ஒருவனுக்கு வியசன முண்டாகின்றது; ஞானிக்கோ அவ்வியசனமுண்டாகிறதில்லை. இப்பேதம் எக்காரணத்தினாலா மென் ருசங்கித்து விபரீத ஞானத்தின் உண்மை இன்மைகளால் அவ் வியசனமுண்டாதல் உண்டாகாமையடிவ பேதத்தின் சித்தி யுண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

भोगे समे अपि आतः व्यसनं गच्छेत् बुद्धवान् न ॥

(சு-ம்.)

போகம் சமானமாயினும் பிராந்தனாகிய அஞ்ஞானி வியசனத்தை யடைகின்றான்; ஞானி வியசனத்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராந்தபுருஷர்களிடத்து வியசனத்தின் காரணத் தன்மை எவ்வாறிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

अशक्यार्थस्य संकल्पात् आतस्य बहु व्यसनम् ॥

(சு-ம்.)

ஆகக்கூடாத விஷயத்தினைச் சங்கற்பித்தலால் பிராந்தபுருஷனுக்கு வெருவிதமான வியசன முண்டாகின்றது. (கசூசூ)

[எருசு] मायामयत्वं भोगस्य बुद्ध्यास्थामुपसंहरन् ।
भुञ्जानोऽपि न संकल्पं कुरुते व्यसनं कुतः ॥ १७० ॥

(அ-கை.)

விவேகிக்கு அவ்வியசனத்திற்கு எதுவாந்தன்மையின்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

भोगस्य मायामयत्वं बुद्ध्वा आस्थां उपसंहरन् भुञ्जानः अपि संकल्पं न कुरुते व्यसनं कुतः ॥

(ச-ம்.)

ஞானி போகத்தின் மாயாமயத்தன்மையை அறிந்து அதில் ஆசையைச் சுருக்கி அதுபவிக்கினும் முடியாத பொருளைச் சிந்தித்தலாகிய சங்கற்பத்தைச் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் எக்காரணத்தால் வியசன முண்டாகும். (௧௭0)

எ. அநேகவித தோஷங்களைக் காணுதலால் சுகத்துக்குக் காரணமாகிய போக்சியத்திலும் ஆசை நீங்குதல்.

[௭௫௫] स्वप्नेद्रजालसदृशमचित्यरचनात्मकम् ।

दृष्टनष्टं जगत्पश्यन्कथं तत्रानुरज्यति ॥ १७१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாவடிவத்தன்மையின் ஞானமுண்டாகியும் போகம் அக்காலசம்பந்தமுள்ள சுகத்திற்கேதுவா யிருத்தலால் ஆசையின் சுருங்குதல் எவ்விதத்தாலுண்டாமென்ற சூசங்கித்து, வெகுவிதமாகத் தோஷத்தைக் காணுதலால் ஆசையின் சுருங்குதலுண்டா மென்று கூறு கின்றார் :—

स्वप्नेद्रजालसदृशं अचित्यरचनात्मकं दृष्टनष्टं जगत् पश्यन् तत्र कथं अनुरज्यति ॥

(ச-ம்.)

சொப்பனேந்திரஜாலங்களைப் போன்ற சிந்திக்கத்தகாத சிருஷ்டி வடிவ அதாவது அபிரிவசநீயவடிவ *சஎ. திருஷ்டநஷ்டஜகத்தினைக் காண கின்ற ஞானி அதன்கண் எப்படி விருப்பத்தைச் செய்வன்? (௧௭௧)

அ. போக்சியத்தில் ஆசக்தி உண்டாகாமையில் உபாயம்.

[௭௫௬] स्वस्वममापरोक्ष्येण दृष्ट्वा पश्यन्स्वजागरम् ।

चित्तयेदप्रमत्तः सन्नुभावनुदिनं मुहुः ॥ १७२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ௭௫௬-வது சுலோகத்திற் கூறிய சொப்பன இந்திர ஜாலங்களின் ஒப்புமைமுதலியவற்றின் ஞானமுண்டாயின் ஆசக்தி இராது.

* சஎ. பார்க்கும்போதே அழியுந்தன்மையினைபுடைய.

அச்சொப்பனுகளின் ஒப்புமைமுதலியவற்றின் ஞானந்தான் எதனாலுண்டாகுமென் ருசங்கித்து, அச்சாக்கிரஜகத்து சொப்பன மென்பவற்றின் ஒப்புமையுணர்ச்சி உற்பத்தியாகும் உபாயத்தினை இரண்டு சலோகங்களாற் கூறுகின்றார் :—

स्वस्वम् आपरोक्ष्येण दृष्ट्वा स्वजागरं पश्यन् उभौ अप्रमत्तः सन् अनु-
दिनं मुहुः चिंतयेत् ॥

(சு-ம்.)

தனது சொப்பனத்தை அபரோக்ஷமாகக் கண்டு தனது ஜாக்கிரத் தைப் பார்க்கின்றவனுய்ச் சொப்பன ஜாக்கிர மிரண்டனையும் பிரமாதமின்றியவனுப் நித்தியம் அடிக்கடி சிந்தனை செய்யக்கடவன்.

(வி-ம்.)

தனது சொப்பனத்தை அபரோக்ஷத்தன்மையாற் கண்டு தனது சாக்கிரத்தை அதுபவஞ்செய்கின்றவனுய்ச் சொப்பன ஜாக்கிரமிரண்டனையும் சாவதானமாய்ச் “சொப்பன சமானமாம் இச்சாக்கிரம்” என்றடிக்கடி சிந்திக்கக்கடவன். (கௌ.)

[எதிள்] चिरं तयोः सर्वसाम्यमनुसंधाय जागरे ।
सत्यत्वबुद्धिं संत्यज्य नानुरजति पूर्ववत् ॥ १७३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तयोः सर्वसाम्यं चिरं अनुसंधाय जागरे सत्यत्वबुद्धिं संत्यज्य पूर्ववत् न
अनुरज्यति ॥

(சு-ம்.)

அச்சொப்பன சாக்கிரங்களின் சகல சமத்தன்மைகளையும் நெடுங்காலம் அதுசந்தானஞ் செய்து ஜாக்கிரத்தில் சத்தியத்தன்மைப் புத்தியை விட்டு முன்போல ஆனையை அடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இவ்வாறு சொப்பன ஜாக்கிரங்களின் அக்காலத்திற்றானே போகத்திற்கேதுவாதல் பரிணாமத்தால், ரசயில்லாதனவாதல், விநாசமுடைமைமுதலியவடிவ சகல சமத்தன்மையினையும் வெகுகாலபரியந்தம் சிந்தித்து, ஜாக்கிரத்திலும் சத்தியத்தன்மையின் புத்தியைவிட்டு, ஜாக்கிரவஸ்துகளிலும்

* ச.அ. முன்போல அதாவது ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையுணர்ச்சிக்காலத் திற்போல பற்றுள்ளவ னாகிறதில்லை யென்பது பொருள். (களங்.)

௫. பிரபஞ்சத்தின் மித்தியாத் தன்மையுணர்ச்சிக்கும் பிராரப்தபோகத்திற்கும் விரோத மின்மை எஃகுஅ-என்பது.

௬. பிராரப்தபோகத்திற்கு விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மை வேண்டியதில்லை யெனல்.

[எஃகுஅ] இद्रजालमिदं द्वैतमचित्यरचनात्वतः ।

इत्यविस्मरतो हानिः का वा प्रारब्धभोगतः ॥ १७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரபஞ்சத்தினை விஷயஞ்செய்யும் மித்தியாத் தன்மையின் உணர்ச்சிக்கும் விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையின் அதிநமான போகத்திற்கும் ஒன்றற்கொன்று விரோதமிருத்தலால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமிருக்குங்கால் ஞானிக்கு எப்படிப் போகத்தின் சித்தியுண்டாகுமென்ற சங்கித்து, போகத்திற்கு விஷயத்தினது சத்தியத்தன்மையின் அபேகையின்மையால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்திற்கும் போகத்திற்கும் விரோதமில்லை யென்று பரிகரிக்கின்றார் :—

“इदं द्वैतं अचित्यरचनात्वतः इद्रजालम्” इति अविस्मरतः प्रारब्ध-
भोगतः का वा हानिः ॥

(ச-ம்.)

இத்துவைதமாகிய ஜகத்து சிந்திக்கத்தகாத ஆக்கமுடையதா யிருத்தலால் இந்திரஜாலமா மென்னும் அர்த்தத்தினை மறவாதிருக்கும் ஞானிக்குப் பிராரப்தபோகத்தால் என்ன கேடுண்டாகின்றது ?

(வி-ம்.)

“இத்துவைதமாகிய போக்கியசமூகம் சிந்திக்கத்தகாத ஆக்கமுடையதா யிருத்தலின் இந்திரஜாலத்தைப்போல மித்தையாம்.” என்று யுக்தியினால் அறிந்து, இதனை மறவாதிருக்கும் ஞானிக்குப் பிராரப்தபோகத்

* ச.அ. “பாலினின்றும் கடைதலாதி உபாயவாயிலாக வெண்ணெயை எடுத்துப் பின்னர் அந்தப்பால் அல்லது தயிரின்கண் போடப்பட்டதாயின் முன்போலாகிற தில்லை. அதுபோல மித்தியாவழி புத்திமுதலியவற்றினின்றும் விவேகனஞ் செய்யப்பட்ட ஞானசொருப ஆத்மா முன்போலத் தேகி (தேகாபிமானமுடையது) ஆகிறதில்லை. இவ்வாறு வேறு வியவகாரத்தையும் முன்போல் அடைகிறதில்லை.” என்று ஆசாரியர் உபதேசகஸ்தியில் கூறியிருக்கின்றனர். இதனால் ஞானமுடையவன் முன்போல் விஷயங்களில் பற்றுடையவனாகான் என்னும் பொருள் பொருத்த முடையதாம்.

தால் அதாவது பிராரப்த கர்மங்களின் பயனாகிய சுகதுக்கங்களின் அறுப வத்தால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்திற்கு என்ன கெடுதியுண்டாகிற் றது? அல்லது மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தால் போகத்திற்கென்ன கெடுதியுண்டாகின்றது? மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமும் பிராரப்தமு மாகிய இரண்டும் வெவ்வேறு விஷயமுடையனவா யிருத்தலின் அவற்றிற் கொன்றற்கொன்று சிறிதும் விரோத மில்லை யென்பது தாற்பரியம். (கௌ)

உ. தத்துவஞானத்திற்கும் பிராரப்தத்திற்கும் பின்னவிஷயமிருத்தல்.

[எழுக] நிर्विद्यस्तत्त्वविद्याया इद्रजालत्वसंस्मृतौ ।

प्रारब्धस्याग्रहो भोगे जीवस्य सुखदुःखयोः ॥ १७५ ॥

(அ-கை.)

ஐகத்தின் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமும் பிராரப்தமுமாகிய இர ண்டன் பின்ன விஷயத் தன்மையினையே காட்டுகின்றார் :—

तत्त्वविद्यायाः इद्रजालत्वसंस्मृतौ निर्विद्यः । प्रारब्धस्य जीवस्य सुखदुःखयोः भोगे आग्रहः ॥

(சு-ம்.)

தத்துவவித்தைக்கு இந்திரஜாலத்தன்மையின் ஸ்மிருதியில் கிர்ப்பந்த மாம், பிராரப்தத்திற்கு ஜீவனுக்குச் சுகதுக்கங்களைப் புசிப்பித்தலில் ஆக் கிரகமாம்.

(வி-ம்.)

தத்துவவித்தைக்கு அதாவது ஐகத்தின் மித்தியாத் துவத்தினை விஷய ஞ்செய்யும் ஞானத்திற்கு இந்திரஜாலத்தினைப்போல ஐகத்தினது மித்தியா த் தன்மையின் அருசுந்தானத்தில் ஆக்கிரகமுண்டு; போகத்தின் விகாசத்தி லில்லை. பிராரப்தகர்மத்திற்கு ஜீவனுக்குச் சுகதுக்கங்களைத் தருதலில் ஆக்கி ரகமுண்டு; போக்கியமாகிய விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையைச் சம்பாதித் தலி லில்லை யென்பது கருத்து. (கௌ)

க. வித்தைக்கும் பிராரப்தத்திற்கும் விரோதமின்மையில் அனுமானம்.

[எசு௦] विद्यारब्धे विरुध्यते न भिन्नविषयत्वतः ।

जानद्विरप्यैद्रजालविनोदो दृश्यते खलु ॥ १७६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி மித்தியாத் துவஞானத்திற்கும் பிராரப்தத்திற்கும் பின்ன விஷயமுடையதாய்க் காட்டி அதில் அனுமானத்தைக் கூறுகின்றார் :—

विद्यारब्धे न विरुद्धयेते मित्रविषयत्वतः ॥

(சு-ம்.)

வித்தையும் பிராரப்தமும் விரோதத்தை யடைகிறதில்லை; பின்ன விஷயமுடையனவா யிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

வித்தையும் பிராரப்தகர்மமும் ஒன்றற்கொன்று விரோதத்தை யடை கிறதில்லை; பின்னவிஷயமுடையனவா யிருத்தலால்; அநுபவிக்கப்பட்ட பின்னவிஷயமுடைய ரூபரசங்களின் *சக. ஞானத்தினைப்போல என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

போக்கியத்தினது பித்தியரத்தன்மையின் ஞானம் *தி0. போகத்திற் குப் பாதகமாகா தென்பதனை எங்குக் கண்டார் என்றசங்கித்துக் கூறுகின் றார் :—

ऐंद्रजालविनोदः जानझिः अपि खलु दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்திரஜாலத்தின் விரோதத்தினை அறியும் புருஷர்களாலும் பிர சித்தமாபக் கணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலசம்பந்தியான சாமர்த்தியவிசேஷ மெதுவோ அது இந் திரஜாலத்தன்மையினை அறியும் புருஷர்களாலும் பார்க்கப்படுகின்ற தென் பது பிரசித்தம். இது பொருள்.

(கஎசு)

ச. பிராரப்தத்திற்கு வித்தையோடு விரோதமின்மை.

[எசுக] जगत्सत्यत्वमापाद्य प्रारब्धं भोजयेद्यदि ।

तदा विरोधि विद्याया भोगमात्राच्च सत्यता ॥ १७७ ॥

*சக. சர்க்கரையில் வெண்மைவடிவமும் மதுரசுழி யிருக்கின்றன. இவ்விர ண்டன் ஞானம் பின்ன வஸ்துக்களாகிய குணவடிவங்களை விஷயஞ் செய்வனவாயிருத் தலின் ஒன்றற்கொன்று விரோதத்தை யடைகிறதில்லை. அதுபோல பித்தியரத்தன் மையின் மறதியின்மையும் சுகதுச்சங்களைக் கொடுத்தலுமாகிய பின்னவிஷயங்களை யுடைய ஜகத்தின் பித்தியரத்தன்மைஞானத்திற்கும் பிராரப்தகர்மத்திற்கும் ஒன் றற்கொன்று விரோதமில்லை. ஆனால் விஷ்காமகர்மஜ்ஞசிய ஞானத்திற்கும் தேகா திகளின் ஸ்திதிக்கேதுவான சகாமகர்மவடிவ பிராரப்தத்திற்கும் சகோதரனது புத்தி ரனுக்கும் பிதாவினது சகோதரனுக்கும்போலப் பரஸ்பர சிநேக முண்டு.

*டு0. அதுகூலப்பிரதிகூல விஷயவடிவ சிமித்தத்தாற்றோன்றிய சுகதுக்கங் களின் அநுபவம் போகம்.

(அ-கை.)

அல்லது வித்தைக்கும் பிராரத்தகர்மத்திற்கும் விரோத முண்டு என்று கூறுகின்ற வாதியினைப் பிராரத்தகர்மம் புத்திக்கு விரோதி யென்று சொல்லுகின்றாயா? அல்லது வித்தை பிராரத்தகர்மத்திற்கு விரோதி யென்று சொல்லுகின்றாயா? என்று கேட்கவேண்டும். இவை இரண்டு விகற்பமாம். அவற்றுள், பிராரத்தகர்மம் வித்தைக்கு விரோதியா மென்னும் முதற்படிவும் பொருந்தாது என்று இரண்டு சுலோகங்களாற் கூறுகின்றார் :—

प्रारब्धं जगत्सत्यत्वं आपाद्य यदि भोजयेत् । तदा विद्यायाः विरोधि ॥

(சு-ம்.)

பிராரப்தம் ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையைச் சம்பாதித்துப் போகத் தைத் தருமாயின் அப்போது வித்தைக்கு விரோதியாம்.

(வி-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் போக்கியசமூகமாகிய ஜகத்தின் சத்தியத்தன்மையாகிய பாதிக்கப்படாததன்மையினைச் சம்பாதித்து, ஜீவனுக்குச் சுகதுக்க போகத்தைத் தருமாயின், அப்போது வித்தைக்கு விஷயமாகிய மித்திபாத் தன்மை நீங்குதலால் வித்தைக்கு விரோதியாம். அவ்வாறு பிராரப்தம் செய்கிறதில்லை. ஆனால் போகத்தினையே கொடுக்கின்றது. ஆதலால் பிராரப்தம் வித்தைக்கு விரோதி யன்றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் போகத்தின் வலியினாலேயே போக்கியத்தின் சத்தியத்தன்மையுண்டாகுமேயென்ற சங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

भोगमात्रात् सत्यता न ॥

(சு-ம்.)

போகமாத்திரத்தால் விஷயத்தின் சத்தியத்தன்மையுண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான போக்கியசமூகவடிவ ஜகத்து யாதோ அது சத்தியமாம், போக்கியமா யிருத்தலால் என்னும் அதுமானத்தில் திருஷ்டாந்தத்தின் அபாவ மிருக்கின்றது. ஆதலால் இஃகசத்ததுமான மென்பது தாற்பரியம்.

(களௌ)

[௭௬௨.] अनूतो जायते भोगः कल्पितैः स्वप्नवस्तुभिः ।

जाग्रद्वस्तुभिरप्येवमसत्यैर्भोगे इष्यताम् ॥ १७८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாபதார்த்தங்களால் போக முண்டாகின்ற தென் பதிலும் திருஷ்டாந்த மில்லையேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

कल्पितैः स्वप्नवस्तुभिः अनूतः भोगः जायते । एवम् असत्यैः जाग्रद्वस्तु-
भिः अपि भोगः इष्यताम् ॥

(சு.ம்.)

எப்படிக் கற்பிதமான சொப்பனவஸ்துக்களால் முழுப்போக முண்டா கின்றதோ, அவ்வாறு அசத்தியமாகிய ஜாக்கிரவஸ்துக்களினாலும் முழுப் போகத்தினையும் அங்கீகரித்தல்வேண்டும். (௧௭௮)

௩. வித்தைக்குப் பிராரத்தத்தோடு விரோத மில்லாமை.

[௭௬௩.] यदि विद्याऽपहुवातं जगत्पारब्धघातिनी ।

तदा स्यात्तु मायात्वबोधेन तदपहवः ॥ १७९ ॥

(அ-கை.)

“வித்தை பிராரத்தகர்மத்தின் விரோதியாம்.” என்று ௭௬௧-வது சுலோகத்தின் விகற்பத்திற் கூறிய இரண்டாவது பஷடமும் பொருந்தா தென்று ௭௬௩-௭௬௮ சுலோகபரியந்தம் கூறுகின்றார் :—

विद्या यदि जगत् अपहुवीत तदा पारब्धघातिनी स्यात् ॥

(சு.ம்.)

வித்தை ஜகத்தினை விலயஞ்செய்யின் அப்போது பிராரப்தத்திற்கு விரோதியாம்.

(வி.ம்.)

பிரபஞ்சத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமாகிய வித்தை எப் போது ஜகத்தினை நாசஞ் செய்கின்றதோ, * ௩௧. அப்போது பிராரத்த கர்மத்தினது போகசாதனத்தின் அதாவது போக்கியவிஷயத்தின் நிவி ருத்தியினால் வித்தை பிராரப்தகர்மத்தின் விரோதியாம். அதனை அதாவது

* ௩௧. “இஃது இரஜதமன்று” என்பதாக இரஜதத்தின் நிஷேதத்தினைச் செய் யும் ஞானத்தின்போலப் போக்கியத்தின் சொரூபத்தினை வித்தை விலயஞ்செய்யு மாயின்.

பிராரத்தபோகத்தின் சாதனமாகிய போக்கியவடிவ ஜகத்தின் நாசத்தினை வித்தை செய்கிறதில்லை. ஆனால் ஆகாயத்தின் கருமை, கான்றசலம், பிரதிபிம்ப மென்பவற்றின் மித்தியாத்துவ ஞானத்தினைப்போல ஜகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையே போதிக்கின்றது. இதனால் வித்தை பிராரத்தகர்மத்திற்கு விரோதியன் றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தினாலேயே வித்தை ஜகத்தின் சொருபத்தினை விலயஞ்செய்யுமேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின் றார் :—

मायात्वबोधेन तु तदपहवः न ॥

(சு-ம்.)

மாயாமயத்தன்மையின் அதாவது மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தினாலோ அச்சகத்தின் விலய முண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலமுதலியவற்றில் சொருபத்தின் விலயமின்றியும் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானம் காணப்படுகின்றது. ஆதலால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தால் ஜகத்தின் விலய முண்டாகிற தில்லை யென்பது தாற்பரியம் ()

[௭௭௪] अनपहृत्य लोकास्तदिद्रजालमिदं त्विति ।

जानंत्येवानपहृत्य भोगं मायात्वधीस्तथा ॥ १८० ॥

(அ-கை.)

இவ்வெழுதூற்றறுபத்துமூன்றாவதற் கூறிய அர்த்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார் :—

लोकाः तत् अनपहृत्य “इदं तु इद्रजालम्” इति जानन्ति एव । तथा भोगं अनपहृत्य मायात्वधीः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி உலகத்தோர் அவ்வந்திரஜாலத்தினை நிஷேதியாது “இது இந்திரஜாலம்” மென்றறிந்து கொண்டிருக்கின்றார்களோ, அப்படியே போகத்தினைக் கெடுக்காது மாயாமயத்தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி.ம்.)

எப்படி உலகத்தவர் அவ்விர்திரஜாலத்தின் சொரூபத்தினை நிஷேதி யாது “இது இந்திரஜால” மென்றறிந்துகொண்டே யிருக்கின்றார்களோ, அப்படியே போகத்தினை நாசஞ்செய்யாது மித்தியாத் தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (௧௮0)

[௭௬௫] यत्र त्वस्य जगत्स्वात्मा पश्येत्कस्तत्र केन कम् ।

किं जिघ्रेत् किं वदेदिति श्रुतौ तु बहु घोषितम् ॥ १८१ ॥

(அ-கை.)

“எந்த அவஸ்தையில் இவ்விந்துவானுக்கு எல்லாம் ஆத்மாவேயா யிற்றோ, அங்கு எக்காரணத்தால் எவ்விஷயத்தைக் காண்பான்?” என்றல் முதலிய சுருதி திருஷ்டா தரிசன திருசியவடிவ திரிபுடியின் அபாவத்தைப் போதிக்கின்றது. ஆதலால் வித்தைபானது உற்பத்தியானதாய் ஜகத்தினை விலயஞ் செய்யவேசெய்கின்றது. இவ்வாறாகவே வித்துவானுக்குப் பிராரத் தத்தின் போகம் எப்படி யுண்டாகும்? என்று சுருதியினை ஆகிரயித்து வாதி இரண்டு சுலோகங்களால் மூலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

“यत्र तु जगत् अस्य स्वात्मा तत्र कः केन कं पश्येत् । किं जिघ्रेत् । किं वा वदेत्” इति श्रुतौ तु बहु घोषितम् ॥

(சு.ம்.)

எவ்வவஸ்தையில் இந்த ஞானிக்கு ஜகத்து தனது ஆத்மாவேயா யிற்றோ, அங்கு எவன் எதனால் எதனைக் காண்பான்? எதனை முகர்வான்? எதனைச் சொல்லுவான்?” என்னுஞ் சுருதியிலோ வெகுமுறை கூறியிருக் கின்றது.

(வி.ம்.)

எந்த ஞானாவஸ்தையில் சகல ஜகத்தும் இந்த ஞானிக்குத் தனது ஆத்மாவே யாயிற்றோ அதாவது “எது இவ்வெல்லாமோ அது இவ்வாத் மாவாம்.” என்னும் ஞானத்தால் சொரூபமே யாகின்றதோ, அத்தகையில் பார்ப்பவன் யாவன்? எக்கண்ணாகிய சாதனத்தால் எவ்வுருவத்தின் சமூக மான திருசியத்தைக் காண்கின்றான்? இவ்வாறே கிராணேந்திரியவடிவ சாத னத்தால் எப்புஷ்பமுதலியவற்றை முகர்கின்றான்? அல்லது எவ்வாக்கிற் திரியத்தினால் எவ்வாக்கியத்தைக் கூறுகின்றான்? இவ்வாறே மற்ற சொல் லப்படாத இந்திரியங்களின் வியாபாரமின்மையினை அறிவித்தற்பொருட்டு

மூலசுலோகத்தில் வா-வா என்னுஞ் சப்தமிருக்கின்றது, இவ்வாறு அநேக முறை ஞானதகையில் ஜகத்தின் விலயம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள். (கஅக)

[௭௭௬] तेन द्वैतमपहृत्य विद्योदिति न चान्यथा ।

तथा च विदुषो भोगः कथं स्यादिति चेच्छृणु ॥ १८२ ॥

(அ-கை.)

அச்சுருதியிற் கூறிய திரிபுடியின் அபாவத்தைச் சொல்லுதலால் என்ன சித்திக்கின்றது? எனப் பூர்வவாதி கூறுகின்றான்:—

तेन द्वैतं अपहृत्य विद्या उदेति । च अन्यथा न तथा च विदुषः
भोगः कथं स्यात् । इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அவ்வேதுவால் துவைதத்தினை விலயஞ்செய்து வித்தை உதயமாகின்றது; வேறுவிதமா யில்லை. அவ்வாறாயின் வித்துவானுக்குப்போகம் எப்படியுண்டாகுமென்று கூறுவாயின்.

(வி-ம்.)

“स्वाप्ययसंपत्योरन्वतरापेक्षमाविष्कृतं हीति சுழுத்தி மோகூ மென்னும் இரண்டனுள் ஒன்றன் அபேகைசூயுடைமையை எதனால் சுருதி வெளிப்படுத்தியதோ” *௫௨. என்னும் வியாசசூத்திரத்தில் “எவ்வவஸ்தையில் இவனுக்கு யாவும் ஆத்மாவாயினவோ” என்னும் உதாரணத்தால் சுருதிக்குச் சுழுத்தி மோகூ மென்னு மிரண்டனுள் ஒன்றனை விஷயஞ் செய்வதாருதலால் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்டிருத்தலின் வித்தையினால் ஜகத்தின் விலய முண்டாகித் தில்லை யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

* ௫௨. இது பிரஹ்மசூத்திரத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்துள்ள நான்காவது பாதத்தின் பதினாறாவது சூத்திரமாம். எதனால் அச்சுருதியிலேயே சுழுத்தி முத்திகளின் பிரகரணபலத்தால் முற்கூறிய வசனங்களுக்குச் சுழுத்தி முத்தி என்னும் இரண்டவஸ்தைகளுள் ஒன்றன் அபேகைத்தன்மை வெளிப்படுத்தப்பட்டதோ, அதனால் அவ்விரண்டனுள் ஒர் அவஸ்தையினை அபேகித்து இவ்விசேஷஞானத்தினது அபாவத்தின் வசன மிருக்கின்றது. அது சிலவிடங்களில் சுழுத்தியவஸ்தையினை அபேகித்துச் சொல்லப்படுகின்றது, சிலவிடத்துக் கைவல்யாவஸ்தையினை அபேகித்துச் சொல்லப்படுகின்றது என்று அறியப்படுகின்றது. இது சூத்திரத்தின் அர்த்தம்.

गृणु ॥

(சு.ம்.)

கேள்.

(௧௮௨)

[௪௬௪] सुषुप्तिविषया मुक्तिविषया वा श्रुतिस्त्विति ।

उक्तं स्वाप्ययसंपत्योरिति सूत्रे ह्यतिस्फुटम् ॥ १८३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

श्रुतिः तु सुषुप्तिविषया वा मुक्तिविषया इति “स्वाप्ययसंपत्योः” इति सूत्रे अतिस्फुटं हि उक्तम् ॥

(சு.ம்.)

இவ்வெழுநூற்றறுபத்தைந்திற் கூறிய சருதி சுழுத்தியினை விஷயஞ் செய்கின்றது, அல்லது முக்தியினை விஷயஞ் செய்கின்றது என்று “சுழுத்தி முக்தி யென்னுமிரண்டனுள் ஒன்றன் அபேகையினையே சருதி வெளிப்படுத்துகின்றது.” என்னும் பிரந்நமருத்திரத்தில் எதனால் மிகவும் வெளிப்படையாகச் சொல்லியிருக்கின்றதோ அதனால். (௧௮௩)

[௪௬௫] अन्यथा याज्ञवल्क्यादेराचार्यत्वं न संभवेत् ।

द्वैतदृष्ट्याविद्वत्ता द्वैतादृष्टौ न वाग्वदेत् ॥ १८४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வெழுநூற்றறுபத்தைந்திற் கூறிய சருதிக்குச் சுழுத்தி அல்லது முக்திவடிவ விஷயத்தினை அங்கீகரியாமையில் பாதகத்தினை அதாவது அறிஷ்டத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்குந் தர்க்கத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अन्यथा याज्ञवल्क्यादेः आचार्यत्वं न संभवेत् ॥

(சு.ம்.)

இப்படி அங்கீகரியாவிடின் யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர்களுக்கு ஆசாரியத்தன்மை சித்தியாது.

(அ-கை.)

அதில் யுக்தியைக் கூறுகின்றார்:—

द्वैतदृष्टौ अविद्वत्ता द्वैतादृष्टौ वाक् न वदेत् ॥

(சு-ம்.)

துவைதம் சுணப்படின அஞ்ஞானித்கன்மை யுண்டாம். துவைத மறியப்படாவிடின் வாக்குக் கூறாது.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர் துவைதத்தைக் காண்பாராயின் அத் வைதஞானமின்மையால் ஆசாரியராகார். துவைதத்தைக் காணாவிடின் போதிக்கத்தக்க சிஷ்யர்முதலியோர்தோற்றமையால் ஆசாரியரது வாக்குச் சிஷ்யனை நோக்கிப் போதித்தற்பொருட்டுப் பிரவிருத்தியாது. அதனால் வித்தியாசம்பிரதாயத்தினது நாசத்தின் பிரசங்க முண்டாகு மென்பது தாற்பரியம்.

(ச-அச)

௭. அபரோகூஷித்தையினது சொநபந்தீன் நீக்யம் எக-எஎரு.

௭. துவைதம் தோற்றமையால் விருவிகற்பசமாதியின் அபரோகூஷித்தியாத்தன் மையின் சங்கையும், சுழுத்தியில் அதிப்பிரசங்கத்தாற் சமாதானமும்.

[எகக] निर्विकल्पसमाधौ तु द्वैतादर्शनहेतुतः ।

सैवापरोक्षविद्येति चेत्सुषुप्तिस्थाना न किम् ॥ १८५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் யாஞ்ஞவல்கியர்முதலியோர்களுக்கு ஆசாரியதசையில் இருக்கின்ற ஞான மெதுவோ அதற்கு வித்தியாத்தன்மை யுள்ளதே. அவ்வாறாயினும் அந்தஞானத்திற்கு அபரோகூஷித்தியாத்தன்மையிலலை; துவைதத்தோற்ற மிருத்தலால். அன்றியும் விருவிகற்பசமாதியிலோ அபரோகூஷித்தை இருக்கின்றது என்று வாதி சங்கிக்கின்றார்.

निर्विकल्पसमाधौ तु द्वैतादर्शनहेतुतः सा एव अपरोक्षविद्या इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

விருவிகற்பசமாதியிலோ துவைதத்தின் தோற்றமின்மைவடிவ ஏது வால் அதுவே அபரோகூஷித்தையா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

துவைதத்தின் தோற்றமின்மையும் அதிவியாப்திவடிவ அதிப்பிரசங்கத்தைச் சம்பாதிப்பதா யிருத்தலால் அதுவே அபரோகூஷித்தையா மென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று சித்தார்த் பரிகரிக்கின்றார்:—

तथा सुषुप्तिः किं न ॥

(சு-ம்.)

அத்தன்மைய துவைதத்தோற்றமின்மையை யுடையது சுழுத்தி ஏன் ஆகாது; ஆகவே ஆகும். அங்கு வித்தையினது லக்ஷணத்தின் அதிவிபாப்தியுண்டாகும்.

(கஅரு)

உ. சுலோகம் எசுக-ற் கூறிய அதிப்பிரசங்கத்தினது சங்கையும் துவைதத் தோற்றமுமைக்கு வேருகிய ஆத்மஞானம் வித்தையாதலும்.

[எஎ0] आत्मतत्त्वं न जानाति सुप्तौ यदि तदा त्वया ।

आत्मधीरेव विद्येति वाच्यं न द्वैतविस्मृतिः ॥ १८६ ॥

(அ-கை.)

சுழுத்தியிற் கூறிய அதிப்பிரசங்கத்தின் நிவிருத்தியினை வாதி சங்கிச் கின்றான்:—

सुप्तौ आत्मतत्त्वं न जानाति यदि ॥

(சு-ம்.)

சுழுத்தியிற் புருஷன் ஆத்மதத்துவத்தை அறிகிறதில்லை யென்று கொள்ளின்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியில் துவைததரிசனம் இல்லையாயினும் ஆத்மாவை விஷயஞ் செய்யும் ஞானமின்மையால் அச்சுழுத்திக்கு வித்தியாத்தன்மையிலலை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது விவேகஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மை கிடைத்தது; துவைததரிசனத்தின் இன்மைக்கில்லை என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

“तदा आत्मधीः एव विद्या द्वैतविस्मृतिः न” इति त्वया वाच्यम् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது ஆத்மபுத்தியே வித்தையாம்; துவைதத்தின் விஸ்மிருதி யன்று என்று உன்றாற் சொல்லத்தக்கதாம்.

(கஅக)

௩. துவைதத்தோற்றமுமை ஆத்மஞானம் என்பவை சேர்ந்த இரண்டற்கும் வித்தியாத்தன்மையா மென்னும் சங்கையும் ஐடத்தில் அதிப்பிரசங்கத் தால் சமாதானமும்.

[எஎக] उभयं मिलितं विद्या यदि तर्हि घटादयः ।

अर्धविद्याभाजिनः स्युः सकलद्वैतविस्मृतेः ॥ १८७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துவைதத்தின் தோற்றமின்மையும் ஆத்மஞானமும்
சேர்ந்து இரண்டற்றுகுமே வித்தியாத்தன்மை யுண்டு தனித்தனியாக வன்று
என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

उभयं मिलितं विद्या यदि ॥

(சு-ம்.)

இரண்டுஞ் சேர்ந்து வித்தையா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

துவைதத்தின் விஸ்மிருதியும் வித்தையின் அம்சமா மென்று கொள்
ளின், ஜடத்திற்கும் பாதி ஞானத்தன்மையின் பிரசங்க முன்டாகும் என்று
சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि घटादयः अर्धविद्याभाजिनः स्युः ॥

(சு-ம்.)

அப்போது கடமுதலியனவும் பாதி வித்தையுடையனவாகும்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

सकलद्वैतविस्मृतेः ॥

(சு-ம்.)

கடமுதலியவற்றிற்குச் சகல துவைதத்தின் விஸ்மிருதி யிருத்தலால்()

ச. சமாதியுடைய புருஷர்களினால் கடாதிகளின் வித்தையின் திடத்
தன்மை பூர்வமான உபநாசம்.

[என.] मशकध्वनिमुख्यानां विक्षेपाणां बहुत्वतः ।

तव विद्या तथा न स्याद्घटादीनां यथा दृढा ॥ १८८ ॥

(அ-கை.)

இந்த எனகற் கூறிய பகஷத்திலேயே சமாதியுடைய புருஷர்களுக்
குப் பாதிஞானமுடைமையும் உண்டாகா தென்று பரிகாசத்தோடு கூறுகின்
றார்:—

मशकध्वनिमुख्यानां विक्षेपाणां बहुत्वतः घटादीनां यथा विद्या दृढा तथा
तव न स्यात् ॥

(சு-ம்.)

கொசுருகளின் சப்தம் எவற்றில் முக்கியமா யிருக்கின்றனவோ அத் தன்மைய விசேஷபங்களின் மிகுதிப்பாட்டால் எப்படிக் கடாதிகளின் வித் தை திடமா யிருக்கின்றதோ அப்படி உனது திடமாகாது.

(வி-ம்.)

கடாதிகளுக்கு எப்படித் துவைதத்தின் விஸ்மரணம் திடமோ அது போல உனக்குச் சமாதியில் துவைதத்தின் விஸ்மரணம் சம்பவியாது. ஏனெனின், கொசுருகளின் சப்தமுதலான அநேக விசேஷபங்க ளிருத்த லின் என்பது பொருள்.

(சுஅஅ)

இ. ஆத்மஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மையைச் சங்கிக்கின்றவனுக்கு ஆசீர் வாதமும் தோஷத்தோடுகூடிய சித்தவிரோதத்தின் அங்கீகாரமும்.

[எளந] आत्मधीरेव विद्येति यदि तर्हि सुखी भव ।

दुष्टचित्तं निरुध्याचेन्निरुधि त्वं यथासुखम् ॥ १८९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மஞானத்திற்கே வித்தியாத்தன்மை யுண்டு துவை தத்தின் மறதிக் கில்லை என்று வாதி துராக்கிரகத்தை விட்டுச் சித்தார் தத்திற் கருகூலமான சங்கையைச் செய்கின்றான்:—

आत्मधीः एव विद्या इति यदि ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மபுத்தியே வித்தையா மென்று கொள்ளின்.

(அ-கை.)

அவ்வாத்மஞானத்திற்கு வித்தியாத்தன்மை எமக்கிஷ்ட மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் சித்தாந்தி பூர்வவாதிக்கு ஆசீர்வாதஞ் செய்கின்றார்:—

तर्हि सुखी भव ॥

(சு-ம்.)

அப்போது சுகியாகக்கடவாய்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மஞானமே வித்தையாம். ஆனால் அது விசேஷ பாகி தோஷத்தோடுகூடிய சித்தத்தில் சம்பவிக்கிறதில்லை. ஆனால் சித்தத் தின் தோஷவிரிருத்தியின்பொருட்டுச் சித்தவிருத்தியின் விரோதஞ் செய் யத்தக்கதா மென்னும் சங்கையினை வாதி பின்னும் கூறுகின்றான்:—

दुष्टचित्तं निरुध्यात् चेत् ॥

(ச-ம்.)

துஷ்டசித்தத்தை நிரோதஞ் செய்தல்வேண்டுமென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அதனைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றார்:—

त्वं यथासुखं निरुधि ॥

(ச-ம்.)

அப்போது நீ சுகமுண்டாகும்வண்ணம் சித்தத்தை நிரோதஞ் செய் ()

சு. துஷ்ட சித்தத்தின் நிரோதத்தால் விரும்பியதுகிடைத்தலை அங்கீகரித்து,

“எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்னும் சுருதி அம்சத்தின் அபிப்பிராய

முள்ள அர்த்தத்தினை முடித்தல்.

[எஎசு] तदिष्टमेष्टव्यमायामयत्वस्य समीक्षणात् ।

इच्छन्प्यज्ञवन्नेच्छेत्किमिच्छन्नपि हि श्रुतम् ॥ १९० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तत् इष्टम् ॥

(ச-ம்.)

அத்தோஷத்தோடுகூடிய சித்தத்தின் நிரோதம் உமக்கும் இஷ்டம்.

(அ-கை.)

சித்தத்தின் நிரோதம் உமக்கு எதனால் இஷ்டமென அங்குக் கூறு கின்றார்:—

एष्टव्यमायामयत्वस्य समीक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

இச்சிக்கத்தக்க ஜகத்தின் மாயாமயத்தன்மையைச் செவ்வையாய்க் காணுதலால்.

(வி-ம்.)

எதனால் சித்தநிரோதத்தால் சித்தத்தினது தோஷம் நீங்கவே அத்து விதீய ஆத்மாவின் ஞானத்தின்பொருட்டு விரும்பிய ஜகத்தின் மித்தியாத்

தன்மையானது செவ்வையாக அறியப்படுகின்றதோ அதனால் அச்சித்தத் தின் நிரோதம் எமக்கிஷ்டமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு எ20-முதல் எ30-பரியந்தம் “எந்தப் போக்கியத்தை விரும்பியவனாய்” என்னுஞ் சுருதிமந்திரத்தின் பந்தத்தினால் சொல்லக் சுருதிய பொருளினிச் சம்பாதித்து அதனை முடிக்கின்றார்:—

इच्छन् अपि अज्ञवत् न इच्छेत् हि । किम् इच्छन् अपि श्रुत् ॥

(ச-ம்.)

விரும்புகிறவனாயினும் அதாவது-ருருசு-வது சுலோகத்திற் கூறிய பாதிக்கப்பட்ட இச்சை யுடையவனாயினும், இந்த ஞானி அஞ்ஞானியினைப் போல இச்சிக்கிறதில்லை அதாவது-ருருசு-வதிற் கூறிய அத்தியாசமுள்ள இச்சையினைச் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் இவ்வர்த்தநிரணயத்தின்பொருட்டு “எதனை இச்சிக்கின்றவனாய்” என்றும் சுருதியிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (கக0)

எ. ஞானிக்கு அதிடராசத்தை அங்கீகரித்தல்வழிவ முதற்சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியமச்சத்தின் அபிப்பிராயத்தை வர்ணித்தலில் காரணம்.

[எஎரு] रागो लिंगमबोधस्य संतु रागादयो बुधे ।

इति शास्त्रद्वयं सार्थमेवं सत्यविरोधतः ॥ १९१ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இச்சுருதிபதத்திற்கு அபிப்பிராயத்தை வர்ணித்தலிற் காரணங் கூறுகின்றார்:—

रागः अबोधस्य लिंगं । बुधे रागादयः संतु इति एवं सति शास्त्रद्वयं अविरोधतः सार्थम् ॥

(ச-ம்.)

“திட ஆசையாகிய ராகம் அஞ்ஞானத்திற்குக் குறியாம்” “ஞானியினிடத்து ராகாதிகளிருக்குக.” என்பன இரண்டு சாஸ்திரங்கள். இவ்வாறிருக்கின் அவை அவிரோதத்தால் அர்த்தமுடையனவாம்.

(வி-ம்.)

“சித்தத்தின் சஞ்சாரஞ்செய்யும் பூமியாகிய விஷயங்களிலுள்ள இரா

சம் அஞ்ஞானத்தின் *ருஃ. இலிங்கமாம். “எந்த *ருசு. விருஷத்தின் பொந்தில் அக்கினி இருக்கின்றதோ அதற்குப் பசுமை எங்கிருந்துண்டாம்.” என்பது தத்துவஞானிக்கு இராகத்தை நிஷேதிக்கும் சாஸ்திரமாம். “சாஸ்திரத்தின் அர்த்தம் முடிதலால் அவ்வளவுமாதிரத்தாலும் அதாவது அசங்க அத்துவித்ய ஆத்மாவின் ஞானத்தினாலும் ஞானியாகிய உனக்கு முத்தியுண்டாகும். இராகமுதலிய மனதின் தர்மம் எப்படி இச்சையோ அப்படி இருக்குக. அவற்றின் இருப்பு அபராதத்தை யடைகிற தில்லை.” என்பது அந்த ஞானிக்கு இராகத்தை அங்கீகரிக்கும் சாஸ்திரமாம். ஆதலால் இவ்வாறு தத்துவஞானிக்குத் திடராகமின்மை புண்டாவே இரண்டு சாஸ்திரமும் அர்த்தமுடையனவாம்; ஏனெனின், இரண்டற்கும் விரோதமின்மையால். அதாவது இராகத்தை நிஷேசிக்கும் சாஸ்திரம் திடராகத்தை விஷயஞ் செய்வதாயிருத்தலாலும் அந்த இராகத்தினை அங்கீகரிக்கும் சாஸ்திரம் இராகப்போலியாகிய *ருஃ. அதிடராகத்தினை விஷயஞ் செய்வதாயிருத்தலாலும் என்பதுதாற்பரியம். (ககக)

*ருஃ. எப்படிப் புனை அக்கினியை அறிதற்கு இலிங்கமோ அதுபோல விஷயங்களிலுள்ள ராகம் அஞ்ஞானத்தை யறிதற்கு இலிங்கமாம். இலிங்கம், குறி, அடையாளம், சின்னம் என்பன ஒருபொருட்களாவ். இங்கே இஃது அதுமானமாம். :—இப்பாவதம் அக்கினியுடையது; ஆமமுடையதாயிருத்தலின்; சமயலிடத்தினைப்போல. இது தாமத்தின் ஞானத்தால் அக்கினியின் ஞானத்தைச் சாதிக்கும் அதுமானம். இவ்வாறு இப்புருடன் அஞ்ஞானி; ராகமுடையவனுயிருத்தலின்; மற்ற அஞ்ஞானியினைப்போல என்பது இராகத்தின் ஞானத்தில் அஞ்ஞானத்தின் ஞானத்தைச் சாதிக்கும் அதுமானமாம்.

*ருஃ. எப்படி ஓர் சிமித்தத்தால் பொந்தில் அக்கினியையுடைய விருஷமானது ஈரமுடையதால் காணப்படாதோ, அதுபோல அஞ்ஞானவடிவ சிமித்தத்தால் அது உலத்தன்மைஞானத்தைச் சாதிக்கும் பேதஞானவாயிலாக உண்டாகிய இராகவடிவ உன் கெருப்பினையுடைய புருஷன் வெகுபிர்விருத்தியினால் சாத்தியை யடைகிற தில்லை. ஆனால் விசேஷவடிவ சுவாயினால் எரிந்துகொண்டே யிருக்கின்ற நென்பது பொருள்.

*ருஃ. ஸ்தூல அந்தக்கரணவடிவ உபாதானத்தின் சம்பந்தமிருக்க அது உலபதார்த்தவடிவ சிமித்தத்தின் சம்பந்தமுள்ளதால் இடைவிடாத் தன்மையாக இராகமில்லாமை அநீதராக மெனப்படும். இதுவே ஞானியின் லக்ஷணம். இந்த லக்ஷணத்திற்கு இது பரிணை:—

(க) அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தமோ அஞ்ஞானிக்கு யிருக்கின்றது; ஆனால் இராகத்தினின்மை யில்லை.

(உ) இராகத்தினின்மையோ எல்லோருக்கும் கழுத்தியிலு யிருக்கின்றது; ஆனால் அங்கு அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்த யில்லை.

ச. “எவனது போகத்தின்பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதியினது அம்சத்தின் அபிப்பிராயம் (போக்தாவின்மையால் போக இச்சையினாலாகிய சந்தாபத்தி னின்மை) எஎசு-அ.சு.

க. போக்தாவின் நீடித்தபூர்வமான கூடல்த ஆத்மாவின் அசங்கத் தன்மை எஎசு-எ.அ.சு.

க. ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையினால் போக்தாவை நியேதித்தல்.

[எஎசு] जगन्मिथ्यात्ववत्स्वात्सांगत्वस्य समीक्षणात् ।

कस्य कामयेति वचो भोक्त्रभावविवक्षया ॥ १९२ ॥

(அ-கை.)

இப்படி “எதனை இச்சிக்கின்றவனாப்” என்னும் சுருதியின் அபிப்பிராயத்தை வர்ணித்து, இப்போது “எவனது காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி அம்சத்தின் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

(சு) குக்டம் (சம்ஸ்காரவடிவ) அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தமும் இராகத்தின் அபாவமுமோ சுழுத்தியிலு மிருக்கின்றது. ஆனால் அங்கு ஸ்தூல அவஸ்தையுடைய அந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தமில்லை.

(ச) ஸ்தூலஅந்தக்கரணத்தின் சம்பந்தம் இருக்க ஒருகால் உத்தியோககாலத்தில் இராகத்தின் அபாவமோ அஞ்ஞானிக்கு மிருக்கின்றது. ஆனால் அங்கு அதுகூலபதார்த்தத்தின் ஸ்மிருதியாவது சங்கீதியாவது இல்லை.

(இ) ஸ்தூல அந்தக்கரணமும் அதுகூலவஸ்துவின் சம்பந்தமு மிருக்க ஒருகால் (அவிசாரதசையில்) இராகமோ ஞானிக்கு முண்டாகின்றது. ஆனால் கிரந்தரமாயில்லை.

(சு) ஸ்தூலஅந்தக்கரணமும் அதுகூலபதார்த்தத்தின் சம்பந்தமு மிருக்க ஒருகால் இராகத்தின் இன்மையோ உபாசகராதி சுத்தசித்தமுடைய அஞ்ஞானிக்கும் காணப்படுகின்றது. ஆனால் அவ்வபாவம் புறம்பாக (ஸ்தூலராகத்தினதாக) உண்டாகின்றது; உள்ளாக (குக்டராகத்தினதாக) உண்டாகிறதில்லை. இவ்வார்த்தை “இரச (குக்டராக) மும் இப்புருஷனுக்குப் பர(பிரஹ்ம)த்தை அறிந்து நீங்குகின்றது” என்னுங்கேதையின் இரண்டாவது அத்தியாயத்துள்ள ௫௬-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தினு லறியப்படுகின்றது.

ஆதலால் சொல்லப்பட்ட அதிடராகவடிவ ஞானியின் லக்ஷண மெதுவோ அது தோஷமின்றியதாம். இவ்வாறே அதிட துவேஷமுதலியவற்றினும் அறிந்து கொள்க. இங்கே அதிடராகமுதலிய சப்தத்தால் திடராகமுதலியவற்றின் அபாவம் கொள்ளப்படுகின்றது. ஏனெனின், அதிடராகம் இருக்குக அல்லது இல்லா இருக்குக. ஆனால் திடராகத்தின் அபாவமுடையவன் ஞானி யென்னும் ஞானியின் லக்ஷணம் சகலபூமிகளிலும் கிழந்தலால்.

जगन्मिथ्यात्ववत् स्वात्मासंगत्वस्य समीक्षणात् भोक्त्रभावविवक्षया ॥ “कस्य कामाय” इति वचः ॥

(சு-ம்.)

ஐகத்தின் மித்தியாத் தன்மையினைப்போல ஸ்வாத்மாவின் அசங்கத் தன்மையைச் செவ்வையாய்க் காணுதலால் போக்தாவின் இன்மையைச் சொல்லும் கருத்தால் “எவனது காமத்தின் பொருட்ம்” என்னுஞ் சுருதியின் வசன மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி ஐகத்தின் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தால் வாஸ்தவமான போக்தியத்தினின்மையைச் சொல்லுகருத்தால் “எதனை இச்சிக்கின்ற வனும்” என்னும் வசனம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, அவ்வாறு ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையின் ஞானத்தால் வாஸ்தவ போக்தாத் தன்மையினின்மையைச் சொல்லும் விருப்பால் “எதனது விருப்பத்தின்பொருட்டு” என்னும் வசனத்தை நானு-ம் கூறப்பட்ட சுருதியானது கூற்றிறென்பது பொருள்.

(கூஉ.)

உ. ஆத்மாவின் பிராந்தியினர் செத்தித்த போக்திருத்தன்மையை அது வதிக்குஞ் சுருதி.

[எஎஎ] पतिजायादिकं सर्वं तच्छ्रुगाय नेच्छति ।

किं त्वात्मभोगार्थमिति श्रुतावुद्धोषितं बहु ॥ १९३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையின் நிஷேதம் எதுவோ அது அந்த போக்திருத்தன்மையின் அடைவோடு சொல்லத் தக்கதாம். அவ்வாத்மா போக்திருத்தன்மையை படைதலோ ஆத்மாவிற்கு அசங்கமா யிருத்தலா லில்லை. ஆதலால் அதன் நிஷேதம் எப்படி யுண்டாகுமென்ற சங்கித்து, அவ்வாத்மாவின் ஆரோபித போக்திருத்தன்மை தனது அதுபவத்தாற் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் ஆத்மாவிற்குப் போக்திருத்தன்மையின் அடைவிலலை யென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்னும் அபிப்பிராயமாக அவ்வாத்மாவின் லோகாதுபவசித்த போக்திருத்தன்மையினை அதுவாதஞ் செய்யும் சுருதியினை அர்த்தத்தால் பின்முறையாய்க் கூறுகின்றார்:—

“पतिजायादिकं सर्वं तच्छ्रुगाय न इच्छति । किंतु आत्मभोगार्थं इति श्रुतौ बहु उद्धोषितम् ॥

(சு-ம்.)

கணவன் மனை விமுதலிய எல்லாவற்றினையும் அந்தந்தக் கணவன் மனை விமுதலியோர்களது போகத்தின்பொருட்டு மனிதர் இச்சிக்கறதில்லை. ஆனால் “தமது போகத்தின்பொருட்டு இச்சிக்கின்றனர்.” என்று இவ்வாறு சுருதியில் வெகுவாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கிய ரிஷியானவர் தனது ஸ்திரீயாகிய மைத்திரேயியை நோக்கி “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति ॥ ஸ்திரீயே! பதியின் காமத்தின் பொருட்டுப் பதி பிரியனாகிறதில்லை.” என்றாரம்பித்து “आत्मस्तु कामय सर्वं प्रियं भवति ॥ ஆத்மாவின் காமமாகிய போகத்தின் பொருட்டு யாவும் பிரியமாம்,” என்பது பரியந்தம் கூறிய சுருதிவாக்கியசமூகத்தினால் கணவன் மனைவி முதலியபிரபஞ்சம் ஆத்மபோகத்திற்குச் சாதனமாதல் அதாவது போக்கிய மாதல் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அதனால் ஆத்மானிற்குப் போக்திருத்தன்மையின் பிராப்தியுண் டென்பது பொருள். (௧௬௩)

௩. சுலோகம் எ-எ-ந் கூறிய ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையினை கீழே தித்தந் பொருட்டுப் போக்தாவைக் குறித்த விகற்பம்.

[எ-அ] किं कूटस्थश्चिदाभासौ यथा किं चोभयात्मकः ।
भोक्ता तत्र न कूटस्थोऽसंगत्वाद्भोक्तृतां व्रजेत् ॥ १९४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவின் போக்திருத்தன்மையினைக் காட்டி அப்போக்திருத்தன்மையினது நிஷேதத்தின்பொருட்டுப் போக்தாவைக் குறித்து விகற்பிக்கின்றார்:—

किं कूटस्थश्चिदाभासौ यथा किं च उभयात्मकः भोक्ता ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்தன் போக்தாவா? அல்லது சிதாபாசன் போக்தாவா? அல்லது கூடஸ்தன் சிதாபாசன் இரண்டுஞ்சேர்ந்து போக்தாவா?

(வி-ம்.)

போக்திருத்தன்மை கூடஸ்தனுக்கா? சிதாபாசனுக்கா? அல்லது இருவடிவத்திற்குமா? என்பது விகற்பத்தின் பொருள்.

௪. கூடஸ்தனுக்குப் போக்திருத்துவ மென்னும் முதல்விகற்பத்தின் கீழேதம்.

(அ-கை.)

அம்முன்று விகற்பங்களில் கூடஸ்தன் போக்தாவா? என்னும் முதல்வி
கற்பத்தைப்பற்றிக் கூறுகின்றார்:—

तत्र कूटस्थः असंगत्वात् भोक्तृतां न व्रजेत् ॥

(சு-ம்.)

அவற்றுள் கூடஸ்தன் அசங்கனாயிருத்தலால் போக்திருத்தன்மையை
யடையான். (ககச)

[எளக] सुखदुःखाभिमानाख्यो विकारो भोग उच्यते ।

कूटस्थश्च विकारी चेत्येतन्न व्याहतं कथम् ॥ १९५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனுக்கு அசங்கத்தன்மை யிருக்குக; போக்
திருத்தன்மை யிருக்குக; என்ன தோஷம் என்றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

सुखदुःखाभिमानाख्यः विकारः भोगः उच्यते । कूटस्थः च विकारी च
इति एतत् कथं न व्याहतम् ॥

(சு-ம்.)

சுகதுக்கங்களின் அபிமானவடிவ விகாரம் யாதோ அது போக மெனப்
படும். ஆதலால் “கூடஸ்தன், விகாரி” என்னும் வசனம் எப்படி வியாகா
ததோஷத்தோடுகூடியதாகாது; ஆகவே ஆகும்.

(வி-ம்.)

“நான் சுடு நான் துக்கி” என்னும் சுகித்தன்மை துக்கித்தன்மைகளின்
அபிமானவடிவ விகாரம் போகமாம். * டுக அது அசங்ககூடஸ்தனுக்குச்
சம்பவியாது. ஏனெனின், கூடஸ்தத்தன்மை அதாவது நிர்விகாரத்தன்மை,
விகாரித்தன்மை என்னு மிரண்டும் ஓரிடத்திருத்தல் பொருந்தாமையின்
என்பது பொருள். (ககரு)

* டுக. “விகாரமின்றி நான் துக்கி” என்னும் பிரதிதியுண்டாகிறதில்லை. சிதாத்
மாவிற்கு எவ்விகார யிருக்கின்றது? (எதுவுமில்லை.) ஆனால் புத்தியின் ஆயிரக்கணக்
கான விகாரங்களுக்கு நான் சாக்ஷியாய் ஒரே விகாரமின்றியவனுயிருக்கின்றேன்”
என்னுஞ் சாஸ்திரவாக்க்யத்தினால் அசங்ககூடஸ்தனுக்குச் சுகதுக்கங்களின் அபிமான
மென்னும் விசாரவடிவ போகம் சம்பவியாது. ஆதலால் கேவல கூடஸ்தனும் போக்
தாவல்லன்.

௩. சிதாபாசனது போக்திருத்தன்மைவழிவ இரண்டாவது விகற்பத்தின் விவேகம்.

[௪௮௦] विकारिवुद्धयधीनत्वादाभासो विकृतावपि ।

निरधिष्ठानविभ्रांतिः केवला न हि तिष्ठति ॥ १९६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விகாரியாகிய சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்தன்மை இருக்குக என்றசங்கீத்துச் சிதாபாசனுக்கு விகாரித்தன்மை யிருக்கினும் கூடஸ்தவழிவ அதிஷ்டானமின்றி அச்சிதாபாசனே சித்தியாமையால் சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்தன்மை யுண்டென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

आभासः विकारिवुद्धयधीनत्वात् विकृतौ अपि हि निरधिष्ठानविभ्रांतिः
केवला न तिष्ठति ॥

(ச-ம்.)

சிதாபாசன் விகாரியாகிய புத்தியின் அதினமாயிருத்தலால் விகாரியாம், இவ்வாறு தன்னிடத்து விகாரமிருக்கினும் எதனால் அதிஷ்டானமின்றிய பிராந்தி தானாக நிலைத்திராதோ அதனால் சிதாபாசனும் போக்தாவல்லன்.

(வி-ம்.)

சிதாபாசன் விகாரியாகிய புத்தியின் அதினமாயிருத்தலால் தன்னிடத்து விகாரம் சம்பவிக்கினும், அவ்வாரோபித்சிதாபாசனுக்கு ஆரோபிதத்தின் சொருபமாயிருத்தலால் அதிஷ்டானவழிவ கூடஸ்தனை விட்டுச் சுவதந்திரத் தன்மையாக அதன் நிலைப்புச் சம்பவியாமையால் கேவல சிதாபாசனுக்கும் போக்திருத்துவம் சம்பவியா தென்பது தாற்பரியம். (ககசு)

சு. கூடஸ்தன் சிதாபாசன் என்னு மிரண்டன் போக்திருத்தன்மைவழிவ மூன் றாவது விகற்பத்தின் அக்கோரம்.

[௪௮௧] उभयात्मक एवातो लोके भोक्ता निगद्यते ।

तादृगात्मानमारभ्य कूटस्थः शेषितः श्रुतौ ॥ १९७ ॥

(அ-கை.)

அதனால் கேவல கூடஸ்தனுக்காவது சிதாபாசனுக்காவது போக்திருத் தன்மை சம்பவியாமையால் இரண்டுஞ்சேர்ந்து போக்தாவா மென்னும் மூன்றாவது பகஷம் பரிசேஷத்தை யடைகின்றது:—

अतः लोके उभयात्मकः एव भोक्ता निगद्यते ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் உலகத்தில் இருவடிவமே போக்தா வெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தன் சிதாபாசன் என்னும் இரண்டனுள் ஒவ்வொன்றும் போக்திருத்தன்மை சம்பளிக்கிறதில்லையோ, அதனால் கூடஸ்தவடிவ அதிஷ்டானத்தோடு சிதாபாசனென்னும் இருவடிவமே உலகத்தில் அதாவது வியவகாரதசையில் போக்தா வென்று சொல்லப்படுகின்றது. பரமார்த்தமாகவோ இருவடிவத்தன்மையே சிகழா தென்பது தாற்பரியம்.

எ. கூடஸ்தனது சுருதிப்பிரமாணத்தாற் சித்தித்த அசங்கத்தன்மையினால் வாஸ்தவமான அபோக்திருத்தன்மை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “असंगो ह्ययं पुरुषः इति पुरुषेण अशङ्कन्” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவிற்கு அசங்கத்தன்மையே கேட்கப்படுதலாலும் “यस्य विज्ञानमयः प्राणो यादोऽनु इन्द्राणां मनसो विराणां कलिं विरुक्षिन्तते” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவிற்குப் புத்தியின் சாக்ஷித்தன்மையும் கேட்கப்பட்டிருத்தலாலும் இருவடிவபோக்தாவின் சொருபமும் பரமார்த்திகமேயாகும். உலகவியவகாரமாத்மிரத்தால் சித்திக்கிறதில்லை யென்றசங்கித்து; சுருதிக்கு அப்பரமார்த்திகபோக்திருத்தன்மையில் தாற்பரியமின்மையால் போக்தாவின் சொருபம் பரமார்த்திகமா மென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

तावक् आत्मानं आरभ्य श्रुतौ कूटस्थः शेषितः ॥

(சு-ம்.)

அப்படிப் போக்தாவடிவ ஆத்மாளை ஆரம்பித்துச் சுருதியில் கூடஸ்தன் எஞ்சவைக்கப்பட்டது.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு; புத்தி உபாதிபுடைய போக்தாவடிவ ஆத்மாவினை ஆரம்பித்து அதாவது அநுவாதஞ் செய்து பிரகதாரண்ணியமுதலிய சுருதிகளில் புத்திமுதலியவற்றின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டானவடிவ சிதாத்மாவாகிய கூடஸ்தன் அவசேஷமாக்கப்படுகின்றான் அதாவது புத்திமுதலிய அநாத்மாவைத் தள்ளி ஓடுகூ-ற் கூறிய லக்ஷணமுடைய பரிசேஷத்தின் விஷயமாகப்பட்ட தென்பது பொருள்.

(ககூ)

[௭௮௨] आत्मा कतम इत्युक्ते याज्ञवल्क्यो विबोधयन् ।

विज्ञानमयमारभ्यासंगं तं पर्यशेषयत् ॥ १९८ ॥

(அ-கை.)

அதில் பிருகதாரண்ணிய உபநிஷத்தின் அர்த்தத்தை முதலில் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

“कतमः आत्मा” इति उक्ते याज्ञवल्क्यः तं विबोधयन् विज्ञानमयम् आरभ्य । असंगं पर्यशेषयत् ॥

(ச-ம்.)

ஜனகர் “ஆத்மா யாது ” என்று கேட்க யாஞ்ஞவல்கியர் அவருக்குப் போதிக்கின்றவராய் விஞ்ஞானமயனை ஆரம்பித்து அசங்கனை மிஞ்சவைத்தார்.

(வி-ம்.)

ஜனகராஜன் “ஆத்மா யாது ” என்று ஆத்மாவினைக் கேட்க யாஞ்ஞவல்கியமுனியானவர் அவருக்குப் போதிக்கின்றவராய் “யாதொரு விஞ்ஞானமயன் பிராணன்களிலிருக்கின்றானே ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் விஞ்ஞானமயனை ஆரம்பித்து, “இப்புருஷன் அசங்கன்.” என்று அசங்ககூடஸ்தனை மிஞ்சவைத்தா ரென்பது பொருள். (ககஅ)

[௭௮௩] कोयमात्मेत्येवमादौ सर्वत्रात्मविचारतः ।

उभयात्मकमारभ्य कूटस्थः शेष्यते श्रुतौ ॥ १९९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பிருகதாரணியத்தில் அசங்க ஆத்மாவின் பரிசேஷத்தன் மையினைக் காட்டி ஐதரேயமுதலிய அந்நியசுருதிகளிலும் அவ்வசங்க ஆத்மாவின் பரிசேஷத்தன் தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

“कः अयं आत्मा” इति एवमादौ सर्वत्र श्रुतौ आत्मविचारतः उभयात्मकं आरभ्य कूटस्थः शेष्यते ॥

(ச-ம்.)

“இவ்வாத்மா யாது ?” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் சர்வசுருதிகளிலும் ஆத்மாவின் விசாரத்தினால் உபயவடிவ ஆத்மாவினை ஆரம்பித்துக் கூடஸ்தன் மிகுக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“இவ்வாத்மா யாது? எதையாம் உபாசிக்கின்றோமோ அவ்வாத்மா யாது?” என்றல் முதலியவாக்கியங்களில் ஆத்மாவின் விசாரத்தால் அந்தக் கரணஉபாதிமினையுடைய ஆத்மாவின் ஆரம்பித்து, பிரஞ்ஞானமாதிரிவடி வகூடஸ்தன் ஐதரேய உபநிஷத்தில் பரிசேஷமாக்கப்பட்டது. இவ்வாறு அந்நியசுருதிகளிலும் கண்டுகொள்க. அவ்வாறு யுத்தி சுருதிகளின் விசாரஞ்செய்யப்பட்ட கூடஸ்தனும் சிதாபாசனுமான இருவடிவபோக்தா வின் மித்தியாத் தன்மையும் பாரமார்த்திக அசங்ககூடஸ்தனது அபோக்தி ருத்தன்மையும் பெறப்பட்டனவாகின்றன. (௧௯௯)

அ. சிதாபாசனுக்கு அவிவேகத்தால் போக்திருத்தன்மையின் உண்மையால் போகத்தை விடுதலின் இச்சையின்மை.

[எஅச] कूटस्थसत्यतां स्वस्मिन् अयस्यात्माऽविवेकतः ।
तात्विकीं भोक्तृतां मत्वा न कदाचिज्जिहासति ॥ २०० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எஅக-எஅக-ந் கூறியபடி போக்தா மித்தையாகப் பிராணிகளுக்கு அபோக்தாவினிடத்துச் சத்தியத்துவபுத்தி ஏன் உண்டா கின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

आत्मा अविवेकतः कूटस्थसत्यतां स्वस्मिन् अयस्य भोक्तृतां तत्विकीं
मत्वा कदाचित् न जिहासति ॥

(க-ம்.)

ஆத்மா அவிவேகத்தால் கூடஸ்தனது சத்தியத்தன்மையினைத் தன்னி டத்து அத்தியசித்துப் போக்திருத்தன்மையினை வாஸ்தவமெனக் கொண்டு ஒருபோதும் விடுதற் கிச்சிக்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

உலகப்பிரசித்த போக்தாவாகிய ஆத்மா அவிவேகத்தினால் அதாவது தான் கூடஸ்த ரென்னும் இருவரது விவேகஞான மின்மையால் கூடஸ்தனிடத் துள்ள சத்தியத்தன்மையினைத் தன்னிடத் தாரோபித்து, அதன்வாயிலா கத் தன்னிடத்துள்ள போக்திருத்தன்மையின் சத்தியத்தன்மையினையும் அங்கீகரித்துப் போகத்தை ஒருபோதும் விடுதற்கு விரும்பான். (200)

உ. போக்தியங்களில் பீரியத்தை விட்டுப் போக்தாவினிடத்துப் பீரியத்தைச் செய்யவேண்டுமெனல் எஅடு-எஅஅ.

க. சுருதியிற் சொல்லப்பட்ட லோகப்பிரசித்தமான போக்தாவுக்குத் தன்பொருட்
மீப் போக்கியத்தினது இச்சையின் அதுவாதத்தின் குசனை.

[எ.அரு] மோக்தா ஸ்வஸ்யேவ மோகாய பதிஜாயாதிமிச்சதி ।

एष लौकिकवृत्तांतः श्रुत्या सम्यगनूदितः ॥ २०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்போது போக்தாவின் மித்தியாதன்மை யிருக்கி
ன்றதோ, அப்போது “ஆத்மாவின் காமத்தின்பொருட்டு யாவும் பிரியமா
ம்.” என்று கணவன் மனைவிமுதலியவடிவ போகசாமக்கிரியான போக்கியம்
ஆத்மாவிற்குச் சாதனமாதல் சுருதியினால் எப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்கி
ன்றதென் ருசங்கித்து, போக்கியம் கூடஸ்த ஆத்மாவிற்குச் சாதனமாதல்
சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் உலகப்பிரசித்த உபமவடிவ போக்தாவிற்குச்
சாதனமாதலையே சுருதி அதுவதிக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

मोक्ता स्वस्य एव मोगाय पतिजायादिस् इच्छति । एषः लौकिकवृत्तांतः
श्रुत्या सम्यक् अनूदितः ॥

(சு-ம்.)

போக்தா தனது போகத்தின்பொருட்டே பதி பத்தினிமுதலிய போக்
கியத்தினை விரும்புகின்றான் என்னும் இவ்வினொகைவிருத்தார்த்தம் சுருதி
யினால் செவ்வையாக அதுவதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் போக்தாவானவன் தனது போகத்தின்பொருட்டே பதி
பத்தினிமுதலியவடிவ போகசாதனங்களை விரும்புகின்றான் என்னும் இவ்
வுலகப்பிரசித்த விருத்தார்த்தம் சுருதியினால் செவ்வையாய் அதுவதிக்கப்பட்
டிருக்கின்றது; பிற அலௌகிக அர்த்தம் சொல்லப்படவில்லை யென்பது
பொருள். (உ.க)

உ. சுலோகம் எ.அரு-ந் கூறிய அதுவாதத்தின் பிரயோஜனம்.

[எ.அசு] मोग्यानां भोक्तृशेषत्वान्मा भोग्येष्वनुरज्यताम् ।

भोक्तयैव प्रधानेऽतोऽनुरागे तं विधित्सति ॥ २०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியானது உ.க-வது சுலோகத்திற் கூறிய அதுவா
தத்தினை எதன்பொருட்டுச் செய்திருக்கின்றது என்றசங்கித்து, போக்தா

வினிடத்திலேயே பிரேமையினைச் செய்தலின் பிரேரணைவடிவ விதானத் தின்பொருட்டுச் சுருதி அநுவாதஞ் செய்திருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:

भोग्यानां भोक्तृशेषत्वात् भोग्येषु सा अनुरज्यतां । प्रधाने भोक्तिर एव ।
अतः अनुरागे तं विधित्सति ॥

(சு-ம்.)

போக்கியங்கள் போக்தாவிற்குச் சாதனமாயிருத்தலால் போக்கியங் களில் அநுராகஞ் செய்யலாகாது. ஆனால் முக்கிய போக்தாவினிடத்திலே யே அநுராகஞ் செய்தல்வேண்டும். ஆதலால் போக்தாவினிடத்து அநு ராகத்தில் சுருதி அப்போக்தாவிற்கு விதானஞ்செய்ய விரும்புகின்றது.

(வி-ம்.)

பதி பத்தினிமுதலியவடிவ போக்கியங்கள் தானாகிய போக்தாவினது போகத்திற்குச் சாதனமாயிருத்தலின் அமுக்கியவடிவ போக்கியங்களில் பிரியம் செய்யத்தக்கதன்று. ஆனால் பிரதானவடிவ போக்தாவினிடத்தி லேயே அநுராகஞ்செய்யத்தக்கதா மென்று இவ்வாறு விதித்தற்பொருட் டிச் சுருதியானது அநுவாதஞ் செய்திருக்கின்ற தென்பது பொருள்.(உ௦௨)

க. ஆத்மாவினிடத்துப் பிரியஞ்செய்யவேண்டியதில் திருஷ்டாந்தவடிவ புராண வசனம்.

[எ.அ.எ] या प्रीतिरविवेकीनां विषयेष्वनपायिनी ।

त्वामनुस्मरतः सा मे हृदयान्मापसर्पतु ॥ २०३ ॥

(அ-கை.)

போக்கியங்களில் பிரேமையை விடுதல்பூர்வகமாக ஆத்மாவினிடத்தில் பிரியஞ் செய்வேண்டியதா மென்பதில் திருஷ்டாந்தமாதலால் ஈசுவரனி டத்துப் பிரியத்தின் பிரார்த்தனை பூர்வகமான புராணவசன மெதுவோ அத னை உதாரணமாகக் கூறுகின்றார்:—

अविवेकीनां विषयेषु अनपायिनी या प्रीतिः । माप सा त्वां अनुस्मरतः मे
हृदयात् सर्पतु यद्वा सा अपसर्पतु ॥

(சு-ம்.)

அவிவேகிஜனங்களுக்கு விஷயங்களில் எப்படிப்பட்ட திடப்பிரிய மிருக்கின்றதோ, விஷ்ணுபகவானே! அப்படிப்பட்ட பிரீதி தம்மை ஸ்மர ணஞ் செய்யும் என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்குக அல்லது நீங்கா திருக்குக.

(வி-ம்.)

அவிவேகிகளான ஆத்மஞானமின்றிய ஜனங்களுக்கு விஷயங்களில் உள்ள திடமான பிரிய மெதுவோ, அது லக்ஷ்மிபதியே! உன்னை எப்போதுஞ் சிந்திக்கின்ற என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்குக அதாவது என்னுடைய மனம் விஷயங்களில் ஆசையை விட்டு உம்மிடத்திலேயே எப்போதும் நீலைத்திருக்குக என்பது பொருள். அல்லது அவிவேகிகளுக்கு விஷயங்களில் எத்தன்மைய திடப்பிரிய மிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய விஷயங்களி லிருக்கும் பிரியம் உம்மை ஸ்மரணஞ்செய்யும் என்னுடைய இருதயத்தினின்றும் நீங்காதிருக்குக அதாவது எப்போது மிருக்குக என்பது பொருள்.

(௨௦௩)

ச. புராணத்திற் கூறியபடி போக்கியத்தில் வைராக்கியத்தினால் போக்கியத்தி லுள்ள பிரியம் போக்தாவினிடத்துச் சுருக்குதலைப் யோதித்தல்.

[௭௮௮] इति न्यायेन सर्वस्माद्भोग्यजाताद्विरक्त्यः ।

उपसंहृत्य तां प्रीतिं भोक्तयैव बुभुत्सते ॥ २०४ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் புராணத்தி லிருக்க. இதனால் சுருதியில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

इति न्यायेन सर्वस्मात् भोग्यजातात् विरक्त्यः तां प्रीतिं भोक्तिर एव
उपसंहृत्य बुभुत्सते ॥

(சு-ம்.)

இந்த நியாயத்தால் சகல போக்கியசமூகங்களினின்றும் விரக்தி யடைந்த புத்தியினையுடைய புருஷன் அந்தப் பிரீதியினைப் போக்தாவினி டத்திலேயே சுருக்கி ஆத்மாவை அறிய விரும்புகிறான்.

(வி-ம்.)

இந்த ௭௮௮-ற் கூறிய புராணவசனத்திற் சொல்லப்பட்ட நியாயத் தால் பதி பத்தினிமுதலியவடிவ சகலபோக்கியசமூகங்களினின்றும் எவனுடைய புத்தி விரக்தியடைந்திருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்ட புருஷன் அப்போக்கியங்களை விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியினைப் போக்தாவாகிய ஆத்மா வினிடத்துச் சுருக்கி இப்படி ஆத்மாவை அறிய இச்சிக்கின்றான். (௨௦௪)

௩. முழுகூட ஆத்மாவின்டத்துச் சாவநானத்தன்மையினைச் செய்யவேண்டு மென்பது பூர்வகமான போக்தாவினது தத்துவமான வாஸ்தவ வடிவத்தை விவேகித்தல் ௭௮௯-௭௯௯.

க. ஆத்மாவினிடத்துப் பிரியத்தைச் சுருக்குதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடு
பலிதம்.

[எ.அ.க] சக்ரீநவபூவஸுபுரீதிபு பாமர: ।
அபமதோ யதா ததந் ப்ரமாதிதி ஸுருரி ॥ ௨௦௩ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்திலேயே பிரியத்தைச் சுருக்குதலில் திருஷ்
டாந்தத்தோடு பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

பாமர: சகசுநவபூவஸுபுரீதிபு யதா அபமத: । ததந் ஸுருரி ந
ப்ரமாதிதி ॥

(சு.ம்.)

பாமரஜனங்கள் எப்படி மாலை சந்தனம் ஸ்திரீ வஸ்திரம் சுவர்ணமுத
லியவற்றில் பிரமாதமின்றியவர்க ளாகின்றார்களோ, அதுபோல முழுக்ஷு
போக்தாவாகிய ஆத்மாவினிடத்துப் பிரமாதத்தைச் செய்கிறதில்லை.

(வி.ம்.)

மோக்ஷமார்க்கத்தினின்றும் வேறுபட்டவர்களாகிய பாமர்கள் எப்
படி மாலைமுதலியவற்றில் சாவதானமாகின்றார்களோ, அவ்வாறு முழுக்ஷு
களும் ஆத்மாவினிடத்துப் பிரமாதத்தினைச் செய்கிறதில்லை. ஆனால் அவ்
வாத்மாவின் சிந்தனையிலேயே நிலைக்கிறார்கள் என்பது பொருள். (௨௦௫)
௨. அநேக திருஷ்டாந்தங்களால் ஆத்மாவிற்கு பிரமாதமில்லாமையை விளக்குதல்.

[எ.க௦] காவ்யநாதகதகீதிபுஸ்யஸிதி நிரந்தரம் ।
விஜிगीபுயதா ததந்ஸுஸுபு: சுவ் விசாரயேத் ॥ ௨௦௬ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்துச் சாவதானத்தன்மையின்மைவடிவ பிரமாதத்தின்
அபாவத்தினையே வெகு திருஷ்டாந்தங்களால் வெளியாக்குகின்றார்:—

யதா விஜிगीபு: நிரந்தரம் காவ்யநாதகதகீதிபு ஸ்யஸிதி ததந் ஸுஸுபு:
சுவ் விசாரயேத் ॥

(சு.ம்.)

எப்படி ஜயத்தை விரும்பிய புருடன் நிரந்தரம் காவிய நாடக தர்க்கமுத
லியவற்றினை அப்பியசிக்கின்றானோ அதுபோல முழுக்ஷுவானவன் சொரு
பத்தை விசாரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பிரதிவாதியினை ஜயிக்க விரும்பிய இவ்வுலகத்திற் பிரதானமான புருஷன் நிரந்தரம் காவியமுதலியவற்றினை அப்பியாசஞ் செய்கின்றானே அதுபோல முமுகூஷுவம் எப்போதும் தனது ஆத்மாவை விசாரிக்கக் கடவன்.

(208)

[எகூக] जपयागोपासनादि कुरुते श्रद्धया यथा ।

स्वर्गादिवांच्छया तद्वच्छद्दद्यात्स्वे मुमुक्षया ॥ २०७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यथा स्वर्गादि वांच्छया जपयागोपासनादि श्रद्धया कुरुते । तद्वत् मुमुक्षया स्वे श्रद्धयात् ॥

(சு-ம்.)

எப்படிச் சகாமிபுருஷன் சுவர்க்கமுதலியவற்றின் விருப்பத்தால் ஜபம், யாகம், உபாசனைமுதலியவற்றைச் சிரத்தையோடு செய்கின்றானே, அது போல முமுகூஷுவானவன் மோகூ இச்சையினால் தனது சொருபத்தில் சிரத்தையைச் செய்க.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சுவர்க்கமுதலியவற்றில் விருப்புடையோனாகிய வைதிகபுருஷன் அந்தந்த ஜபமுதலிய சாதனங்களைச் சிரத்தையோடு அதுஷ்டிக்கின்றானே, அதுபோல முமுகூஷுவம் மோகூ இச்சையினால் தனது சுருதியிற் சொல்லப்பட்ட ஆத்மாவினிடத்து விசுவாசஞ்செய்யக்கடவன். (208)

[எகூஉ] चित्तैकाग्र्यं यथा योगी महायासेन साधयेत् ।

अणिमादिप्रेप्सयैवं विविच्यात्स्वं मुमुक्षया ॥ २०८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

योगी अणिमादिप्रेप्सया महायासेन चित्तैकाग्र्यं यथा साधयेत् । एवं मुमुक्षया स्वं विविच्यात् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி யோகி அணிமாதிகளின் இச்சையினால் பெரும் வருத்தத்தால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையைச் சாதிக்கின்றானே, அதுபோல முமுகூ

கூடாவானவன் மோக்ஷஇச்சையினால் சுவசொருபத்தை விவேசனஞ்செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகாப்பியாசமுடையவன் அணிமாமுதலிய சித்திவடிவ ஐசவரியத்தின் லாபஇச்சையினால் பெரும் (அஷ்டாங்கத்தோடு கூடிய சமாதிமுதலிய) உழைப்பினால் சித்தத்தின் ஏகாக்கிரத்தன்மையினை எப்படிச் சம்பாதிப்பானோ, அவ்வாறு இம்முமுகூடாவும் ஆத்மாவை எப்போதும் விவேசனஞ் செய்யக்கடவன் அதாவது தேகமுதலியவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறியக்கடவன் என்பது பொருள். (உ௦அ)

ந. திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தங்களில் அப்பியாசத்தின் பயன்.

[எகூ.] கौशलानि विवर्धते तेषामभ्यासपाटवात् ।

यथा तद्वद्विवेकोऽस्याप्यभ्यासाद्विशदायते ॥ २०९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்த எகூ-எகூஉ-ற் கூறியபடி இச்சாஸ்திராப்பியாசிமுதலிய புருஷர்களுக்கு எப்போதும் அப்பியாசித்தலால் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

यथा तेषां अभ्यासपाटवात् कौशलानि विवर्धते । तद्वत् अस्य अपि अभ्यासात् विवेकः विशदायते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சாஸ்திராப்பியாசி, சகாமி, யோகி என்னும் இவர்களுக்கு அப்பியாசத்தின் திடத்தன்மையால் குசலத்தன்மை விருத்தி யடைகின்றதோ, அதுபோல இம்முமுகூடாவுக்கும் அப்பியாசத்தினால் விவேகம் தெளிவாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி அக்காவியமுதலிய அப்பியாசமுடைய புருஷர்களுக்கு அப்பியாசத்தின் தேர்ச்சியால் அவ்வவ்விஷயங்களில் * ௫௬. குசலத்தன்மை

௫௬. எப்படிக்காவியமுதலியவற்றின் அப்பியாசமுடையவனுக்குச் சாஸ்திரார்த்தத்தில் குசலத்தன்மை (சாமர்த்தியம்) விருத்தியாகின்றதோ, ஐயம் யாகம் முதலிய அறுஷ்டானஞ் செய்கின்றவர்களுக்கு வைதிககர்மத்தில் குசலத்தன்மை அல்லது புண்ணியத்தோகேடடியதன்மை அல்லது புத்தியின் சுத்தத்தன்மை விருத்தியாகின்றதோ, யோகாப்பியாசிக்குச் சித்தத்தின் நிரோதத்திலும் அணிமாதி சித்தங்களிலும் குசலத்தன்மை விருத்தியாகின்றதோ அதுபோல முமுகூடாவுக்கு அப்பியாசத்தினால் விவேகம் விளக்கமாகின்றது.

விருத்தியடைகின்றதோ, அதுபோல இம்முழுக்கூவுக்கும் அப்பியாசத் தினால் விவேகம் அதாவது தேகமுதலியவற்றினும் ஆத்மா வேறென்னும் ஞானம் விளக்கமாகின்றது. (20க)

சு. விவேகத்தினது விளக்கத்தின் பயன்.

[எகூச] विविचता भोक्तृत्वं जाग्रदादिष्वसंगता ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां साक्षिण्यवसीयते ॥ २१० ॥

(அ-கை.)

விவேகத்தினது விளக்கத்தன்மையின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

अन्वय व्यतिरेकाभ्यां भोक्तृत्वं विविचता जाग्रदादिषु साक्षिणि असंगता
अध्यवसीयते ॥

(சு-ம்.)

அந்வய வியதிரேகங்களால் போக்தாவின் தத்துவத்தை விவேசனஞ் செய்யும் புருஷனால் நனவுமுதலியவற்றில் சாக்ஷியினிடத்து அசங்கத்தன்மை நிச்சயிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்வய வியதிரேகவடிவ யுக்தியினால் போக்தாவின் தத்துவமாகிய பாரமார்த்திக சொரூபத்தினை விவேசனஞ்செய்யும் அதாவது ஜடங்களின் சமூகமான போக்கியங்களினின்றும் வேறுபடுத்தறியும் புருஷனால் ஜாக்ஷிர சொப்பன சுழுத்திவஸ்தைகளில் கூடஸ்தனாகிய சாக்ஷியினிடத்து அசங்கத்தன்மை நிச்சயிக்கப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (2க0)

இ. சாக்ஷியின் அசங்கத்தன்மையில் அந்வயவியதிரேகம்.

[எகூரு] यत्र यदृश्यते द्रष्टा जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु ।

तत्रैव तन्नेतरत्रेत्यनुभूतिर्हि संमता ॥ २११ ॥

(அ-கை.)

அந்வய வியதிரேகத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

यत्र जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु यत् द्रष्टा दृश्यते । तत् तत्र एव इतरत्र
न । इति अनुभूतिः संमता हि ॥

(சு-ம்.)

எந்த ஜாக்ஷிர சொப்பன சுழுத்திவடிவ ஸ்தானத்தில் எது திருஷ்டா வினால் காணப்படுகின்றதோ, அவ்வஸ்து அங்கேயேயுள்ளது, வேறிடத்தி

வில்லை என்னு மறுபலம் பிரசித்தமாய் எல்லோராலும் சம்மதிக்கப்பட்டதாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலியவற்றினிடையில் எந்த ஜாக்கிரம் அல்லது சொப்பனம் அல்லது சுழுத்திவடிவ ஸ்தானத்தில் ஸ்தூலம், சூக்ஷ்மம், ஆந்த வடிவம் என்னும் மூலகையான எந்தப் போக்கியம் திருஷ்டாலாகிய சாக்ஷி யினால் அறியப்படுகிறதோ அந்தத்திருசியம் அதே அவஸ்தையில் உளதாகின்றது; வேறு அவஸ்தையி லில்லை. திருஷ்டாவோ சகல அவஸ்தைகளிலும் தொடர்ந்ததாயிருத்தலால் இருக்கின்றது என்னு மறுபலம் எல்லோராலும் சம்மதிக்கப்பட்டதாய்ப் பிரசித்தமா மென்பது பொருள். ()

க. சாக்ஷி அசங்க மென்பதிற் சுருதி.

[எசு.சு.] स यत्तत्रेक्षते किञ्चित्तेनानन्वागतो भवेत् ।

दृष्ट्वैव पुण्यं पापं चेत्येवं श्रुतिषु डिडिमः ॥ २१२ ॥

(அ-கை.)

அந்வயவியதிரேகங்களால் ஆத்மாவை விவேகித்தலில் கேவலம் அதுமானம் பிரமாண மன்று, ஆதமமாகிய வேதமும் பிரமாணமாம் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் “ச யத் தத் த்ர கிஞித் பரயத்யந்வாஸ்தைந் பவத்யஸங்கு ஸ்ய் புவஃ அவ்வாத்மா அவ்வவஸ்தையில் எந்தெந்தப் போக்கியங்களைக் காண்கின்றதோ அத்திருசியத்தோடு அநுசரித்ததாய் வேறு அவஸ்தையினை அடைகிறதில்லை. இப்பருஷன் அசங்கமாயிருத்தலால்.” “ச வா எஃ ஏதஸிந் சப்ரஸாதே ரவா சரிவா த்வேவ புண்ய் ச பாப் ச புந: ப்ரதிந்யாய் ப்ரதியோந்யா ட்ரவதி । அந்த இவ்வாத்மா இச்சம்பிரசாதமாகிய சுழுத்தியில் இரமித்து உழன்று சொப்பனத்தில் புண்ணியபாபங்களைக் கொள்ளாமலே மறுபடியும் ஜாக்கிரத்தை நோக்கி இந்திரியங்களிடத்து ஓடுகின்றது.” என்றல்முதலிய இரண்டு வாக்கியங்களையும் அந்தத்தினால் படிக்கின்றார் :—

स तत्र यत् किञ्चित् ईक्षते । तेन अनन्वागतः भवेत् । पुण्यं च पापं
दृष्ट्वा एव । इति एवं श्रुतिषु डिडिमः ॥

(சு-ம்.)

“அது அங்கு எந்தெந்த வஸ்துவினைக் காண்கின்றதோ அதனோடு சம்பந்தமில்லாததாய்ச் சென்றதாகின்றது.” “புண்ணியபாபங்களை பார்த்துக் கொண்டே” என்பது சுருதிகளில் முரசாம்.

(வி.ம்.)

அந்த ஆத்மா அவ்வவ் வவஸ்தையில் எந்தெந்தப் போக்கியவஸ்துக்களைக்காண்கின்றதோ, அந்தத் திருசியத்தோ டொட்டியதாய் வேறு அவஸ்தையினை யடைகிறதில்லை. ஆனால் தானே வேறுஅவஸ்தையினை யடைகின்றதென்பது பொருள். புண்ணியம், புண்ணியத்தின் பயனாகிய சுகம், பாபம், பாபத்தின் பயனாகிய துக்கம் என்பவற்றைப் பார்த்துக்கொண்டே அதாவது திரகணஞ் செய்யாமலே போகின்றா னென்பது பொருள். (உகஉ.)

எ. போக்தாவின் உண்மைவடிவத்தை விவேசனஞ் செய்வதற் கருத்துடைய அந்நிய சுருதிகள்.

[௭௧௭] जाग्रत्स्वसुषुत्यादिप्रपंचं यत्प्रकाशते ।

तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्ववधैः प्रमुच्यते ॥ २१३ ॥

(அ.கை.)

போக்தாவின் வாஸ்தவசொருபவவடி தத்துவத்தை விவேகித்தற் கருத்துடைய பிறசுருதிகளைக் காட்டுகின்றார்:—

यत्जाग्रत् स्वप्नसुषुत्यादि प्रपंचं प्रकाशते । “तत् ब्रह्म अहं” इति ज्ञात्वा सर्ववधैः प्रमुच्यते ॥

(ச.ம்.)

“எந்தப் பிரஹ்மம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுழுத்திமுதலிய பிரபஞ்சத்தினைப் பிரகாசிக்கின்றதோ அந்தப் பிரஹ்மம் யானென்றறிந்து” சர்வபந்தங்களினின்றும் விடுபடுகின்றான்.

(ஊ.ம்.)

“சத்திய ஞானானந்த லக்ஷணமுடைய எந்தப் பிரஹ்மம் சாக்ஷிவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றதோ அது ஜாக்கிரமுதலிய பிரபஞ்சத்தினைப் பிரகாசிக்கின்றது. அந்தப் பிரஹ்மம் யான். புத்தி சிதாபாசன்முதலியன யானல்லன்.” என்றறிந்து அதாவது சுருதியுபவங்களால் நிச்சயித்துப் பிரமாதத்தன்மை கர்த்தாத் தன்மைமுதலிய சுகல பிரதிபந்தங்களினின்றும் எல்லாவிதத்தானும் விடுபடுகின்றான். (உக௩.)

[௭௧௮] एक एवात्मा मंतव्यो जाग्रत्स्वप्रसुप्तिषु ।

स्थानत्रयव्यतीतस्य पुनर्जन्म न विद्यते ॥ २१४ ॥

(அ.கை.)

இதுவுமது:—

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु एकः एव आत्मा संतव्यः स्थानत्रयव्यतीतस्य पुनः
जन्मः न विद्यते ॥

(சு-ம்.)

ஜாக்கிர சொப்பன சுழுத்திகளில் ஒரே ஆத்மா மதிக்கத்தக்கதாம் இவ்வாறு அச்சாக்கிரமுதலிய மூன்றுஸ்தானத்தின் வேறுபட்ட ஆத்மா விற்கு மறுபடியும் பிறப்பில்லை.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலிய அவஸ்தைகளில் ஒரே ஆத்மா மதிக்கத்தக்கதாம் என்று விவேகஞானத்தால் மூன்று அவஸ்தைகளினின்றும் வேறுபட்ட ஆத்மாவிற்கு மறுபடியும் பிறப்பில்லை அதாவது இச்சரீரம் விழுந்தபின் வேறுசரீரத்தை அடைதலில்லை என்பது பொருள். (உகச)

[எகசு] त्रिषु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥ २१५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

त्रिषु धामसु यत् भोग्यं यत् भोक्ता च भोगः भवेत् । तेभ्यः विलक्षणः
चिन्मात्रः साक्षी सदाशिवः अहम् ॥

(சு-ம்.)

“மூன்றவஸ்தைகளிலும் உள்ள போக்கியம் போக்தா போகம் எவையோ அவற்றின் வேறாயுள்ள சின்மாத்நிரசாக்ஷியாகிய சதாசிவம் யான்.”

(வி-ம்.)

மூன்றிடங்களிலுமுள்ள ஸ்தூல, சூக்ஷ்ம, ஆந்தவடிவ போக்கியம், விஸ்வ தைஜஸ பிராஞ்ஞவடிவ போக்தா, அப்போக்கியங்களின் அதுபவ வடிவபோகம் என்பவை எவையோ அந்தஸ்தானமுதலியவற்றினும் விலக்ஷணமான சின்மாத்நிரவடிவ சாக்ஷியாகிய சதாசிவம் அதாவது நிரதிசய ஆந்தவடிவமாதலால் எப்பொழுதும் சோபையுடையதாகிய பரமாத்மா யான் என்பது பொருள். (உகரு)

ச. போக்தாவாகிய சிதாபாசனுக்குத் தனது மீத்தியாத்தன்மையின் ஞானந்தால் போகநீதில் ஆக்கிரகமில்லாமை ௮00—௮0௬.

க. சிதாபாசனது தர்மம் போக்தாத்நன்மையெனல்.

[௮00] एवं विवेचिते तत्त्वे विज्ञानमयशब्दितः ।

चिदाभासो विकारी यो भोक्तृत्वं तस्य शिष्यते ॥ २१६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு விவேகத்தினால் ஆத்மதத்துவத்தை அசங்கமென்று நிச்சயிக்கின் போக்திருத்தன்மையாருக்கு? எனக் கூறுகின்றார்:—

एवं तत्त्वे विवेचिते विज्ञानमयशब्दितः विकारी यः चिदामासः तस्य भोक्तृत्वं शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தத்துவத்தினை விவேகனஞ்செய்யின் விஞ்ஞானமயசப்தத்திற்கு வாச்சியமான விகாரியாகிய சிதாபாசனுக்குப் போக்திருத்துவம் மிஞ்சுகின்றது.

(வி-ம்.)

விஞ்ஞானமயசப்தத்தாற் சொல்லப்படும் சிதாபாசன் விகாரியாயிருத்தலால் அவனுக்குப் போக்திருத்துவ முண்டென்பது பொருள். (உகசு)

உ. போக்தாவாகிய சிதாபாசன் மித்தையெனல்.

[௮௦௨] मायिकोऽयं चिदामासः श्रुतेरनुभवादपि ।

इंद्रजालं जगत्प्रोक्तं तदंतःपात्ययं यतः ॥ २१७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசனுக்குப் போக்திருவத்துவம் அங்கீகரிக்கின், “எப்போக்தாவின் போகத்தின்பொருட்டி” என்னும் சுருதியின் வசனம் போக்தாவின் இன்மையைச் சொல்லும் விருப்பாலாம்.” என்று முன்னெகல் சொல்லப்பட்ட தெதுவோ அது வியாகரதத்தை யடையுமே என்றசங்கித்து, அவ்வெழுநூற்றெழுபத்தாற்றிற் கூறிய வசனம் பாரமார்த்திக போக்தாவின் அபாவத்தைக் குறித்ததா மென்னும் அபிப்பிராயத்தால் போக்தாவாகிய சிதாபாசனது மித்தியாத் தன்மையைச் சாதிக்கின்றார்:—

अयं चिदामासः मायिकः श्रुतेः अनुभवात् अपि ॥

(ச-ம்.)

இச்சிதாபாசன் சுருதியினாலும் அநுபவத்தினாலும் மாயிகனும்.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் மாயிகன் அதாவது மித்தியாவடிவன். ஏனெனின், “जीवेशावाभासेन करोति जीवेशवरां कृणा औपासमाक मायये செய்கின்றது.” என்னுஞ் சுருதியினாலும், திருஷ்டா தரிசனம் திரிசிய மென்னும் திரிபுடி

யின் இடையிலிருப்பதாகுதலால் அநுபவிக்கப்படுகிறதா யிருத்தலினாலும் சிதாபாசன் மித்தையா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அச்சிதாபாசன் மித்தை யென்பதனையே உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

यतः इन्द्रजालं जगत् प्रोक्तं तदंतःपाती अयम् ॥

(ச-ம்.)

இந்திரஜாலவடிவமாக ஜகத்து சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. எதனால் அதனுள்ளிருப்பது இச்சிதாபாசனே அதனால்.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலத்தைப்போல மித்தியாவடிவ ஜகத்தில் அடங்கியதா யிருத்தலால் இச்சிதாபாசனது மித்தியாத்தன்மையும் அச்சகத்தினைப்போல வித்துவான்களால் அநுபவிக்கப்படுவதாம். எதனால் இச்சிதாபாசன் ஜகத்தினுள்ளடங்கியதோ அதனால் மித்தையாம் என்பது அந்வயம். (உகஎ)

[அ௦௩] विलयोऽप्यस्य सुध्यादौ साक्षिणा ह्यनुभूयते ।

एतादृशं स्वस्वभावं विविनक्ति पुनः पुनः ॥ २१८ ॥

(அ-கை.)

ஜகத்தைப்போல விராசமுடைமையின் அநுபவத்தினாலும் இச்சிதாபாசனுக்கு மித்தியாத்தன்மையுண்டென்று கூறுகின்றார் :—

हि अख्य विलयः अपि सुध्यादौ साक्षिणा अनुभूयते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் இச்சிதாபாசனது விராசமும் சமுத்திமுதலியவற்றில் சாக்ஷியினால் அநுபவிக்கப்படுகின்றதோ அதனாலும் மித்தையாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலியவென்னும் சொல்லிற்கு மூர்ச்சைமுதலியன பொருளாம்.

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்கு மித்தியாத்தன்மை இருக்குக. அதனாலும் என்ன பயன் எனக் கூறுகின்றார் :—

स्वस्वभावं एतादृशं पुनः पुनः विविनक्ति ॥

(சு-ம்.)

தனது சபாவத்தினை இப்படிப் பின்னும் பின்னும் விவேசனஞ்செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்போது கூடஸ்தனினின்றும் விவேசனஞ் செய்யப்பட்ட சிதாபாசன் மாயிகளென் றறிந்தானே அப்போது தனது சபாவமாகிய சொரூபத்தினை இப்படி மித்தியாவடிவமாக அடிக்கடி விவேசனஞ்செய்கின்றான் அதாவது நிஜவடிவ கூடஸ்தனினின்றும் வேறுபடுத்தி அறிகின்றான். (உகஅ)

க. சிதாபாசனுக்குத் தனது மித்தியாத் தன்மைஞானத்தினால் போகத்தின் இச்சையின்மை.

[அ௦௩] विविच्य नाशं निश्चित्य पुनर्भोगं न वाञ्छति ।

मुमुषुः शायितो भूमौ विवाहं कोऽभिवाञ्छति ॥ २१९ ॥

(அ-கை.)

அக்கூடஸ்தனினின்றும் தன்னை விவேகித்தலினாலும் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

विविच्य नाशं निश्चित्य पुनः भोगं न वाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

விவேசனத்தால் தனது நாசத்தை நிச்சயித்து மறுபடியும் போகத்தை இச்சிக்கிறதில்லை.

(அ-கை.)

தனது நாசத்தின் நிச்சயமாயின் போகத்தின் இச்சை இல்லையென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

मुमुषुः भूमौ शायितः कः विवाहं अभिवाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

மரண இச்சையுடையவனுய்ப் பூமியில் படுக்கையை யடைந்த எந்தப் புருஷன் விவாகத்தை இச்சிப்பான்? ஒருவனும் இச்சியான். (உகக)

க. ஞானிக்குப் போகத்திருத்தன்மையால் போகத்தில் வெட்கத்தினால் கிவேசத்தை முன்னிட்ட பிராபந்தமோகம்,

[௮௦௪] जिहेति व्यवहर्तुं च भोक्ताऽहमिति पूर्ववत् ।

छिन्ननास इव हीतः क्लिश्यन्नास्वमश्नुते ॥ २२० ॥

(அ-கை.)

அல்லது முன்போல அதாவது அஞ்ஞானத்தைவினைப்போல “நான் போக்தா” என்று கூறுதலும் தோற்றுதுலுமாகிய வியவகாரத்தைச் செய்தற்கும் ஞானியாகிய சிதாபாசன் லஜ்ஜையினை அடைகின்றான் என்று கூறுகின்றார்:—

च पूर्ववत् अहं भोक्ता इति व्यवहर्तुं जिहेति ॥

(சு-ம்.)

முன்போல நான் போக்தா என்னும் வியவகாரத்தைச் செய்தற்கு வெட்கமடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின் பிராரப்தத்தின் முடிவுபரியந்தம் ஞானியாகிய சிதாபாசன் எப்படி வியவகாரஞ் செய்கின்றானெனக் கூறுகின்றார்:—

छिन्ननासः इव हीतः क्लिश्यन् प्रारब्धं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

மூக்கரையன்போல் லஜ்ஜையுடையவனாய்க் கிலேசத்தை யடைந்து பிராரப்தத்தை அநுபவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

மூக்கரையன்போல் லஜ்ஜையுடையவனாய் “இன்னும் என் ஊழ்வினை தொலையில்லையே” என்று எஉஅ-ந் கூறிய கிலேசத்தை அநுபவிப்பவனாய்ப் பிராரப்தகர்மத்தின் பயனைப் புசிக்கின்ற நென்பது பொருள்.(உஉ௦)

கு. * இஃ கைமுதிகளியாயத்தால் சாக்ஷியில் போக்திருத்துவயில்லாமை.

[௮௦௫] यदा स्वस्यापि भोक्तृत्वं मनुं जिहृत्ययं तदा ।

साक्षिण्यारोपयेदेतदिति कैव कथा वृथा ॥ २२१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞானமுண்டாகியபின் சாக்ஷிக்குப் போக்திருத்துவத்தி னின்மை கைமுதிகளியாயத்தால் பெறப்பட்டதா மென்று கூறுகின்றார்:—

* இஃ. இதை அகந-வது சுவோகத்தின் முப்பணத்திற் காண்க.

अयं स्वस्य अपि भोक्तृत्वं मनुं जिहेति यदा तदा एतत् साक्षिणि
आरोपयेत् इति वृथा कथा का इव ॥

(சு.ம்.)

இந்த ஞானியாகிய சிதாபாசன் எப்போது தனது போக்திருத்தன்
மையை அங்கீகரித்தற்கு லஜையை யடைகின்றனோ, அப்போது இந்
தப் போக்திருத்தன்மையினைச் சாக்ஷியினிடத்து ஆரோபஞ்செய்வான் என்
னும் வினா கதை யாது?

(வி.ம்.)

இச்சிதாபாசன் எப்போது தனது போக்தாத்தன்மையினையும் அங்கீ
கரித்தற்கு அதாவது “நான் போக்தா” வெவ் வறிதற்கும் லஜையை
அடைகின்றனோ அப்போது இத்தன்னிடத்துள்ள போக்திருத்தன்மை
யினை அசங்கசாக்ஷியினிடத்து ஆரோபஞ்செய்வான் என்னும் பொருளின்
றிய வினாகதை யாது? ஒன்று மில்லை யென்பது பொருள். (உஉச)

சு. சுலோகம் ௮௦௫ ற் கூறிய அர்த்தத்தினைப் பிரகிருதகருதியால்

ஆருடஞ்செய்தல்.

[௮௦௬] इत्यभिप्रेत्य भोक्तारमाक्षिपत्यविशंकया ।

कस्य कामयेति ततः शरीरानुज्वरो न हि ॥ २२२ ॥

(அ.கை.)

சுலோகம் ௪௦௬-௮௦௫ ற் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சுருதியினால் ஆரு
டஞ் செய்கின்றார்:—

“कस्य कामाय इति” इति अभिप्रेत्य अविशंकया भोक्तारं आक्षिपति ॥

(சு.ம்.)

“எவனுடைய காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி இவ்வபிப்
பிரயத்தினால் சங்கையின்றிப் போக்தாவினை நிஷேதஞ் செய்கின்றது.

(வி.ம்.)

“எவனுடைய காமத்தின் பொருட்டு” என்னுஞ் சுருதி கூடஸ்தனது
அல்லது சிதாபாசனது பாரமார்த்திக போக்திருத்தன்மையின் அபாவத்
தினை அபிப்பிராயத்திற்கு விஷயமாக்கிச் சங்கையின்றியதன்மையினால்
போக்தாவினை பிராகரணஞ் செய்கின்றது.

(அ-கை.)

இவ்வாறு போக்தாவின் நிஷேதம் உண்டாகுக, அதனால் என்ன பயன் உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

ततः शरीरानुज्वरः न हि ॥

(சு-ம்.)

அதனால் ஞானிக்குச் சரீரத்தைப் பின்பற்றிய தாப மில்லை. (௨௨௨)

௫. ஞானிக்கு மூன்று சரீரத்தின்கண்ணுள்ள ஜ்வரத்தினின்மை (சோக நிவிருத்தி) ௮௦௭-௮௦௮.

க. மூன்று சரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தின் சொற்பம் ௮௦௭-௮௧௨.

ச. சரீரத்தின் பேதபூர்வமாக அக்கக்கு ஜ்வரமிருத்தல்.

[௮௦௭] स्थूलं सूक्ष्मं कारणं च शरीरं त्रिविधं स्मृतम् ।

अवश्यं त्रिविधोऽस्येव तत्र तत्रोचितो ज्वरः ॥ २२३ ॥

(அ-கை.)

தத்துவமுணர்ந்தவனுக்குச் சரீரத்தைப்பற்றிய தாபம் இல்லை யென்ப தனைக் காட்டுதற்பொருட்டுச் சரீரத்தின் பேதத்தையும் அவ்வச்சரீரத்தில் ஜ்வரத்தின் இருப்பினையும் காட்டுகின்றார்:—

स्थूलं सूक्ष्मं च कारणं त्रिविधं शरीरं स्मृतं । तत्र तत्र उचितः त्रिविधः ज्वरः अवश्यम् ॥

(சு-ம்.)

ஸ்தூலம் சூக்ஷ்மம் காரண மென்னும் பேதத்தால் மூவகையான சரீரம் கருதப்படுகின்றது. அந்தந்தச் சரீரத்தில் உகிதமான மூவகைஜ்வரம் அவசியமேயாம். (௨௨௩)

உ. ஸ்தூலசரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தினைக் கூறுதல்.

[௮௦௮] वातपित्तश्लेष्मजन्यव्याधयः कोटिशस्तनौ ।

दुर्गवित्त्वकुरूपत्वदाहभंगादयस्तथा ॥ २२४ ॥

(அ-கை.)

அவற்றுள் ஸ்தூலசரீரத்துள்ள ஜ்வரங்களை முதலிற்காட்டுகின்றார்:—

तनौ कोटिशः वातपित्तश्लेष्मजन्यव्याधयः तथा दुर्गवित्त्वकुरूपत्वदाह-
भङ्गादयः ॥

(சு-ம்.)

ஸ்தூலசரீரத்தில் வாயு பித்த கபவடிவ மூன்றுதோஷங்களாற்றேன்
றிய கோடிக்கணக்கான வியாதிக ளிருக்கின்றன. அவ்வாறே தூக்கந்த
முடைமை, குருபத்தன்மை, தாகம், பங்கமுதலியனவும் அத்தூலசரீரத்து
ள்ள ஜ்வரங்களாம். (௨௨௪)

௩. சூக்ஷ்மசரீரத்திலுள்ள சுரங்களைக் கூறுதல்.

[௮௦௯] कामक्रोधादयः शांतिदांत्याद्या लिंगदेहगाः ।

ज्वरा द्वयेऽपि बाधते प्राप्याऽप्राप्या नरं क्रमात् ॥ २२५ ॥

(அ-கை.)

சூக்ஷ்மசரீரத்துள்ள சுரங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

कामक्रोधादयः शांतिदांत्याद्या लिंगदेहगाः ॥

(சு-ம்.)

காமம் குரோதமுதலியனவும், சாந்திதாந்திமுதலியனவும் இலிங்கதே
கத்தின்கண்ணுள்ள சுரங்களாம்.

(அ-கை.)

காமம் சாந்திமுதலியவற்றிற்குச் சுரவடிவத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கின்றார்:—

द्वये अपि ज्वराः क्रमात् प्राप्या अप्राप्या नरं बाधते ॥

(சு-ம்.)

இருவகைச் சுரங்களும் கிரமமாக அடைவினாலும் அடைவின்மையின
லும் நரனுக்குத் துன்பத்தைச் செய்கின்றன.

(வி-ம்.)

காமாதிகளும் சாந்தியாதிகளுமாகிய இவ்விருவகைச் சுரங்களும் கிர
மமாக அடைவு அடைவின்மைகளால் *௫௮. நரனை வாதிக்கின்றன. ஆத

* ௫௮. அஞ்ஞானியாகிய புருஷனுக்கு “என்னுடைய காமம் ஒழியவில்லை, என்னுடைய குரோதம் ஒழியவில்லை.” என்று துர்ச்சனபுருஷனைப்போல காமாதிகள் தம் அடைவினால் தபிக்கச்செய்கின்றன. அதுபோல “எனக்கு மனதின் சிக்கிரகமாகிய சாந்தி புண்டாகவில்லை. இத்திரியசிக்கிரகமாகிய தாந்தி புண்டாகவில்லை.” என்று சஜ்ஜனபுருஷனைப்போலச் சாந்திமுதலியனவும் தம் அடைவின்மையால் அஞ்ஞானியைத் தபிக்கச் செய்கின்றன. ஆதலால் இவ்விண்ணும் சுரத்திற்குச் சமானமாயிருத்த வின் சுர மெனப்படுகின்றன. ஞானியோ “பிரகாசம் (சத்தவருணத்தின்காரியம்),

லால் சுரத்திற்குச் சமானமாயிருத்தலின் சுர மெனப்படுகின்றன என்பது பொருள். (உஉரு)

ச. சாந்தோக்கியசுருதியிற் சொல்லப்பட்ட காரணசரீரத்துள்ள சுரத்தினைக் கூறுதல்.

[அக௦] स्वं परं च न वेत्त्यात्मा विनष्ट इव कारणे ।

आगामिदुःखबीजं चेत्येतदिद्रेण दर्शितम् ॥ २२६ ॥

(அ-கை.)

காரணசரீரத்துள்ள சுரம் சாந்தோக்கியசுருதியில் சொல்லப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

कारणे आत्मा स्वं च परं न वेत्ति च विनष्टः इव च आगामिदुःख-
बीजं इति इद्रेण दर्शितम् ॥

(ச-ம்.)

காரணசரீரத்தில் ஆத்மாவாகிய புருஷன் தன்னையும் பிறனையும் அறிகிற தில்லை. விநாசத்தை யடைந்தவனைப்போ லாகின்றான். ஆகாமியுக்கத்தின் சமஸ்காரவடிவ பிழை மிருக்கின்றது என்னும் அர்த்தத்தினை இந்திரன் காட் டியிருக்கின்றார்.

(கி-ம்.)

“இப்புருஷன் இப்போது சுழுத்திகாலத்தில் சிச்சயமாக ‘இது நான் என்று ஆத்மாவாகிய தன்னை அறிகிறதில்லை. ஆனால் விநாசத்தையே அடைந்தவனைப் போலாகின்றான்.” “இச்சுழுத்தியில் யான் போக்கியத் தைக் காண்கிறதில்லை” என்னும் வாக்கியத்தினால் தான் பிறரென்னும் உணர்ச்சியின்றியதன்மையும், அஞ்ஞானத்தில் நாசமாகியதைப் போன்ற தன்மையும், மேற்றினங்களில் ஆகத்தக்க துக்கமாகிய சுரத்தினது பிழை வடிவ வாசனையின் இருப்பும் சாந்தோக்கியஉபநிஷத்தின் எட்டாவது அத்

பிரவிருத்தி (இரஜோகுணத்தின்காரியம்), மோகம் (தமோகுணத்தின் காரியம்) என் னும் மூன்றும் பிரவிருத்திக்கின், அவற்றைத் துவேஷிக்கிறதில்லை; சிவர்த்தியாயின் அவற்றை இச்சிக்கிறதில்லை.” என்னும் கீதையின் கசு.வது அத்தியாயத்துள்ள உஉ-வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்திலுள்ள ஸ்வஸம்வேத்ய (தன்னாலறியப்படுதற்றன் மையாகிய) லக்ஷணத்தினால் குணாதீதமாயிருத்தலின், அச்சாத்வீகமுதலிய விருத்தி களின் அநாத்மத்தன்மையினைச் செவ்வையாய்க் காண்பவனாப் ஆத்மாவின் அதுகூலத் தன்மை பிரதிசூலத்தன்மைகளை ஆரோபித்தலால் அவற்றால் பயத்தை அடைகிற தில்லை; அவற்றை இச்சிக்கிறது மில்லை. ஆதலால் ஞானியோ தேகத்தின் சுரக்க ளால் சுரத்தை யடைகிறதில்லை.

தியாயத்தில் இந்திரனாகிய சிவ்யனால் பிரஜாபதியாகிய பிறஹ்மாவடிவ ரூரு
வின்றான் நிவேதிக்கப்பட்டன என்பது பொருள். (உஉசு)

டு. சரீரங்களால் சுரங்களின் நிவிர்த்தியின்மை.

[அகக] एते ज्वराः शरीरेषु त्रिषु स्वाभाविका मताः ।
वियोगे तु ज्वरैस्तानि शरीराण्येव नासते ॥ २१७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு மூன்று தேசங்களிலும் சுரங்களைக் கூறி அச்சுரங்களின்
நிவிர்த்திக்கப்படாததன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

त्रिषु शरीरेषु एते ज्वराः स्वाभाविकाः मताः ॥

(சு-ம்.)

மூன்று சரீரங்களிலும் இந்தச் சுரங்கள் சுபாவிகம் அதாவது உடன்
நேன்றிய தர்ம மென்று கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

மூன்று சரீரங்களிலும் தோற்றுகின்ற இச்சுரங்கள் சரீரங்களோடு
பிறந்தனவாயிருத்தலின் சுபாவிகமாகக் கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

சுரங்களின் சுபாவிகத்தன்மையைச் சுரம் இன்மையால் சரீரமில்லை
என்னும் வியதிரேகவாயிலாகத் திடஞ்செய்கின்றார்:—

ज्वरैः व्योगे तु तानि शरीराणि न आसते एव ॥

(சு-ம்.)

சுரங்களினின்று பிரிக்கப்பட்டின் அச்சரீரங்களே இரா.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் இச்சுரங்களினின்றும் அச்சரீரங்கள் பிரிக்கப்பட்டின்
அச்சரீரங்களே இருக்கமாட்டாவோ, அதனால் இச்சுரங்கள் சுவாபாவிகமா
மென்பது பொருள். (உஉஎ)

சு. சுலோகம் அகக-ற் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[அகஉ] ततोर्वियुज्येत पटो वालेभ्यः क्वलो यथा ।
मृदो घटस्तथा देहो ज्वरेभ्योऽपीति दृश्यताम् ॥ २२८ ॥

(அ-கை.)

அச்சுரங்கள் சுவாபாவிகமா மென்பதில் திருஷ்டார்த்தத்தைக் கூறு
கின்றார்:—

यथा तंतोः पटः व्युज्येत । वालेभ्यः कंवलः । मृदः घटः । तथा ज्वरे-
भ्यः देहः अपि । इति दृश्यताम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி நூலினின்றும் படமும், உரோமங்களின்றும் கம்பலமும், மண்
ணினின்றும் கடமும் வியோகத்தினை யடையின் இராவோ, அதுபோல
சுரங்களினின்றும் தேகம் வியோகத்தினை அடையின் இராதென் றறிந்து
கொள்க. (௨௨௮)

௨. சிதாபாசனிடத்து வாஸ்தவ சுரம் இல்லை யென்பதோடு கூடஸ்தனிடத்தும்
சுரமில்லை யெனல் அகந—அகந.

க. சிதாபாசனிடத்துச் சுரமின்மை.

[அகந] चिदाभासे स्वतः कोऽपि ज्वरो नास्ति यतश्चितः ।

प्रकाशैकस्वभावत्वमेव दृष्टं न चैतरत् H २२९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கூடஸ்தனிடத்துச் சுரமின்மையினைக் * இக. கைமுதிக
நியாயத்தால் காட்டுதற்கு விரும்பிய ஆசாரியர் சிதாபாசனிடத்து முதலில்
சுரமின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

चित्ताभासे स्वतः कः अपि ज्वरः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாக ஒரு சுரமுமில்லை.

(வி-ம்.)

சிதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாக அதாவது மூன்றுசரீரத்துள்ள சுர
சம்பந்தமின்றி ஒரு சுரமு மில்லை.

* இக. காய்த எண்ணையிலுள்ள ஆகாயத்தின் பிரதிபிம்பத்திற்கும் தாபத்தின்
சம்பந்தமில்லையெனின், அப்போது ஆகாயத்தில் தாபத்தின் சம்பந்தம் எங்கிருந்து
உண்டாகும்? என்னும் வடிவின்நாகிய நியாயத்தினைக் கைமுதிகநியாய மென்பர்.
அதுபோல இங்குச் சிதாபாசனிடத்திலும் எப்போது வாஸ்தவசுரமில்லையோ அப்
போது கூடஸ்தனிடத்துச் சுரம் எங்கிருந்துண்டாகு மென்னு மாகாரமுடையது
கைமுதிகநியாயமும்.

(அ-கை.)

திதாபாசனிடத்துச் சுபாவமாகச் சுரம் ஏன் இல்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः चितः प्रकाशैकस्वभावत्वं एष दृष्टं च इतरत् न ॥

(சு-ம்.)

எதனால் சேதனத்திற்குப் பிரகாசவடிவ ஒரு சுபாவமுடைமையே காணப்படுகின்றதோ, வேறில்லையோ அதனால்.

(வி-ம்.)

பிரகாசவடிவ ஒரு சுபாவமுடைய சேதனம் வித்துவான்களது அது பவத்தாற் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் அதன் பிரதிபிம்பமாகிய திதாபாசனுக்கு அப்படிப்பட்டதன்மை அதாவது பிரகாசமாகிய ஒரு சுபாவமுடைமை கொள்ளத்தக்கதா மென்பது தாற்பரியம். (உஉசு)

உ. சாக்ஷியினிடத்துச் சுரமின்மையோடு திதாபாசன் மூன்று சரீரத்திலும் ஏகமென்னும் பிராந்தி.

[அகசு] चिदाभासेऽप्यसंभाव्या ज्वराः साक्षिणि का कथा ।

एवमप्येकतां मेने चिदाभासो ह्यविद्यया ॥ २३० ॥

(அ-கை.)

எதன்பொருட்டுச் திதாபாசனிடத்துச் சுரத்தி னின்மை உபபாதனஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதன் பயனை இப்போது காட்டுகின்றார்:—

चिदाभासे अपि ज्वराः असंभाव्याः । साक्षिणि का कथा ॥

(சு-ம்.)

எப்போது திதாபாசனிடத்திலும் சுரங்கள் சம்பவிக்கத்தக்கன என்றோ, அப்போது சாக்ஷியினிடத்து அவற்றைக் குறித்துச் சொல்லவேண்டிய தென்னை?

(வி-ம்.)

எப்போது திதாபாசனிடத்திலும் சுரம் சம்பவிக்கவில்லையோ அப்போது சாக்ஷியினிடத்துச் சம்பவியா தென்பதற் சொல்லவேண்டியதென்னென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “யான் சுரத்தை யடைகின்றேன்” என்னும் அது பவத்திற்குக் கதி யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

एवम् अपि चिदाभासः हि अविद्यया एकताम् मेने ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு சுரத்தின் இன்மை உண்டாகியும் சிதாபாசன் அவித்தை யினால் சரீரங்களோடு எதனால் ஒருமையை அங்கீகரிக்கின்றானோ அதனால் சுரத்தை யடைகின்றான். (௨௩௦)

[அகடு] साक्षिसत्यत्वमध्यस्य स्वेनोपेते वपुख्ये ।

तत्सर्वं वास्तवं स्वस्य स्वरूपमिति मन्यते ॥ २३१ ॥

(அகை.)

சிதாபாசன் ஐக்கியத்தைக் கொள்ளுகிறானேன அகசு-ல் சுருக்கமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றான் :—

स्वेन उपेते वपुख्ये साक्षिसत्यत्वं अध्यस्य तत् सर्वं स्वस्य वास्तवं स्वरूपं इति मन्यते ॥

(ச-ம்.)

தன்னோடுகூடிய மூன்று சரீரத்தில் சாக்ஷியின் சத்தியத்தன்மையினை அத்தியசித்து அவ்வெல்லாவற்றினையும் தனது வாஸ்தவசொருப மென்று மதிக்கின்றான்.

(ஸ்-ம்.)

சிதாபாசன் தன்னோடுகூடிய மூன்று சரீரங்களில் சாக்ஷியின்கண் ணுள்ள சத்தியத்தன்மையினை அத்தியாசஞ்செய்து அவ்வெல்லாவற்றினையும் அதாவது ஜ்வரத்தோடுகூடிய மூன்றுசரீரங்களையும் தனது வாஸ்தவ ரூப மென்று மதிக்கின்றான் என்பது பொருள். (௨௩௧)

ந. சிதாபாசனுக்குத் திருஷ்டாந்தத்தோடு அகடு-வது கலோகத்திற் கூறிய பிராந்தியின் பயன் (ஜ்வரசம்பந்தம்.)

[அகசு] एतस्मिन्प्रांतिकालेऽयं शरीरेषु ज्वरस्त्वथ ।

स्वयमेव ज्वरामीति मन्यते हि कुटुंबिवत् ॥ २३२ ॥

(அகை.)

இப்படிப் பிராந்தினானமுண்டாக என்ன உண்டாகுமெனக் கூறுகின் றான் :—

अयं एतस्मिन् प्रांतिकाले शरीरेषु ज्वरस्तु अथ स्वयं एव ज्वरामि । इति मन्यते हि ॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசன் இப்பிராந்திகாலத்தில் சரீரங்களில் பொருந்திய ஜ்வர முண்டாகப் பின் “யானே ஜ்வரத்தை யடைகின்றேன்” என்று கொள்ளுகின்றான்.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசன் இப்பிராந்திகாலத்தில் சரீரத்துள்ள ஜ்வரத்தினைத் தன்னிடத் தாரோபிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டார்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

कुटुंबिवत् ॥

(சு-ம்.)

புத்திராதிகளின் துக்கத்தால் செவ்வையாய்த் தபிக்கும் குடும்பிபினைப் போல. (உரு.உ.)

[அகல] पुत्रदारेषु तप्यसु तपामीति वृथा यथा ।

गन्यते पुरुषस्तद्वदाभासोऽप्यभिगम्यते ॥ २३३ ॥

(அ-கை.)

முற்கூறிய திருஷ்டார்த்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

यथा पुरुषः पुत्रदारेषु तप्यसु “तपामी” इति वृथा गन्यते । तद्वत् आभासः अपि अभिगम्यते ॥

(சு-ம்.)

எப்படிக் குடும்பியாகிய புருஷன் புத்திரதாரங்கள் தபிக்குங்கால் “யான் தபிக்கின்றேன்” என்று விருதாவாகக் கொள்ளுகின்றானே, அது போலச் சிதாபாசனும் “யான் தபிக்கின்றேன்” என்று விருதாவாகக் கொள்ளுகின்றான். (உரு.உ.)

ச. விவேகதசையில் சிதாபாசனுக்கு ஜ்வரமின்மை.

[அகஅ] विविच्य भ्रांतिमुद्दिशत्वा स्वमप्यगणयन्सदा ।

चित्तयन्साक्षिणं कस्माच्छरीरमनुसंज्वरेत् ॥ २३४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அவிவேகதசையில் சிதாபாசனுக்குப் பிராந்தியினால் ஜ்வரத்தைக் காட்டி விவேகதசையில் ஜ்வரமின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

विविच्य भ्राति उडिज्ञत्वा स्वं अपि अगणयन् साक्षिणं सदा चिंतयन्
कस्मात् शरीरं अनुसंजरेत् ॥

(ச-ம்.)

விவேகித்துப் பிராந்தியினை விட்டுத் தன்னைபுங் கணியாது எப்போதும் சாக்ஷியினைச் சிந்திக்கும்கால் சரீரத்தைப் பின்பற்றி எவ்வாறு ஜ்வரத்தை யடைவான்?

(வி-ம்.)

சிதாபாசன் கூடஸ்தனையும் தனது ஸ்வரூபத்தையும் சரீரங்களையும் விவேகித்து அதாவது வேறுபிரித்தறிந்து “ இவ்வெல்லாம் எனது வாஸ்த வசொருப மென்று கொள்ளுகளுள்.” என்று அகஉ-வது கலோகத்திற் கூறிய பிராந்தியினை விட்டுத் தான் ஆபாசவடிவ மென்னு முணர்ச்சியி னால் தன்னிடத்தும் ஆதாரத்தைச் செய்யவில்லை. தனது நிஜவடிவமான ஜ்வராதிக ளின்றிய சாக்ஷியினை எப்போதும் சிந்திக்கின்றவன் ஜ்வரமுடைய சரீரத்தினை அறுசரித்துத் தான் எக்காரணத்தால் ஜ்வரத்தினை அடை வான்? அடையவே அடையா எனென்பது பொருள். (உஉச)

இ. பிராந்தினான தத்துவஞானங்களுக்கு ஜ்வரமும் ஜ்வரமின்மையும் காரண மாதலைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[அகக] अथवावस्तुसर्पादिज्ञानं हेतुः पलायने ।

रज्जुज्ञानेऽहिधीध्वस्तौ कृतमप्यनुशोचति ॥ २३५ ॥

(அ-கை.)

பிராந்தினானத்திற்கும் தத்துவஞானத்திற்கும் ஜ்வரமும் ஜ்வரமின்மை யும் காரணமாதலைத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

अथवावस्तुसर्पादिज्ञानं पलायने हेतुः । रज्जुज्ञाने अहिधीध्वस्तौ कृतं अपि अनुशोचति ॥

(ச-ம்.)

அயதார்த்தவஸ்துவடிவ சர்ப்பாதினின் ஞானம் ஓட்டத்திற்குக் காரணமாம். இரஜ்ஜுவின் ஞானமுண்டாய்ச் சர்ப்பத்தின் புத்தி நாசமா கவே செய்ததற்கும் அதாவது ஓடியதற்கும் சோகிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இரஜ்ஜுமுதலியவற்றில் கற்பிக்கப்பட்ட சர்ப்பமுதலியவற்றின் ஞானம் ஓட்டமுதலியவற்றிற்குக் காரணமாம். இங்கே முதலிய வென்னுஞ்

சொல்லால் தானாவிற் கற்பிக்கப்பட்ட கள்ளனும் கொள்ளப்படுவன். இரஜ்ஜ-முதலியவற்றின் ஞானத்தால் சர்ப்பாதிதலின் புத்தி கின்றுத்தியாகவே அவ்வோடிய ஒட்டத்தினைக் குழிந்துச் சோகிக்கின்றான் அதாவது “யான் விருதாவாக ஓடினேன்” என்று யின் இரங்குதலைச் செய்கின்றான் என்பது பொருள். (உரு)

ங. சாக்ஷியிவ்ந் தாரோபிக்கப்பட்ட போக்தாந்தன்மைவடிவ தோஷம் நீங்கும்பொருட்டுச் சிதாபாஸன் சாக்ஷியின் நற்பாஸுதல் ௮௨௦-௮௨௬.

க. முன் அகஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய சாக்ஷியின் கித்தனத்தைத் திருஷ்டாந்தத் தோடு விளக்கல்.

[௮௨௦] மிथ्याभियोगदोषस्य प्रायश्चित्तत्वसिद्धये ।

क्षमापयन्निवात्मानं साक्षिणं शरणं गतः ॥ ௨௩௬ ॥

(அ-கை.)

“சாக்ஷியை எப்போதும் கிந்திக்குங்கால்” என்று அகஅ-வதற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குகின்றார்:—

மிथ्याभियोगदोषस्य प्रायश्चित्तत्वसिद्धये साक्षिणं आत्मानं क्षमापयन् इव शरणं गतः ॥

(சு-ம்.)

திருட்டுமுதலியதோஷத்தை ஆரோபித்த குற்றத்தின் பிராயச்சித்தம் கித்திக்கும்பொருட்டு மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்வதைப்போல இவன் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவைச் சரணடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் ஒருவன்பேரில் திருட்டுமுதலியதோஷங்களை ஆரோபிக்கும் புருஷன் அத்தோஷத்தின் பிராயச்சித்தம் கித்திக்கும்பொருட்டு மித்தையாகக் குற்றஞ்சமத்தப்பட்ட புருஷனை அடிக்கடி கேட்டுக்கொள்வதைப்போல, இச்சிதாபாசனும் சாக்ஷிவடிவ அசங்க ஆத்மாவினிடத்தில் போக்திருத்தன்மையினை ஆரோபித்தலவடிவ பொய்யாகிய குற்றஞ்சமற்று தலா துண்டாம் தோஷத்தின் பிராயச்சித்தத்தின்பொருட்டுச் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவினை மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்வதைப் போலச் சரணடைகின்றான். (உரு)

உ. சுவோகம் அகக்-ற் கூறிய அந்நிய திருஷ்டாந்தம்.

[௮௨௨] आवृत्तपापनुत्त्यर्थं स्नानाद्यावर्त्यते यथा ।

आवर्त्ययन्निव ध्यानं सदा साक्षिपरायणः ॥ २३७ ॥

(அ-கை.)

எப்போதும் சாக்ஷியைச் சிந்தித்தலாகிய அதற்றானே வேறு திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा आवृत्तपापनुत्त्यर्थं स्नानादि आवर्त्यते । ध्यानं आवर्त्यन् इव सदा साक्षिपरायणः ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஆவிருத்திசெய்யப்பட்ட பாபத்தினது நிவிருத்தியின்பொருட்டு ஸ்நானாதிகளின் ஆவிருத்திசெய்யப்படுகின்றதோ, அதுபோலச் சிதாபாசன் தியானத்தை ஆவிருத்தி செய்கின்றவனைப்போல எப்போதும் சாக்ஷியை நோக்கியவனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பாபஞ் செய்யும் புருடனால் அப்பியசிக்கப்பட்ட பாபம் நீங்குதற்பொருட்டுச் சாஸ்திரங்களில் விதிக்கப்பட்ட ஸ்நானாதிவடிவப் பிராயச் சிந்தம் மீண்டு மீண்டும் அதுஷ்டிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோல இச்சிதாபாசனும் நெடுங்காலம் சாக்ஷியினிடத்துச் சம்சாரித்தன்மைமுதலியவற்றை ஆரோபித்தல்வடிவ தோஷம் நீங்குதற்பொருட்டுத் தியானம் அடிக்கடி செய்பவனைப்போல எப்போதும் சாக்ஷியில் தற்பரனாகின்றான். (உ௩௭)

௩. ஞானியாகிய சிதாபாஸனுக்குத் தனது குணத்தின் பிரசித்தியில் காணமுடைமையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[௮௨௨] उपस्थकुष्ठिनी वेश्या विलासेषु विलज्जते ।

जानतोऽग्रे तथाभासः स्वप्नस्यातौ विलज्जते ॥ २३८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு திருஷ்டாந்தங்களால் சிதாபாஸன் சாக்ஷியின் தற்பரனதலை வர்ணித்துத் தனது கர்த்திருந்துவாதி குணங்களின் பிரக்கியாதியில் நாணமுடைமையைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

उपस्थकुष्ठिनी वेश्या विलासेषु विलज्जते । तथा आभासः जानतः अग्रे स्वप्नस्यातौ विलज्जते ॥

(சு-ம்.)

எப்படி இரகசிய அங்கமாகிய சூழியில் குஷ்டமுடைய வேகியானவன் அதனை உணர்ந்தவன்முன் நாணமுடையவனோ, அதுபோலச் சிதாபாஸன் ஞானமுடைய புருஷன்முன் தனது பிரசித்தியில் லஜ்ஜையை யடைகின்றான். (௨௩௮)

சு. மூன்று சரீரங்களிலும் விவேகிக்கப்பட்ட சிதாபாசனுக்கு மீண்டும் அச்சரீரங்களோடு ஒற்றுமைமயக்கம் இல்லை என்பதில் திருஷ்டாந்தம்.

[௮௨௩] गृहीतो ब्राह्मणो स्लेच्छैः प्रायश्चित्तं चरन् पुनः ।

स्लेच्छैः संकीर्यते नैव तथाभासः शरीरकैः ॥ २३९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மூன்று சரீரங்களினின்றும் விவேகிக்கப்பட்ட சிதாபாசனுக்கு மீண்டும் அச்சரீரங்களோடு தூதாத்மியமாகிய ஒற்றுமைமயக்கமில்லை யென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

स्लेच्छैः गृहीतः ब्राह्मणः प्रायश्चित्तं चरन् पुनः स्लेच्छैः न एव संकीर्यते तथा आभासः शरीरकैः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி மிலேச்சர்களால் கவரப்பட்ட பிராஹ்மணன் பிராயச்சித்தத்தைச் செய்துகொண்டு பின் மிலேச்சர்களோடு கலக்கமாட்டானோ, அதுபோலச் சிதாபாஸன் விவேகமுடையவனுப் மீண்டும் சரீரங்களோடு கலப்பமுடையவன் அதாவது அத்தியாசமுடையவனாகான். (௨௩௯)

டு. சிதாபாசனுக்குப் பெரும் இலாபமுண்டாகும்பொருட்டுச் சாக்ஷியின் அதுசாரித் தன்மையினைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[௮௨௪] यौवराज्ये स्थितो राजपुत्रः साम्राज्यवाञ्छया ।

राजानुकारी भवति तथा साक्ष्यनुकार्ययम् ॥ २४० ॥

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்குக் கேவலம் தனது அபராதம் நீங்குகற்பொருட்டுச் சாக்ஷியை அதுசாரித்த லில்லை. ஆனால் பெரும்பிரயோஜனம் சித்தித்தற்

பொருட்டுச் சாக்ஷியை அநுசரித்தலா மென்று *சூ.௦. சிம்மாவலோககியா பத்தால் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

यौवराज्ये स्थितः राजपुत्रः साम्राज्यवांछया राजानुकारी भवति । तथा
अयं साक्ष्यनुकारी ॥

(சு-ம்-)

ராஜா ஜீவித்திருக்கும்போது ராஜபதவியி லிருத்தலாகிய யுவராஜத் தன்மையி லுள்ள ராஜபுத்திரன் சக்கிரவர்த்தித்தன்மையாகிய சாம்ராஜ்யத் தின் வாஞ்சையினால் ராஜாவை அநுசரித்தவனாவதுபோல இச்சிதாபாசன் பிரஹ்மத்தன்மையின் இச்சையினால் சாக்ஷியினை அநுசரிப்பவ னாகின் றான். (உச௦)

சு. சிதாபாசன் சாக்ஷியை யநுசரித்தவனாதலிற் பயன்.

[அஉரு] यो ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवत्येव इति श्रुतिस् ।

श्रुत्वा तदेकचित्तः सन्ब्रह्म वेत्ति न चेतर्त् ॥ २४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் யுவராஜனுக்கு ராஜாவை அநுசரித்தவ னாதலில் மண் டலேஸ்வரரின் ஆதிபதித்தன்மையாகிய சாம்ராஜ்யிவவடிவ பயன் காணப் படுகின்றது. இவ்வாறு சிதாபாசன் சாக்ஷியின் அநுசாரியாதலில் பயன் காணப்படவில்லை. ஆதலால் சாக்ஷியை அநுசரித்தலில் எப்படிப் பிரவிருத் தனாவ னென்று கூறுகின்றார்:—

“यः ब्रह्म वेद ब्रह्म एव भवति” इति श्रुत्वा तदेकचित्तः सन् ब्रह्म
वेत्ति च इतरत् न ॥

(சு-ம்.)

“எவன் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றானோ அவன் நிச்சயமாகப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.” என்றுஞ் சுருதியைக் கேட்டு அந்தப் பிரஹ்மமாகிய ஒன் றில் சித்தமுடையவனாய் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றான்; வேறென்றை யறிகி தில்லை.

* சூ.௦. சிம்மம் எப்படித் தனது ஸ்தானத்தினின்றும் தாவி இடையிலுள்ள பூமியினைக் கடந்து பின்னது ஸ்தானத்தைப் பார்க்கின்றதோ, அதுபோல எங்குப் பிரகிருத அர்த்தத்தை விட்டு இடையில் வேறு அர்த்தத்தைக் கூறிப் பின் பிரகிருத அர்த்தத்தின் அநுசந்தானமுண்டாமோ, அங்குச் சிம்மாவலோகநியாயம் சொல்லப்படுகின்றது. இங்குச் சிதாபாசனுக்குச் சாக்ஷியை யநுசரித்தலாகிய தற்பரத்தன்மை பிரகிருதமாம். அதனை விட்டு இடையில் இரண்டு சுலோகங்களால் வேறு அர்த்தத்தைக் கூறிப் பின் சாக்ஷியை யநுசரித்தல்வடிவ பிரகிருத அர்த்தத்தைக் கூறுதலால் சிம்மாவலோக நியாயமாம்.

(வி-ம்.)

“स यो ह वै एतत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति । नास्याब्रह्मवित्कुले भवति । तरति शोकं तर-
ति पाप्मानं । गुहाग्रंथियो विसृक्तोऽमृतो भवति ॥ எவன் நிச்சயமாக இந்தப் பரப்
பிரஹ்மத்தை யறிகின்றானோ அவன் நிச்சயமாகப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.
இந்தப் பிரஹ்மவித்தின் குலத்தில் அதாவது கஷ்யபரம்பரையில் பிரஹ்
மவித்தாகாதவனிரான்; சோகத்தைக் கடக்கின்றான்; பாபத்தைக் கடக்கின்
றான்; பஞ்சகோசவடிவ குகையாகிய முடிச்சுகளினின்றும் விடுபட்டவனாய்
மரணத்தன்மையின்றிய மோகவடிவ அமிர்தமாகின்றான்.” என்னுஞ் சுரு
தியில் பிரஹ்மத்தன்மைமுதலியவடிவ பயன் கேட்கப்பட்டிருத்தலால்
அந்தப் பலத்தின் இச்சையினால் சிதாபாசனுக்குச் சாக்ஷியை அதுசரித்
தலில் பிரவர்த்தித்தல் தகுதியா மென்பது பொருள். (உசக)

எ. திருஷ்டாந்தத்தினால் சிதாபாசனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மை யடைதற்பொருட்டுத்
தனது நாசத்தில் இச்சையுண்டாகுதல்.

[அ.உ௭] देवत्वकामा ह्यन्यादौ प्रविशंति यथा तथा ।

साक्षित्वेनावशेपाय स्वविनाशं स वाञ्छति ॥ २४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மஞானத்தினால் பிரஹ்மத்தன்மையின் பிராப்தி
யுண்டாயின் சிதாபாஸத்தன்மையே நாசத்தையடையும். ஆதலால் சிதாபா
சன் தனது நாசத்தின்பொருட்டு எப்படிப் பிரவர்த்திப்பான் என்றுசங்
கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यथा देवत्वकामाः हि अन्यादौ प्रविशंति । तथा साक्षित्वेन अवशेपाय स
स्वविनाशं वाञ्छति ॥

(சு-ம்.)

தேவத்தன்மையை விரும்பியவன் அக்கினிமுதலியவற்றிற் பிரவேசிப்
பதுபோலச் சாக்ஷித்தன்மையாக மிஞ்சியிருத்தற் பொருட்டு அச்சிதாபாசன்
தனது விராசத்தை இச்சிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தில் தேவத்தன்மையின் அடைவை விரும்பிய மனிதன்
மலையினுச்சியினின்றும் விழுதல், அக்கினியிலும் பிரயாகைக்கங்கையிலும்
பிரவேசித்தல்முதலிய தனது நாசசாதனங்களிற் பிரவர்த்திக்கின்றானோ,
அதுபோலச் சாக்ஷிவரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ அதிகபய னிருத்தலால்

சிதாபாசத்தன்மையின் நாசத்திற் கேதுவான பிரஹ்மஞானத்திலும் பிர
விருத்தி நிகழவே செய்யு மென்பது *சுக. பொருள். (௨௪௨)

ச. ஞானியாகிய சிதாபாசனுக்குப் பிராரப்தபரியந்தம் வியவகாரம் சம்
பவித்தலைக் கூறுதல் அ௨௪-அ௩௫.

க. திருஷ்டாந்தத்தோடு ஞானிக்குப் பிராரப்தபரியந்தம் வியவகாரம் சம்
பவிக்குமெனல்.

[௮௨௪] यावत्स्वदेहदाहं स नरत्वं नैव मुंचति ।

यावदारव्यदेहं स्यान्नाभासत्वविमोचनम् ॥ २४३ ॥

(அகை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானத்தினால் எப்போது சிதாபாசத்தன்மை
நிவிருத்தியாகின்றதோ, அப்போது தத்துவஞானிகளுக்கு உலகத்தில் ஜீவத்
தன்மையின் வியவகாரம் எப்படி யுண்டாம்? என்றசங்கித்துப் பிராரப்த
கர்மத்தின் கஷயபரியந்தம் அச்சிதாபாசத்தன்மை சம்பவித்தலைத் திருஷ்
டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

यावत् स्वदेहदाहं सः नरत्वं न एव मुंचति । आरव्यदेहं स्यात् तावत्
आभासत्वविमोचनं न ॥

*சுக. தேவத்தன்மையின் அடைவை விரும்பிய புருஷன் அக்கினிமுதலிய
வற்றிற் பிரவேசித்தலால் ஸ்தூலதேகத்தின் விராசத்தை இச்சிக்கின்றான்; ஜீவஞ
கிய தனது நாசத்தை இச்சிக்கிறதில்லை. இதனால் அவனுக்குத் தெய்வத்தன்மையின்
அடைவு சம்பவிக்கின்றது. சிதாபாசனோ தனது விராசத்தை இச்சிக்கின்றான். ஆத
லால் அடைவோனாகிய அவனது இன்மையால் அவனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின்
பிராப்தி சம்பவியாது. அப்படியானாலும் இங்கு ௨௨௮, ௩௧௪, ௩௮௬ முதலிய
சுலோகங்களில் கூடஸ்தவிசிஷ்டபுத்தியின்கண்ணுள்ள பிரதிபிம்பவடிவ சிதாபாச
னையே ஜீவ னென்று கூறியிருக்கின்றது. அவனுக்கே மத்தமோக்ஷமுதலியவற்றில் அநி
கார மிருக்கின்றது. ஆதலால் பிரஹ்மஞானத்தினால் புத்தியோடுகூடிய சிதாபாச
ஜீவத்தன்மைகள் நாசமாயினும், மிஞ்சிய கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின்
அடைவு சம்பவிக்கும். அன்றியும், “சிலவிடத்து வீசேஷணத்தினது தர்மத்தின்
வியவகாரம் விசிஷ்டத்திலும், சிலவிடத்து வீசேஷியத்தினது தர்மத்தின் வியவகாரம்
விசிஷ்டத்திலும் உண்டாகின்றன.” என்னும் சாஸ்திரத்திற் கூறிய நியமத்தால்
அந்தக்கரணத்தோடுகூடிய சிதாபாசவடிவ வீசேஷணத்தின் நாசத்தால் சாபாச
அந்தக்கரணவிசிஷ்ட சேதனவடிவ ஜீவனது நாசத்தின் வியவகார முண்டாகின்றது.
கூடஸ்தவடிவ வீசேஷியத்திற்குப் பிரஹ்மத்தன்மையின் அடைவால் ஆபாசனோடு
கூடிய அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனவடிவ ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மையினது
அடைவின் வியவகார முண்டாகின்றது. ஆதலால் இங்கு ஓர் அசம்பவமு மில்லை.

(சு-ம்.)

எதுவரையிலும் தனது தேகத்தின் தாக முண்டாகின்றதோ, அது வரையிலும் அவ்வக்கினிப்பிரவேசமடைந்த புருஷன் மனிதத்தன்மையை விடுகிறதில்லை. அதுபோல எதுவரையில் பிராரத்தத்தின் அதினைமாகத் தேக மிருக்கின்றதோ, அதுவரையில் ஆபாசத்தன்மையின் சிவிருத்தி உண்டாகிற தில்லை.

(வி-ம்)

அக்கினிமுதலியவற்றில் பிரவேசத்தையடைந்த புருஷன் எரிதல் முதலியவற்றால் தனது தேகத்தின் நாசபரியந்தம் நரத்தன்மையை அதா வது நரனென்னும் வியவகாரத்தின் உரிமையை விடுகிறதில்லை. அப்ப டியே பிராரத்தகம்மத்தின் கஷயபரியந்தம் சிதாபாசத்தன்மையின் வியவ காரம் நீங்குகிறதில்லை யென்பது பொருள். (உச௩)

உ. ஞானிக்குப் பாதமாகிய பிரபஞ்சத்தின் அதுவிருத்தி திருஷ்டாந்தத்தோடு பொருந்துமாறு.

[அஉ௮] रज्जुज्ञेऽपि कंपादिः शनैरेवोपशाम्यति ।

पुनर्मदांधकारे सा रज्जुः क्षिसोरगी भवेत् ॥ २४४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப் போக்திருத்தன்மைமுதலிய பிராந்தியின் உபாதானமாகிய அஞ்ஞானம் நீங்கியிருத்தலின் ஞானம் உண்டாகியபின் னும் போகத்தின் அதுவிருத்தி (பாதமாகிய பின்னிருத்தல்) எப்படி யுண் டாம்? அல்லது நான் மனிதன் என்னும் விபரீதத்தோற்றம் எப்படி யுண் டாம்? என்றசங்கத்துத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் இதனை நிகழ்த் துகின்றார்:—

रज्जुज्ञे अपि कंपादिः शनैः एव उपशाम्यति । पुनः मन्दांधकारे क्षिप्ता सा रज्जुः उरगी भवेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி இரஜ்ஜுவின் ஞானமுண்டாகியும் சர்ப்பயத்தால் உண்டா கிய நடுக்கமுதலியன சிறிதுகாலத்தால் நீங்குகின்றனவோ, மறுபடியும் மற் தாந்தகாரத்தில் போடப்பட்ட இரஜ்ஜுவானது சர்ப்பமாகின்றதோ. (1)

[அஉ௯] एवमारब्धभोगोऽपि शनैः शाम्यति नो हठात् ।

भोगकाले कदाचित्तु मर्योऽहमिति भासते ॥ २४५ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டார்த்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தைத் தார்க்ஷ்டார்த்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

एवं आरब्धभोगः अपि शनैः शाम्यति । हठात् नो भोगकाले कदाचित्
बु “अहं मर्त्यः” इति भासते॥

(ச-ம்.)

இப்படிப் பிராரப்தத்தின் போகமும் சிறிதுகாலத்தால் நிவிருத்தி யினை யடைகின்றது; ஹடத்தினால் நீங்குகிறதில்லை. போககாலத்தில் ஓர் காலத்து “யான் மனிதன்” என்று தோற்றுகின்றது. (௨௪௫)

க. பாதித்தின் அதுவிருத்தியினால் தத்துவஞானம் பாதிக்கப்படாமை.

[அக௦] नैतावताऽपराधेन तत्त्वज्ञानं विनश्यति ।

जीवन्मुक्तिव्रतं नेदं किंतु वस्तुस्थितिः खलु ॥ २४६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மறுபடியும் யான் மனிதன் என்னும் புத்தி உதயமாக அதனால் தத்துவஞானம் பாதித்தை யடையுமென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतावता अपराधेन तत्त्वज्ञानं न विनश्यति ॥

(ச-ம்.)

“யான் மனிதன்” என்னும் தோற்றவடிவ இத்துணை அபராதத்தால் தத்துவஞானம் விராசத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

ஒருகால் “நான் மனிதன்” என்னுந்தன்மையினதாகிய ஞானத்தின் உற்பத்திமாத்திரத்தால் வேதவடிவப்பிரமாணத்தாம் றேன்றிய தத்துவ ஞானம் பாதித்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

“நான் மனிதன்” என்னும் ஞானத்தால் தத்துவஞானம் ஏன் பாதித் தை யடைகிறதில்லை யெனக் கூறுகின்றார்:—

इदं जीवन्मुक्तिव्रतं न किंतु वस्तुस्थितिः खलु ॥

(ச-ம்.)

இது ஜீவன்முக்தியின் விதமன்ற; ஆனால் வஸ்துவின் ஸ்திதியாம்,

(வி.ம்.)

மனிதத்தன்மையின் புத்தியைச் செய்பாணமயாகிய இது ழீவன்முக் தியின் விரதம் அதாவது நியமமாக அதுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்கது ஆகாது. ஆனால் நல்ல ஞானத்தால் பிராந்திஞானத்தின் நிவிரூத்தி யுண்டாகின்றது. இது வஸ்துவின் சுபாவம், ஆதலால் ஒருகால் வியவகாரகாலத்தில் மனிதத்தன்மையின் புத்தி உதயமாயினும் மீண்டும் வேறு தத்துவ ஞானத்தால் அதாவது பிரஹ்மாகாரவிருத்தியால் அம்மனிதத்தன்மைப் புத்தி பாதமாகத்தக்கது மென்பது * கூஉ. தாற்பரியம். (௨௪௬)

* கூஉ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம் :— இரஜ்ஜுவின் ஞானத்தால் சர்ப்பப் பிராந்தி பாதமாவதைப்போல பிரத்தியகபின்ன அதிஷ்டானப்பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தால் அகங்காரதி ஐகத்பிராந்தி பாதமாயினும், சர்ப்பஞானத்தா லுண்டாகிய நடுக்குமுதலியன காலதாமதத்தால் நீக்குவதுபோலப் பிராரத்தகர்மத்தின் போகம் பிராரத்தத்தின் முடிவுபரியந்தம் காலத்தால் நீக்குகின்றது. வேறு சாதனத்தால் நீக்குமுதில்லே. மீண்டும் மந்தாந்தகாரத்தில் அமைந்துள்ள இரஜ்ஜு சர்ப்பமாகத் தோற்றதல்போலப் போககாலத்தில் ஒருகால் “யான் மனிதன்” என்றல்முதலிய உணர்ச்சி பாதிதாதுவிருத்தியா லுண்டாகின்றது.

மித்தியாத்துவ நிச்சயத்தின் பெயர் பாதமாம். எதன் பாத முண்டாகின்றதோ அது (பிரபஞ்சம்) பாதிந மெனப்படும். பாதிதத்தின் அதுவிருத்தி (பிராரத்தபரியந்தம் பின்னிருத்தல்) எதுவோ அது பாதிநாதுவிருத்தி யெனப்படும்.

உபாதானமாகிய அஞ்ஞானம் நிவிரூத்தியாகியபின் காரியம் (பிரபஞ்சம்) இருத்தல் தருதியில்லாததாயிருக்கினும், ஆவினிடத்துப் புலி யென்னும் புத்தியால் பாணத்தைவிட்டுப் பின் ஆவின்றான முண்டாகப் பச்சாத்தாபத்தாற் வில்லிற்றெடுத்த இரண்டாவது பாணத்தையும் துணீரத்தி(அம்புப்புட்டியி)லுள்ள பாணங்களையும் நாசமாக்கினும், விடுபட்ட பாணத்தின் வேகம் சாந்தமாகாமல் எதுவரையிலும் வேக மிருக்கின்றதோ, அதுவரையிலும் சென்று பின் நிலைபெறும். அதுபோல வேகத்தின் காரணமாகிய வில்ஸ்தானத்து அஞ்ஞானமும், தொடுக்கப்பட்ட இரண்டாவது பாணஸ்தானத்து ஆகாமியகர்மமும், துணீரத்துள்ள அநேக பாணங்களின் ஸ்தானத்துச்சஞ்சிதகர்மமும் ஞானத்தால் நாசமாகியும் விடுபட்டபாணஸ்தானத்தும் பிராரத்தகர்மத்தால் பாணத்தின் வேகஸ்தானத்தினதாகிய காரியத்தின் அது விருத்தியுண்டாகின்றது.

இங்கு இது சங்கையாம்:— வில்லானது பாணத்தின் வேகத்திற்கு நிமித்தகாரணமாயிருத்தலால் வில் நாசமாயினு; குலாலாதி நிமித்தகாரணநாசத்தால் கடம் நிலைத்திருத்தல்போலப் பாணத்தின் இருப்புப் பொருத்தும். அஞ்ஞானம் போக்திருத்தன்மைமுதலிய பிரமவடிவ காரியத்தின் உபாதானமாயிருத்தலால், அது நாசமாகவே மண்ணின் நாசத்தால் கடத்தினிருப்புப் பொருத்தாதுபோலக் காரியத்தினிருப்புப் பொருத்தாது.

இதன் சமாதான யிதாவம்:—வறுத்த விதையினைப் போலப் பிராரப்தத்தின் பலத்தால் போகபரியந்தம் அஞ்ஞானத்தின் ஆவரண விசேஷவடிவ இரண்டம் சங்கனும் பாதிக்கப்பட்டனவாயிருக்கின்றன. அதனையே அஞ்ஞானத்தின் இலேசு மென்பர். மாயையினால் உபாதானயிருத்தலின் வியவகாரகாலத்தில் தனது வடிவத்தை மறத்தல்வடிவமான அல்லது சுழுத்திமுதலிய இடக்களில் நித்திரைவடிவமான ஆவரணமும், “யான் இன்னகாரியத்திற்குக் கர்த்தா; இன்னபோகத்திற்குப் போக்தா; யான் மனிதன்; யான் பிராஹ்மணன்; யான் காண்னின்றேன்.” என்றல் முதலிய விசேஷவடிவகாரியத்தின் அதுவருத்தியுண்டாகின்றது. ஆனால் ஞாலக்கினியினால் பாதிக்கப்பட்ட அஞ்ஞானம் முளையின் உற்பத்தியில் சாமர்த்தியமின்றிய வறுத்த விதையினைப்போல வர்த்தமான ஜகமத்தில் ஜீவன் ஈசன்முதலிய பஞ்சபேதத்திற்கும் ஜகத்தின் பாரமார்த்திகசத்தியத்தன்மைப்புத்திக்கும் ஏதுவாகாது; அல்லது பிராரப்தபோகத்திற்குப்பின் வேறு ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகாது. இவ் து ஓர் தூலாகிரியரின் மதம்.

அல்லது ஆவரணத்திற் கேதுவாகிய சக்தி, தேகாதிப்பிரபஞ்சமும் அதன் ஞான மூமகிய விசேஷத்திற்கு ஏதுவான சக்தி என்னுயிலை அஞ்ஞானத்தின் இரண்டு அம் சங்கனாம். அவற்றில் ஆவரணசக்திவிசிக்ஷ்ட அம்சமோ தத்துவஞானத்தால் கஷ்டமாகின்றது. விசேஷபசக்தி விசிக்ஷ்ட அஞ்ஞானத்தின் அம்சமோ பிராரப்தவடிவப் பிரதிபத்தபரியந்தம் வறுத்த விதையினைப்போலப் பாதிக்கப்பட்டதாய் எஞ்சியிருக்கும். அதுவே அவிந்தியாலேசமாம்.

ஆதலால் கண்ணடியின் ஞானம் உண்டாகியபின் தோற்றமும் பிரதிபிம்பத்தினைப் போலத் தத்துவஞானத்திற்குப்பின் வித்துவானுக்குத் தேகாதி விசேஷத்தின் பிரதிதியுண்டாகின்றது. இதனால் பிராரப்தபோகமும் பொருந்துகின்றது. ஒருகால் விடவகாரகாலத்தில் “யான் மனிதன், பிராஹ்மணன், செவிடன், குருடன்.” என்றல் முதலிய அத்தியாசம் பாதிதாதுவருத்தியால் உண்டாகின்றது. “நான் தேகம் அல்லது இத்திரியம் அல்லது அத்தக்கரணம்.” என்னு மத்தியாசம் ஒருபோது முண்டாகிதில்லை. ஆவரணசக்தியுடைய அஞ்ஞானம்சத்தின் நாசத்தால் “நான் அஞ்ஞானி; கூடஸ்த னில்லை அல்லது தோற்றவில்லை.” என்னுத்தன்மைய ஆவரணம் வித்துவானுக்குண்டாகிதில்லை. வியவகாரகாலத்தில் ஒருகால் சொருபத்தின் மறதியுண்டாம். அது ஆவரணவடிவ மன்று. ஆனால் அநாத்மாகாரவருத்தியினால் உண்டாம் ஆத்மாகாரவருத்தியின் திரோதானமாம். ஏனெனின், குதுநியமாமா:-

பின்ன விஷுவடிவ அநிகரணக்கையுடைய இரண்டு ஞானம் விசேஷவடிவமாக ஒருகாலத்தில் உண்டாகா. எப்படிச் சடத்தின் விசேஷஞான முண்டாகுக்கால் படத்தின் விசேஷஞானம் உண்டாகாதோ, அதுபோல எப்போது அநாத்மாகாரவருத்தியுண்டாகின்றதோ, அப்போது பிரஹ்மாகாரவருத்தி யுண்டாகிதில்லை. ஆனால் அதன் திரோதான முண்டாகின்றது; ஆவரண முண்டாகிதில்லை. சுழுத்திமுதலிய இடக்களிலிருக்கும் ஆவரணத்திற்குத் தூலாஞ்ஞானத்தால் கிரீவாக முண்டாகின்ற தென்பது பஞ்சபாதிகாகாரரான பத்மபாதாசாரியரது கிரமப்படி சமாதானமாம்.

இவ்விதத்தால் வித்துவான்களுக்கு ஞானத்திற்குப்பின் போகத்தின் அதுவருத்தியும், ஒருகால் போககாலத்தில் “யான் மனிதன்” என்னும் விபரீத உணர்ச்சியும் பொருத்தும்.

௪. தசமதிருஷ்டாந்தத்தில் பாதிரத்தின் அதுவிருத்தியைக் கூறுதல்.

[அடக] दशमोऽपि शिरस्ताडं रुदन् बुद्ध्वा न रोदिति ।

शिरोवणं तु मासेन शनैः शाम्यति नो तदा ॥ २४७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இரஜ்ஜுசர்ப்பமுதலிய இடங்களில் விபரீதஞானம் நிக்ருத்தியாகியும், அதன் காரியமாகிய நடுக்கமுதலியவற்றின் அதுவிருத்தி அதுவது காரணம் நாசமாகிய பின்னிருத்தல் இருக்குக. ஏழு அவஸ்தையின் பிரசங்கத்திற் சொல்லப்பட்ட தசமவடிவ திருஷ்டாந்தத்தில் 'பந்தாமவன் நீ' என்னும் வாக்கியத்தின் விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞானத்தினால் பிராந்தி நீங்கியபோது அப்பிராந்தியின் காரியத்தினது அதுவிருத்தி காணப்படுகிறதில்லையெ யென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

दशमः अपि शिरस्ताडं रुदन् बुद्ध्वा न रोदिति । शिरोवणं तु शनैः मासेन शाम्यति । तदा नो ॥

(ச-ம்.)

பந்தாவது புருடனும் தலையை மோதிக் கொண்டிருக்கின்றவன் அயிர்தபின் அழுகிறதில்லை. தலையின் காயமோ மெல்ல மாதங்களால் நிக்ருத்தியாகின்றது; அநேககாலத்தில் நீங்குகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“பந்தாமவன் யான்” என்னும் ஞானம் உண்டாகவே தலையை இடித்துக்கொள்ளுதல் பூர்வகமான அமுலகமாத்மிரம் நிக்ருத்தியாகின்றது, மோதிக்கொண்டதனால் உண்டாகிய தலையின் காயமோ பின் இருக்கவே செய்கின்றது என்பது பொருள். (உச௭)

௫. திருஷ்டாந்தபூர்வகமான ஜீவன்முக்தி லாபத்தோடு பிராரத்த அக்கத்தின் திரோதானத்தைக் கூறுதல்.

[அடஉ] दशमामृतिलाभेन जातो हर्षो वणव्यथाम् ।

तिरोधत्ते मुक्किलाभस्तथा प्रारब्धदुःखिताम् ॥ २४८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானத்திற்குப் பிந்தியகாலத்திலும் சம்சாரத்தின் அதுவிருத்தி யுண்டாக, ஜீவன்முக்திக்கு ஏதனால் புருஷார்த்தத்தன்மையிருக்கின்றது? என்றசங்கத்துத் துக்கத்தை மறைக்கும் ஜீவன்முக்தியின் இலாபத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் உண்மையால் ஜீவன்முக்தி

குப் புருஷார்த்தத்துவ முண்டு என்று திருஷ்டாந்தபூர்வகமாகக் கூறு
கின்றார்:—

दशमामृतिलाभेन जातः हर्षः व्रणव्यथां तिरोधत्ते । तथा मुक्तिलाभः
प्रारब्धदुःखिताम् ॥

(சு.ம்.)

பத்தாமவனது மரணமின்மையின் இலாபத்தாலுண்டாகிய சந்தோஷம்
காயத்தின் வருத்தத்தைத் திரோதானஞ் செய்கின்றது. அப்படியே முக்
தியின் இலாபம் பிராரப்தத்தின் துக்கத்தன்மையைத் திரோதானஞ் செய்
கின்றது. (உசஅ)

சு. திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய அத்தியாசவிருத்தியின்பொருட்டு அடிக்
கடி விசாரஞ்செய்யவேண்டு மெனல்.

[அநுந] व्रताभावाद्यदाध्यासस्तदा भूयो विविच्यताम् ।
रससेवी दिने भुक्ते भूयो यथा तथा ॥ २४९ ॥

(அ.கை.)

“மனிதத்தன்மைப் புத்தியைச் செய்யாமையாகிய இது ஜீவன்முக்தி
யின் விரதமாகாது” என்று அநு-ல் கூறிய தெதுவோ அதில் விரதத்தன்
மையின் இன்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

व्रताभावान् यदा अध्यासः तदा भूयः विविच्यताम् ॥

(சு.ம்.)

விரதத்தின் இன்மையில் எப்போது அத்தியாசமுண்டாகின்றதோ
அப்போது மறுபடியும் விசாரஞ்செய்தல் வேண்டும்.

(அ.கை.)

மறுபடியும் மறுபடியும் விசாரஞ்செய்தலில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறு
கின்றார்:—

यथा रससेवी दिने भूयः भुक्ते तथा ॥

(சு.ம்.)

எப்படி இரசத்தைச் சேவிக்கும் புருஷன் பகலில் மறுபடியும் மறுபடி
யும் போஜனஞ்செய்கின்றானோ, அதுபோல மறுபடியும் மறுபடியும் விசா
ரஞ் செய்கின்றான்.

(வி.ம்.)

இரசம் தாம்பிரமுதலிய ஓர் இரசத்தினைச் சேவிக்கும் புருஷன் ஒரே
தினத்தில் பசியினாலுண்டாகிய துக்கநிலைவிருத்தியின்பொருட்டு மீண்டு மீண்டு

மும் போஜனஞ்செய்கின்றான். அதுபோல அத்தியாசநிவ்ருத்தியின்பொருட்டு ஞானி மறுபடியும் மறுபடியும் பேதஞானவடிவ விவேசனஞ்செய்ய வேண்டும். அதாவது தேகத்தினின்றும் தன்னை வேறா யறியவேண்டும் என்பது * ௬௩. பொருள்.

(௨௪௬)

௭. திருஷ்டாந்தபூர்வமாய்ப் போகத்தினால் பிராரப்தம் நீங்குமெனல்.

[அ.௩௪] समयतौषधेनायं दशमः स्वं व्रणं यथा ।

भोगेन समयिवैतत्प्रारब्धं मुच्यते तथा ॥ २५० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஞானத்தால் நிவ்ருத்தியாகத்தகாத பிராரப்தகாமத்தின் பயன் எதனால் நீங்கு மென்றாசங்கித்து, அடித்துக்கொண்டதன லுண்டாகிய காயம் ஓளவுதத்தால் நீங்குவதுபோலப் பிராரப்தகன்மத்தின் பயன் போகத்தினாலேயே நீங்குகின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

यथा अयं दशमः औषधेन स्वं व्रणं शमयति । तथा भोगेन एतत्प्रारब्धं शमयित्वा मुच्यते ॥

(ச-ம்.)

எப்படி இப்பத்தாவது புருஷன் ஓளவுதத்தினால் தன்காயத்தை ஆற்று

* ௬௩. எப்படி அந்நத்தைப் புசிப்பதனால் பக்கமாகுந்தன்மையினதாய் ஏகாசியின் விரத நிருக்கின்றதோ, அதுபோல அத்தியாசத்தின் உற்பத்தியினால் பக்கமாகுந்தன்மையினதாயில்லே ஜீவன்முத்தியின் விரதம். அந்நனமாயினும் ரசம் சாப்பிட்ட புருஷனுக்குப்பசியினாலுண்டாகிய துக்கவிருத்தியின்பொருட்டு அடிக்கடி போஜனஞ் செய்வேண்டியதைப்போல ஞானிக்கு அத்தியாசத்தினாலுண்டாகிய விசேஷம் நீங்கும்பொருட்டு அடிக்கடி பிரஹ்மவிசாரஞ் செய்வேண்டியதாம். இங்கு இஃது இரகசியம்:—மேல் ௬௧௧-௬௧௦-வது பரியந்தம் சொல்லப்படும் பூதபௌஷ்யத்தவர்த்தமானவடிவ முவகைப்பிரதிபந்தங்களும் ஞானத்தின் உற்பத்தியில் பிரதிபந்தமாம். சம்சயமும் விபரீதபாவனையும் ஞானத்தின் உற்பத்தியில் பிரதிபந்தமன்று. ஆனால் மாதாபிதாக்களின் சேவையில் சக்தியின்றிய ரோகமுடைய புத்திரனது ரோகத்தினைப்போல ஞானத்தின் பலத்திலாவது அல்லது பலத்தோடுகூடிய திடஞானத்திலாவது பிரதிபந்தமாம். ஞானோற்பத்திக்குப்பின் பிராரப்தபரியந்தம் நஷ்டமாகாத அவித்தையின் விசேஷ ஏதுவான சக்தியின்றோன்றிய அத்தியாசவடிவ விசேஷம் எதுவோ அது ஞானத்தின்பயனாகிய ஜீவன்முத்தியிலும் விதேகமுத்தியிலும் பிரதிபந்தமன்று; ஆனால் ஜீவன்முத்தியின் விலகலானந்தத்திற் பிரதிபந்தமாம். ஆதலால் அத்தியாசத்தைச் செய்யாமைவடிவ விரதம் இல்லாதிருக்கினும் ஜீவன்முத்தியின் விலகலானந்தத்தின்பொருட்டு அடிக்கடி பிரஹ்மவிசாரம் செய்யவேண்டியதாம்.

கின்றானே, அப்படிப் போகத்தினால் *சுசு. இப்பிராரப்தத்தினை நீக்கி ஞானி விடுபடுகின்றான் அதாவது விதேகமுத்தனாகின்றான். (௨௫௦)

அ. சுலோகம் ௭௨௦-௭௭௫-ற் சொல்லிய சோகநிவருத்தியினைச் சொல்லுவதோடு ஏழாவது திருப்தி அவஸ்தையைக் கூறுதல்.

[௮௩௫] கிமிச்சூநிதி வாக்யோக்த: ஸோகமோஷ உதீரित: ।

आभासस्य ह्यवस्थैषा पृथी तृप्तिस्तु सप्तमी ॥ २५१ ॥

(அ.கை.)

“ஆத்மாவீனை அறியின் என்று ௫௮௫-வதில் கூறிய சுருதி அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவருத்தி என்னும் இவ்விரண்டவஸ்தைகளையும் ஜீவனிதத்துள்ளனவாகச் சொல்லுகின்றது.” என்னும் ௬௩௨-வது சுலோகத்தால் “புருஷன் ‘இது நான்’ என்று ஆத்மாவை எப்போது அறிகின்றானோ அப்போது எதனை இச்சித்தவனாய் எக்காமத்தின்பொருட்டுச் சரீரத்தைப் பின்பற்றிச் சுரத்தையடைவான்.” என்று ௫௮௫-ற் கூறிய வேதமந்திரத்தில் அபரோக்ஷஞானம் சோகநிவருத்தி என்னும் பெயரையுடைய இரண்டும் ஜீவனது அவஸ்தைகளை எச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது ௮௩௫-௮௭௨ பரியந்தம் அவ்விரண்டவஸ்தைகளையும் சொல்லுவதால் சூசிப்பிக்கப்பட்ட ஜீவனது ஏழாவது திருப்திவடிவ அவஸ்தையினை நிகழ்ந்த பொருளினினை அறுவதித்தல் பூர்வகமாகச் சொல்ல ஆரம்பிக்கின்றார்:—

“किम् इच्छन्” इति वक्तव्योक्त: शोकमोक्ष: उदीरित: ॥

(சு-ம்.)

“எதனை இச்சித்தவனாய்” என்னும் சுருதிவாக்கியத்திற் கூறிய சோகநாசம் கூறப்பட்டது.

(வி-ம்.)

“எதனை விரும்பியவனாய்” என்று ௫௮௫-ற் கூறிய வேதமந்திரத்தின் பிற்பாதியாற் சொல்லப்பட்ட சோகநாசம் ௭௨௦-௮௩௫ பரியந்தமுள்ள இவ்வளவு கிரந்தசமூகத்தாற் சொல்லப்பட்டது.

*சுசு. பத்தாவது புருஷனுக்கு இடித்தல்வடிவ சிமித்தத்தாலுண்டாகியது காயம். அதுபோலப் பிராரப்தவடிவ சிமித்தத்தாலாகிய சரீரத்தினைக் காயம்போற் காண்க. அந்நத்தினைக் காயத்தின் பூச்சுப்போற் காண்க. ஜலத்தினைக் காயத்தினைக் கழுவுதல் போற் காண்க. வஸ்திரத்தினைக் காயத்திற்குப் பட்டியினைப்போற் காண்க. இவ்வாறு அந்நபாநாதி போகவடிவ உபாயவாயிலாய்ப் பிராரப்தம் நீக்குதலால் ஞானி விதேகமுத்தனாகின்றான்.

(அ-கை.)

“அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விசேஷம், பரோக்ஷஞானம், அபரோக்ஷஞானம், சோகநிலிருத்தி, நிரங்குசத்திருப்தி.” என்று கூகன-வது சுலோகத்தாற் சொல்லப்பட்ட ஜீவனது ஏழு அவஸ்தைகளில் இச்சோகநிலிருத்தி கூ-வது அவஸ்தையா மென்று கூறுகின்றார்:—

एषा आभासस्य षष्ठी अवस्था हि तृप्तिः तु सप्तमी ॥

(ச-ம்.)

இச்சோகநிலிருத்தி ஆபாசனது ஆறாவது அவஸ்தையாம். ஏழாவது அவஸ்தையாகிய திருப்தியோ இப்போது வியாக்கியானஞ் செய்ப்படுகின்றது. (௨௫௧)

சு. ஞானியாகிய சிதாபாசனது ஏழாவது நிரங்குசத்திருப்தி அவஸ்தையின் வர்ணனம் அங்கு-அடி.

க. பிரதியோகிகளின் ஸ்மரணபூர்வமான ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மை (கிருத்தவ்வியத்தின் அபாவம்) அங்கு-அடி.

க. பிரதியோகியைச் சொல்லுதலோடு அபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் நிரங்குசத்தன்மை.

[அங்கு] सांकुशा विषयैस्तृप्तिरियं तृप्तिर्निरंकुशा ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव तृप्यति ॥ २५२ ॥

(அ-கை.)

அபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியின் நிரங்குசத்தன்மை யினைக் கருத்தவ்வியப் பிராப்தவ்வியவடிவப் பிரதியோகியினைக் காட்டுதல்பூர்வமாகப் பிரதிஞ்ஞான செய்கின்றார்:—

विषयैः तृप्तिः सांकुशा । इयं तृप्तिः निरंकुशा ॥

(ச-ம்.)

விஷயங்களாலுண்டாம் திருப்தி சாங்குசமாம்; இந்த அபரோக்ஷஞானத்தாலுண்டாகிய திருப்தி நிரங்குசமாம்.

(வி-ம்.)

விஷயத்தின் இலாபத்தாற்றோன்றிய திருப்தி வேறு விஷயத்தின் விருப்பத்தால் கெடுக்கப்படுவதா யிருத்தலின் அங்குசத்தோடுகூடியதாம். இவ்வபரோக்ஷஞானத்தாற்றோன்றிய திருப்தியோ அவ்வந்நிய விஷயத்தின் கிருப்பாற் கெடுக்கப்படுதன்மையின்மையின் அங்குசமில்லாததாம்.

(அ-கை.)

அந்நிரங்குசத்தன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं इति एव तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

செய்யத்தக்கதாயிருந்தது செய்யப்பட்டது, அடையத்தக்கதாயிருந்தது அடையப்பட்டது என்றிவ்வாறே ஞானி திருப்தியடைகின்றான். (௨௫௨)

௨. கிருதகிருத்தியத்தன்மையைக் கூறுதல்.

[௮௩௭] ऐहिकामुष्मिकव्रातसिद्धौ मुक्तेश्च सिद्धये ।

बहु कृत्यं पुराऽस्याभूत्तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ २५३ ॥

(அ-கை.)

ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

अस्य पुरा ऐहिकामुष्मिकव्रातसिद्धौ च मुक्तेः सिद्धये बहु कृत्यं अभूत् ।
तत् सर्वं अधुना कृतम् ॥

(ச-ம்.)

இந்தஞானிக்கு முன் அஞ்ஞானகாலத்தில் இக்லோக பரலோக சம்பந்தியான போகங்களின் சமூகம் சித்தித்தற்பொருட்டும் முக்தி சித்தித்தற்பொருட்டும் வெகுகிருத்தியங்க ளிருந்தன. அவை யாவும் இப்போது ஞானம் உதித்த பின்னர் செய்யப்பட்டன.

(வி-ம்.)

இந்த வித்துவானுக்குத் தத்துவஞான உதயத்திற்கு முன் இவ்வுலகத்தில் விரும்பியபொருளை அடைதற்பொருட்டும் பிரதிகூலவிஷயங்களாகிய அபிஷ்டபதார்த்தங்களை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டும் உழவு வாணிபம் முதலியனவும், சுவர்க்காதிகள் சித்தித்தற்பொருட்டு யாகம் உபாசனை முதலியனவும், மோக்ஷசாதனமாகிய ஞானம் சித்தித்தற்பொருட்டுச் சிரவணநிகரமெனப் பல்வகைக்கர்த்தவ்வியங்க ளிருந்தன. இப்போது ஞானகாலத்திலோ சம்சாரசம்பந்தியான பலத்தின் இச்சையின்மையினாலும் பிரஜ்ஞாநந்தத்தின் சாக்ஷாத்காரம் சித்தித்திருத்தலால் அவ்வெல்லா உழவு யாகம் சிரவணமுதலிய கர்த்தவ்வியங்களும் செய்யப்பட்டவைபோலிருந்தன; ஏனெனின், இந்த ஞானம் உதித்தபின் அதுஷ்டிக்கத்தக்க சாதனங்க ளின்மையால் என்பது பொருள். (௨௫௩)

௩. பிரதியோகியின் ஸ்மரணபூர்வமாக ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[அ/௩௮] तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ।

अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ் செய்து அக் கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் பலவடிவ திருப்தியினைக் காட்டுகின்றார்:—

अयं तत् एतत् कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् अनुसंदधत् एव एवं नित्यशः तृप्यति ॥

(சு-ம்.)

இந்தஞானி அச்சுருக்கமாகக் கூறிய விசேஷமாய்ச் சொல்லத்தக்க இக்கிருதகிருத்தியத்தன்மையினைப் பிரதியோகியூர்வகமாக அநுசந்தானஞ் செய்யவே செய்கின்றான். இவ்வாறு எப்போதும் திருப்தியை யடைகின்றான்.

(ஈ-ம்.)

“இந்தஞானி இக்கர்த்தவ்வியத்தின் அபாவத்தினைப் பிரதியோகியின் ஸ்மரணபூர்வகமாக எப்படி இருக்கிறதோ அப்படியே ஸ்மரணஞ் செய்கின்றான்.” என்று அ/௩௯-அ/௪௨ வது பரியந்தம் மேற்சொல்லுங்கிரமத்தால் எப்போதும் திருப்தியை அடைகின்றான். (உருச)

௪. பிரதியோகியின் அநுசந்தானத்தோடு ஞானி இகலோகத்தின் சுகவிரும்பு டையோரினின்றும் தான் விலகாணமாமாறு.

[அ/௩௯] दुःखिनोऽज्ञाः संसरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया ।

परमानंदपूर्णोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ २५५ ॥

(அ-கை.)

அந்தக் கர்த்தவ்வியவடிவப் பிரதியோகியூர்வக கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் அநுசந்தானத்தினையே “துக்கியாகிய அஞ்ஞானி எவனே” என்றும் இவ்வெண்ணாற்று முப்பத்தொன்பதாவது சுலோகமுதல் “கிருத கிருத்தியத்தன்மையினால் திருப்தி யடைந்தான். மீண்டும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் திருப்தி யடைந்தான்.” என்னும் அ/௪௦-வது சுலோக பரியந்தம் மேற் சொல்லும் நூலால் விஸ்தாரமாகச் சொல்லுகின்றார். அங்கு முதலில் இகலோகசம்பந்தியான சுகத்தை விரும்புவோரினும் ஞானி தனது விலகாணத்தன்மையைக் காட்டுகின்றான்:—

दुःखिनः अज्ञाः पुत्राद्यपेक्षया कामं संसरन्तु । परमानन्दपूर्णः अहं किमिच्छया संसरामि ॥

(சு.ம்.)

துக்கிகளாகிய அஞ்ஞானிகள் புத்திரர்முதலியோரின் விருப்பத்தால் இகலோகசம்பந்தியான வியவகாரத்தை இஷ்டப்படி செய்க. பரமாத்ந் தந்தாம் பூரணான யான் எதன் இச்சையால் விவகரிப்பேன்? (௨௫௫)

௫. ஞானி பரலோகவீருப்பினர்களினும் தான் வேறென நினைத்தல்.

[௮௪௦] अनुतिष्ठतु कर्माणि परलोकयियासवः ।

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ २५६ ॥

(அ.கை.)

சுவர்க்காடிகளின்பொருட்டுக் கர்மாதுஷ்டானஞ் செய்யும் புருஷர்களினும் ஞானி தான் வேறுதலைக் கூறுகின்றான்:—

परलोकयियासवः कर्माणि अनुतिष्ठतु । सर्वलोकात्मकः कस्मात् किं कथं अनुतिष्ठामि ॥

(சு.ம்.)

பரலோகத்திற்குச் செல்லும் விருப்பமுடைய புருஷர்கள் கர்மங்களை அதுஷ்டிக்க, சர்வலோகத்தின் சொருபமாயிராபின்ற யான் எக்காரணத் தால் எக்கர்மத்தினை எவ்வாறு *௨௬௫. அதுஷ்டிப்பேன்? (௨௫௬)

௬. ஞானிக்கு அதிகாரமின்மையால் பிற்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி இல்லையெனல்.

[௮௪௧] व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानाध्यापयन्तु वा ।

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ २५७ ॥

* ௨௫௫. அஞ்ஞானிக்கு வர்ணசிறம அபிமானமும், கர்த்திருத்துவ அத்தியாச முதலிய கரணமும், எஞ்ஞாதி கர்மமும், சுவர்க்காதி பலமு மிருத்தலால் கர்மாதுஷ்ட டானம் தருதியாம். ஞானியாகிய எனக்குச் சாதனமாகிய கர்மமும் கர்மத்தின் பய னும் ஞானத்தால் பாதமாதலின் கர்மாதுஷ்டடானம் தருதியன்று. இதனாலும் தேகத் திற்கு வேறும் அகர்த்தாவா யிருத்தலால் சாதன மின்மையினாலும், தேகாதிவடிவ ஜகத் துப் பாதமாதலால் சாமக்கிரியோடு கர்ம மின்மையினாலும், சர்வ உலகவடிவமா யிருத் தலால் கர்மபல மில்லாமையினாலும் “யான் எவ்வாறு அதுஷ்டானஞ் செய்வேன்?” எவ்விதத்தானும் அதுஷ்டானம் பொருந்தாது.

(அ.கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குத் தன்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி இல்லாதிருக்கினும், பிற்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி எவ்வாறுண்டாகாதென் றுசங்கித்து, எனக்கு வியாசர்முதலிய ஆசாரியர்களைப்போல் அதிகார மின்மையால் அவ்வுலக சங்கிரகார்த்த முண்டாவதான பிரவிருத்தியு மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ये अत्र अधिकारिणः ते शास्त्राणि व्याचक्षतां वा वेदान् अध्यापयन्तु । मे तु अक्रियत्वतः अधिकारः न ॥

(சு.ம்.)

இப்பரார்த்தப்பிரவிருத்தியின்கண் அதிகாரமுடைய ஆசாரியபுருஷர்கள் எவர்களோ அவர்கள் சாஸ்திரங்களை வியாக்கியானஞ் செய்க; அல்லது வேதங்களை அத்தியயனஞ் செய்விக்க. எனக்கோ அக்கிரியனுயிருந்தலின் பரார்த்தப்பிரவிருத்தியில் அதிகாரமில்லை. (௨௫௭)

எ. தன்னுடைய பார்வையால் ஞானி அக்கிரியனாதல்.

[அசு.௨] निद्राभिक्षे स्नानशौचे नेच्छामि न करोमि च ।

द्रष्टारश्चेत्कल्पयन्ति किं मे ह्यदन्यकल्पनात् ॥ २५८ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் தன் தேகத்தைப் போஷிக்கும்பொருட்டுப் பிணைக் கொண்டிருந்தல் முதலியனவும் பரலோகத்தின்பொருட்டு ஸ்நானாதிசுக்ரும் ஞானியாகிய உம்மால் செய்யப்படுவனவாகக் காணப்படுகின்றன. ஆதலால் தம்முடைய அக்கிரியத்தன்மை பெறப்படாததாமென் றுசங்கித்து, பிணைஸ்நானமுதலிய அவையும் தனது திருஷ்டியினு லில்லை, பிற புருஷர்களாலேயே கற்பிக்கப்பட்டுள்ளன என்று கூறுகின்றார்:—

निद्राभिक्षे स्नानशौचे न ह्छामि च न करोमि द्रष्टारः कल्पयन्ति चेत् अन्यकल्पनात् मे किं स्यात् ॥

(சு.ம்.)

நித்திரை, பிணை, ஸ்நானம், செளசம் என்னும் கிரியைகளைச் சிதாத் மாவாகிய யான் இச்சிக்கிறதில்லை; விரும்புகிறதில்லை; பார்க்கின்ற புருஷர்கள் கற்பிக்கிறார்களெனின் அந்நியபுருஷர்களது கற்பனையினால் எனக்கு என்ன பாதக முண்டாகும்? (௨௫௮)

அ. அஞ்ஞானியின் கற்பனையினால் ஞானிக்குப் பாதகமின்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[அசுந] गुंजापुंजादि दद्येत नान्यारोपितवहिना ।

नान्यारोपितसंसारधर्मानैवमहं भजे ॥ २५९ ॥

(அ-கை.)

பிறர் கற்பனையினாலும் பாதகமுண்டாகுமே யென்றசங்கித்து அவ்வந்
கியகற்பனையினால் பாதகமின்மையில் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்றார்:—

गुंजापुंजादि अन्यारोपितवहिना न दद्येत एवं अन्यारोपितसंसारधर्मान्
अहं न भजे ॥

(சு-ம்.)

அக்கினியைப்போன்ற குன்றிமணிக்கொத்துமுதலிய ரக்தபதார்த்தங்
கள் அந்நியமாகிய வானராதிகளால் ஆரோபிக்கப்பட்ட அக்கினியினால் தகிக்
கப்படுகிறதில்லை. அதுபோல அந்நியமான அஞ்ஞானி புருஷர்களால் ஆரோ
பிக்கப்பட்ட சம்சாரத்தின் தர்மங்களை யான் அடைகிற தில்லை. (உருசு)

சு. ஞானிக்குச் சிரவண மனஞதிகளில் கர்த்தவ்யமின்மை.

[அசுச] शृण्वन्वज्ञाततत्त्वास्ते जानन्कस्माच्छृणोम्यहं ।

मन्यतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ २६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உனக்குச் சம்சாரசம்பந்தியான அந்நிய பலத்தினிச்
சை இல்லாததாகவே கர்மத்தின் அதுஷ்டானம் இருக்கவேண்டாம், ஆனால்
தத்துவசாக்ஷாத்காரத்தின் பொருட்டுச் சிரவணதிகள் செய்யவேண்டிய
தேயாமென் றசங்கித்து, எனக்கு அஞ்ஞானதிக வில்லாமையால் சிரவண
களின் கர்த்திருத்துவமு மில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञाततत्त्वाः ते शृण्वन्तु अहं जानन् कस्मात् शृणोमि । संशयापन्नाः
मन्यतां अहं असंशयः न मन्ये ॥

(சு-ம்.)

அறியப்படாத தத்துவம் எதுவோ அதனைக் கேட்கவேண்டும். யான்
தத்துவத்தை யறிந்தவனாயிருக்க எதன் பொருட்டுச் சிரவணஞ் செய்வேன்?
சம்சயத்தை யடைந்தவர் மனனத்தைச் செய்க, சம்சயமின்றிய யான்
மனனஞ் செய்யேன்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கியவடிவ தத்துவத்தை எவர்கள் அறியவில்லையோ அத்தன்மைய முழுக்கூக்கள் சிரவணஞ் செய்க. தத்துவம் இத்தன்மையதா? அல்லது வேறு தன்மையதா? என்னுஞ் சம்சயமுடைய புருஷர்கள் மனனஞ் செய்க. எனக்கு அஞ்ஞானம் சம்சய மென்றும் அவ்விரண்டு மின்மையால் சிரவணமனன மிரண்டிலும் பிரவிருத்தி யில்லை என்பது பொருள். (உசு0)

௧0. ஞானிக்கு நிதித்தியாசனத்தின் கர்த்தவ்யமின்மை.

[அசுரு] विपर्यस्तो निदिध्यासेर्किं ध्यानमविपर्ययात् ।

देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्भजाम्यहम् ॥ २६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உனக்குச் சிரவணமனனங்கள் வேண்டாம்; ஆனால் விபரிதபாவனை நீங்கும்பொருட்டு நிதித்தியாசனஞ் செய்யவேண்டியதாமே யென்றாசங்கித்து, எனக்குத் தேகாதிகளில் ஆத்மத்தன்மைப்புத்திவடிவ விபரியய மின்மையால் அந்நிதித்தியாசனமும் அதுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

विपर्यस्तः निदिध्यासेत् । अहं देहात्मत्वविपर्यासं कदाचित् न भजामि ।
अविपर्ययात् किं ध्यानं ॥

(ச-ம்-)

விபரியயமுடையபுருஷன் நிதித்தியாசனத்தைச் செய்க, நான் தேகத்தில் ஆத்மத்தன்மையின் ஞானவடிவ விபரியயத்தை ஒரு போதும் பஜிக்கிறதில்லை. ஆகலின் எனக்கு விபரியய மின்மையால் எத்தியான முளது? எனவு மில்லை. (உசு௧)

௧௧. ஞானிக்கு “யான் மனிதன்” என்பனமுதலிய வியவகாரங்கள் வாசனையினர் சம்பவிக்குமாறு.

[அசுசு] अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाप्यमुम् ।

विपर्यासं चिराभ्यस्तवासनातोऽवकल्पते ॥ २६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விபரியயம் இல்லாதாகவே ‘நான் மனித’ மென்னும் வியவகாரம் எப்படி நிகழுமென் ருசங்கித்து, வாசனையின் வரத்தால் நான் மனிதன் பிராஹ்மணன் என்றல் முதலிய வியவகாரம் பாதிக்கப்பட்டதின் அதுவிருத்தியினால் உண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अहं मनुष्यः इत्यादिव्यवहारः अमुं विपर्यासं विना अपि चिराभ्यस्त-
वासनातः अवकल्पते ॥

(சு.ம்.)

“யான் மனிதன்” என்றல் முதலிய வியவகாரம் இவ்விபரீத மின்றி
யும் அநாதிகாலத்துப் பழக்கத்தினால் வாசனையினும் குயவன்சக்கரத்தின்
சுழற்சியினைப்போல உண்டாகின்றது. (௨௬௨)

௧௨. பிராரப்தநிவ்ருத்தியின்றி வியவகாரம் நிவ்ருத்தியாகாமம்.

[அசு] प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारे निवर्तते ।

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्ध्यानसहस्रतः ॥ २६३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது இந்த வியவகாரநிவ்ருத்தி சித்தித்தற்
பொருட்டுத் தியானம் சம்பாதிக்கத்தக்கதாமே பென்றசங்கித்து, பிராரப்த
கர்மத்தின் சுத்ய மின்றி இவ்வியவகாரம் நிவ்ருத்தியாகாது என்று கூறு
கின்றார்:—

प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारः निवर्तते । कर्माक्षये तु असौ ध्यान-
सहस्रतः न एव शाम्येत् ॥

(சு.ம்.)

பிராரப்தகர்மம் சுத்யமாயின் வியவகாரம் நிவ்ருத்தியாகின்றது. கர்மம்
நாசமாகாதாயின் இந்த வியவகாரம் ஆயிரக்கணக்கான தியானத்தினாலும்
நிவ்ருத்தியாகாது. (௨௬௩)

௧௩. ஞானி வியவகாரம் குறைதற்பொருட்டுத் தியானஞ்
செய்யவேண்டிய தில்லையெனல்.

[அசுஅ] विरलस्त्वं व्यवहृतेरिष्टं चेद्ध्यानमस्तु ते ।

अवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन् ध्यायाम्यहं कुतः ॥ २६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தவடிவ நிமித்தமுடைய வியவகாரமும் குறை
யும்பொருட்டுத் தியானஞ் செய்யவேண்டியதாமே பென்றசங்கித்து, வியவ
காரம் பாதிக்கப்படாமையைக் காணாதலால் அந்த வியவகாரத்தினது நிவ்
ருத்தியின்பொருட்டுத் தியானம் அதுவடிக்கத்தக்கதாகா தென்று கூறுகின்
றார்:—

व्यवहृते: विरलत्वं इष्टं चेत् । ते ध्यानं अस्तु । अहं व्यवहृतिं अवा-
पिकां पश्यन् कुत: ध्यायामि ॥

(சு.ம.)

வாதி! வியவகாரக்குறைவு ஜீவன்முக்தியினும் விரலக்ஷணசகத்தின்
பொருட்டு இஷ்டமாயின் உனக்குத் தியான மிருக்குக. நான், வியவகாரத்
தினை “இது ஆத்மா, ஞானம், மோக்ஷம் என்பவற்றைப் பாதிக்காதது”
என்று காண்கின்றபடியால் எவ்வாறு தியானஞ்செய்வேன்? (உசுச)

சுச. ஞானிக்குச் சமாதி செய்யவேண்டிய தாகாதெனல்.

[அசுச] विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ।

विक्षेपो वा समाधिर्वा मनस: स्याद्विकारिण: ॥ २६५ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் தியானம் செய்யவேண்டியதாகாததாயினும் விசேஷ
பரிவிருத்தியின்பொருட்டுச் சமாதி செய்யவேண்டியதாமேயென் றுசன்
கித்து, விசேஷமும் சமாதியுமாகிய இரண்டும் மனதின் தர்மமாயிருத்த
லால் ஏகாகிரத்தன்மைவாயிலாக விசேஷபத்தை சிவர்த்திக்கும் சமாதி
யிலும் எனக்கு அதிகார மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

यस्मात् मे विक्षेप: न अस्ति । तत: मम समाधि: न । विक्षेप: वा
समाधि: वा विकारिण: मनस: स्यात् ॥

(சு.ம.)

எக்காரணத்தால் எனக்கு விக்ஷேபமு மில்லையோ அக்காரணத்தினால்
எனக்குச் சமாதியு மில்லை. விக்ஷேபம் அல்லது சமாதி யென்னு மிரண்டும்
விகாரியாகிய மனதிற்காம். (உசுசு)

ககி. ஞானி சமாதியினால் அதுபவத்தைச் சம்பாதித்தல் தருதியன் றென்பதனோடு
அசுச-அகி0 கலோகங்களிற் சொல்லிய திருத்திருத்தியத்தன்மையை
வெளிப்படுத்துதல்.

[அகி0] नित्यानुभवरूपस्य को मे वानुभव: पृथक् ।

कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चय: ॥ २६६ ॥

(அ.கை.)

அப்படியாயினும் சமாதியின் பயனாகிய அதுபவம் சம்பாதிக்கத்தக்க
தாருமேயென் றுசன்கித்து, அவ்வதுபவம் எனது சொருபமாயிருத்தலால்
சம்பாதிக்கத்தக்கதன் றென்று கூறுகின்றார்:—

नित्यानुभवरूपस्य मे कः वा अनुभवः पृथक् ॥

(ச-ம்.)

நித்திய அநுபவது உற்பத்தி நாசமின்றிய அநுபவவடிவ எனக்கு வேறாக எவ்வறுபவ மிருக்கின்றது? எதுவு மில்லை.

(அ-கை.)

இவ்வாறு அநு.எ-முதல் அரு-பரியத்தம் சம்பாதிக்கப்பட்ட கிருத கிருத்தியத்தன்மையினைச் சூசிப்பிக்கின்றார்:—

“कृत्यं कृतं । प्रापणीयं प्राप्तं” इति एव निश्चयः ॥

(ச-ம்.)

எது செய்யத்தக்கதாயிருந்ததோ அது செய்யப்பட்டது, எது அடை தற்குரியதா யிருந்ததோ அது அடையப்பட்டது என்னு மிதுவே எனது * கூசு, நிச்சயம். (உ-கூசு)

* உக. ஞானிக்குக் கர்மம் செய்யவேண்டியதாம் என்று தூரக்கிரகஞ்செய்யும் வாதி இது கேட்கத்தக்கவனாவன்:—ஞானிக்குக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியது தன்பொ ருட்டா? அல்லது பிறப்பொருட்டா? தன்பொருட்டென்னும் முதற்பகஷத்தைக் கூறினும் இவ்வுலகசம்பந்தியான பலத்தின்பொருட்டா? அல்லது பரலோகசம்பந்தி யான பலத்தின்பொருட்டா? என்றிரண்டு பகஷங்களாம். அவற்றுள், முதற்பகஷத் தைக் கூறினும், (க) சரீரசம்ரக்ஷணையின் பொருட்டா? (உ) அல்லது புத்திரன் சிஷ யன்முதலிய பரிக்கிரகங்களை இரகழித்தற்பொருட்டா? (ங) அல்லது விலாசத்தின் பொருட்டா? என்று மூன்று பகஷங்களுள்.

(க) முதற்பகஷம் பொருந்தாது. ஏனெனின், “வேறுவகையாக அர்த்தம் (தேக ஶிர்வாகம்) சித்திக்க அத்தேகரக்ஷாணைக்கு ஏதுவான கர்மத்தில் பரிசிரமத்தைக் காண் கின்றவனும் அதிற் பிரயத்தினஞ் செய்வதில்லை.” என்னும் பாகவதத்தினது இரண் டாவது ஸ்கந்தத்தின் வசனத்தால் சரீரத்தின் ஸ்திதி பிரார்த்தத்தின் அதினைமா யிருத்தலால் அதனை யுத்தேசித்து வித்துவானுக்குக் கர்மம் சம்பவியாமையின்.

(உ) இரண்டாவது பகஷமும் பொருந்தாது. ஏனெனின், “அந்த இவ்வாற் றமாவின் யறித்து” என்னுஞ் சுருதியினால் பிராத்திரானமுழுதும் எவனுக்கு விவிருத் தியா யிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய பிரஹ்மஞானியாகிய புருஷனுக்கும் புத்திரன் வித்தம் லோக மென்பவற்றைக் கோசரிக்கும் மூன்று வகையினால் விழிப்புக் கேட் கப்படுதலின், அவற்றால் விழிக்கும் வித்துவானுக்குப் பரிக்கிரகமின்மையால் அப்பரிக் கிரகத்தினை இரகழிக்கும்பொருட்டான கர்மம் சம்பவியாமையின்.

(ங) மூன்றாவது பகஷமும் பொருந்தாது; ஏனெனின், எல்லாவற்றையும் ஆத்மா வாகக் காண்கின்றவனும், ஆத்மாவிடைத்தில் அந்தக்கரணத்தின் ரமித்தலையுடைய வனுமாகிய வித்துவானுக்கு வேறிடத்தில் ரமித்தல் கிடையாதாக விலாசம் சம்ப வியாமையின்.

அப்போது பரலோகத்தின்பொருட்டுக் கர்த்தவ்வியம் உளதாகுக என்று கூறின், அங்கும் (க) சுவர்க்கத்தின்பொருட்டா? அல்லது (உ) அபவர்க்கமாகிய மோகூத்தின் பொருட்டா? அல்லது (ங) ஆத்மாவினது சுத்தியின்பொருட்டா? என மூன்றபகூத்களுள், அவற்றுள்,

(ச) முதற்பகூழ்ம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “பூர்ணகாமனுக்கும் வசமாச்சப் பட்ட மனையுடைவனுக்கும் இக்குதானே சர்வகாமக்களும் பெரும்பாலும் விலயமா கின்றன,” என்னுஞ் சாஸ்திரவாக்கியத்தால் சர்வகாமக்களின் விலயமும் கேட்கப்ப ிதலால் வித்துவானுக்குச் சுவர்க்கவிரூபஞ் சம்பவியாமையின் அச்சுவர்க்காதல்தா னத்தின்பொருட்டுக் கர்மாதுவட்டானங்கள் சம்பவியா.

(உ) இரண்டாவது பகூழ்ம் பொருந்தாது; ஏனெனின், “கர்மத்தினாலாவது பிரணையினாலாவது அமுர்த்தத்தையடைகிறதில்லை” என்னுஞ் சுருதியினால் கர்மங் களுக்கு மோகூத்சாதனத்தன்மை விஷேதிக் கப்பட்டிருத்தலாலும், வித்துவான் ஜீவன் முத்தையு யிருத்தலாலும் அம்மோகூத்தின்பொருட்டுக் கர்மம் சித்தியாது.

(ங) ஆத்மசுத்தியின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதா மென்னும் முன்ற வது பகூத்கில் கர்மஞ்செய்யவேண்டியது என்னே?

[ச] சரீரசுத்தியின் பொருட்டா? [உ] அல்லது சித்தசுத்தியின் பொருட்டா?

[ங] அல்லது ஆத்மசுத்தியின் பொருட்டா? என்னும் முன்று பகூத்க்களுள், அவற்றுள்,

[ச] முதற்பகூழ்ம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “கலேவரம் மூத்திரபுரீஷக்களி ன் பாத்திரமாம்” என்று சாஸ்திரங்களிற் கேட்கப்பட்டிருத்தலாலும், பிரத்தியக்ஷமா யிருத்தலாலும் மலமாம்ச எலும்புகளையுடைய சரீரத்தின் சுத்திக் கர்மத்தால் சம்பவியா மையின்.

[உ] இரண்டாவது பகூழ்ம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “சுத்தசித்தமுடைய யதி எவனோ” என்னும் சாஸ்திரவசனம் கேட்கப்பட்டிருத்தலால் சுத்தசித்தமுடைய வனாக இருத்தலினாலேயே ஆத்மஞானம் எவனுக்குச் செய்வையாய் உண்டாயிருக்கி ன்றதோ அப்படிப்பட்ட வித்துவானுக்கு அச்சித்தசுத்தியின் அபேகை சித்தியாது.

[ங] முன்றவது பகூழ்ம் பொருந்தாது; ஏனெனின் “அவ்வாத்தமா நார்புறமும் சென்றுளது அதாவது வியாபியாம்; சுக்கிரமாம் அதாவது சுத்தஜோதியுடையதாம்; அகாயமாம் அதாவது இலிக்கசரீரமின்றியதாம்; அவ்விரணமும் அஸ்ஸாவிரமுமாம் அதாவது புண்ணும் நாடிகளுமுடைய ஸ்தூலசரீரமின்றியதாம்; சுத்தமாம் அதாவது மலமின்றியதாம்; தர்மாதர்மாதி பாபமின்றியதாம்.” என்னும் ஈசாவாகிய உபதிஷத்து வாக்கியசிரவணத்தினாலும், சிவவயவத்தன்மையால் விஷயமாகாததா யிருத்தலின் கர்மத்தால் ஆத்மாவிற்குச் சுத்தியைக் கற்பித்தல் பொருந்தாமையினாலும் “எவ்வாத் மாவின்னது நுளந்தின் பலத்தால் விஷ்ணுருத்திராதிகள் நூறுகோடி அகாரியங் களைச் செய்தும் தாம் சுத்தராகிழார்களோ, சரணாகதியுடைந்த பிறரைச் சுத்தமாக் குகின்றார்களோ, அவ்வாத்தமாவை எப்பருஷன் எச்சாதனத்தால் சுத்தமாக்குவான்?” “தானே சுத்தாயுள்ள வஸ்துவின் சுத்தி எவ்வகை அசத்தினாலும் உண்டாகாது.” என்னும் வசனங்களால் ஆத்மாவிற்குச் சொருபமாகவே சுத்தம்ருத்தலின் ஆத்மா வினது சுத்தியின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதில்லை.

இவ்வாறு வித்துவானுக்குத் தன்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதா? மென்று ஆரம்பத்திற் சொல்லப்பட்ட முதற்பகையும் நிஷேதிக்கப்பட்டது. அப்போது வித்துவானுக்குக் கர்மாசுரணம் பிற்பொருட்டே ஆகுத என்று ஆரம்பத்திற் சொல்லப்பட்ட இரண்டாவது பகைத்தைக் கூறின, அப்போது வாதி! நீ இருகு இது கேட்கத்தக்க வஞ்சாய்—எந்த ஞானி லோகத்தின்பொருட்டுக் கர்மஞ்செய்கின்றானோ அவன் அபரோக்யஞ்ஞானியா? பரோக்யஞ்ஞானியா? முதற்பகைத்தில் (க) அவன் சக்சியாசியா? (உ) அவ்வது கிரகஸ்தனா? என இரண்டுபகைக்க றுண்டு. அவற்றுள்,

(க) பிரதம்பகையும் பொருந்தாது; ஏனெனின், அந்தச் சக்சியாசிக்கு கிரமிமானியா யிருத்தலாலும் சகஸ்கர்மங்களையும் அவற்றின் சாதனங்களையும் விட்டிருத்தலாலும் கர்மசப்தம் வாய்க்காமைமீன். அன்றியும் தேகம் வருணம் ஆசிரமமுதலியவற்றில் “யான் எனது” என்னும் அபிமானம், பிரபஞ்சத்தில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தி, இச்சையுடையமை, கர்த்தவ்யத்தன்மைப்புத்தி, செய்யாமையிற் பிரத்தியவாயத்தின் பயம், சாஸ்திரத்தின் பயம் என்னும் ஆறும் பிரவிந்நியின் பிழைகளாம். அவ்வகையான இவ்வெல்லாறும் அடியோடு பிரஹ்மாத்ம ஐக்கிய விஞ்ஞானமுடைய சுவாத்மாராம யதிக்குப் பெரும்பாலும் சொல்லவரும் சம்பவியாலெனின், கர்மத்தில் பிரவிந்நி சம்பவியாதென்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்னே? இவ்வர்த்தத்தில் “இந்தப் பிராணன் சர்வபூதங்களோடும் விளங்குகின்றது என்று அறிந்த வித்துவான் அதிவா தியாகான்” என்னுஞ் சுருதி பிரமாணமாம். ஆதலால் பிரஹ்மசிஷ்டனாய் ஆத்மாவில் இரமித்திருக்கும் புருடனுக்குத் தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது கர்மத்தில் பிரவிந்நி சம்பவிக்கிறதில்லை.

(உ) உலகத்தின்பொருட்டுக் கர்மத்தைச் செய்யும் அபரோக்யஞ்ஞானி கிரகஸ்தனென்னும் இரண்டாவது பகையும் பொருந்தாது. ஏனெனின், அகேகமாயிரம் ஜன்மங்களிற் செய்த புண்ணியகர்மபுஞ்சத்தின் பரிபாகத்தாலும் ஈசுவரனது பிரசாதத்தாலும் சர்வதிறுசியங்களும் மித்தையென்னும் நிச்சய பூர்வகமாக “பிரஹ்மே யான்” என்று பிரஹ்மாத்ம ஐக்கிய விஞ்ஞானம் எப்போது பிரதிபந்தமின்றி உண்டாகின்றதோ, அப்போதே கிரகஸ்தனும் யாஞ்ஞவல்லியர்முதலியோர்களைப்போல் மூன்று எவ்வுணையினின்று எழுதலைச் செய்வான். “நான்” என்” தென்னும் வியவகாரம் செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், அந்தவியவகாரத்தின் காரணம் சம்பவியாமையால், அகாத்மதேகாதிக்களில் அகம்பாவமும் அதனின் வேறையவற்றில் எனதெனுத்தன்மையுமாகிய இரண்டும் நிச்சயமாக சம்சார(வியவகார)த்திற்குக் காரணமாம். அந்த இவ்விரண்டும் எவனுக்குப் பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியவிஞ்ஞானத்தால் காசமாயினவோ அவன் மதபமயும் சம்சாரத்தின்பொருட்டுச் சமர்த்தனாகான். “பிரஹ்மே நான்” என்னும் விஞ்ஞானமும் “பிரஹ்மணன் யான், இது என்னுடையது” என்னும் புத்தியுமாகிய இரண்டும் இரஞ்ஞமொளியும் போல ஒன்றற்கொன்று விருத்தமாய் இருத்தலால் இரக்கத்தக்கனவன்று. ஆதலால் பிரஹ்மத்துவ விஞ்ஞானவடிவ வானினால் எவனுடைய இருதயக்கிரந்தி பேதிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, அப்படிப்பட்ட வித்துவானுக்கு மதபடியும் யான் எனதென்னும் புத்தியைச் செய்தல் சம்பவியாது ஆதலால் கிருகஸ்தவத்துவானும் சம்சாரத்தினின்று எழுதலையே செய்கின்றான். எப்போது அவன் எழுதலைச் செய்யவில்லையோ அப்போது அவ்வெழுமையே

அவனது அஞ்ஞானத்தினாலும் அதன் காரியத்தினாலும் கிரகங்கப்பட்டதன்மையை அறிவிக்கின்றது.

அப்படியானால் சங்கியாசத்திற்கேதுவாகிய பிராரத்தமில்லாமையால் கிரகத்தன் பிரஹ்மத்தன்மையை யடைந்தும் உத்தானஞ் (எழுதலைச்) செய்யவில்லையாயின் ஜடபரதனைப்போல வாசஞ்செய்க. “இது நான் இது என்னுடையது” என்னும் சம்சாரத்தன்மையிலலை; ஏனெனின், மித்தியாத் தன்மைஞானத்திற்கும் சம்சாரமாகிய வியவகாரத்திற்கும் ஒன்றற்கொன்று விரோதமிருத்தலால். எப்படி மருஸ்தலத்தினை நீரின்றியதாகக் கண்டு பின் துரத்தினின்றும் காணப்படுகின்ற நீரினைக் கொள்ளவாவது பாளஞ் செய்யவாவது விவேகியானவன் செல்லானே, வலியுடைய ஒருபுருஷனால் அனுப்பப்பட்டானும் வேகத்தோடும் சந்தோஷத்தோடு செல்லாது, ஐயோ! கஷ்டம்! என்று அழுதுகொண்டு மெல்ல மெல்ல நடப்பானே, வேறு வேறையும் பிரேரணை செய்யானே, அதுபோலப் பிரதிகூலப்பிராரத்தமுடையவனாயினும், வித்துவான் அவ்வெல்லாவற்றின் மித்தியாத் தன்மையினையுந் கண்டவனும் விவகரித்தற்குச் சந்தோஷமுடைய மற்றொருவனைப் பிரேரணையுஞ் செய்யான். ஆனால் இடுப்பொடிந்த பாம்பினைப்போல மந்தகதியுடையவனாவான்; ஏனெனின் பிரவிரகத்திக்கு ஏதுவாகிய அநாத்மாவில் யானெனுத்தன்மை யில்லாமையால். “பிரஹ்மமே நான்” என்று பிரஹ்மபடிவமாகப் பிரஹ்மத்திலேயே நிலைத்துள்ள பிரஹ்மவித்தாகிய பிரஹ்மணனுக்குச் சண்டாளனைப்போலச் சரீரத்தைத் தொடுத்திருநருகியாது. தேகாதிகளோடு தாதாத்மியமின்றி “யான் என” தென்னும் வியவகாரம் செய்யக் கூடியதாகாது. பிரஹ்மவித்துக்களுக்குத் தேகாதிகளோடு தாதாத்மியம் மிகவுந் துக்கரூபமாம். அதன் தாதாத்மியத்தால் “யான் எனது” என்னும் பிரவிரகத்தி உண்டாகின்றது. அதனால் மிகத்துக்கமாம். அங்கும் கர்மத்தைச் செய்வதல் அத்தியந்த துக்கமேயாம். இவ்வாறு அறிந்து கிரகந்தனாகிய வித்துவானும் சர்வகர்மங்களையும் விடவே செய்வன். தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது கர்மம் செய்யச் சமர்த்தனாகான். ஆதலால் பரோகூளுளியே உலகரகூடனையைச் செய்வான். அநாத்மாவில் எவனுடைய அகத்தை முழுதும் நாசமாயிருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட அபரோகூளுளியிரிடத்தும் உலகசக்திரகத்தைச் செய்யான். இவ்வாறாகவே,

அபரோகூளுளிக்கும் உலகசக்திரகார்த்தமாகக் கர்மஞ்செய்யவேண்டியதாம் என்று சொல்லும் வாதியை இது கேட்கவேண்டும்:— அபரோகூளுளிகள் இருவகைப்படுவர். ஒருவன் சித்தன்; மற்றொருவன் சாதகன். அவர்களுள், என்ன? (க) சித்தனுக்கு உலகசக்திரகம் சொல்லப்படுகின்றதா? (உ) அல்லது சாதகனுக்குச் சொல்லப்படுகின்றதா?

(க) இதில் முதற்பகையும் பொருந்தாது. ஏனெனின், அந்தச் சித்தன் பிரஹ்மாத்மத்தம்பரியந்தம் சகலப்பிராணிகளோடு தன்னையும் முத்தனாகக் காணுகிறவனாயிருத்தலின் அவனுடைய திருஷ்டியினால் பெத்தக் கரில்லாமையால் அவனுக்கு உலகசக்திரகமில்லை.

(உ) இவ்வாறு பகையும் பொருந்தாது. ஏனெனின், சாதகனாகிய முமுக்ஷுவுக்கு உலகசக்திரகார்த்தம் கர்மஞ்செய்யவேண்டுமென்று விதி (பிரேரகப்பிரமாணம்)

இல்லை. ஆனால் முழுக்கூவுக்குப் பிரஹ்மஸிஷ்டையே செய்யத்தக்கதா யிருத்தலால் சருகிவ்மிருதிகளிற் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சாதகனாகிய ஆத்மஞானிக்குச் செய்யவேண்டியது சமாதி யேயாம். தன்பொருட்டாவது பிற்பொருட்டாவது சினை தஸ்மர்த்த கர்மங்கள் செய்யவேண்டியதில்லை. “சௌச ஆசமந ஸ்நாகக்ஹே சாஸ் திரத்தின் பிரேரணையால் முழுக்கூ ஆசரிக்கிறதில்லை. “ஜிஞ்ஞாசையில் (ஆத்ம விசாரத்தில்) செல்வையாய்ப் பிரவர்த்தித்த புருஷன் கர்மத்தின் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறதில்லை.” இவ்வாக்கியத்தால் ஜிஞ்ஞாசவுக்குச் சிரவணவிதமடிவ ஞானத்தின் சாதனமின்றி வேறு கர்த்தவ்விய மில்லை.

எப்போது சாதனனுக்குக் கர்மானிமாதற்கு அவநாசமில்லையோ அப்போது சித் தனுக்கு எங்கிருந்து உண்டாகும்? ஆதலால் எவன் வெகுவீதமாகச் சிரவணஞ்செய்து ஆபாசவடிவ ஆத்மஞானமுடையவனாய் “யான் எனது” என்றல்முதலிய வெளிவாச னையினால் கட்டுப்பட்டவனாயிருக்கும் பரோக்ஷஞானியே உலகசக்கிரகவசனத்திற்கு விஷயமாவான். அல்லது உலகத்தின் அநுக்கிரகத்தின்(குமார்க்கத்தினின்றும் பிரவிரு த்தியை நீக்குதற்) பொருட்டிப் பிரஹ்மாவினால் படைக்கப்பட்ட மகான்களாகிய வியாசர், அகஸ்தியர், பராசரர், வசிஷ்டர் முதலியவர்களாவது அல்லது அவர்களைப் போன்ற வேறு அதிகாரிகளாவது சிக்கிரகாநுக்கிரகங்களில் எவர்கள் சமர்த்தர்களோ அவர்கள் உலகசக்கிரக வசனத்திற்கு விஷயமாவர்; சித்தனுமாகான்; சாதகனாகிய முழுக்கூவுமாகான். அதனாலே சர்வஞ்ஞானிய ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானுனவர் கீதை யின் மூன்றாவதத்தியாத்துள்ள பதினேழாவது சுலோகத்தில் “ஆத்மர தியும் ஆத்ம திருப்தனும் ஆத்மசந்துஷ்டனுமான மனிதனாகிய அவனுக்குச் செய்யத்தக்கதில்லை” என்று கூறியிருக்கின்றார். அன்றியும்,

(க) சித்தனாகிய வித்துவானுக்கு அநுஷ்டிக்கப்பட்ட கர்மத்தினால் அடையத்தக்க தான ஒருபொருளு மில்லை; ஏனெனின் வித்துவான் ஆத்மாவின்னிடத்தில் திருப்தனா யிருத்தலால்.

(உ) எல்லாவற்றின் மித்தியாத்நன்மையைக் காண்பவனுயிருத்தலால் யோகக் கிரியைகளால் அடையத்தக்க ஆகாசகமநம் அணிகாமுதலிய சித்தி அவனால் அபேக்ஷி த்கப்பட்டதன்று.

(ஈ) சர்வாத்மத்தன்மையின் அடைவால் தபக்கிரியையினு லடையப்படும் பிரஹ்ம மேந்திரா திகளினது பதங்களின் அபேகைநய மில்லை. அன்றியும்,

(ச) ஜீவன்முகத்தன யிருத்தலின் அவ்வைதிகக்கிரியையா லடையத்தக்க சித்தசுக் திவடிவவாயிலையுடைய மோக்ஷத்தினபேகையு மில்லை.

ஆதலால் பிரஹ்மவித்துமேலோனுக்கு கர்மத்தாற் சாதிக்கத்தக்க எப்பொருளு மில்லை.

(இ) விதித கர்மத்தினே ஆசரியாமையினால் ஓர் அநர்த்தமும் சம்பவியாது. ஏனெ னின், “இந்தத்துவைதம் மாயாமாத்நிரமாம்” என்னும் நியாயத்தால் விதியும், அவித்தையினுற் சுற்பிக்கப்பட்டமையால் பித்தையா யிருத்தலின் வித்துவானுக்கு விதியைக் கடத்தலிற் றேஷமுமில்லை.

- உ. கிருதகிருத்தியமாயகிய ஞானியின் ஒழுக்சந்தீபமம் அருக-அருகு.
க. கிருதகிருத்தியமாயகிய ஞானிக்குத் தீவிரப்பிராரத்தத்தின் வசத்தாம்
கிடைத்த நியமமின்றிய ஆசாரத்தை அங்கேகரித்தல்.

[அருக] व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वान्यथापि वा ।

ममाकर्तुरलेपस्य यथारवं प्रवर्ततां ॥ २६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு எல்லாவிடத்திலும் அகர்த்திருத்தன்மைபை அங்கேகரிக்கின்; ஞானிக்கு நியமமின்றியிருத்தல் வாய்க்குமேயென்றசங்கித்து, பிராரத்தத்தின் வசத்தினுற் கிடைத்த நியமமின்றி யிருத்தலை ஞானி அங்கேகரிக்கின்றான்:—

लौकिकः वा शास्त्रीयः वा अन्यथा अपि वा व्यवहारः अर्तुः अलेपस्य
मम यथाऽऽरवं प्रवर्तताम् ॥

(௭) முத்தியின் பிரதிபத்தகத்தினை நீக்குசற்பொருட்டாவது அல்லது அத்தியாத்தமமுதலிய உபத்திரவங்களோ நீக்குதற்பொருட்டாவது உபாசனைவடிவக் கிரியையினால் சிவனையாவது அல்லது விஷ்ணுவையாவது அல்லது பிறிதொன்றையாவது ஆசிரயிக்கவேண்டியதில்லை.

(௭)சீரத்தினது யாத்திரையின்(கீர்வாகத்தின்)பொருட்டுப் பிராஹ்மணனையாவது அல்லது கூத்தகிரியையாவது அதுசரித்து ஆசிரயஞ் செய்யவேண்டியதில்லை. ஏனெனின் பிரஹ்மவிஷ்டையினால் மேல்வரும் சீரத்தை அடைவிக்கும் அஞ்ஞானத்தினையும் அதன் காரியத்தினையும் சஞ்சிதாதி சர்வகர்மசமூகங்களினையும் கீர்மூலஞ்செய்திருக்கும் பிரஹ்மவித்திற்கு இவ்விடத்திலேயே முத்தனாயிருத்தலின் இதனின் வேறும் முத்தியின் பிரதிபத்தகம் சம்பவியாது. ஆதலால் மித்தியாத்தன்மைப்பகூத்தி வகப்பட்ட சிவன் விஷ்ணுமுதலியோர் ஆராதிக்கத்தக்கவர்களாகார். அத்தியாத்மிகமுதலிய உபத்திரவங்களும் சீரரணகூடும் பிராரத்தத்தின் அதிநமாயிருத்தலால் அதில் புருஷப்பிரயத்தினத்தின் விமர்த்தத்தன்மை காணப்படுதலால் அதன் பொருட்டுப் பிராஹ்மணன்முதலிய எவரும் ஆசிரயிக்கத்தக்கவரன்று.

ஆதலால் பிரஹ்மவித்துவரிய(சிரோஷ்ட)னாகிய முத்தனுக்கு ஒரிடத்தும் யாதோர்கர்மமும் செய்யவேண்டியதில்லை. எவனுக்குக் கர்த்தவ்விய முண்டோ அவன் பிரஹ்மவித்து மல்வன். ஆண்டு இது எய்தியாயம்:— “ஞானவடிவ அமிர்த்தத்தால் திருப்தனும் கிருதகிருத்தியமாயகிய போகிக்கு செய்யவேண்டியது சிறிதுமில்லை; செய்யவேண்டியதுதான் தாயின் அடன் தத்துவஞானிபல்லன்.” இவ்வர்த்தம் கீதையின் மூன்றாவத்தியாத்துள்ள களகடிவது சலோகங்களின் வியாக்ஷயானத்தில் சங்கராத்தசலாயிகளால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வித்துவானுக்குக் கர்த்தவ்வியமும் பிராப்தவ்வியமும் மில்லை யென்பது சிச்சயிக்கத்தக்கதாம்.

(சு-ம்.)

இலௌகிக அல்லது சாஸ்திரீய அல்லது இவ்விரண்டினும் வேறாய வியவகாரம் அகர்த்தாவும் அபோக்தாவுமாகிய எனக்குப் பிராரப்தத்தின் படி பிரவிருத்தி உண்டாகுக.

(வி-ம்.)

இலௌகிகமாகிய பிணைக்கொண்டவருதல்முதலியன அல்லது சாஸ்திரீயமாகிய ஜபசமாதிமுதலியன அல்லது வேறுவிதமாய்ச்சித்தித்த இம்சைமுதலிய வடிவின்வாகிய வியவகாரம் கர்த்திருத்தன்மை போக்திருத்தன்மைகளின்றி என்னுடைய பிராரப்தத்தைக் கடவாது பிரவர்த்திக்குக. ஏனெனின் தீவிரப் பிராரப்தத்திற்குப் போகமின்றி நிவிருத்தி இன்மையால் என்பது தாற்பரியம்.

(உசுஎ)

உ. பிரௌடிவாதத்தால் ஞானிக்குச் சாஸ்திரத்திற் கூறிய வழியாகப்

பிரவிருத்தியைக் கொள்ளுதல்.

[அருஉ] अथवा कृतकृत्योऽपि लोकानुग्रहकाम्यया ।

शास्त्रियैव मां गेण वर्तेऽहं का मम क्षतिः ॥ २६८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு வாஸ்தவத்தன்மையைக் கூறி * சுஎ. பிரௌடிவாதத்தாற் கூறுகின்றார்:—

अथवा अहं कृतकृत्यः अपि लोकानुग्रहकाम्यया शास्त्रियेण मां गेण एव वर्ते । मम का क्षतिः ॥

(சு-ம்.)

அல்லது நான் கிருதகிருத்தியனாயும் உலகாநுகரகத்தின் இச்சையினால் சாஸ்திரத்திற் சொல்லிய மார்க்கமாகவே இருப்பேன். அதனால் எனக்குக் *சுஅ. கெடுதல் யாது? ஒன்றுமில்லை யென்றபடி.

(உசுஅ)

* சுஎ. வித்துவானுக்கு வாஸ்தவமாக நியமின்றிய ஆசாரம் வாய்க்கினும் சதா சாரத்தை கிருபித்து இங்குத் தனது மேன்மையினைக் கூறுதல் பிரௌடிவாதமாம்.

*சுஅ மந்திரத்தை யுணர்ந்த எவனுக்கு மூட்படுக்கையும் வருத்தத்தையும் தாராதோ அவனுக்குப் புஷ்பப்படுக்கையால் எங்கிருந்து கஷ்டமூண்டாகும்? இவ்வாறு எந்த எனக்குத் தீவிரப்பிராரப்தத்தாற் கிடைத்த அநாசாரத்தாலும் ஞானத்தின் வலியால் ஹாஸி யுண்டாகிதில்லையோ, அப்படிப்பட்ட எனக்குச் சதாசாரத்தால் எங்கிருந்து ஹாளியுண்டாகும்? என்பது தாற்பரியம்.

க. சாஸ்திரத்திற் கூறிய ஆசாரத்தினால் ஞானிக்கு அபிமானத்தினாலாகிய
விகாரமின்மை.

[அருட.] தேவार्चनस्नानशौचमिक्षादौ वर्ततां वपुः ।

तारं जपतु वाक् तद्वत्पठत्वास्त्रायमस्तकम् ॥ २६९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாஸ்திரத்திற் கூறிய மார்க்கத்திலேயே இருத்தற்கு
அங்கீகாரம் எப்போது செய்கின்றானோ, அப்போது அந்தச் சாஸ்திராது
சாரியாக நடத்தலின் அபிமானத்தாலாகிய விகாரமுண்டாகுமே என்றுசங்
கித்து இரண்டு சுலோகங்களால் உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

वपुः देवार्चनस्नानशौचमिक्षादौ वर्ततां । वाक् तारं जपतु तद्वत् आम्ना-
यमस्तकम् पठतु ॥

(சு-ம்.)

தேவதர்ச்சனை ஸ்நானம் செளசம் பிஷைமுதலியவற்றில் சரீரம்
நிகழ்க. வாக்கு தாரமாகிய பிரணவத்தை ஜபிக்க. அவ்வாறே வேதசுர
ஸாகிய வேதார்த்தாஸ்திரத்தினைப் படிக்க. (உகக)

[அருச.] विष्णुं ध्यायतु धीर्यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयताम् ।

साक्ष्यहं किंचिदप्यत्र न कुर्वे नापि कारये ॥ २७० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धीः विष्णुं ध्यायतु यद्वा ब्रह्मानंदे विलीयतां । साक्षी अहं अत्र किंचित्
अपि न कुर्वे । न अपि कारये ॥

(சு-ம்.)

புத்தி விஷ்ணுவைத் தியானிக்க அல்லது பிரஹ்மாகர்த்தத்தில் விலீனமா
குச.சாக்ஷிவடிவ யான் இங்கு இராஜாவின் அநுசர(வேலைக்கார)னைப் போல
எதுவும் செய்கிறதில்லை; ராஜாவைப்போல பிரேரணையினால் செய்விக்
கிறதில்லை. ஆதலால் எனக்கு நல்லொழுக்கத்தின் அபிமானத்தாற்
றேன்றிய விகாரம் உண்டாகாது. (உஎ௦)

ச. ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் கலகம் சம்பவிடாமையாகிய பலிதார்த்தம்.

[அருரு] एवं च कलहः कुत्र संभवेत्कर्मिणो मम ।

विभिन्नविषयत्वेन पूर्वापरसमुद्रवत् ॥ २७१ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

एवं पूर्वापरसमुद्रवत् विभिन्नविषयत्वेन मम च कर्मिणः कलहः कुत्र सं-
भवेत् ॥

(க-ம்.)

இவ்வாறாகவே ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் பின்ன தேசத்திலிருக்கும் முன் பின் சங்கம் சமுத்திரத்தைப் போல பின்ன விஷயமுடையவர்களா யிருந்தலால் ஞானியாகிய எனக்கும் கர்மிஷ்டனுக்கும் கலகம் எங்கே சம்பவிக்கும்? (உ-எக)

௩. கர்மிக்கும் ஞானிக்கும் வெவ்வேறு விஷயமுன்னமை.

[அ-கை] वपुर्वाग्धीषु निर्वधः कर्मिणो न तु साक्षिणि ।

ज्ञानिनः साक्ष्यलेपत्वे निर्वधो नेतरत्र हि ॥ २७२ ॥

(அ-கை.)

ஞானியும் கர்மியும் வெவ்வேறு விஷயமுடையவர்களாதலையே விளக் குகின்றார்:—

कर्मिणः वपुर्वाग्धीषु निर्वधः साक्षिणि तु न । ज्ञानिनः साक्ष्यलेपत्वे निर्व-
धः इतरत्र न हि ॥

(க-ம்.)

கர்மிக்குச் சரீரத்திலும் புத்தியிலும் நிர்ப்பந்தம் அதாவது ஆக்கிரக பூர்வகமாகிய நிச்சயம் இருக்கின்றது; சாக்ஷியினிடத்தில்லை. ஞானிக்குச்

* ௧௬. எப்படியும் பின்னதேசத்திலுள்ள முன்பின் சமுத்திரங்களின் சப்தம் அல் லது சங்கமம் ஒருபித்தல் பொருந்தாதோ, அதுபோல ஆத்மாவும் அநாத்மாவாகிய பின்னதேசங்களில் பிஷ்டையையுடைய கர்மிக்கும் ஞானிக்கும் விவாதம் சம்பவியாது. எப்படி இரண்டுபுருஷர்கள் சமீபத்திலிருக்கும் இரண்டு ஷேத்திரங்களுக்கு வேறு வேறு அபிபிசனாகின்றார்களோ அவருடைய பூமி பரஸ்பரம் தடுக்கப்படுமாயின் அவர்களுக்குக் கலகஞ்செய்தல் தகுதியாமோ, பூமியைத் தடுத்தலின்றிக் கலகஞ்செய்யின் அது நகைக்கத்தக்கதாமோ, அதுபோல ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் ஆத்மா அநாத்மா வடிவ ஷேத்திரம் கர்மத்தில் பிரவர்த்தித்தல் பிரவர்த்தியாமைகளைத் தடுக்கப்படுமாயின் அவர்களுக்குக் கலகஞ்செய்தல் தகுதியாம். ஆனால் அசங்கமாகிய ஆத்மாவிற்கும் மித்தையாகிய அநாத்மாவிற்கும் பிரவிருத்தி பிரவிருத்தியின்மைகளால் விரோத முண்டாகிற்றில்லை. ஆதலால் அவற்றில் பிஷ்டையுடைய ஞானிக்கும் கர்மிக்கும் பரஸ்பரம் கலகஞ்செய்தல் தகுதியன்று. இவ்வாறாக எவர்கள் விருதாவாய்க் கலகஞ் செய்கின்றார்களோ அவர்கள் புத்திமான்களால் கலகக்கத்தக்கமாவர். இஃது இப்பிர தந்தத்தின் தாற்பரியமாம்.

சாகுதியின் பற்றின்றியதன்மையில் நிர்ப்பந்த மிருக்கின்றது; சரீரமுதலிய வேறிடத்தி லில்லை. ஆதலால் இருவருக்கும் வேறு வேறு விஷயங்களுண்டு. (௨௭௨).

க. விஷயங்கள் பின்னமாயிருந்தும் ஒருவருக்கொருவர் கலகஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியும் வித்துவான்களால் பரிசுதிக்கத்தக்கவர்களாதல்.

[அதி௭] एवं चान्योऽन्यवृत्तांतानभिज्ञौ बधिराविव ।

विवदेतां बुद्धिमंतो हसंत्येव विलोक्य तौ ॥ २७३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு வேறு வேறாக விஷயங்களி னிருப்பிருக்கினும், ஒருவருக்கொருவர் கலகஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் வித்துவான்களால் பரிசுதிக்கத்தக்கவராவர் என்று கூறுகின்றார்:—

एवं च अन्योऽन्यवृत्तांतानभिज्ञौ बधिरौ इव विवदेतां । तौ विलोक्य बुद्धिमंतः हसन्ति एव ॥

(சு-ம்.)

இப்படிப் பரஸ்பரம் விருத்தாந்தத்தை அறியாதவர்களாகிய ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் செவிடனைப்போல விவாதஞ் செய்கின்றார்கள். அவர்களைப் பார்த்துப் புத்திமான்கள் சிரிக்கவே செய்கின்றார்கள். (௨௭௩)

எ. கலோகம் அதி௭-ற் கூறியவிதமான ஞானியும் கர்மியும் நகைத்தற்சூரிய மாதவிற் காரணம்.

[அதி௮] यं कर्म न विजानाति साक्षिणं तस्य तत्त्ववित् ।

ब्रह्मत्वं बुद्धयतां तत्र कर्मिणः किं विहीयते ॥ २७४ ॥

(அ-கை.)

பரஸ்பரம் விவாதஞ் செய்துகொள்ளும் ஞானியும் கர்மியும் எதனால் பரிகாசஞ் செய்துகொள்ளத்தக்கவர்களாவ ரென்றசங்கித்து, விஷயமின்றிக் கலகஞ்செய்பவர்களா யிருத்தலின் அவர்கள் பரிசுதித்தற் சூரியராகின்ற ரென்று கூறுகின்றார்:—

यं साक्षिणं कर्मि न विजानाति । तस्य ब्रह्मत्वं तत्त्ववित् बुद्धयतां । तत्र कर्मिणः किं विहीयते ॥

(சு-ம்.)

எந்தச் சாகுதியினைக் கர்ம அறியானோ அச்சாகுதியின் பிரஹ்மத்தன்மையைத் தத்துவஞானி அறிகின்றான். அதில் கர்மிக்கு என்ன கெடுதி உண்டாகின்றது?

(வி-ம்.)

கர்மி எந்தச் சாக்ஷியை அநாவது கர்மத்தின் அநுஷ்டானத்தில் உபயோகியான தேகம், வாக்கு, புத்தி என்பவற்றிற்கு வேறுகிய பிரத்தியகாத் மாவை அறிகிறதில்லையோ, அச்சாக்ஷியின் பிரஹ்மத்தன்மையைத் தத்துவஞானியானவன் அறியின், கர்மபுருஷனது கர்மத்தின் அநுஷ்டானத்தில் என்ன ஹாசியுண்டாகின்றது? ஒன்றுமில்லை (உஎச)

[அருக] देहवाबुद्धयस्यका ज्ञानिनाऽनृतबुद्धितः ।

कर्मा प्रवर्तयत्वाभिज्ञानिनो हीयतेऽत्र किम् ॥ २७५ ॥

(அ-கை.)

இதாவது:—

ज्ञानिना अनृतबुद्धितः देहवाबुद्धयः त्यक्ताः । कर्मा आभिः प्रवर्तयतु ।
अत्र ज्ञानिनः किं हीयते ॥

(ச-ம்.)

ஞானியினால் மித்தியாத் தன்மையின் ஞானத்தால் தேகம் வாக்கு புத்தி என்பன விடப்பட்டன. கர்மி இத்தேகாதிகளால் பிரவிருத்தனாகுக. அதில் ஞானிக்கு என்ன கெடுதி உண்டாகின்றது?

(வி-ம்.)

ஞானி மித்தியாத் தன்மையுணர்ச்சியினால் விடப்பட்ட தேகம் வாக்கு புத்தி என்பவற்றால் கர்மாநுஷ்டானஞ் செய்தலில் ஞானிக்கு உண்டாகும் கெடுதி யாது? இதனால் விஷயமின்றிக் கலகஞ்செய்யும் ஞானியும் கர்மியுமாகிய இருவரும் சிர்க்கத்தக்கவர்களாவர் என்பது பொருள். (உஎரு)

அ. ஞானிக்குப் பிரவிருத்தி நீவிருத்திகளாற் பிரயோஜன மில்லாமை.

[அரு௦] प्रवृत्तिर्नोपयुक्ता चेन्नवृत्तिः कोपयुज्यते ।

बोधहेतुर्निवृत्तिश्चेद्बुभुत्सायां तथेतरा ॥ २७६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கர்மத்தின் அநுஷ்டானம் பிரயோஜன குரியமா யிருத் தலால் ஞானியினால் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

प्रवृत्तिः न उपयुक्ता चेत् ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்குப் பிரவிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

ஞானிக்கு உபயோகத்தினின்மை நிவிருத்தியிலும் சமானமா மென்று சித்தார்த்தி பரிசுகிக்கின்றார்:—

निवृत्तिः क उपयुज्यते ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கு நிவிருத்தியின் உபயோகம் எங்கிருக்கும்?

(அ-கை.)

நிவிருத்தி ஞானத்திற்கு ஏதுவா யிருத்தலின் அதன் உபயோகம் இல்லை என்ப தில்லை என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

बोधहेतुः निवृत्तिः चेत् ॥

(ச-ம்.)

ஞானத்திற்கு ஏது நிவிருத்தியா மென்று கூறின்,

(அ-கை.)

அப்போது சபகர்மத்தில் பிரவிருத்தியும் சித்தசுத்தி வைராக்கிய வாயிலாக ஞானவிருப்பத்திற்கு ஏதுவாயிருத்தலின் உபயோகமுடையதா மென்று சித்தார்த்தி கூறுகின்றார்:—

तथा बुभुत्सायां इतरा ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறே பிரவிருத்தியும் *எ0. ஜிஞ்ஞாசையில் அதாவது சொரு பத்தை அறியும் இச்சையில் உபயோகியாம். (உ.எசு)

* எ0. அநேக சுருதிஸ்மிருதிகளில் கர்மத்தின் சமுச்சயத்தி (கலப்பி) னையு டைய ஞானத்தால் மோகத்தின் பிராப்தி சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. பாஷியகா ரர் அநேக இடங்களில் சமுச்சயவாதத்தின் கண்டனமும் செய்திருக்கின்றனர்; அதன் அபிப்பிராயம் இதுவாம்:—

(க) ஒன்று சமசமுச்சயம்; (உ) மற்றொன்று கிரமசமுச்சயம்.

(க) ஞானம் கர்மம் இரண்டினையும் மோகத்தான மென்றறிந்து ஒரேகாலத்தில் இரண்டினையும் அதுஷ்டித்தல் சமசமுச்சயம்.

(உ) ஒரேஅநிகாரி முதலில் கர்மத்தை அதுஷ்டித்தலும், பின்சர்வ கர்மங்களையும் விட்டு ஞானத்தின் சாதனமாகிய கிரவணாதிகளை அதுஷ்டித்தலும் கிரமசமுச்சயம்.

சுருதிஸ்மிருதிகளில் ஞானகர்மங்களின் சமுச்சயம் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அவற்றிற்குக் கிரமசமுச்சயத்தில் தாற்பரியமாம், பாஷியகா ரசால் சிஷேஷிக்கப்பட்ட

தெதுவோ அது சமசுருப்சயமாக, அங்குப் பாஷியகாரரது சித்தாந்தம் இதுவாம்:-
மோகூத்தின் சாக்ஷாத் சாதனம் கர்மமன்று; ஞானமாம். ஞானத்தின் சாதனம் கர்ம
மாம், ஆனால் கேரகவாவது ஞானவிரூபத்தின் வாயிலாகவாவது ஞானத்திற்குச்
சாதனம் கர்மமாம், இவ்விசேஷவிசாரம் அந்தப் பிரசங்கத்தில் எழுதப்படவில்லை,
பாஷியத்திற்கு பாமதீபிபந்தனமென்றும் வியாக்கியானஞ் செய்த வாசஸ்பதியிசிரர்
இவ்வாறு கூறியிருக்கின்றனர்;—அதாவது ஞானவிரூபத்தின் சாதனம் கர்மமாம்; ஞா
னவிரூபவாயிலாக கர்மம் ஞானத்திற்குச் சாதனமாம்; கேர்சாதனமன்று. ஏனெனின்
பிரஸ்மமீமாம்சையினது மூன்றாவது அத்தியாயத்தின் வியாக்கியானத்தில் பாஷிய
காரர் “ஞானவிரூபத்தின் சாதனம் கர்மமென்று கூறியிருக்கின்றார்.” “வேதாத்திய
யனமும் யாகமும் தானமும் கிருச்சிரசாந்திராயணாதிரபமும் உணவின்மையுமாயி
யிவற்றால் பிராஹ்மணர்கள் இவ்வாற்றாவை அபிமதிச்சிக்கின்றார்கள்.” என்னும்
கைவல்யசாகையின் சுருதியில் சகல ஆசிரமங்களின் கர்மங்களும் ஞானவிரூபத்தி
ருச் சாதனமா மென்று வெளிப்படையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால்
ஞானவிரூபத்திற்கு கேர்சாதனம் கர்மமாம்; ஞானத்தின் கேர்சாதனமன்று இவ்வாறு
கொள்ளாவிடின் ஞானத்தின் உற்பத்தியியந்தம் கர்மாத்ஷ்டானப்பிரசங்கத்
தால் சாதனத்தோடு கர்மத்தை விடுவாலாயி சந்தியாசத்திற்கு லோப முண்டாகும்,
இது வாசஸ்பதியின்மதம்.

விவரணகாரர் ஞானத்தின் சாதனம் கர்மமென்று கூறியிருக்கின்றனர், ஞான
விரூபத்தின் சாதனமன்று முற்கூறிய சுருதிவாக்கியத்திற்கும் இச்சைக்கு விஷயமா
கிய ஞானத்தின் சாதனம் கர்ம மென்பது தாற்பரியம். வைராக்கியத்தோடு தீவிர ஞான
விரூபப்பரியந்தம் கர்மம் செய்யவேண்டியதாம். பின் அதனைவிடத் தவடிவசந்தியா
சம் செய்யவேண்டும். ஆதலால் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள பாஷியவசனத்
தோடும் விரோதியாது. ஞானவிரூபப்பரியந்தம் செய்யப்பட்ட கர்மத்தால் புண்ணி
யவடிவ சம்ஸ்காரமாகிய அபூர்வத்தின் உற்பத்தி உண்டாகின்றது. அது ஞானத்தின்
உத்யப்பரியந்த மிருக்கின்றது; பின் நஷ்டமாகின்றது. ஆதலால் ஞானவிரூபப்பரியந்
தம் செய்யப்பட்ட கர்மம் அபூர்வவாயிலாக ஞானத்திற்குச் சாதனமாம். இதனால் சந்
தியாசத்திற்கு லோபமுண்டாகு மென்னும் பிரசங்கமு மில்லை.

ஆசிரமத்தின் காமங்களை வித்தையில் உபயோகமாம்; வர்ணமாத்நிரத்தின்
தர்மங்கள் உபயோகமாகிறதில்லை என்று சில ஆசிரியர் கூறுகின்றனர்.

கல்பதருகாரர் மதத்தில் சகல சித்தியகர்மங்களும் கிஷ்கரம் கர்மமாயிருத்தலால்
ஞானத்தின் பிரதிபந்தகமான பாபத்தை நிவர்த்திக்கும்வாயிலாக வித்தையில் உப
யோகமாம்; காமியகர்மத்தில் உபயோகமன்று.

சம்க்ஷேபசாரீரகாரர் மதத்தில் காமியமும் சித்தியமும் சகலசுபகர்மங்களும் வித்
தையில் உபயோகமாம். ஏனெனின் முற்கூறிய சுருதியில் “சித்தியும், காமியம் சாதா
ரணயஞ்ஞம் என்னும் சப்தங்க ளிருக்கின்றன. “தர்மத்தால் பாபத்தைச் செடுக்கி
ருள்” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சகல சுபகர்மங்களுக்கும் பாபத்தைச் செடுக்
குத்தன்மை தோற்றுக்கின்றது. ஆதலால் ஞானத்தின் பிரதிபந்தகமாகிய பாபத்தை
நிவர்த்திக்கும் வாயிலாக சித்தியகர்மத்திற்குப்போல் காமியகர்மத்திற்கும் வித்தையில்
உபயோக முண்டு.

ஆனால் தீவிர ஞானவிரூபப்பரியந்தம் சகல சுபகர்மங்களும் செய்யத்தக்கனவாம்;
பின் இல்லை. இது சகல ஆசாரியர்களது சாதாரணமதமாக. இவ்வாற்றால் பிரவி
ருத்தி (கர்மாத்ஷ்டானம்) ஞானவிரூபத்தில் உபயோகமுண்டாகும்.

[அகக்] बुद्धश्च बुभुसेत नाप्यसौ बुद्धयते पुनः ।

अवाधादनुवर्तेत बोधो न त्वन्यसाधनात् ॥ २७७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்கு ஞானவிருப்பமின்மையால் பிரகிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று மீண்டும் நிவிரூத்தியி லாக்கிரகமுள்ள வாதி சங் கிக்கின்றான்:—

बुद्धः न बुभुसेत चेत् ॥

(ச-ம்.)

ஞானி ஞானவிருப்பத்தைச் செப்கிறதில்லை. ஆதலால் அவனுக்குப் பிரகிருத்தியின் உபயோகமில்லை யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானிக்கு மீண்டும் ஞானமின்மையால் அந்த ஞானத் திற்குக் காரணமாகிய நிவிரூத்தியும் ஞானியைக் குறித்து உபயோக முடையதாகா தென்று கூறுகின்றார்:—

असौ पुनः बुद्धयते अपि न ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானி மீண்டும் ஞானத்தையு மடையான். ஆதலால் அவ னுக்கு நிவிரூத்தியின் உபயோகமு மில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானத்தின் ஸ்திரத்தன்மை யின்பொருட்டு நிவிரூத்தி அபேக்ஷிக்கப்படுவதா மென்றசங்கித்து, ஸ்தி ரத்தன்மை எதுவோ அது பாதஞ்செய்வதனின்மையை அபேக்ஷிக்கின் றது; வேறு சாதனத்தை அபேக்ஷிக்கிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

बोधः अवाधात् अनुवर्तेत । अन्यसाधनात् तु न ॥

(ச-ம்.)

ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானம் எதுவோ அது கெடாமையால் பின் இருக்கின்றது; வேறு சாதனத்தா லிருப்பதில்லை.

(வி-ம்.)

மகாவாக்கியமாகிய பிரமாணத்தாற்றோன்றிய ஞானத்திற்குப் வலி யுடைய பிரமாணத்தால் பாதமின்மையின் அறுவிரூத்தி அதாவது உண்

டாகிய பின்னிருத்தல் இருக்கவே இருக்கின்றது. ஆதலால் ஒருமுறை உண்டாகிய ஞானத்தின் ஸ்திரக்தன்மையின்பொருட்டு வேறு சாதனம் அதுவழிக்கத்தக்கதில்லை என்பது பொருள். (உ௭௭)

க. பாதிக்கப்பட்ட அவித்தையினாலும் அதன் காரியத்தினாலும் பிரமாணத்தினாலாகிய ஞானத்திற்குப் பாதமின்மை.

[அசு.௨] नाविद्या नापि तत्कार्यं बोधं बाधितुमर्हति ।

पूरैव तत्त्वबोधेन बाधिते ते उभे यतः ॥ २७८ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் பிரத்தியக்ஷமுதலிய பிற பிரமாணங்களால் ஞானம் பாதிக்கப்படாததாயினும், அவித்தையினாலாவது அல்லது அதன் காரியமாகிய கர்த்திருத்தன்மையின் அத்தியாசத்தினாலாவது ஞானத்திற்குப் பாதமுண்டாக்குமே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

न अविद्या न तत्कार्यं अपि बोधं बाधितुं अर्हति ॥

(க.ம்.)

அவித்தையும் அதன்காரியமும் ஞானத்தைப் பாதஞ்செய்யத்தக்கனவாகா.

(அ.கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः ते उभे पुरा एव तत्त्वबोधेन बाधिते ॥

(க.ம்.)

எதனால் அவித்தையும் அதன் காரியமுமாகிய அவ்விரண்டும் முன்னரே தத்துவஞானத்தால் பாதிக்கப்பட்டவை யாயினவோ அதனால் ஞானத்தைப் பாதிக்கத்தக்கனவாகா. (உ௭௮)

[அசு.௩] बाधितं दृश्यतामक्षैस्तेन बाधो न दृश्यते ।

जीवन्नाखुर्न मार्जारं हंति हन्यात्कथं मृतः ॥ २७९ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் அவித்தைக்குப் பாதிக்கப்படுதன்மை இருக்கினும், அவ்வவித்தையின் காரியம் யாதென்று தோற்றுகின்றதோ, அதன் பாதம் சம்பவியாமையால் அவ்வவித்தையின் காரியத்தால் போதத்திற்குப் பாதமுண்டாக்குமே யென்றசங்கித்து, உபாதானமாகிய அவித்தை நிவிருத்தியாக

அவ்வவித்தையின் காரியமும் பாதிக்கப்பட்டதாகுதலின், அவ்வவித்தையின் காரியத்தாலும் போதத்தின் பாத முண்டாகு மென்னும் சங்கை செய்யக் கூடிய தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

वाधितं अक्षैः दृश्यतां तेन बाधः न दृश्यते ।

(சு.ம்.)

பாதிக்கப்பட்ட அவித்தையின் காரியம் இந்திரியங்களால் தோற்றுக. அதனால் ஞானத்திற்குப் பாதம் காணப்படுகிறதில்லை.

(அ.கை)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

जीवन् आतुः मार्जारं न हन्ति । मृतः कथं हन्यात् ॥

(சு.ம்.)

ஜீவித்திருக்கும் எலி பூனையைக் கொல்லாதெனின் இறந்துபோன எலி எவ்வாறு கொல்லும்? (உளக)

க0. துவைததரிசனத்தால் தத்துவபோதத்தின் பாதமின்மையில் திருஷ்டாந்தம்.

[अक्ष] अपि पाशुपतास्त्रेण विद्वद्भ्येन ममार यः ।

निष्फलेषुविनुनांगो नक्ष्यतीत्यत्र का प्रमा ॥ २८० ॥

(அ.கை.)

துவைததரிசனத்தால் தத்துவஞானத்திற்குப் பாதமின்மையைக் கைமு திகழியாயத்தைக் காட்டுதலால் திடஞ்செய்தற்கு அதன் அதுகூலமான திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यः पाशुपतास्त्रेण विद्वः अपि न ममार चेत् । निष्फलेषु विनुनांगः नक्ष्यति । इति अत्र का प्रमा ॥

(சு.ம்.)

எவன் பாசுபதாஸ்திரத்தால் வேதிக்கப்பட்டும் இறக்கவில்லையோ, அவன் பயனற்ற பாணத்தினால் வேதிக்கப்பட்ட அங்க முடையவனாய் நாசத்தை யடைவான் என்பதற் பிரமாணம் யாது?

(வி.ம்.)

எந்தச் சாமர்த்தியமுள்ள புருஷன் பசுபதசம்பந்தமுடைய பாசுப தாஸ்திரத்தால் வேதித்தலையடைந்தும் எப்போது இறக்கவில்லையோ, அப்

போது அவன் இரும்பினுற் செய்யப்பட்ட சல்லியமாகிய பயலின்றிய பாணத்தால் தேகபீடையினை அடைந்து நாசத்தை யடைவா னென்பதில் பிரமாணம் யாது? ஓர் பிரமாணமு மில்லை யென்பது பொருள். (உஅ0)

கஉ. நிருஷ்டார்த்தத்தாற் சித்தித்த பொருளைத் தார்ஷ்டார்த்தத்தில் பொருத்துதல்.

[அசுரு] आदावविद्यया चित्रैः स्वकार्यैर्जुभमाणया ।

युध्वा बोधोऽजयत्सोऽथ सुहृदो वाध्यतां कथं ॥ २८१ ॥

(அ-கை.)

நிருஷ்டார்த்தத்திற் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டார்த்தத்திற் பொருத்துகின்றார்:—

आदौ चित्रैः स्वकार्यैः जुभमाणया अविद्यया बोधः युध्वा अजयत् ।

सः सुहृदः अथ कथं वाध्यताम् ॥

(சு-ம்.)

ஆதியில் விசித்திரமாகிய தனது காரியங்களால் விருத்தியினையடைந்த அவித்தையோடு ஞானம் யுத்தஞ்செய்து அதனை ஜயித்தது. அந்த ஞானம் திடமாய் இப்போது எப்படிப் பாதத்தையடையும்?

(வி-ம்.)

முதல் வித்தியாப்பியாசசமயத்தில் வெகுவிதமான பிரமாதாத் தன்மை, கர்த்தாத்தன்மை, போக்தாத்தன்மை முதலிய நன்காரியத்தால் விருத்தியினை யடைந்த அவித்தையோடு போதவடிவ ராஜா யுத்தஞ்செய்து அவ்வவித்தையினை ஜயித்தார் அப்போதமே அப்பியாசத்தின் திடத் தன்மையினால் மிகத்திடமாகவே இப்போது அவித்தை நிவர்த்தியான காலத்துக் காரணமன்றிய அவ்வவித்தையின் காரியமாகிய அக்கியாசத்தி னால் எவ்வாறு பாதத்தையடைவான்? எவ்விதத்தானும் பாதத்தையடை வாணென்பது பொருள். (உஅக)

கஉ. சுலோகம் அசுஉ-அசுரு-ல் சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தை உருவகத்தாற் சொல்லுதல்.

[அசுசு] तिष्ठत्वज्ञानतत्कार्यशवा बोधेन सारिताः ।

न भीतिर्वोधसम्राजः कांतिः प्रत्युत तस्य तैः ॥ २८२ ॥

(அ-கை.)

சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைக் கேட்பவனது புத்தியில் பதிப்பிக் கும்பொருட்டு உருவகஞ் செய்து கூறுகின்றார்:—

बोधेन मारिताः अज्ञानतत्कार्यशवाः तिष्ठन्तु । तैः बोधसम्राजः भीतिः न ।
प्रत्युत तस्य कीर्तिः ॥

(ச-ம்.)

போதத்தாற் கொல்லப்பட்ட அஞ்ஞானமும் அஞ்ஞானகாரியமுமாகிய சவம் திங்க. அதனால் போதவடிவ ராஜாவுக்குப் பயமில்லை. ஆனால் அவற்றால் அப்போதத்திற்கு மாறாகக் *எக. கீர்த்தி உண்டாகின்றது. (1)

*க. சுலோகம் அசு-ற் கூறியதாய்ப் பிரகிருத்திற் சித்தித்த பொருளினைக் கூறுதல்.

[அசு௭] य एवमतिशूरेण बोधेन न वियुज्यते ।

प्रवृत्त्या वा निवृत्त्या वा देहादिगतयास्य किं ॥ २८३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அதாவது போதத்திற்குப் பாதமின்மை உண்டாகுக. இதனால் பிரகிருதத்தில் அதாவது பிரவிருத்தி நிவிருத்திகளின் நியம மில்லாமை வடிவப் பிரசங்கத்தில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

यः एवं अतिशूरेण बोधेन न वियुज्यते । अस्य देहादिगतया प्रवृत्त्या वा निवृत्त्या वा किम् ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷன் இவ்வீத அதிசூரவீரமான போதத்தால் வியோகத்தை அடைகிறதில்லையோ, அவனுக்குத் தேகாதிகளிலுள்ள பிரவிருத்தியினாலாவது நிவிருத்தியினாலாவது இருப்பது என்ன?

(வி-ம்.)

எந்தப் புருஷன் அசு-ற் கூறியவிதமான அதிசூரவீரனான அவித்தை யையும் அதன்காரியத்தையும் கொல்லும் போதமாகிய பிரஹ்மாத்மஜக்திய ஞானத்தால் ஒருபோதும் வியோகமுடையவனாகிற தில்லையோ அந்தப் புருஷனுக்குத் தேகாதிகளிலுள்ள பிரவிருத்தியினாலாவது நிவிருத்தியினாலாவது இருப்ப தென்னை? இங்ங் அநிஷ்டமென்னும் எதுவும் இல்லை யென்பது பொருள். (உ-அ-ந)

* எக. இறந்து பூமியில் விழுந்த பிரபல வீரனைப் பார்த்துக் ஓர்வீரனாகிய ராஜாவிற்குக் கீர்த்தி உண்டாகின்றது. அதபோல பாதிக்கப்பட்டுத் தோற்றிக்கொண்டிருக்கும் அஞ்ஞானத்தின் காரியங்களால் “என்னை இப்போகத்தின் பிரபாவம்” என்று முறக்கமுதலியோரிடத்து வர்ணித்தல்வாயிலாக் போதவடிவராஜாவின் கீர்த்தி உண்டாகின்றது.

கூ. அஞ்ஞானிக்கு யுக்தியோடு பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் தருதியாதல்.

[அச.அ] ப்ருதாபாஹோ ந்யாயோ வோஹீனஸ்ய சர்வதா ।

ஸ்வரீய வா஽பவரீய யததவ்ய யதோ நூமி: ॥ ௨௨௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப்போல அஞ்ஞானிக்கும் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் பொருத்தமுடைய தன்மென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

வோஹீனஸ்ய சர்வதா ப்ருதோ அஹ: ந்யாய: ॥

(சு.ம்.)

ஞானமின்றியவனுக்கு முற்றும் யாகசிரவணநிவடிவப் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் தருதியாம்.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

யத: நூமி: ஸ்வரீய வா அபவரீய யததவ்யம் ॥

(சு.ம்.)

எதனால் மனிதனுக்குச் சுவர்க்கமாகிய பரலோகத்தின்பொருட்டாவது அல்லது அபவர்க்கமாகிய மோக்ஷத்தின்பொருட்டாவது பிரயத்தனஞ் *௭௭. செய்யவேண்டியதா யிருக்கிறதோ அதனால். (௨௮௪)

க. கமிக்கனிளிடையிலிருக்கும் ஞானியின் செய்கை.

[அச.கூ] வித்வாஸ்தேவாஸா மயே திஸ்தேதநுரோத: ।

காயேன மனசா வாசா கரோஸ்யேவாஸிஸா: கரியா: ॥ ௨௨௫ ॥

(அ-கை.)

ஞானிக்கு ஆக்கிரகம் பொருத்தமுடையதன் மென்று கூறப்பட்டது.

* ௭௭. “ எதனால் ராத்திரியில் சுகமாக வசிக்கலாமோ அதனைப் பகற்காலத்தாற் செய்யவேண்டும், எதனால் மாரிகாலத்தால் சுகமாக வசிக்கலாமோ அதனை எட்டிமாதற் றளால் செய்துகொள்ளவேண்டும். எதனால் வீருத்தாவஸ்தையில் சுகமாக வசிக்க லாமோ அதனைப் பூர்வாவஸ்தையில் செய்துகொள்ளவேண்டும். எதனால் மரணத் தின் பின் சுகமாய் வசிக்கலாமோ அதனை ஜீவித்திருக்கும்வரையில் செய்துகொள்ள வேண்டும்.” என்னும் மகாபாரதத்துள்ள விதூவசனத்தினால் அஞ்ஞானி மனிதனுக்கு எதனால் இஷ்டவஸ்துவின் சாதனம் செய்தல் தருதியோ அதனால் ஞானியின்றிய வனுக்குப் பிரவிருத்தியில் ஆக்கிரகம் உசிதமாம்.

அப்போது கர்மிகளின் மத்தியிலிருக்கும் ஞானிக்குச் செய்யவேண்டிய தென்னை யென்று கூறுகின்றார்:—

विद्वान् तादृशं मध्ये तिष्ठेत् चेत् । तदनुरोधतः कायेन मनसा वाचा
अखिलाः क्रियाः करोति एव ॥

(சு-ம்.)

வித்வான் அத்தன்மைய புருஷர்களின் மத்தியி லிருப்பானாயின், அப் போது அவர்களை அநுசரித்துச் சரீரத்தினாலும் மனத்தினாலும் வாக்கினாலும் சர்வகிரியைகளையும் செய்யவே செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

வித்வான் எப்போது அத்தன்மைய கர்மி புருஷர்களின் மத்தியி லிருப் பாநே, அப்போது அவர்களை அநுசரித்துச் சரீரமுகலியவற்றால் சகலக் கிரியைகளையும் செய்யவே செய்கின்றான். அக்கர்மிகளை * எங். நீக்குகிற தில்லை என்பது பொருள்.

(உ-அ) ௫

கசு. தத்துவத்தை அறியும் விருப்புடையவர்களின் இடையிலிருக்கும் ஞானியின் கிருத்தியம்.

[௮௭௦] एष मध्ये बुभुत्सूनां यदा तिष्ठेत्तदा पुनः ।

बोधायैषां क्रियाः सर्वा दूषयंस्यजतु स्वयम् ॥ २८६ ॥

(அகை.)

தத்துவத்தை அறியும் விருப்புடைய புருஷர்களின் நடுவினுள்ள இடே ஞானியின் கிருத்தியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

पुनः एषः बुभुत्सूनां मध्ये यदा तिष्ठेत् । तदा एषां बोधाय सर्वाः क्रियाः
दूषयन् स्वयं त्यजतु ॥

(சு-ம்.)

மீண்டும் இந்த ஞானி எப்போது ஞானவிருப்புடையவர்களின் மத்தியி லிருக்கின்றானே, அப்போது அவர்களது போதத்தின்பொருட்டுச் சக லக் கிரியைகளையும் தூஷித்துத் தானும் விடுக.

* எங். “அச்சுளு! எப்படி அஞ்ஞானிபுருஷன் கர்மத்தில் பற்றுடையவனாய்ச் செய் கின்றானே, அதுபோல உலகசக்கிரகஞ் செய்தலையே விரும்பிய வித்துவான் பற்றி (கர்த்திருத்திருத்தன்மைமுதலிய அபிமானம் அல்லது பலைச்சையி) ன்றியவனாய்ச் செய்க. (உரு), கர்மத்திற் பற்றுடைய அஞ்ஞானிகள் எவர்களோ அவர்களது புத்தியின் பேதத்தை உண்டாக்குகிறதில்லை. ஆனால் தான் யோகமுடையவனாய்ச் செவ்வையாய் ஆசரித்துச் சர்வகர்மங்களையும் செய்விக்கவேண்டும். (உசு)” என்னும் கீதையின் மூன் ராவது அத்தியாயத்துள்ள (௨௫-௨௬)வது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தால் இவ்வர்த்தம் அறிவிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்த வித்வான் எப்போது ஜிஞ்ஞாசுக்களின் மத்தியி விருக்கின்றானோ, அப்போது அந்த ஜிஞ்ஞாசுக்களுக்குத் தத்துவஞானம் பிறத்தற் பொருட்டு அக்கிரியைகளைத் தூஷித்துத் தானும் விடுக. (உஅசு)

கஎ. ஞானிக்கு அசுசு-அஎ0 சுலோகத்திற் சொல்லியவிதமாகக் காத்தல் வியத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[அஎக] अविवृद्धनुसारेण वृत्तिर्वृद्धस्य युज्यते ।

स्तनंधयानुसारेण वर्तते तत्पिता यतः ॥ २८७ ॥

(அ-கை.)

வித்வான்களுக்கு இவ்வாறு ஏன் கர்த்தவ்விய மிருக்கின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

अविवृद्धनुसारेण वृद्धस्य वृत्तिः युज्यते ॥

(சு-ம்.)

அவித்வான்களை அநுசரித்திருத்தல் ஞானிக்குத் தகுதியாம்.

(வி-ம்.)

ஞானிக்கு அஞ்ஞானிகளை அநுசரித்திருத்தல் உசிதமாம். ஏனெனின், ஞானி கிருபையுடையவனு யிருத்தலாலும் அவ்வஞ்ஞானிகள் கிருபைக்குப் பாத்திரா யிருத்தலாலும் என்க. இது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு எங்குக் கண்டிருக்கின்ற யெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः स्तनंधयानुसारेण तत्पिता वर्तते ॥

(சு-ம்.)

எதனால் ஸ்தனந்தயருகும் பாலகளை அநுசரித்து, அதன் பிதா இருக்கின்றானோ அதனு லென்க. (உஅஎ)

கஅ. திருஷ்டாந்தத்தில் பிதா பாலகளை அநுசரிக்குந்தன்மை.

[அஎஉ] अधिक्षिप्तस्ताडितो वा बालेन स्वपिता तदा ।

न क्षिभाति न कुप्येत बालं प्रस्युत लालयेत् ॥ २८८ ॥

(அ-கை.)

பிதா பாலகளை அநுசரித்திருத்தற்றன்மையினைப்பே காட்டுகின்றார்:—

वालेन स्वपिता अधिक्षितः वा ताडितः तदा न क्षिप्वाति । न कुप्येत
प्रत्युत बालं लालयेत् ॥

(சு-ம்.)

பாலகனால் அவன் பிதா பூமியில் தள்ளப்படினும் அடிக்கப்படினும்
பிதாவானவன் கிலேசத்தை யடைகிறதில்லை; கோபிக்கிறதில்லை; ஆனால்
மாறாக அப்பாலகனைக் கொஞ்சுகிறான். (உஅஅ)

கூ. திருஷ்டாந்தத்தில் ஞானி அஞ்ஞானியை அதுசரிக்குந்தன்மை.

[அஎந] निदितः स्तूयमानो वा विद्वानज्ञैर्न निंदति ।

न स्तौति किंतु तेषां स्याद्यथा बोधस्तथाचरेत् ॥ २८९ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தைத் தாஷ்டாந்தத்திற் பொருத்
துகின்றார்:—

विद्वान् अज्ञैः निदितः वा स्तूयमानः न निंदति । न स्तौति किंतु तेषां
यथा बोधः स्यात् तथा आचरेत् ॥

(சு-ம்.)

வித்வான் அஞ்ஞானிகளால் நிந்திக்கப்படினும் துதிக்கப்படினும்
தான் நிந்திக்கிறதில்லை; துதிக்கிறதில்லை; ஆனால் அவர்களுக்கு எவ்வாறு
போத முண்டாகுமோ அவ்வாறு ஆசரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஞானிபுருஷன் அஞ்ஞானிகளால் நிந்தையினைபடையினும் ஸ்துதியினை
படையினும் அவர்களை நிந்திக்கிறதில்லை; துதிக்கிறதில்லை; ஆனால்
அவ்வஞ்ஞானிகளுக்கு எவ்விதமாகப் போத முண்டாகுமோ அவ்விதமாகப்
நடக்கின்றான். (உஅக)

உ௦. ஞானிக்கு அஎ௦-அஎக கலோகங்களிற் கூறிய ஒழுக்கத்தில் கீழித்தம்.

[அஎச] येनायं नटनेनात्र बुद्ध्यते कार्यमेव तत् ।

अज्ञप्रबोधनैवान्यत्कार्यमस्यत्र तद्विदः ॥ २९० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு அஞ்ஞானியை யதுசரித்து ஞானி ஆசரித்தலில் கீழித்தத்
தைக் கூறுகின்றார்:—

अयं अत्र येन नटनेन बुद्ध्यते तत् कार्य एव ॥

(சு-ம்.)

இவ்வஞ்ஞானி இவ்வுலகத்தில் எவ்வாசரணத்தால் போதத்தை யடைகின்றானோ அது செய்யவேண்டியதேயாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வஞ்ஞானி இவ்வுலகத்தில் ஞானியினை எவ்விதமாக ஆசரித்துத் தத்துவஞானத்தை யடைவானோ அவ்வித ஆசரணம் ஞானிக்குச் செய்யத்தக்கதேயாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அவ்விதமாகவே ஞானிக்கு வேறு கர்த்தவியமும் கிடைப்பதாகுமே யெனக் கூறுகின்றார்:—

तद्विदुः अत्र अज्ञप्रबोधात् अन्यत् कार्यं न एव अस्ति ॥

(சு-ம்.)

ஞானிக்கு இவ்வுலகத்தில் அஞ்ஞானிக்குப் போதித்தவினும் வேறு கர்த்தவியமே இல்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் தத்துவஞானிக்கு இவ்வுலகத்தில் அஞ்ஞானிகளுக்கு உபதேசித்தவினும் வேறு கர்த்தவிய மின்றோ, அதனால் அவ்வஞ்ஞானியை அதுசரித்துத் தத்துவஉபதேசஞ் செய்யவேண்டியதா மென்பது பொருள்.

உக. சொல்லப்பட்டனவும் சொல்லப்படுவனவுமாகிய அர்த்தங்களின் தாற்பரியம்.

[அளவு] कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ।

तृप्यन्नेवं स्वमनसा मन्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ २९१ ॥

(அ-கை.)

அருக-அஞ்சு பரியந்தம் சொல்லப்பட்டனவும் அளவு-முதல் அஅஉ பரியந்தம் சொல்லப்படுவனவுமாகிய பொருள்க ளிரண்டன் தாற்பரியத்தை யும் கூறுகின்றார்:—

असौ कृतकृत्यतया तृप्तः पुनः प्राप्तप्राप्यतया तृप्यन् स्वमनसा निरंतरं एवं मन्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்த ஞானி கிருதகிருத்தியத்தன்மையினால் திருப்தியடைந்து மீண்டும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் திருப்தனாய்த் தனது மனதினால் நிரந்தரம் இப்படி மதிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இந்த வித்துவான் முன் அஃசு-அஃசு பரியந்தம் கூறியவிதமாகக் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினால் அதாவது செய்யத்தக்கவற்றின் சமூகங் களை எவன் செய்திருக்கிறானோ, அவன் கிருதகிருத்திய நெனப்படுவன்; அவனது தன்மை கிருதகிருத்தியத்தன்மையெனப்படும்; அதனால் திருப்தியை யடைந்தவனாய் மேல் அஃசு-முதல்-அஃசு பரியந்தம் சொல்லுமித மான பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினால் அதாவது அடையத்தக்கனவா கிய ஞானஞக்களை அடைந்தவன் பிராப்தப்பிராப்திய நெனப்படுவன்; அவ னது தன்மை பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மை யெனப்படும்; அதனால் திருப்த னாய்த் தனது மனதால் பிரந்தம் இவ்வாறு மதிக்கின்றான். (உசுசு)

௩. நானியின் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மை அஃசு-அஃசு.

௧. ஞானமும் அதன் பயனாகிய நிமித்தக்களால் கிடைத்த திருப்தியைக் கூறுதல்.

[அஃசு] ஧ந்யோஹ் ஧ந்யோஹ் நியம் சுவாஸ்தானமஞ்சசா வேதி ।

஧ந்யோஹ் ஧ந்யோஹ் ப்ரஹ்மனந்தோ விபாதி மெ ஸ்பஹ் ॥ ௨௧௨ ॥

(அ-கை.)

ஞானி என்ன மதிக்கின்ற நெனக் கூறுகின்றார்:—

நியம் சுவாஸ்தானம் அஞ்சசா வேதி । அஹ் ஧ந்ய: அஹ் ஧ந்ய: ॥

(சு-ம்.)

எதனால் நித்தியமான தனது ஆத்மாவை நேரே அறிகின்றேனோ அத னால் யான் தந்தியன்! யான் தந்தியன்!

(வி-ம்.)

எதனால் நித்தியம் தனது ஆத்மாவை அதாவது தேசகாலமுதலியவற் றால் சிதைபடாத நிலையடிவ பிரத்தியகாத்மாவை அபரோகூதராயறிகின்றே னோ, அதனால் யான் தந்தியன்! தந்தியன்! இங்கு நித்திய மென்றது பிரந்தம். தந்திய நென்பது கருதார்த்தன். இங்கு இருமுறை தந்தியனென்று கூறியது ஆதரவிற்பொருட்டாம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மஞானத்தின் இலாபவடிவ நிமித்தத்தாலுண்டாகிய திருப்தியைக் கூறி அவ்வாத்தஞானத்தின் பயனாகிய பரமாரந்த ஆவிற்பாவத் தின் இலாபவடிவ நிமித்தத்தால் உண்டாகிய சுந்தோஷத்தினைக் காட்டு கின்றார்:—

ப்ரஹ்மனந்த: மெ ஸ்பஹ் விபாதி । அஹ் ஧ந்ய: । அஹ் ஧ந்ய: ॥

(சு-ம்.)

“பிரஹ்மாநந்தம் எனக்குச் செவ்வையாய் விளங்குகின்றது. அதனால் யான் தந்தியன்! யான் தந்தியன்!”

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மவடிவ ஆநந்தம் எனக்கு விளங்குமாறு எப்பிரிகின்றதோ அதனால் நான் தந்தியன் என்பது பொருள். (உகை2.)

உ. விரும்பப்படாததின் விவருத்தியால் ஞானிக்குத் திருப்தியைக் கூறதல்.

[அஎஎ] धन्योऽहं धन्योऽहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेऽद्य ।

धन्योऽहं धन्योऽहं स्वस्याज्ञानं पलायितं कापि ॥ २९३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இஷ்டமாகியதின் அடைவில் திருப்தியைக் காட்டி அநிஷ்டமாகிய அநர்த்தத்தின் நிவிருத்தியினாலும் ஞானி சந்தோஷத்தை அடைகின்றனென்று கூறுகின்றார்:—

अद्य सांसारिकं दुःखं न वीक्ष्ये । अहं धन्यः । अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எதனால் இப்போது சம்சாரசம்பந்த துக்கத்தை யான் காண்கிறதில்லையோ அதனால் நான் தந்தியன்! நான் தந்தியன்!”

(வி-ம்.)

இப்போது துக்க சொரூபமான சம்சாரத்தினை யான் காண்கிறதில்லை. அதனால் நான் தந்தியன் என்பது பொருள்

(அ-கை.)

துக்கம் தோற்றமையிற் காரணம் கூறுகின்றார்:—

स्वस्य अज्ञानं क अपि पलायितं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எதனால் எனது அஞ்ஞானம் எங்கேனும் ஒடிப்போய்விட்டதோ அதனால் நான் தந்தியன்! நான் தந்தியன்!”

(வி-ம்.)

இவ்வாறு சொல்லுதலால் எதனால் கர்மவாசனைகளின் ஜாலமாகிய அதாவது ஆசிரயமாகிய அஞ்ஞானம் எங்கேனும் ஒடிப்போய்விட்டதோ,

அதனால் கர்மவாசனிகளாற்றோன்றிய சம்சாரதுக்கமின்மையின் யான் கிரு
தார்த்த நென்பது பொருள். (உக௩)

க. அஞ்ஞானசிலிருத்தியின் பயனைக் கூறுதல்.

[அஎஅ] धन्योऽहं धन्योऽहं कर्तव्यं मे न विद्यते किञ्चित् ।

धन्योऽहं धन्योऽहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥ २९४ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞான நிலிருத்தியின் பயனாகிய செய்யவேண்டியது செய்யப்
பட்டதென்னும் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினையும், அடையவேண்டியது
அடையப்பட்ட தென்னும் பிராப்தப்பிராப்தியத்தன்மையினையும் காட்டு
கின்றார்:—

मे किञ्चित् कर्तव्यं न विद्यते । अहं धन्यः । अहं धन्यः । प्राप्तव्यं सर्व
अद्य संपन्नं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

“எனக்குச் செய்ய வேண்டியது சிறிது மில்லை. அதனால் நான் தந்நி
யன்! நான் தந்நியன்! அடையவேண்டுவனவெல்லா மடைந்தேன். அதனால்
நான் தந்நியன்! நான் தந்நியன்!” (உக௪)

ச. சுலோகம் அக௪-அஎஅ ல் கூறிய திருப்தியின் நிரக்குத்தன்மை.

[அஎக] धन्योऽहं धन्योऽहं तृप्तं मे कोपमा भवेत्लोक ।

धन्योऽहं धन्योऽहं धन्यो धन्यः पुनः पुनर्धन्यः ॥ २९५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கிருத்தியத்தன்மை முதலியவற்று லுண்டாகிய திருப்தி
யின் நிரதிசயத்தன்மையினை அதாவது மற்றெல்லாத் திருப்திகளினும் அதி
கமாதற்றன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

अहं धन्यः । अहं धन्यः मे तृप्तः लोके का उपमा भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“தந்நியன் யான்! தந்நியன் யான்! எனது திருப்திக்கு உலகத்தில் எது
நிகராகும்? எதுவுமாகாது.”

(அ-கை.)

இதன்பின் சொல்லத்தகுந்தது தோற்றமையால் திருப்தியே நார்பு
றத்தானும் விளங்குகின்ற தென்று காட்டுகின்றார்:—

அஃ ஧ந்ய: | அஃ ஧ந்ய: | ஧ந்ய: ஧ந்ய: புந: புந: ஧ந்ய: ||

(சு.ம்.)

“தந்திரன் யான்! தந்திரன் யான்! தந்தியன் யான்! தந்தியன் யான்
மீண்டு மீண்டும் தந்தியன் யான்!” (உகடு)

இ. சுலோகம் அஃ-அஃ-ந் கூறிய பலத்தின் ஏதுவாகிய புண்ணியத்தினையும்
அதனைச் செய்த தன்னையும் ஸ்மரித்தலால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாகுதல்.

[அ-அ] அஹோ புண்யமஹோ புண்யம் ஃலிதம் ஃலிதம் ஃஹம் |

அஸ்ய புண்யஸ்ய சந்திரஹோ வயமஹோ வயம் || 296 ||

(அ-கை.)

இவ்வெல்லா ஞானாதிவடிவ பயனுக்கும் காரணமாகிய புண்ணிய சமூ
கத்தின் பரிபாகத்தினைப் பின் ஸ்மரித்து ஞானி திருப்தியடைகின்ற
னென்று கூறுகின்றார்:—

புண்யம் அஹோ | புண்யம் அஹோ | ஃஹம் ஃலிதம் ஃலிதம் ||

(சு.ம்.)

“என்னுடைய புண்ணியம் அஹோ! எல்லாவற்றின் மேலானதாம்.
புண்ணியம் அஹோ! திடமாய்ப் பலித்தது! பலித்தது!”

(அ-கை.)

இவ்விதமான புண்ணியத்தைச் சம்பாதித்த தன்னை நினைந்து திருப்தி
யடைகின்றான்:—

அஸ்ய புண்யஸ்ய சந்திரஃ வயம் அஹோ வயம் அஹோ ||

(சு.ம்.)

“இப்புண்ணியத்தைச் சம்பாதித்தலால் யாம் அஹோ! யாம் அஹோ!
அதாவது சர்வோத்தமமாயிருக்கின்றேம்.” (உகக)

க. நன்னூனத்திற்கு ஏதுவாகிய சாஸ்திரம், குரு, சாஸ்திரஜ்ஞியஞானம், சுகம்
என்பவற்றை நினைத்தலால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாகுதல்.

[அ-அ] அஹோ ஶாஸ்திரமஹோ ஶாஸ்திரமஹோ குருஹோ குரு: |

அஹோ ஜ்ஞானமஹோ ஜ்ஞானமஹோ சுகமஹோ சுகம் || 297 ||

(அ-கை.)

இப்போது நன்னூனத்திற்குச் சாதனமாகிய வேதாந்தசாஸ்திரத்தி
னையும் அதன் உபதேசஞ்செய்யும் ஆசாரியனையும் ஸ்மரித்துத் திருப்தியை
யடைகின்றான்:—

शाखं अहो । शाखं अहो । अहो गुरुः अहो गुरुः ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரம் அகோ! சாஸ்திரம் அகோ! அதாவது சர்வசாஸ்திரங்களின்
சிரோமணியாம். குருவானவர் அகோ! குருவானவர் அகோ! அதாவது
எல்லோராலும் பூசிக்கப்படுபவர்.

(அ-கை.)

மீண்டும் சாஸ்திரஜ்ஞநியஞானத்தினையும் அதன் சுகத்தினையும் ஸம்
ரித்து ஞானி சந்தோஷத்தை யடைகின்றான் :—

ज्ञानं अहो ज्ञानं अहो । सुखं अहो सुखं अहो ॥

(சு-ம்.)

ஞானம் அகோ! ஞானம் அகோ! அதாவது சர்வசாஸ்திரங்களின்
பயன்முடிவானதாம். சுகம் அகோ! சுகம் அகோ! அதாவது நிரகிசயமாம்.

எ. திருப்திதிபநூலினது அப்பியாசத்தின் பயன்.

[अ० ५२] तृप्तिदीपमिमं नित्यं येऽनुसंदधते बुधाः ।

ब्रह्मानंदे निमज्जंतस्ते तृप्यन्ति निरंतरम् ॥ २९८ ॥

(அ-கை.)

திருப்திதிபநூலினது அப்பியாசத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

ये बुधाः इमं तृप्तिदीपं नित्यं अनुसंदधते । ते ब्रह्मानंदे निमज्जंतः निरंतरं
तृप्यन्ति ॥

(சு-ம்.)

எந்தச் சுகத்தபுத்தியுடைய புருஷர்கள் இந்தத் திருப்திதிபத்தினை நித்தி
யம் அநுசந்தானந் செய்கின்றார்களோ அவர்கள் பிரஹ்மநந்தத்தில்
மூழ்கியவர்களாய் நிரந்தரம் திருப்தியை யடைகின்றனர். (உகஅ)

திருப்திதிபமென்னும்

ஏழாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் நம: சிவாய: நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதஸி .

கூட ஸ்தூபம் .

எட்டாம்பிரகரணம்.

க. தேகத்தின் வெளியிலும் உள்ளிலும் சிதாபாசனை பிரஹ்மகூடஸ்தர்
களினின்றும் வேறுபடுத்தி நிரூபித்தல் அஅந-கஉக.

க. 'துவம்' பதத்தின் இலக்கியவாச்சியங்களைச் சொல்லுதலோடு தேகத்
தின் வெளியில் சிதாபாசனாகும் பிரஹ்மத்திற்குமுள்ள பேதங்கூறுதல்.

அஅந-அகஅ.

க. திருஷ்டாந்தத்தோடு துவம்பதத்தின் வாச்சியலக்கியங்களைக் கூறுதல்

[அஅந] खादित्यदीपिते कुञ्जे दर्पणादित्यदीसिवत् ।

कूटस्थभासितो देहो धीस्थजीवेन भास्यते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இச்சம்சாரத்தில் முழுக்ஷுபுருஷர்களுக்கு மோக்ஷத்தின் சாதன
மாகிய பிரஹ்மாத்ம் ஐக்கியஞானம் 'துவம்' பதார்த்தத்தின் சோதனையுர்
வகமா யிருத்தலின் 'தத்துவமசி' மகாவாக்கியத்துள்ள 'துவம்' பதார்த்தத்
தின் சோதனத்தைக் குறித்துக் கூடஸ்தூபமென்னும் நூலினை ஆரம்பிக்
கின்றவராகிய ஆகிரியர் இக்கூடஸ்தூபநூலானது வேதாந்தசாஸ்திரத்தின்
பிரகரணமா யிருத்தலின் அவ்வேதாந்தசாஸ்திரத்தின் விஷயமுதலிய
நான்கு அதுபந்தங்களால் இதற்கு அதுபந்தமுடைமை சித்திக்கின்ற
தென்னும் அபிப்பிராயத்தால் 'துவம்' பதத்தின் இலக்கியவாச்சியவடிவ
கூடஸ்தஜீவர்களை திருஷ்டாந்தத்தோடு வேறுபடுத்திக் கூறுகின்றார்:—

खादित्यदीपिते कुञ्जे दर्पणादित्यदीसिवत् कूटस्थभासितः देहः धीस्थ-
जीवेन भास्यते ॥

(சு-ம்.)

ஆகாயத்துள்ள ஆதித்தியனால் பிரகாசிக்கப்படும் சுவரில் கண்ணாடி
யிலுள்ள ஆதித்தனது பிரகாசத்தினைப்போலக் கூடஸ்தனால் விளங்கப்
படும் தேகம் புத்தியிலுள்ள ஜீவனால் விளங்கப்படுகின்றது.

(வி.ம்.)

ஆகாயத்தில் பிரசித்தமாகிய சூரியனிருக்கிறது. அதனால் இங்கு அதன் சம்பந்தியான ஆலோகம் அதாவது பிரகாசம் அழியப்படுகிறது. அவ்வாகாசத்துள்ள சூரியனது பிரகாசத்தால் பிரகாசிக்கப்படும் சுவரில் கண்ணாடியிலுள்ள ஆதித்தனது பிரகாசத்தினைப்போல அதாவது அநேகம் கண்ணாடிகளில் விழுந்து பின் திரும்பிச் சுவரோடு சம்பந்தத்தை யடைந்த ஆதித்தகிரணங்களால் சுவர் பிரகாசிப்பதுபோல அனிகாரிசைதந்நியமாகிய கடஸ்தனால் பிரகாசிக்கப்படும் தேகம் புத்தியிலுள்ள சிதாபாசவடிவ ஜீவனால் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. இவ்வாறு சொல்லுதலால் சாமாநியமாகவும் விசேஷமாகவும் சுவரினைப் பிரகாசிக்கும் சூரியனது இரண்டு பிரகாசங்களைப்போலத் தேகத்தினைச் சாமாநியமாகவும் விசேஷமாகவும் பிரகாசிக்கும் இரண்டு சைதந்நியங்களுள் என்னும் பொருள் பிரதிஞ்ஞை செய்ப்பட்டது. (க)

உ. முதல் சுலோகத்திற் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தின் வர்ணனம்.

[அ.அ.ச.] अनेकदर्पणाऽऽदित्यदीप्तिनां बहुसंधिषु ।

इतरा व्यज्यते तासामभावेऽपि प्रकाशते ॥ २ ॥

(அ.கை.)

அப்படியானால் அச்சுவரில் கண்ணாடிச்சூரியப்பிரகாசத்தின் வேறாக ஆகாயச்சூரியனது பிரகாசம் காணப்படவில்லையே யென்றாகித்து, அக் கண்ணாடிப்பிரகாசத்தினின்றும் அவ்வாகாயச்சூரியனது பிரபையினைப் பிரிந்துக் காட்டுகின்றார்:—

अनेकदर्पणादित्यदीप्तिनां बहुसंधिषु इतरा व्यज्यते । तासां अभावे अपि प्रकाशते ॥

(சு.ம்.)

அநேக கண்ணாடிகளிலுள்ள சூரியனது பிரகாசங்களின் அநேக சந்திகளில் அந்நியமான சூரியனது பிரபை வெளிப்படையாய்க் காணப்படுகின்றது. அது அவை இல்லாதபோதும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி.ம்.)

அநேக கண்ணாடிகளாற் றேற்றியனவாய்ச் சுவரில் அங்கங்கு வட்ட வடிவின்வாய் எவ்விசேஷப்பிரபைகள் காணப்படுகின்றனவோ, அவற்றின் சந்தியாகிய இடையில் மற்றோர் சாமாநியப்பிரகாசவடிவ ஆகாயத்துள்ள சூரியனது பிரபை வெளிப்படையாகத் தோன்றுகின்றது. அவ்வாகாயத்

துள்ள சூரியனது பிரபை அக்கண்ணாடியினற்றோன்றிய அநேகப்பிரபைகள் இல்லாதபோது அதாவது கண்ணாடியின் நாசமுதலியவற்றால் அவை இல்லாதபோது தான் சுவர்முழுவதினும் பிரகாசிக்கின்றது. (உ)

க. திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துதல்*

[அ-அரு] चिदाभासविशिष्टानां तथाऽनेकधियामसौ ।

संधिं धियामभावं च भासयन्प्रविविच्यताम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த பொருளினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துகின்றார்:—

तथा चिदाभासविशिष्टानां अनेकधियां संधिं च धियां अभावं भासयन् असौ प्रविविच्यताम् ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறு சிதாபாசவிசிஷ்ட அநேகபுத்திவிருத்திகளின் சந்தியினையும் புத்திவிருத்திகளின் அபாவத்தினையும் பிரகாசிக்கும் இது கூடஸ்தன் என்று விவேகிக்கவேண்டியது.

(ஸி-ம்)

அவ்வாறு அந்தத் தர்ப்பணத்தில் கூறியபிரகாரமாகவே சிதாபாசவிசிஷ்ட அதாவது சேதனப்பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அநேக கடாதிநானத்தின் வாச்சியமான புத்திவிருத்திகளின் * க. சந்திகளை ஜாக்ரமுதலியவற்றிலும் அதே புத்திவிருத்திகளின் அபாவத்தினைச் சுழுத்திமுதலியவற்றிலும் பிரகாசிக்கிறதாய் இக்கூடஸ்தன் அதாவது சாமாநியசேதனம் நிலைத்திருக்கின்றது என்று விவேசனஞ் செய்தல்வேண்டும் அதாவது அச்சிதாபாசனோடுகூடிய புத்திவிருத்திகளினின்றும் வேறுபடுத்தி அறியவேண்டுமென்பது பொருள். (ங.)

*க. வெளியில் கடாகாரவிருத்தி நஷ்டமாய்ப் படாகாரவிருத்தி உண்டாகாதிருக்க அதன் மத்தியிலிருக்கும் அவகாசம் எதுவோ அது அல்விருத்திகளின் சந்தியாம். உள்ளே இச்சைவடிவ விருத்தி நஷ்டமாய், குரோதவடிவவிருத்தி உண்டாகாதிருக்க அதன் இடையிலிருக்கும் அவகாசம் எதுவோ அது சந்தியாம். இது ஜாக்ராவஸ்தையின் முடிவும் சொப்பனம் அல்லது சுழுத்தியின் ஆதியும், சொப்பனத்தின் அந்தமும் சுழுத்தி அல்லது ஜாக்ரரத்தின் ஆதியும், சுழுத்தியின் அந்தமும் ஜாக்ரம் அல்லது சொப்பனத்தின் ஆதியுமாகிய இவற்றிலுள்ள அவகாசவடிவ சந்திகளின் உபலக்ஷணமாம். இச்சந்திகளில் விருத்தியின் ஸ்புரணமின்மையால் சிதாபாசனது இன்மை இருக்கின்றதாகலின் தேவலம்சாமாநியசைதன்னியவடிவ கூடஸ்தனை பிரகாசிக்கின்றது.

ச. சிதாபாசனூல் கடமும் பிரஹ்மத்தால் கடத்தின் ஞாதத்தன்மைவடிவ தர்மமும் பிரகாசிக்கப்படுதன்மை.

[அ.அ.௪] घटैकाकारधीस्था चिद्वटमेवावभासयेत् ।
घटस्य ज्ञातता ब्रह्मचैतन्येनावभासते ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது தேகத்தினுள் கூடஸ்த்சிதாபாசர்களின் பேதத்தைக் காட்டுதற்பொருட்டுக் தேகத்திற்கு வெளியிலும் சிதாபாசப்பிரஹ்மங்களைப் பிரித்துக்காட்டுகின்றார் :—

घटैकाकारधीस्था चित् घटं एव अवभासयेत् । घटस्य ज्ञातता ब्रह्मचैत-
न्येन अवभासते ॥

(சு-ம்.)

கடத்தின் சமானவடிவமாகிய புத்தியினுள்ள சேதனம் கடத்தினையே பிரகாசிக்கின்றது. கடத்தின் ஞாதத்தன்மை பிரஹ்மசைதர்நியத்தினால் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

கடத்தின் சமானவடிவம்போன்ற வடிவம் எதற்கிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட புத்தியிலிருக்கும் சிதாபாசன் 'இது கடம்' என்று கடத்தினையே பிரகாசிக்கின்றது. அந்தக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையாகிய அநாவது ஞானத்திற்கு விஷயமார்தன்மையாகிய அவ்வடிவ தர்மம் எனு கடத்தை யறிந்தே நென்னும் விபவகாரத்திற்கும் எதுவாயிருக்கிறதோ, அது கடத்தின் கற்பனைக்கு அதிஷ்டான சாதனவடிவப் பிரஹ்மசைதர்நியத்தால் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது என்பது பொருள். (சு)

௩. கடத்தின் ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைகளின் பேதத்தின் பொருட்டு புத்தியின் உபயோகம்.

[அ.அ.௪] अज्ञातत्वेन ज्ञातोऽयं घटो बुद्धयुदयापुरा ।
ब्रह्मणैवोपरिष्ठात् ज्ञातत्वेनेत्यसौ भिदा ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞாதத்தன்மையைப் பிரகாசிக்கும் சைதர்நியத்தினாலேயே கடத்தின் பிரதிதி சம்பவித்தலால் புத்தி எதன்பொருட்டா மென்றசங்கித்துப் புத்தி கடத்தின் ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மையின் பேதம் சித்திக்கும்பொருட்டாம் என்று கூறுகின்றார்:—

बुद्ध्युदयात् पुरा अयं घटः ब्रह्मणा एव अज्ञातत्वेन ज्ञातः उपरिष्ठात् तु
ज्ञातत्वेन इति असौ भिदा ॥

(சு-ம்.)

புத்தியின் உதயத்திற்குமுன் இக்கடம் பிரஹ்மத்தினாலேயே அஞ்
ஞாதத்தன்மையாக அறியப்பட்டது, பின்னரோ ஞாதத்தன்மையினால் அறியப்
பட்டது என்று மிதுவே பேசுமாம்.

(வி-ம்.)

கடவடிவமாகிய புத்தியின் உற்பத்திக்குமுன் இக்கடம் பிரஹ்மசை
தந்ரியத்தினாலேயே “கடத்தை யான் அறியவில்லை” என்று அஞ்ஞாதத்
தன்மையாகப் பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. புத்தியின் உற்பத்திக்குப்
பின் “கடத்தை யான் அறிகின்றேன்” என்று ஞாதத்தன்மையாக இக்
கடம் பிரஹ்மசைதந்ரியத்தினாலேயே பிரகாசிக்கப்படுவதாகின்றது. புத்தி
ஆகாமையிலும் ஆதலிலும் இவ்வளவே பேதம் பிறிதில்லை *௨. என்பது
பொருள்.

(ரு)

சு. ஒரு கடத்தினது ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைகளின் நிமித்தம் ஞான
அஞ்ஞானங்களின் சொரூபமெனல்.

[அ-அ] चिदाभासांतधीवृत्तिर्ज्ञानं लोहांतकुंतवत् ।

जाव्यमज्ञानमेताभ्यां व्याप्तः कुंभो द्विधोच्यते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரேகடத்திற்கு ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மைச்
சொரூபமாகிய இரண்டு வடிவம் எப்படிச் சம்பவிக்கு மென்றசங்கித்து, அவ்
விரண்டு வடிவங்களின் போதனத்தின் பொருட்டு ஞாதத்தன்மை அஞ்
ஞாதத்தன்மைகளின் நிமித்தமாகிய ஞான அஞ்ஞானங்களின் சொரூ
பத்தை முதலில் காட்டுகின்றார்:—

चिदाभासांतधीवृत्तिः लोहांतकुंतवत् ज्ञानं । जाव्यं अज्ञानं एताभ्यां
व्याप्तः कुंभः द्विधा उच्यते ॥

* ௨. எப்படி அஞ்ஞானவடிவ விசேஷணவிசிஷ்ட “அஞ்ஞாதகடம் அல்லது
மேருமுதலியவற்றினை யான் அறியேன்” என்று பிரஹ்மசைதந்ரியம் பிரகாசிக்கின்
றதோ அதுபோல ஞானவடிவ விசேஷணத்தால் விசிஷ்டமான “அறியப்பட்ட கட
முதலியவற்றினை யான் அறிகின்றேன்.” என்று பிரஹ்மசைதந்ரியமே பிரகாசிக்கின்
றது. ஆதலால் புத்தி உதயமாகாமையால் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மை யிருக்கின்
றது. புத்தியின் உதயத்தால் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மை நஷ்டமாய் ஞாதத்
தன்மை தோற்றுகின்றது, இது புத்தியின் ஆதல் ஆகாமையினாலாகிய பேதம்; பிறி
தன்று.

(சு.ம.)

லோகாந்தகுந்தத்தினைப்போல எதனுடைய அந்தத்தில் சிதாபாச னிருக்கின்றனோ அப்படிப்பட்ட புத்திவிருத்தி ஞானமாம்; ஜடத் தன்மை அஞ்ஞானமாம். இவ்விரண்டினாலும் வியாபிக்கப்பட்ட சும்பம் இருவகையாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி.ம.)

சேதனத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய சிதாபாசன் எதனுடைய அந்தத்தி லிருக்கின்றதோ அப்படிப்பட்ட புத்திவிருத்தி ஞானமெனப்படுகின்றது; “போதத்தில் சாஷாத் புத்தி இருக்கின்றது” என்று ஆசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருந்தலால், அதில் திருஷ்டாந்தம்:— இரும்பினுற் செய்யப் பட்ட பயன் எதன் றுனிப்பாகத்தி லிருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட ஈட்டி என் னும் பெயரையுடைய சஸ்திரவிசேஷத்தினைப்போல, ஜடத்தன்மையா கிய தானாகவே விளக்கமின்றியதன்மை எதுவோ அது அஞ்ஞானமெனப் படுகின்றது. இந்த ஞானஞ்ஞானங்கவிரண்டினாலும் கிரமமாக முழுவ தும் சம்பந்தத்தை யடைந்த கடம் ஞாதமும் அஞ்ஞாதமு மென்று இருவ கையாகச் சொல்லப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (சு)

எ. அஞ்ஞாத கடத்தினைப்போல ஞாதகடமும் பிரஹ்மத்தினால் பிரகாசிக்கப் படுவதாதல்.

[அ.அ.சு] अज्ञातो ब्रह्मणा भास्यो ज्ञातः कुंभस्तथा न किम् ।

ज्ञातत्वजननेनैव चिदाभासपरिक्षयः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநியப்படாத கடம் அஞ்ஞானத்தால் வியாபிக்கப் பட்டதாயிருந்தாலின் பிரஹ்மத்தினால் விளங்கத்தக்கதன்மை அதற்கிருந் து. ஞானத்தினால் வியாபிக்கப்பட்ட ஞாதகடத்திற்கு எதனால் பிரஹ்ம சைதன்யியத்தால் விளங்கத்தக்கதன்மை யிருக்கின்றது? என்றசங்கித்து, அஞ்ஞானம் கடத்தில் அஞ்ஞாதத்தன்மைவடிவ தர்மத்தை உண்டிபண் ணுதலால் கிருதார்த்தமாதல்போல ஞானமும் ஞாதத்தன்மைவடிவ தர் மத்தை யுண்டிபண்ணுதல் மாத்திரத்தால் கிருதார்த்தமாயிருந்தலால் அஞ் ஞாதகடம்பத்தினைப்போல ஞாதகடம்பத்திற்கும் பிரஹ்மத்தால் விளங்கத் தக்கதன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञातः ब्रह्मणा भास्यः तथा ज्ञातः कुंभः न किम् ॥

(சு.ம.)

எப்படி அஞ்ஞாதகடம்பம் பிரஹ்மத்தினால் விளங்கத்தக்கதா யிருக் கின்றதோ அதுபோல ஞாதகடம்பமும் ஏன் விளங்கத்தக்கதாநாது?

(வி-ம்.)

எப்படி அஞ்ஞாதகடம் பிரஹ்மத்தினால் விளங்குத்தக்கதாயிருக்கின்றதோ அதுபோல ஞாதகடம் பிரஹ்மத்தால் ஏன் விளங்குத்தக்கதாகாது? விளங்குத்தக்கதேயாம்.

(அ-கை.)

ஞாதகடம் எக்காரணத்தால் பிரஹ்மத்தால் விளங்குத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

ज्ञातृत्वजननेन एव चिदाभासपरिक्षयः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் ஞாதத்தன்மையை உண்டிபண்ணுதல்மாதிரத்தினாலேயே சிதாபாசனுக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை யுண்டாகின்றதோ அதனால் ஞாதகடமும் பிரஹ்மத்தால் விளங்குகின்றது. (எ)

அ. சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினை உண்டிபண்ணுதல் சம்பவியாது.

[அசு0] आभासहीनया बुद्ध्या ज्ञातत्वं नैव जन्यते ।

तादृग्बुद्धेर्विशेषः को मृदादेः स्याद्विकारिणः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அஞ்ஞாதத்தன்மை யுண்டாதற்பொருட்டு அஞ்ஞானத்தினைப்போல ஞாதத்தன்மை யுண்டாதற்பொருட்டும் புத்தியே பூரணமாம். இச்சிதாபாசனால் என்ன பிரயோஜனம்? என்றாசங்கித்து, சிதாபாசனின்றிய புத்தி கடமுதலேயவற்றினைப்போல ஜடரூபமாயிருத்ததால் ஞாதத்தன்மையை யுண்டிபண்ணுதல் சம்பவியாது என்று கூறுகின்றார்:—

आभासहीनया बुद्ध्या ज्ञातत्वं न एव जन्यते तादृग्बुद्धेः विकारिणः मृदादेः
कः विशेषः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

ஆபாசனின்றிய புத்தியினால் ஞாதத்தன்மையின் ஜனனமே யுண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் அத்தன்மையை சிதாபாசனின்றிய புத்திக்கும் விகாரியாகிய அதாவது பூச்சுவடிவ பரிணாமத்தினைபடைந்த மிருத்திகைமுதலேயவற்றிற்கும் என்ன பேதமாகும்? ஒன்று மாகாது. (அ)

௯. சிதாபாசனின்றிய புத்தியால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மை யினினமையில் திருஷ்டாந்தம்.

[அக௧] ஶாத இத்யுச்யதே கும்பா மூடா லிசா ந குவசித் ।
 ஧ீமாந்வ்யாஸகும்பஸ்ய ஶாதத்வ் நேப்யதே ததா ॥ ௭ ॥

(அ-கை.)

சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத் தன்மையின் அபாவத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தைக் காட்டுதலால் விளக்கு கின்றார்:—

குவசித் மூடா லிச: கும்ப: ஶாத: இதி ந உச்யதே ததா ஧ீமாந்வ்யாஸகும்பஸ்ய
 ஶாதத்வ் ந ஈப்யதே ॥

(சு-ம்.)

ஓரிடத்தும் மண்ணினுற் பூசப்பட்ட கடம் அறியப்பட்ட தென்று சொல்லப்படுகிறதில்லை. அதுபோலப் புத்திமாத்திரத்தால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத்தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை.

(ஹி-ம்)

உலகத்தில் ஓரிடத்திலும் கடமானது வெண்மை கருப்புவடிவ மண்ணி னுற் பூச்சினையடைந்து அறியப்பட்ட தென்று சொல்லப்படுகிறதில்லை. அது போலச் சிதாபாசனின்றிய புத்தியினால் வியாபிக்கப்பட்ட கடத்தின் ஞாதத் தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்பது தாற்பரியம். (கூ)

௧௦. பவித்த பொருள்.

[அக௨] ஶாதத்வ் நாம கும்பே தச்சிதாபாசபலோதய: ।
 ந பல்வ் ப்ரஹ்மச்சைதந்ய் மாநாத்யாபி சத்வத: ॥ ௧௦ ॥

(அ-கை.)

பவித்த பொருளினைக் கூறுகின்றார்:—

தத் கும்பே சிதாபாசபலோதய: ஶாதத்வ் நாம ॥

(சு-ம்)

அதனால் கடத்தில் சிதாபாசவடிவ பலத்தின் உதயமே ஞாதத்தன் மையாதல் பிரகித்தம்.

(வி-ம்.)

எதனால் கேவலபுத்திக்கு ஞாதத்தன்மையை யுண்டிபண்ணுதலில்

சாமர்த்தியமின்மையிருக்கின்றதோ, அதனால் கடத்தில் சிதாபாசவடிவபலத்தின் உற்பத்தியே ஞாதத்தன்மையாவது பிரசித்த மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போதும் பிரஹ்மசைதந்ரியவடிவமே பலமாயிருத்தலால் சிதாபாசன் கற்பிக்கத்தக்கவனல்ல நென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मचैतन्यं फलं न ॥

(சு.ம்.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் பலமன்று.

(சி.ம்.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் கடமுதலியவற்றை விளக்குதலாகிய பலமன்று.

(அ-கை.)

பிரஹ்மசைதந்ரியம் எதனால் பலமன்றெனக் கூறுகின்றார்:—

मानात् प्राक् अपि सत्त्वतः ॥

(சு.ம்.)

பிரமாணத்திற்கு முன்னுமிருத்தலால்.

(வி.ம்.)

பிரமாணத்தின் பிரவிருத்திக்கு முன்னும் பிரஹ்மமிருத்தலாலும் பலம் கடாதிகளின் ஸ்புரணத்திற்குப் பிரமாணத்தின் பிரவிருத்திக்குப் பிற்காலத்திலேயேயிருக்கும் நியமமிருத்தலாலும் பிரஹ்மசைதந்ரியம் பலமன்றென்பது * கூ. தாற்பரியம்.

(க0)

* கூ. இங்கு இது பிரக்கிரியையின் பேதமாம்:—எரியில் கிரப்பிய ஜலம் கலிக்கின்றவாயிலாக வெளிப்பட்டு வாய்க்கால்வடிவமாய் வயலிற் சென்று அதன் சமானவடிவுடையதாகின்றது. அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளிருக்கும் அத்தக்கரணம் இந்திரியமாகிய கலிக்கின்றவாயிலாக வெளிப்பட்டு வாய்க்காலின் சமானவடிவமாய் வயல்ஸ்தானத்துக் குடமுதலியவிஷயங்களின் சமானவடிவமாகின்றது. அதில்,

அவச்சேதவாதந்தீநீபடி.

க. அத்தக்கரணவிசுஷ்டசேதனம் பிரமாநாசேதனமாம்.

உ. இந்திரியமுதல் விஷயபரியந்தமுள்ள விருத்திவிசுஷ்டசேதனம் பிரமாணசேதனமாம்.

கூ. கடமுதலியவற்றால் அவச்சின்னசேதனமும் அறியப்படாததாயிருக்குங்கால் விஷயசேதனமென்றும், பிரமேயசேதனமென்றும் சொல்லப்படும்.

சு. அதுவே அறியப்பட்டதாகுங்கால் பலசேதனமென்பபொருள். அதனையே பிரமச்சேதனமென்றும், பிரமாசேதனமென்றும் கூறுவர்.

இவ்வாறு நூல்வகைச் சேதனமுண்டு.

கக. பின்னமாகிய சிதாபாசவடிவபலத்தின் சித்தி.

[அகூந] परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता ।

संवित्सैवैह मेयोऽर्थो वेदांतोक्तिप्रमाणतः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்தப் பிரஹ்மத்திற்கு வேறான சிதாபாசவடிவ பலத்தைக் கூறுதல் “பராக் அர்த்தவடிவப்பிரமேயங்கள் உளபோது ” என்ற முதலிய சுரேசுவராசாரியரது வார்த்திகத்திற்கு விருத்தமாமே யென்று சங்கித்து, அச்சுரேசுவராசாரியர்கள் கூறுவதின் கருத்தை யறியாத அவச் சேதவாதிபின் பிரசிநமா மிஸ்து என்று பரிகரிக்கின்றார்:—

परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन संमता संवित् सा एव इह वेदांतोक्तिप्रमाणतः
मेयः अर्थः ॥

(ச-ம்.)

பராக்அர்த்தப்பிரமேயங்களில் பலத்தன்மையாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சம்வீத் (ஞானம்) எதுவோ அதுவே இங்கு வேதாந்தவாக்கியமாகிய பிரமாணத்தால் பிரமேயமாகிய பொருளாம்.

(ஈ-ம்.)

இங்கு வார்த்திககாரரது வசனத்திற்கு இது பொருளாம்:-பராக் அர்த்தமாகிய வெளிக்கடமுதலியபதார்த்தங்கள் பிரமாணத்திற்கு விஷயமாகுங்கால் பிரமாணத்தின் பலவடிவாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சேதனம் எதுவோ அதுவே இங்கு வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் வேதாந்தவாக்கியவடிவப் பிரமாணத்தினால் பிரமேய அர்த்தமாம் அதாவது அறியத்தக்கபொருளாம்.(கக)

[அகூச] इति वार्तिकोऽरण चित्साहस्यं विवक्षितम् ।

ब्रह्मचित्फलयोर्भेदः सहस्र्यां विश्रुतो यतः ॥ १२ ॥

ஆபாசவாந்தத்தின்படி.

- க. சிதாபாசனோடுகூடிய அந்தக்கரணவிசிட்டசேதனம் பிரமாதாசேதனமாம்.
- உ. ஆபாசனோடுகூடிய விருத்திவிசிட்டசேதனம் பிரமாணசேதனமாம்.
- ஈ. கடமுதலியவற்றாலவச்சின்னசேதனம் விஷயசேதனமாம். அதனையே பிரமேயசேதன மென்றும் கூறுவர்.

ச. விருத்தியின் சம்பந்தத்தால் கடமுதலியவற்றில் உண்டாகும் சேதனத்தின் பிரதிபிம்பம் அதாவது ஆபாசம் பலசேதனமாம். கடமுதலியவற்றாலவச்சின்ன பிரஹ்மசேதனம் பலமன்று. இவ்வளவு பேத முண்டு.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

इति वार्तिककारेण चित्सादृश्यं विवक्षितम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு வார்த்திககாரரால் சேதனத்தின் ஒப்பானது சொல்லக் கருதப்பட்டதாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வார்த்திகவடிவ வசனத்தால் பிரஹ்மசைதந்நியத்திற்குச் சமானமான சிதாபாசன் பிரமாணத்திற்குப் பலமாயிருத்தலால் சொல்லக்கருதப்பட்டதாம், பிரஹ்மசைதந்நிய மன்றென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

வார்த்திககாரர் கூறுதலின் கருத்து இத்தன்மையதென்று எதன லறியப்படுகின்ற தென்றாசங்கித்து, அவ்வார்த்திககாரரது குருவாகிய ஸ்ரீ மச்சங்கராசாரியர்களால் உபதேசசகஸ்ரி என்னும் கிரந்தத்தில் பிரஹ்ம சைதந்நியத்திற்கும் சிதாபாசனுக்கும் பேதம் சொல்லப்பட்டிருத்தலால் வார்த்திககாரர்கள் சொல்லியதன் கருத்து இத்தன்மைய தென்று அறியப் படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

यतः ब्रह्मचित्फलयोः भेदः सहस्र्यां विश्रुतः॥

(சு-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாஸனாகிய சித்பலத்திற்கும் பேதம் உபதேசசகஸ்ரியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால் இது அறியப் படுகின்றது. (கஉ)

கஉ. ஞாதத்தன்மைக்குச் சிதாபாசனால் உற்பத்தியும் பிரஹ்மத்தால் விளங்கப்படுந் தன்மையும்.

[அகநு] आभास उदितस्तस्माज्ज्ञातत्वं जनयेद्वे ।

तत्पुनर्ब्रह्मणा भास्यमज्ञातत्ववदेव हि ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாகவே பிரகிருதமாகிய கடத்தின் ஞாதத்தன்மையில் என்ன வந்த தெனக் கூறுகின்றார்:—

तस्मात् घटे उदितः आभासः ज्ञातत्वं जनयेत् । तत् पुनः अज्ञातत्ववत्
ब्रह्मणा एव भास्यं हि ॥

(க-ம்.)

அதனால் கடத்தில் உதயமாகிய ஆபாசன் ஞாதத்தன்மை பெறுகின்றான். அந்த ஞாதத்தன்மை மீண்டும் அஞ்ஞாதத்தன்மையினைப்போல பிரஹ்மத்தினாலேயே விளங்கப்படுவதாகின்ற தென்பது பிச்சித்தம்.

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாசவடிவ பலத்திற்கும் பேதம் பிரசித்தமாயிருக்கின்றதோ அதனால் புத்திவிருத்திவிஷ்ட கடத்திலுண்டாகிய சிதாபாசன் அந்தக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினை அழிகின்றான். உண்டாகிய அந்த ஞாதத்தன்மை அஞ்ஞாதத்தன்மையினைப்போலப் பிரஹ்மத்தினாலேயே விளங்கத்தக்கதா மென்பது பிரசித்தம். இது பொருள். (க௭)

க௭. சிதாபாசபிரஹ்மங்களுக்குச் சம்பாதிக்கப்பட்ட பேதத்தினை விஷயத்தைக் காட்டலால் விளக்குதல்.

[அக௭] धीवृत्त्याभासकुमानां समूहो भास्यते चिता ।

कुंभमात्रफलत्वात् एक आभासतः स्फुरेत् ॥ १४ ॥

(அ-க௭.)

இவ்வாறு பிரஹ்மத்திற்கும் சிதாபாசனுக்கும் புத்தியினிற் சொல்லப்பட்ட பேதத்தினை விஷயத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார் :—

धीवृत्त्याभासकुमानां समूहः चिता भास्यते । कुंभमात्रफलत्वात् आभासतः सः एकः स्फुरेत् ॥

(க-ம்.)

இந்திரியவாயிலாக வெளிப்பட்ட புத்திவிருத்தி, ஆபாசன், கடம் என்னும் மூன்றன் சமூகமும் சித்தினால் விளங்குகின்றது. சிதாபாசன் கடமாத் திரத்திருக்கும் பலவடிவமாயிருத்தலின் அவ்வாபாசனால் அக்கடமொன்றே விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

சித்தா லென்பதற்கு பிரஹ்மசைதந்ரியத்தா லென்பது பொருள். (க௭)

க௭. கடம் சிதாபாசன் பிரஹ்ம மென்னு மிரண்டினாலும் விளங்கப்படுவதா யிருத்தலில் ஏதுவும் ஹையாகர்களார் சொல்லப்பட்ட பிரஹ்மத்திற்கு வேறுபெயரால் வியவகாரமும்.

[அக௭] चैतन्यं द्विगुणं कुंभे ज्ञातत्वेन स्फुरत्यतः ।

अन्येऽनुव्यवसायाख्यमाहुरेतद्यथोदितम् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

கடம் சிதாபாசன் பிரஹ்ம மென்னு மிரண்டினாலும் விளக்கப்படுவதா யிருத்தலில் இலிங்கமாகிய ஏதுவினைக் கூறுகின்றார் :—

अतः कुंभे ज्ञातत्वेन द्विगुणं चैतन्यं स्फुरति ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் கடத்தில் ஞாதத்தன்மையாக இருவகைச் சைதன்ரியம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆதலால் கடம் பிரஹ்மம் சிதாபாசன் என்னும் இரண்டினாலும் விளங் கப்படுவதா யிருத்தலின் அக்கடத்தில் ஞாதத்தன்மையால் பிரஹ்மசிதா பாசவடிவ இருவகைச்சைதன்ரியம் பிரகாசிக்கிறது.

(அ-கை.)

இந்தக் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினைப் பிரகாசிக்கும் சைதன்ரியமா கிய பிரஹ்மம் ரையாயிரக்களால் வேறு பெயரால் விவகரிக்கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

यथोदितं एतत् अन्ये अनुव्यवसायाख्यं आहुः ॥

(ச-ம்.)

உள்ளவாறு சொல்லப்பட்ட இச்சேதனத்தினை அந்நியவாதி அநுவிய வசாய மென்னும் பெயருடையதாகக் கூறுவர்.

(வி-ம்.)

எவ்வித யிருக்கின்றதோ அவ்விதமாகச் சொல்லப்பட்ட இப்பிரஹ்ம சைதன்ரியத்தினையே அந்நியதார்க்கிகர் *ச. அநுவியவசாய மென்னும் பெயருடைய இரண்டாவது ஞான மென்ப ரென்பது யோஜனை. (கடு)

கடு. கடத்தின் விவகாரபேதத்தால் சிதாபாசப்பிரஹ்மங்களின் பேதம்.

[அக-௭] घटोऽयमित्यसावुकिराभासस्य प्रसादतः ।

विज्ञातो घट इत्युक्तिर्विज्ञानुग्रहतो भवेत् ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

“இது கடம்” “அநுவியப்பட்டது கடம்” என்னும் வியவகாரபேதத்

* ச. ஞானத்தின் ஞானத்தினை அநுவியவசாய ஞான மென்பர், பஞ்சகோச விவேகத்தின் உ-அ-வது டிப்பணத்தின் காண்க.

தாலும் சிதாபாசனுக்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பேதம் அமியத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

“अयं घटः” इति असौ उक्तिः आभासस्य प्रसादतः “विज्ञातः घटः” इति उक्तिः ब्रह्मानुग्रहतः भवेत् ॥

(க.ம்.)

“இது கடம்” என்னும் இக்கூற்று ஆபாசத்தின் பிரசாதத்தால் உண்டாகின்றது. “அமியப்பட்டது கடம்” என்று கூறுதல் பிரஹ்மத்தின் அநுக்கிரகத்தா லுண்டாகின்றது. (கக)

உ. தேகத்தினுள் கூடஸ்த சிதாபாசர்களின் பேதம் ௮௯௬-௯௦௮.

க. முற்கூறிய அர்த்தத்தின் அதுவாதபூர்வமாகத் தேகத்தினுள் கூடஸ்த சிதாபாசர்களது விவேசனத்தின் பிரேரணை.

[௮௯௬] आभासब्रह्मणी देहाद्विर्विद्वेचिते ।

तद्वदाभासकूटस्थौ विविच्येतां वपुष्यपि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

தேகத்தின் வெளியில் சிதாபாசப் பிரஹ்மங்கள் எப்படி விவேகிக்கப் படுகின்றனவோ அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளும் சிதாபாசகூடஸ்தர் விவேகஞ்செய்யத்தக்கவராவ ரென்று கூறுகின்றார்:—

देहात् वहिः आभासब्रह्मणी यद्वत् विवेचिते । तद्वत् वपुषि अपि आभास-
कूटस्थौ विविच्येताम् ॥

(க.ம்.)

தேகத்திற்கு வெளியே ஆபாசனும் பிரஹ்மமும் எப்படி விவேசனஞ் செய்யப்படுகின்றனவோ அதுபோலத் தேகத்தினுள்ளும் ஆபாசனையும் கூடஸ்தனையும் விவேசனஞ் செய்தல்வேண்டும். (க௭)

உ. திருஷ்டாந்தத்தால் தேகத்தினுள் விருத்திகளில் சிதாபாசனை வர்ணித்தல்.

[௯௦௦] अहंवृत्तौ चिदाभासः कामक्रोधादिकेषु च ।

संव्याप्य वर्तते तस्मै लोहे वहिर्यथा तथा ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேகத்திற்கு வெளியே சிதாபாசனால் வியாபிக்கப் பட்ட கடாகாரவிருத்தியினைப்போலத் தேகத்தினுள் விஷயகோசாவிருத்திக ளின்மையால் அவ்விருத்திகளில் வியாபகசிதாபாசன் தம்மால் எவ்

வாறு அங்கீகரிக்கப்படுகின்ற நென்றசங்கித்து; தேகத்தினுள் விஷய கோசாவிருத்திக ளில்லாதிருக்கினும் யான்எனல்முதலிய விருத்திகளி ருத்தலால் அந்த யான்எனல்முதலிய விருத்திகளின் வியாபக சிதாபா சன் அங்கீகரிக்கக்கூடியவனாவ நென்று திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின் றார்:—

यथा तसे लोहे वहिः संव्याप्य वर्तते तथा अहंवृत्तौ च कामक्रोधादिकेषु
चिदाभासः ॥

(சு-ம்)

எப்படிச் காய்ச்சிய இரும்பில் அக்கினி வியாபித்திருக்கின்றதோ அது போல யான்எனும் விருத்தியிலும் காமக்குரோதாதிவிருத்திகளிலும் சிதாபாசன் செவ்வையாய் வியாபித்திருக்கின்றான். (சஅ)

௩. ௧௦௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விஸ்தரித்தலால் சிதா பாசனுக்கு விருத்திகளையே விளக்குந்தன்மை யுளதெனல்.

[௯௦௧] स्वमात्रं भासयेत्तत्तं लोहं नान्यत्कदाचन ।

एवमाभासहिता वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

யான்எனல்முதலிய விருத்திகளுக்கு சிதாபாசனால் விளக்குதற் குரியதன்மைபா மென்பதனை ௧௦௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய திருஷ்டாந்த த்தை வர்ணித்தலால் விளக்குகின்றார்:—

तत्तं लोहं स्वमात्रं भासयेत् । अन्यत् कदाचन न । एवं आभासहिताः
वृत्तयः स्वस्वभासिकाः ॥

(சு-ம்)

காய்ச்சிய இரும்பு தன்னைமாத்நிரமே பிரகாசிக்கின்றது; வேறு வஸ்துவினை ஒருபோதும் பிரகாசிக்கிறதில்லை. அதுபோலச் சிதாபாசனோடு கூடிய நான்முதலிய விருத்திகளும் தத்தம்மையே விளக்குவனவாம்; * ௩. பிறவிஷயங்களை விளக்குகிறதில்லை. (சகசு)

* ௩. தத்துவாநுசந்தானமுதலிய நூல்களில் விளக்குவ (ஆவரணத்தை நீவர்த் திப்ப)தாடிய மாயை அந்தக்கரணங்களின் பரிணாமம் விருத்தி யென்று கூறப்பட்டிருக் கின்றது. விருத்திப்பிரபாகரத்தில் இருக்கிறது என்னும் வியவகாரத்திற்கு ஏதுவான அவித்தை அந்தக்கரணங்களின் பரிணாமம் விருத்தி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின் றது. ஆதலால் மாயை அந்தக்கரணங்களின் ஞானவடிவபரிணாமமே விருத்தி யென னுந் சொல்லிந்நிப்போநளாம்; பரிணாமமத்திரமன்று. ஆதலால் குரோதம் சுசமுத லிய அநேகபரிணாமங்களை விருத்தியென்று கொண்டிருத்திக்கு விஷயமின்மையைக் கூறுதல் பொருந்தாது. ஆனால் அவ்வெல்லாப்பரிணாமமுமே விருத்தியின் விஷயம்

௪. கூடஸ்தனை அறிவித்தலில் உபயோகமுள்ள விருத்திகளின்மையின் காரணம்

[௯௦௨] கமாத்விஞ்ஞ விஞ்ஞ ஜாயதே வுத்யோ஽ஸிலா: ।

சர்வா அபி விலியதே சுசிமூர்ச்சமாபிபு ॥ ௨௦ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு தேகத்தினுள் சிதாபாசனை அறிவித்துக் கூடஸ்தனது சொருபத்தை அறிவித்தற்பொருட்டு அதில் உபயோகமான விருத்திகளின் மைக்காலத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

கமாத் விஞ்ஞ விஞ்ஞ அஸிலா: வுத்ய: ஜாயதே । சுசிமூர்ச்சமாபிபு சர்வா: அபி விலியதே ॥

(ச-ம்.)

ஜாக்கிரசொப்பனங்களில் கிரமமாக இடைவிட்டு இடைவிட்டு எல்லாவிருத்திகளும் உண்டாகின்றன, சுழுத்தி முர்ச்சை சமாதிகளில் எல்லாவிருத்திகளும் விலயத்தை யடைகின்றன. (௨௦)

௫. விருத்திகளின்மை சாக்ஷித்தன்மையினால் கூடஸ்தனுக்குத் தோற்றதல்.

[௯௦௩] சந்த்யோ஽ஸிலவூதிநாமபாஷ்வபாஸிதா: ।

நிவிகாரேண யேநாஸौ கூடஸ்த இதி சோச்யதே ॥ ௨௧ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு சமாதிமுதலியவற்றில் விருத்திகளின் விலயமுண்டாகுக. இதனால் கூடஸ்தன் எப்படி அறியப்படுகின்றான் நென்றாகக் கித்து, விருத்திகளின்மைக்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலால் இவன் கூடஸ்தனென்று அறியப்படுகின்றான் நென்று கூறுகின்றார்:—

அஸிலவூதிநா சந்த்ய: ச அபாஸி: யேந நிவிகாரேண அவாஸிதா: அஸौ கூடஸ்த: இதி ச உச்யதே ॥

களாயிருக்கின்றன. அவற்றினைப் பிரகாசிக்கும் சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவடிவ விருத்தி அவற்றின் வேராயிருக்கின்றது. அவ்வாறாயினும் சகம், தக்கம், காமம், குரோதம், திருப்தி, ஸ்ரேம, திருதி(தேசியம்), அதிருதி, காணம், பயமுதலிய எல்லா அந்தக் கரணபரிணாமங்களுக்கும் அநேக விடங்களில் விருத்திசுபத்தால் வியவகாரம் எழுதப் பட்டிருக்கின்றது. அதனால் ஸ்தூலபுத்தியுடைய அதிகாரிகளுக்குச் சுலபமாய் அறிவித்தற்பொருட்டு இந்நூலாசிரியரும் அந்தக்கரணத்தின் பரிணாமாதிரத்தினை விருத்திசுபத்தால் வியவகாரஞ்செய்திருக்கின்றனர். ஆதலால் யான்வனல்முதலியவிருத்திகளுக்கு வியவடிவத்தன்மை அல்லது விஷயமுடைமை இல்லாமையால் அவ்விருத்திகள் அஞ்ஜயவிஷயங்களைப் பிரகாசிப்பனவாகா வென்று சொல்லுதல் சம்பவிக்கின்றது.

(சு-ம்.)

சுகல விருத்திகளின் சந்தியும் அபாவமும் எந்த விரவிகாரத்தினால் விளங்குகின்றனவோ அச்சைதந்நியம் கூடஸ்தனென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

விருத்திகளின் சந்திகளும் விருத்திகளின் அபாவமும் எச்சைதந்நியத்தால் விளங்குகின்றனவோ அது கூடஸ்தனென்று அறியத்தக்கதா மென்பது பொருள்.

(உக)

சு. சந்திகளினும் விருத்திகளினுள்ள அதிக சொச்சத்தன்மைவடிவ பலிதம்.

[கூ0ச] घटे द्विगुणचैतन्यं यथा बाह्ये तथाऽन्तरे ।

वृत्तिष्वपि ततस्तत्र वैशद्यं संधितोऽधिकम् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாக என்ன பலித்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

बाह्ये घटे यथा द्विगुणचैतन्यं तथा आन्तरे वृत्तिषु अपि ॥

(சு-ம்.)

எப்படி வெளிக்கடத்தில் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டோ அதுபோல உள்ளிருத்தியிலும் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டு.

(வி-ம்.)

வெளிக்கடத்தில் எப்படிக்கடமாத்திரத்தைப் பிரகாசிப்பது சிதாபாசனும் கடத்தின் ஞாதத்தன்மையினைப் பிரகாசிப்பது பிரஹ்மசைதந்நியமுமாகச் சைதந்நியம் இரண்டுவகை யாகின்றதோ, அதுபோல உள் அகங்காராவிருத்திகளிலும் கூடஸ்தசைதந்நியமும் விருத்திகளை விளக்கும் சிதாபாசனமாக இருவகைச்சைதந்நிய முண்டு.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ततः संधितः तत्र वैशद्यं अधिकम् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் சந்திகளினும் அவ்விருத்திகளில் பிரகாசம் அதிகமாகம்.

(வி-ம்.)

எதனால் இருவகைச்சைதந்நிய முண்டோ அதனால் சந்திகளைவிட விருத்திகளில் பிரகாசம் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது.

இங்கே காணப்படுகின்ற தென்னும் பதம் வருவிக்கப்பட்டது. (உ-உ)

எ. விருத்திகளில் கடத்திற்போல ஞாதத்தன்மையும் அஞ்ஞாதத்தன்மையு
மின்மை.

[௯௦௫] ஶாததாஶாததே ந ஸ்தோ ஶதவதூதிபு கசிவ் ।

ஸவஸ்ய ஸ்வேநாஶ்ரஶீதத்வாதாபிஶ்வாஶ்நாநாஸநாத் ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்விருத்திகளிலும் கடாதிகளிற்போல ஞாதத்தன்மை
அஞ்ஞாதத்தன்மைகளை விளக்குவதா யிருத்தலால் கூடஸ்தன் ஏன் அங்கி
கரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்றாசங்கித்து, அவ்விருத்திகளில் ஞாதத்தன்மை
களின்மையினாலேயே அவற்றைவிளக்குவதா யிருத்தலால் கூடஸ்தன் அங்கி
கரிக்கப்படுகிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ஶதவத் வூதிபு கசிவ் ஶாததாஶாததே ந ஸ்த: ॥

(சு-ம்.)

கடத்தைப்போல விருத்திகளிலும் எப்போதும் ஞாதத்தன்மை அஞ்
ஞாதத்தன்மைகளில்லை.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ஸவஸ்ய ஸ்வேந அஶ்ரஶீதத்வாத் ச தாபி: அஶ்நாநாஸநாத் ॥

(சு-ம்.)

விருத்தியாகிய தான் தன்னாலேயே கிரகிக்கப்படாததா யிருத்தலாலும்
அவ்விருத்திகளால் அஞ்ஞானம் நாசமாதலாலுமாம்.

(லி-ம்.)

ஞான அஞ்ஞானங்களின் வியாப்தியினால் ஞானத்திற்கு விஷயமாக
லாகிய ஞாதத்தன்மையும் அஞ்ஞானத்திற்கு விஷயமாகலாகிய அஞ்ஞா
தத்தன்மையும் உண்டாகின்றன. விருத்திகளுக்கோ கடமுதலியவற்றை
அபேகித்துச் சொப்பிரகாசமா யிருத்தலால் ஞானத்தின் வியாப்தியாகிய
விஷயத்தன்மையு மில்லை, அவ்விருத்திகளால் தனது உற்பத்திமாத்திரந்
தால் தன்னைக் கோசரிக்கும் அஞ்ஞானம் நிவிருத்தியாதலால் அஞ்ஞானத்
தின் வியாப்தியு மில்லை யென்பது தாற்பரியம். (உ-உ)

அ. சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையின்மையிலும் ஆத்மாவிற்குக் கூடஸ் தத்தன்மையிருத்தலிலும் ஏது.

[௧௦௬] द्विगुणीकृतचैतन्ये जन्मनाशानुभूतिः ।

अकूटस्थं तदन्यत्तु कूटस्थमविकारितः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தசிதாபாசர் இருவருக்கும் சேதனத்தன்மை •சமானமாயிருக்க, ஒருவருக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையாகிய அவிசாரித்தன் மையும் மற்றொருவருக்கு அகூடஸ்தத்தன்மையாகிய விகாரித்தன்மையு மான பேதம் எதனாலிருக்கின்றது என்றுசங்கேத்துச் சிதாபாசனிடத்துள்ள ஜன்மநாசம் அநுபவிக்கப்படுவனவா யிருத்தலின் இச்சிதாபாசனுக்குக் கூடஸ்தத்தன்மையின்மையும் மற்றைய சாஷிக்கு விகாரியாதலிற் பிர மாணமின்மையால் கூடஸ்தத்தன்மையு மிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:-

द्विगुणीकृतचैतन्ये जन्मनाशानुभूतिः तत् अकूटस्थं अन्यत् तु अविकारितः
कूटस्थम् ॥

(ச-ம்.)

இருவகைப்பட்ட சைதன்யத்தில் சிதாபாசனது ஜன்மநாசத்தின் அநுபவத்தால் அவன் அகூடஸ்தனும், மற்றைய சைதன்யமோ *சு. அவிசாரியாயிருத்தலால் கூடஸ்தனும். (௨௪)

சு. ஆசாரியர்களால் உபதேசசகஸ்ரியில் கூடஸ்தன் நிருபிக்கப்படுதல்.

[௧௦௭] अन्तःकरणतद्वृत्तिसाक्षित्यादावनैकथा ।

कूटस्थ एव सर्वत्र पूर्वाचार्यैर्विनिश्चितः ॥ २५ ॥

*சு. எப்படி ஜலபிம்பவடிவ சந்திரன் இருக்கிறதாயிருக்கவும் பகையும் திதியு மாகிய காலத்தால் அதனிடத்துச் சூரியனது பிரதிபிம்பமாகிய கலையின்வளர்ச்சி குறை தல்வடிவ பரிணாம முண்டாகின்றதோ, எப்படி விருஷமிருந்துகொண்டிருக்கவும் பலக் களுக்கு ஜன்மநாதி ஷட்விகாரவடிவ பரிணாம முண்டாகின்றதோ, அதுபோலக் கூடஸ் தன் ஸிர்விகாரமாயிருக்கவும் தேகாதிவருக்கு ஜன்மநாதி ஷட் விகாரவடிவ பரிணாம முண்டாகின்றது. கூடஸ்தனுக்குப் பரிணாம மிருக்குமாயின் அவனுக்குச் சேதனத்தன்மையின் பங்கத்தால் ஐடத்தன்மையின் பிராப்தியுண்டாகும். ஏனெனின் முன் அவன் தையை விடுதலைமுன்னிட்ட வேறவஸ்தையின் கொள்கைக்குப் பரிணாம மென்று பெயர். அதனையே விகார மென்றுக் கூறுவர். இந்த இலக்ஷணத்தின் யோகத்தா லும் இவ்வாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தேகாதிவடிவ ஜகத்தினைப் பிரகாசிப்பிப்பதினின் மையினாலும் ஜகத்தினது அந்தத்தன்மையின் பிரசங்கமுண்டாகும். ஆதலால் கூடஸ் தனை விகாரி யென்று சொல்லுதல் பொருத்தானது. ஆனால் அவன் அவிசாரியாம், ஜன்மநாதி இரண்டு தேகங்களுக்கிடைய சிதாபாசன் விகாரியாம்,

(அ-கை.)

சிதாபாசனுக்குவேறாகக் கூடஸ்தனை அங்கேகரித்தல் தமது கபேபால் கற்பிதமா மென்றசங்கித்து ஸ்ரீமத்சங்கராசாரியசுவாமிகள் உபதேச சகஸ்ரிமுதலிய நூல்களில் கூடஸ்தனை நிரூபித்திருந்தலின் கூடஸ்தனது அங்கேகாரம் சுவகபோலகற்பித மன்றென்று கூறுகின்றார்:—

पूर्वाचार्यैः अंतःकरणतद्वृत्तिसाक्षीत्यादौ अनेकधा सर्वत्र कूरस्थः एव विनिश्चितः ॥

(சு-ம்.)

ஸ்ரீவாசாரியர்களால் “அந்தக்கரணத்திற்கும் அதன் விருத்திகளுக்கும் சாக்ஷி” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் அநேகவிதமாக எங்கும் கூடஸ்தனை நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“அந்தக்கரணத்திற்கும் அதன்விருத்திகளுக்கும் சாக்ஷியாகிய சைத்நிய சொருபமும் ஆநந்தரூபமும் சத்தியரூபமுமான நீ ஆத்மாவாகிய தன்னை என் அடைகிறதில்லை?” என்றல்முதலிய வாக்கியங்களில் என்பது பொருள். (உரு)

௧௦. கூடஸ்தனுக்குவேறாகச் சிதாபாசனை ஆசாரியர் வர்ணித்தல்,

[௯௦௮] आत्माभासाश्रयाश्चैवं सुखाभासाश्रया यथा ।

गम्यते शास्त्रयुक्तिभ्यामित्याभासश्च वर्णितः ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தனுக்கு வேறாக அச்சிதாபாசனும் அந்த ஸ்ரீ சங்கராசாரிய சுவாமிகளால் உபதேசசகஸ்ரியிற்றானே வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றான் என்று கூறுகின்றார்:—

यथा सुखाभासाश्रयाः एवं आत्माभासाश्रयाः च शास्त्रयुक्तिभ्यां गम्यन्ते इति आभासः च वर्णितः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி முகம், ஆபாசம், ஆசிரயம் என்பன பிரத்தியக்ஷமாய் அறியப்படுகின்றனவே, அதுபோல ஆத்மா, ஆபாசன், ஆசிரயம் என்பன சாஸ்திரயுத்திகளா றியப்படுகின்றன வென்று ஆபாசன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பிரசித்தமாகிய முகம், முகத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய ஆபாசன், கண்ணாடிமுதலியனவாகிய ஆசிரயம் என்னும் மூன்றும் பிரத்தியக்ஷமாயறியப்படுகின்றனவோ, அதுபோலக் கூடஸ்தராகிய ஆத்மா சித்துப் போலியாகிய ஆபாசன், அந்தக்கரணமுதலியனவாகிய ஆசிரய மென்னும் மூன்றும் சாஸ்திரயுக்திகளா லறியப்படுகின்றன என்பது பொருள்.

இவ்வுபதேசசகஸ்ரியின் வாக்கியத்தில் ஆபாசசப்தத்தால் கூடஸ்தருக்கு வேறுகச் சிதாபாசன் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நென்பது தாற்பரியம். “மனச: சாக்ஷி யுதே: சாக்ஷி மனதின் சாக்ஷியாம் புத்தியின் சாக்ஷியாம்” என்பது புத்திக்குச் சாக்ஷியாகிய கூடஸ்தனைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியாம். “ஃ ஸ் ஸ் ப்ரதீரூபி வஹு உருவங்கள்தோறும் அதாவது அந்தக்கரணதி உபாதிகள்தோறும் பிரதீரூபம் அதாவது பிரதிபிம்பஸ்வரூபம் உண்டாயிற்று,” என்பது சிதாபாசனைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதிவடிவசாஸ்திரமாம். விகாரித்தன்மைமுதலியவடிவ யுக்தி முன் கூற-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது தாற்பரியம். (௨௬)

௩. சிதாபாசனது நிருபணம் ௬௦௬—௬௨௬.

௧. சிதாபாசனைக் குறித்த ஆசேஷம்.

[௬௦௬] बुद्ध्यवच्छिन्नकूटस्थो लोकांतरगमामौ ।

कर्तुं शक्तो घटाकाश इवामासेन किं वद ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அதில் சிதாபாசனைக்குறித்து அவச்சேதவாதானுசாரி ஆசேஷமாகிய நிஷேதத்தைச் செய்கின்றார்:—

बुद्ध्यवच्छिन्नकूटस्थः घटाकाशः इव लोकान्तरगमामौ कर्तुं शक्तः । आभासेन किं वद ॥

(சு-ம்.)

புத்தியவச்சின்ன அதாவது புத்திவிசிட்ட கூடஸ்தவடிவ ஜீவன் கடவிசிட்ட ஆகாயத்தினைப்போல லோகாந்தரத்திற் செல்லுதல் வருதல் களைச் செய்யக்கூடியவனாகலின் சித்தாந்தியாரே! சிதாபாசனால் என்ன பிரயோஜனம்? அதனைச் சொல்லீராக.

(வி-ம்.)

தன்னிடத்திற் கற்பிதமாகிய புத்தியினால் அவச்சின்ன அதாவது அந்நிய சேதனத்தினும் வேறுபாட்டையடைந்த கூடஸ்தனை கடவாயிலாகக்

கடாகாசத்தினைப்போலப் புத்தியின்வாயிலாக அந்நியலோகங்களிற் செல்லுதல்வருதல்களைச் செய்யச் சமர்த்தனாகின்றான். ஆதலால் சிதாபாசனைக் கற்பித்தலில் கௌரவதோஷமா * எ. மென்பது தாற்பரியம். (௨௪)

௨. சுலோகம் ௧௦௬-ற் கூறிய ஆகேஷப்பத்திற்குச் சமாதானம்.

[௧௦௬] शृण्वसंगः परिच्छेदमात्राजीवो भवेन्न हि ।

अन्यथा घटकुड्याद्यैरवच्छिन्नस्य जीवता ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

அசங்க கூடஸ்தனுக்குப் புத்தியினால் அவச்சேதமாத்திரத்தால் ஜீவத்தன்மை நிகழாது. அங்ஙனமின்றேல் அதாவது புத்தியவச்சின்னசேதனத்திற்கே ஜீவத்தன்மை யங்கேரிக்கின் கடாதிவச்சின்னசேதனத்தில் ஜீவத்தன்மையின் அதிவியாப்தியுண்டாமாகலின் என்றிவ்வாறு சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

शृणु हि असंगः परिच्छेदमात्रा जीवः न भवेत् । अन्यथा घटकुड्याद्यैः
अवच्छिन्नस्य जीवता ॥

(க-ம்.)

அவச்சேதவாதி! கேள். எதனால் அசங்கமாகிய கூடஸ்தன் பிறவற்றினின்றும் வேறுபடுத்தலாகிய பரிச்சேதமாத்திரத்தால், ஜீவனாகிறதில்லையோ, அதனால் சிதாபாசனால் பிரயோஜனமாம். அங்ஙனமின்றேல் அதாவது புத்தியில் சிதாபாசனை அங்கேரியாவிடின் குடம் சுவர்முதலியவற்றால்

எ. அவச்சேதவாதத்தின்படி அந்தக்கரணவிரிஷ்ட சேதனமே ஜீவன். அந்தக்கரணத்தில் சிதாபாசனது அங்கேரயில்லை. அவ்வந்தக்கரணம் கர்மத்தின் வசத்தால் ஏங்கெங்குப் போகுதல் வருதலைச் செய்கின்றதோ, அக்கங்கு முன்னமே இருக்கின்ற சேதனம் எதுவோ அது அவ்வந்தக்கரணவிரிஷ்டமாய்ச் சமீகாரிஜீவ னென்னும் வியவகாரத்திற்கு விஷயமாகின்றது. அங்கு அந்தக்கரணவடிவ விசேஷணபாகத்தில் சம்சார மிருக்கின்றது. கூடஸ்தவடிவ விசேஷியபாகத்தில் வாஸ்தவ சம்சாரமில்லை; ஆனால் பிராந்தியினால் தோற்றுகின்றது. “விசேஷணத்தினது தர்மத்தின் வியவகாரமும் விரிஷ்டத்தினுண்டாகின்றது,” என்னும் சாஸ்திரத்தின் சமீகேதத்தால் அந்தக்கரணத்தின் தர்மமாகிய சம்சாரத்தின் வியவகாரம் அந்தக்கரணவிரிஷ்ட சேதனத்தில் சம்பவித்தலால் அந்தக்கரணவிரிஷ்டசேதனம் சமீகாரிஜீவ னெனப்படுகின்றது. ஆதலால் சிதாபாசனினறியே சர்வவியவகாரமும் சம்பவிப்பதாயிருக்க ஆபாசவாதத்தில் சிதாபாசனைக் கற்பித்தலால் கௌரவதோஷமாம். இது அவச்சேதவாதியின் சங்கை.

அவச்சின்னசேதனத்திற்கும் ஜீவத்தன்மை *அ. புண்டாகும். (௨௮)

௩ புத்தி சுவர்களின் விஷமத்தன்மையினது சங்கை சமாதானம்.

[௯௧௧] न कुव्यसदृशो बुद्धिः स्वच्छत्वादिति चेत्तथा ।

अस्तु नाम परिच्छेदे किं स्वाच्छेन भवेत्तव ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

புத்தி சுவரென்னும் இரண்டற்கும் கிரமமாகச் சொச்சத்தன்மை சொச்சத்தன்மையின்மைகளாலுள்ள விலக்ஷணத்தன்மையினை வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

कुव्यसदृशी बुद्धिः न स्वच्छत्वात् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

புத்தி சொச்சமா யிருத்தலால் சுவர்போன்ற தன்மையின்.

(அ-கை.)

கூறிய புத்தியின் சொச்சத்தன்மை அச்சுவர்முதலிய அவச்சேத சேதனத்தினும் புத்தியவச்சின்ன சேதனத்தின் விலக்ஷணத்தன்மையினை வரிச்சேதத்திற்குக் காரணமாகா தென்று சித்தார்த்தி கூறுகின்றார்:—

तथा अस्तु नाम । स्वाच्छेन तव परिच्छेदे किं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு புத்தியின் சொச்சத்தன்மை பிரசித்தமாயிருக்க வாதி! அந்த சொச்சத்தன்மையினால் உனது பக்ஷத்தில் சேதனத்தின் பரிச்சேதத்தில் என்ன அதிக முண்டாயிற்று? ஒன்று மில்லை. (௨௯)

* அ. எப்படி ஜலகாஷ்டாதிவடிவ முழுசாமக்கிரிகளுள் ஒருவன்து குறைந்தாலும் ஆகாத பாகத்தின் சித்தியை முழுசாமக்கிரியினாலும் செய்தலிலுள்ள கௌரவம் தோஷவடிவின்மையினாலே, அதுபோல் சிதாபாசனியிப் புத்தியின் பரிச்சேதமாத்திரத்தால் உண்டாகாததாகிய ஜீவபாவத்தினைச் சிதாபாசன அக்கிரித்தலால் சித்திசெய்தலில் எக்கௌரவ முண்டோ அது தோஷவடிவின்மையினால். அவச்சேதவாதத்தில் எப்படி அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனத்தை ஜீவனென்று கொள்ளுதலால் குடம் சுவர்முதலிய விசிஷ்டசேதனத்தில் ஜீவத்தன்மையின் அதிவியாபிவடிவ தோஷமுண்டோ, அதுபோல இவ்வுலகத்திலிருக்கும் அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் அந்நியலோகத்துள்ள அந்தக்கரணவிசிஷ்டசேதனம் என்பவற்றின் பேதத்தால் ஒருவனால் செய்யப்பட்ட கருமத்தின்பயன் மற்றொருவனுக்குப் போகாமாதல் வடிவ அசம்பவதோஷ மிருக்கின்றது. இது முன் இந்தீபத்தின் ஏ-வது டிப்பணத்திற்கூறிய சங்கையின் சமாதானமாம்.

௨. சுலோகம் ௧௧௧-ற் கூறிய அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குதல்.

[௧௧௨] प्रस्थेन दारुजन्येन कांस्यजन्येन वा न हि ।

विक्रेतुस्तंडुलादीनां परिमाणं विशिष्यते ॥ ३० ॥

சுலோகம் ௧௧௧-ற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தால் விளக்குகின்றார்:—

दारुजन्येन वा कांस्यजन्येन प्रस्थेन विक्रेतुः तण्डुलादीनां परिमाणं न हि विशिष्यते ॥

(சு-ம்)

மரத்தினாலாகிய ஆல்லது வெண்கலத்தினாலாகிய மரக்கால் விற்கின்ற வனுக்கு அரிசிமுதலிய தாபியங்களின் அளவு குறைவும் அதிகமுமாகிய பேதத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்)

கட்டையினாலாகியதும் வெண்கலத்தினாலாகியதுமான தாபியமளக்கும் பாத்திரமாகிய மரக்காலின் சொச்சத்தன்மை சொச்சத்தன்மையின் மைக ளெவையோ, அவை அரிசியின் அளவில் குறைதல் மிகுதல்களுக்கு ஏதுவாவதில்லை யென்பது பொருள்.

(௩௦)

இ. திருஷ்டாந்தத்தில் பிரதிபிம்பம் சித்தித்தால் புத்தியில் வன்மையால் ஆபாசனை அங்கீகரித்தல்.

[௧௧௩] परिमाणाविशेषेऽपि प्रतिविबो विशिष्यते ।

कांस्ये यदि तदा बुद्धवप्याभासो भवेद्बलात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வெண்கலத்தினாலாகிய மரக்காலில் அரிசியின் அளவு அதிகமாதலில்லையாயினும் பிரதிபிம்பவடிவ மிகுதிப்பாடுண் டென்றசங்கித்து, அப்போது புத்தியில் சிதாபாசன் உம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்டவனென்று னென்று கூறுகின்றார்:—

यदि कांस्ये परिमाणाविशेषे अपि प्रतिविबः विशिष्यते । तदा बुद्धौ अपि आभासः बलात् भवेत् ॥

(சு-ம்.)

வெண்கலப்பாத்திரத்தில் பரிமாணம் அதிகமாகாவிடினும் பிரதிபிம்பம் அதிகப்படுகின்றது என்று சொல்வாயாயின் அப்போது புத்தியிலும் ஆபாசன் வலிந்து உம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதாகின்றது.

(௩௧)

க. பிரதிபிம்ப ஆபாச சப்தங்களினது வாச்சியார்த்தத்தின் ஏகத்துவம்.

[கூகசு] ईषद्वासनाभासः प्रतिविंवस्तथाविधः ।

विबलक्षणहीनः सन्विबद्वासते स हि ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எங்களால் பிரதிபிம்பத்தின் அங்கீகாரஞ்செய்யப்படவே சிதாபாசன் எப்படி அங்கீகாரஞ்செய்யப்பட்டதாம் என்று *க. பிம்

க. சாரீரகபாஷியத்தின் பஞ்சபாதினை யென்னும் உரையினது வியாக்கியானமான விவரணகிரத்தத்தில் ஸ்ரீ பிரகாசாத்மசாணசுவாமிகள் பிம்பப்பிரதிபிம்பவாதம் எழுதியிருக்கின்றனர். அதன் தன்மை இதுவாம்:— எங்குக் கண்ணாடியில் முகத்தினது பிரதிபிம்பத்தின் வினக்க முண்டாகின்றதோ அங்குக் கண்ணாடியில் முகத்தின் சாயையும் பிரதிபாசிக அல்லது வியாவகாரிகப் பிரதிபிம்பத்தின் உற்பத்தியுமில்லை. ஆனால் கண்ணாடியை விஷயஞ்செய்யும் நேத்திரத்தின் விருத்திகண்ணாடியிற்பட்டுத் திரும்பிக் கழுத்திலுள்ள முகத்தையே விஷயஞ் செய்கின்றது. அப்படிச் கழுத்திலுள்ள முகத்தின்கண்ணேயே பிம்பப்பிரதிபிம்பத்தன்மை தோற்றுகின்றது. அம்முகம் சத்தியமாம். அதனால் முகவாடி பிம்பப்பிரதிபிம்பங்களின் சொரூபமும் சத்தியமாம். ஆனால் கழுத்திலுள்ள முகத்தில் பிம்பத்தன்மைப் பிரதிபிம்பத்தன்மைவடிவதங்கள் அநிர்வசரீய மித்தையாய் யிருக்கின்றன. அவற்றின் அதிஷ்டானம் முகமேயாம். எங்குச் சுவர்முதலியவற்றிற் கெதிரில் கண்ணாடிவடிவ உபாதி இருக்கின்றதோ அங்குக் கண்ணின் விருத்தி கண்ணாடியோடு பொருந்திச் சுவர்முதலியவற்றினையே விஷயஞ்செய்கின்றது. எங்கு ஜலத்தில் சூரியனது பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றதோ அங்கு நேத்திரத்தின் விருத்தி ஜலவடிவ உபாதியோடு சம்பந்தப்பட்டுத் திரும்பி ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயஞ்செய்தற்பொருட்டுச் சக்ஷாவின் விருத்தி மேற்சென்றிருக்குமாயின் ஜலத்தில் சூரியனது பிரதிபிம்பமும் மணலுமாகிய இவற்றோடு தோற்றுகின்றது. அது தோற்றலாகாது. ஆதலால் ஜலத்திலேயே யுண்டாகிய சூரியனது பிரதிபிம்பத்தை விருத்தி விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனை விஷயிக்கிறதில்லை. அவ்வமையினும் ஜலவடிவ உபாதியின் சாமர்த்தியத்தால் எரிகொள்ளிக் கட்டையைச் சுழற்றுதலாலாகிய அலாதசக்கரம்போல் விருத்தியின் சுழற்சியுண்டாகின்றது. அதனால் கண்ணப்பே தத்தால் ஆகாயத்திலுள்ள சூரியனும் ஜலத்தின்கண்ணுள்ள மணலுமாகிய இரண்டினையும் நேத்திரத்தின் விருத்தி விஷயஞ்செய்கின்றது. ஆனால் கண்ணத்தின் சூக்தம் தன்மையால் காலத்திற்குப் பேதம் தோற்றுகிறதில்லை.

இவ்வித்தால் எங்கும் பிம்பப்பிரதிபிம்பங்களின் பேதமும் மித்தியாத்துவமுமில்லை. ஆனால் பிரதிபிம்பத்துவமும் பிம்பத்தினும் வேறப்பட்டதன்மையும் எதிர்முகத்தன்மையும் பிரதிபிம்பத்தின் அபேகையால் பிம்பத்தன்மையுமாகிய இவைமுதலிய தர்மங்களே பிராந்திசித்தமாயிருத்தலின் மித்தையாம். இவ்வாறு கண்ணாடித்தானத்திலுள்ள அஞ்ஞானத்தின் சக்சிதியால் சுத்தசேதனத்தில் பிம்பஸ்தானத்து ஈசவரனுக்கும் பிரதிபிம்பஸ்தானத்து ஜீவனுக்கும் பேதமும் மித்தியாத்துவமுமில்லை. ஆனால் சுத்தசேதனவடிவ ஜீவேசுவர சொரூபம் சத்தியமாம். பிரதிபிம்பத்தின் அபேகை

பப் பிரதிபிம்பவாதத்தின் அதுசாரியின் ஆசங்கையினால் பிரதிபிம்ப ஆபாச சப்தங்களால் வாச்சியமாகிய அர்த்தம் ஒன்றுயிருத்தலின் பிரதிபிம்பத்தை அங்கீகரிக்கவே சிதாபாசனும் அங்கீகரிக்கப்பட்டதேயா மென்று கூறுகின்றார் :—

ईषद्भासनं आभासः तथाविधः प्रतिविम्बः ॥

(ச-ம்.)

சிறிது விளங்குதலே ஆபாசசத்தத்திற்குப் பொருளாம். அத்தன்மையதே பிரதிபிம்பத்திற்கும் பொருளாம்.

(ஆ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிபிம்பத்திற்கு ஆபாசத்தன்மை எவ்வாறிருக்கின்ற தென்றாசங்கித்துப் பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசத்தன்னிலக்ஷணம் பொருந்துதலால் பிரதிபிம்பத்திற்கு ஆபாசத்தன்மையிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:-

हि सः विवर्लक्षणहीनः सन् विववत् भासते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அந்தப் பிரதிபிம்பம் பிம்பத்தின் இலக்ஷணமில்லாததாய்ப் பிம்பத்தைப்போல் விளங்குகின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் பிரதிபிம்பம் பிம்பலக்ஷணமின்றியதாய்ப் பிம்பம் போல் தோன்றுகின்றதோ அதனால் பிம்பபாச னென்பது தாற்பரியம்(௩௨

எ. பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசனது இலக்ஷணஞ்சேர்தலே விளக்குதல்.

[கூகடு] ससंगत्वविकाराभ्यां विवर्लक्षणहीनता ।

स्फूर्तिरूपत्वमेतस्य विववद्भासनं विदुः ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

பிரதிபிம்பத்தில் ஆபாசனது இலக்ஷணம் சம்பந்தமுடையதாதலையே விளக்குகின்றார் :—

யால் பிம்பத்தன்மைவடிவ ஈசுவரத்தன்மையும் பிரதிபிம்பத்தன்மைவடிவ ஜீவத்தன்மையும் ஈசுவரனினும் வேறுபட்டதன்மையும் பரிச்சின்னத்தன்மையுமாகிய இத்தர்மங்கள் மித்ஸ்தாயம். இவற்றின் அதிஷ்டானம் சுத்தசேதனமாம். எப்படிச் கண்ணாடிமுதலிய உபாதிகளின் இலகுத்தன்மை பீதத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களின் ஆரோபம் பிரதிபிம்பத்திலுண்டாகின்றதோ பிம்பத்திலுண்டாகுமில்லையோ, அதுபோல ஆவரணசபாவமுடைய அஞ்ஞானத்திலுலாகிய அற்பஞ்ஞத்தன்மைமுதலியன ஜிவனிடத்திலிருக்கின்றன. பிம்பவடிவ ஈசுவரனிடத்துச் சொருப்பிரகாசத்தால் சர்வஞ்ஞத்தன்மையிருக்கின்றது. இது பிம்பப்பிரதிபிம்பவாதத்தின் சிரமமாம்.

एतस्य ससंगत्वविकाराभ्यां विबलक्षणहीनता स्फूर्तिरूपत्वं विववत् भासनं विदुः॥

(சு-ம்.)

இச்சிதாபாசனுக்குச் சங்கத்துவ விகாரத்தோடுகூடிய தன்மைகளால் பிம்பலக்ஷணமில்லாததன்மையும், விளக்கவடிவத்தன்மை எதுவோ அது பிம்பத்தைப்போலத் தோற்றுதலுமா மென்று வித்துவான்க ளறிகின் றார்கள்.

(வி-ம்.)

இச்சிதாபாசனுக்குச் சங்கத்தன்மைவிகாரத்தன்மைகளால் பிம்ப வடிவஅசங்க அவிகாரி சைதந்ரியத்தின் இலக்ஷணமின்றியதன்மையும், ஸ்புரணவடிவத்தன்மை பிம்பத்தைப்போல் விளங்குதலுமா மென்பது பொருள். ஏதுவின் இலக்ஷணமின்றியதாய் ஏதுவைப்போலத் தோற்றுவ தெதுவோ அது ஏதுவாபாச மெனப்படும். அதுபோல இச்சிதாபாசன் சேதனவடிவப் பிம்பத்தின் இலக்ஷணமின்றியதாய்ப் பிம்பத்தைப்போலத் தோற்றுகின்றதாகலின் பிம்பாபாசமா மென்பது பொருள். (கூட)

அ. சிதாபாசனுக்குப் புத்தியோடுள்ள பேதத்தைச் சாதித்தற்குப் பூர்வபக்ஷமும் தடை வசனத்தால் சமாதானமும்.

[கூகூ] न हि धीभावभावित्वादाभासोऽस्ति धियः पृथक् ।

यथा मृदल्पमेवोक्तं धीरप्येवं स्वदेहतः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சிதாபாசனது அவசியமின்மைவடிவ அப்பிரயோஜகத்து வத்தை நிராகரித்து, இப்போது சிதாபாசனது புத்திக்கு வேறான இருப் பினைச் சாதித்தற்கு அவச்சேதவாதியின் பூர்வபக்ஷத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा मृत् धीभावभावित्वात् आभासः धियः पृथक् न हि अस्ति ॥

(சு-ம்.)

எப்படி மண்ணானது இருக்கின்றதோ அதுபோலப் புத்தியின் இருப் பால் இருப்பினையுடையதாயிருத்தலின் சிதாபாசன் புத்தியைவிட வேறல் லன்.

(வி-ம்.)

எப்படி மண்ணிருக்கும்போதே இருப்பதாகிய கடம் மண்ணினும் பேதத்தை யடைகிறதில்லையோ, அதுபோலப் புத்தியின் இருப்பிலேயே இருப்பதாய் சிதாபாசன் புத்தியைவிட வேறல்லன் என்பது நூற்பரியம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறிருக்குமாயின் அப்போது தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தியு மில்லையென்பது சித்திக்கு மென்று சித்தாந்தி வார்த்தையாகிய கட்டினால் பரிகரிக்கின்றார் :—

अल्पं एव उक्तं एवं धीः अपि स्वदेहतः ॥

(சு-ம்.)

வாதி! உன்னாற்சொல்லப்பட்டது அற்பமே. ஏனெனின் தேகம் இருந் தால்மாதிரம் புத்தி இருத்தலின் புத்தியும் தனதுதேகத்தைவிட வே ரன்று.

(நசு)

க. வார்த்தை வடிவபந்தனத்தினின்று விடுபடச் சங்கையும் சுமாதானமும்.

[குகள] देहे मृतेऽपि बुद्धिश्चेच्छास्त्रादस्ति तथा सति ।

बुद्धेरन्यश्चिदाभासः प्रवेशश्रुतिषु श्रुतः ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

ஸ்ரீவவாதி வார்த்தைவடிவ பந்தனமாகிய பிரதிபந்தியினின்றும் விடுப டதெற்குச் சங்கிக்கின்றார் :—

देहे मृते अपि शास्त्रात् बुद्धिः अस्ति चेत् ॥

(சு-ம்.)

தேகம் இறக்கினும் சாஸ்திரப்பிரமாணத்தால் புத்தி யிருக்கின்ற தெ ன்று கூறின்,

(வி-ம்)

தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தி “स विज्ञानो भवति விஞ்ஞானமாகிய புத்தி யோடுகூடியதாகின்றது” என்றல் முதலிய சுருதியினால் பெறப்பட்டதா யிருத்தலின் தேகம் மரித்தபின் அல்கில்லை யென்பதில்லை என்பது தாற்ப ரியம்.

(அ-கை.)

சுருதியின் வலியால் தேகத்திற்கு வேறாகப் புத்தியை அங்கீகரிக்கின், அப்போது பிரவேச சுருதியின் வலியால் புத்திக்கு வேறாகச் சிதாபாசனும் அங்கீகரிக்கத்தக்கவனவு நென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார் :—

तथा सति बुद्धेः अन्यः चिदाभासः प्रवेशश्रुतिषु श्रुतः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறாயின் புத்திக்கு வேறாகச் சிதாபாசனும் பிரவேசசுருதிகளில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(நடு)

௧௦. புத்தியை உபாதியாகவுடைய சிதாபாசனது பிரவேசத்தின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௯௧௮] धीयुक्तस्य प्रवेशश्चैतरेये धियः पृथक् ।

आत्मा प्रवेशं संकल्प्य प्रविष्ट इति गीयते ॥ ३६ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் புத்தியை உபாதியாகவுடையவனுக்கே பிரவேசம் சம்ப-
• விக்கின்றது. மற்றைய புத்தியின்றியவனுக்கில்லை யென்பதாக வாதி சங்கி-
கின்றான் :—

धीयुक्तस्य प्रवेशः चेत् ॥

(ச-ம்)

புத்தியோடு கூடியவனுக்கே பிரவேசம் சம்பவிக்கின்றதெனின்.

(ஆ-கை)

ஐதரேயசுருதியில் புத்திக்கு வேறாகப் பரமாத்மாவிற்கே பிரவேசம்
கேட்கப்படுதலால் புத்தியின்றியவனுக்குப் பிரவேசம் சம்பவியா தென்று
சொல்லாதே யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

न ऐतरेये धियः पृथक् आत्मा प्रवेशं संकल्प्य प्रविष्टः इति गीयते ॥

(ச-ம்)

பொருந்தாது. ஏனெனின் ஐதரேய உபநிஷத்தில் “புத்திக்கு வேறாக
ஆத்மா பிரவேசத்தைச் சங்கற்பித்துப் பிரவேசத்தை யடைந்தது” என்று
சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (௩௬)

௧௧. சுலோகம் ௩௬-ற்கூறிய பிரவேசசுருதியை அர்த்தத்தால் படித்தல்.

[௯௧௯] कथं त्विदं साक्षदेहं महते स्यादितீरणात् ।

विदार्थं मूर्धसीमानं प्रविष्टः संसरत्ययम् ॥ ३७ ॥

(அ-கை)

அவ்வைதரேய உபநிஷத சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார் :—

“अयं साक्षदेहं इदं महते कथं तु स्यात् इति ईरणात् मूर्धसीमानं विदार्थं
प्रविष्टः संसरति” ॥

(ச-ம்)

இப்பரமாத்மா அசுஷ்டமும் தேகமுங்கூடிய இச்சடசமூகம் என்னை
யின்றி எப்படியிருக்கும் என்னுள் சங்கற்பத்தால் மஸ்தகத்தின் சீமையைப்
பிளந்துகொண்டு பிரவேசித்துச் சம்சரிக்கின்றார்.

(வி-ம்)

இப்பரமாத்மா இந்திரிய தேகங்களோடு கூடியிருக்கும் இச்சடசமுதாயம் சேதனவடிவ என்னைவிட்டு எங்ஙனமிருக்கும்? எவ்விதத்தாலும் நிர்வாகத்தினையடையாது என்று சங்கற்பித்து, மஸ்தகத்தின் * ௧0, சீமையாகிய மூன்று கபாலங்களின் மத்தியதேசத்தைப் பிளந்து அதாவது தனது சர்விதிமாத்திரத்தாற் பேதித்துப் பிரவேசத்தையடைந்து சம்சரிகின்றார் அதாவது ஜாக்கிரதாதிகளை அறுபவிக்கின்றார் என்பது பொருள்.

௧௨. அசங்க ஆத்மாவினது பிரவேசத்தின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௯௨0] कथं प्रविष्टोऽसंगश्चेत्सृष्टिर्वास्य कथं वद ।

मायिकत्वं तयोस्तुल्यं विनाशश्च समस्तयोः ॥ ३८॥

(அ-கை)

அப்படியானால் அசங்க ஆத்மாவின் பிரவேசமும் அடித்தமா மென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

असंगः कथं प्रविष्टः चेत् ॥

(ச-ம்)

அசங்கன் எப்படிப் பிரவேசத்தை யடைந்தானெனின்.

(அ-கை)

சித்தாந்தி இவ்வினா சிருஷ்டியிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अस्य सृष्टिः वा कथं वद ॥

(ச-ம்.)

அப்போது இவ்வசங்கனுக்குச் சிருஷ்டியும் எப்படி உண்டாகிறது? அதனை வாதிடே சொல்வாயாக.

(அ-கை)

அப்படியானால் சிருஷ்டிகர்த்தா மாயிகனாயிருத்தலின் ஜகத்வடிவமாய் உற்பத்தியாதலாகிய இவனது சிருஷ்டியில் தோஷமில்லை யென்றாசங்கித்து, இச்சமாதானம் பிரவேசகர்த்தாவினும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார் :-

तयोः मायिकत्वं तुल्यम् ॥

௧0. ஸ்திரீகளின் கேசத்தினது விபாகத்தின் மத்தியின் இரகைவடிவ சிமந்தம் எதுவோ அதன் முடிவு எங்குண்டாகின்றதோ அது அல்லது துர்ப்பலமான மனிதனது மஸ்தகத்தில் முண்டாக்குசெய்தகாலத்து எந்த மூன்றுகபாலங்கள் தோற்றுக்கின்றனவோ அவற்றின் மத்தியதேசம் எதுவோ அது மஸ்தகத்தின் சீமை யெனப்படும்.

(சு-ம்)

அச்சிருஷ்டிகர்த்தா பிரவேசகர்த்தாவாகிய இருவருக்கும் மாயிகத்துவம் சமானமாம்.

(அ-கை)

இவ்விருவரது மாயிகத்தன்மையில் மாயையின் நிவிருத்தியினால் நிவர்த்தியாதல்வடிவ ஏதுவும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

च तयोः विनाशः समः ॥

(சு-ம்)

அவர்களது நிவிருத்தியும் சமானமாம்.

(௩௮)

கூ, ஜீவனது ஓளபாதிவடிவத்தின் விராசமுடைமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி.

[கூ௨௧] समुत्थायैष भूतेभ्यस्तान्येवानुविनश्यति ।

विनष्टमिति मैत्रेयै याज्ञवल्क्य उवाच हि ॥ ३९ ॥

(அ-கை)

“प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति ॥ பிரஞ்ஞானகநமாகிய அதிகுய ஞானவடிவ ஆத்மாவே இத்தேகாதி பூதங்களினின்றும் செவ்வையாக எழுந்து அதாவது அவற்றின் பிறப்பால் பிறப்பினையடைந்து அவற்றைத் தொடர்ந்தே நாசத்தை யடைகின்றது. நாசத்திற்குப்பின் இதற்கு ஞானமென்னும் பெயர் இருக்கிறதில்லை.” என்று ஓளபாதிவடிவத்திற்கு விராசமுடைமையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

“एषः भूतेभ्यः समुत्थाय तानि एव अनुविनश्यति” इति विनष्टं याज्ञवल्क्यः मैत्रेयै हि उवाच ॥

(சு-ம்)

“இவ்வாத்மா பூதங்களா லெழுந்து அவற்றின்பின்னரே நாசத்தையடைகின்றது.” இவ்வாறு விராசத்தையடைந்த இவ்வுபாதிபிணையுடைய ஆத்மாவினை யாஞ்ஞவல்கியமுனியானவர் மைத்திரேயியின்பொருட்டுக் கூறினார்.

(னி-ம்)

இம்மிக்க ஞானகநமாகிய ஆத்மா இத்தேகேந்திரியாதிவடிவ பஞ்சபூதங்களின் காரியமாகிய நிமித்தவடிவ உபாதிகளால் எழுந்து அதாவது ஜீவத்தன்மையின் அபிமானத்தை யடைந்து அத்தேகாதிகள் நாசமாகிய

பின் நாசத்தையடைகின்றது அதாவது தேகாதிகளாலாகிய ஜீவத்தன்மையின் அபிமானத்தை விடுகின்றது. இவ்வாறு தேகாதி உபாதியோடு கூடிய ஆத்மாவின் சொரூபத்திற்கு விராசமுடைமையை யாஞ்ஞவல்கிய முடியானவர் மைத்திரேயி யென்னும் தனது ஸ்திரீக்குச் சொன்னார் என்பது பொருள். (௩௬)

௧௪. சுருதியினால் கூடஸ்தனது விவேசனமும் அவரது
அவிநாசித்தன்மையில் ஏதுவும்.

[௯௨௨] अविनाश्यमात्मेति कूटस्थः प्रविवेचितः ।

मात्रासंसर्ग इत्येवमसंगत्वस्य कीर्तिनात् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

“அவிநாசி வா அரேசயமாட்மாஸுக்ஷிதீவமோ மைத்திரேயி! இவ்வாத்மா அவிநாசி வரையறுத்தவின்றிய தர்மமுடையதாம்.” என்னுஞ் சுருதியினால் கூடஸ்தராகிய நிருபாதிக ஆத்மா அச்சோபாதிக சிதாபாசவடிவத்தினும் வேறெனக் காட்டப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अयं आत्मा अविनाशी इति कूटस्थः प्रविवेचितः ॥

(ச-ம்)

“இவ்வாத்மா அவிநாசி” என்று கூடஸ்தர் விவேசனஞ் செய்யப்பட்டது அதாவது சோபாதிகவடிவத்தினின்றும் வேறுபடுத்துக்காட்டப்பட்டது.

(ஆ-கை)

“மாத்திராசஸ்ச்வய பவதி இக்கூடஸ்த ஆத்மாவிற்கு மாத்திரையாகிய தேகாதிகளோடு சம்பந்தமின்மை யிருக்கின்றது” என்னுஞ் சுருதியினால் ஆத்மாவின் அவிநாசித்தன்மையால் அசங்கத்தன்மைவடிவ ஏதுவினை யாஞ்ஞவல்கியமுனி கூறின ரென்று கூறுகின்றார்:—

मात्रासंसर्गः इति एवं असंगत्वस्य कीर्तिनात् ॥

(ச-ம்)

மாத்திரையோடு சம்சர்க்கமின்மை யிருக்கின்ற தென்பதாக ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையைக் கூறுதலால்.

(ஊ-ம்)

பிரமாணானத்தின் விஷயமாக்கப்படும் தேகாதிகள் எவையோ அவை இங்கு மாத்திரை யெனப்படுகின்றன. அவற்றோடு இவ்வாத்மாவிற்குச் சம்பந்தமின்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள். (௪0)

சுதி. ஜீவனது ஓளபாதிகவடிவத்தின் அவிநாசித்தன்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியின் அபிப்பிராயம்.

[கூஉந] जीवापेतं वाव किल शरीरं म्रियते न सः ।

इत्यत्र न विमोक्षोऽर्थः किंतु लोकांतरे गतिः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஜீவாபேதம் வா வகில ஷரீரம் ம்ரியதே ந சிவோ ஜீவனின் ம்ரியபிரசித்த இச்சரீரம் இறக்கின்றது. ஜீவன் இறப்பதில்லை.” என்னுஞ் சுருதியினால் இந்த ஓளபாதிக ஆத்மாவிற்கும் அவிநாசித்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று ஆசங்கித்து, அந்தச் சுருதி அந்நியதேகத்தால் அடையப்படும் பரலோகத்தை விஷயஞ்செய்வதாயிருத்தலால் ஆத்தியந்திகநாசவடிவ ஜீவனது மோகஷத்தின் அபாவவடிவ விஷயமுடையதாயில்லை என்று கூறுகின்றார்:—

जीवापेतं वाव शरीरं किल म्रियते सः न इति अत्र विमोक्षः अर्थः न किंतु लोकान्तरे गतिः ॥

(சு-ம்.)

“ஜீவனின் ம்ரிய பிரசித்தமாய இச்சரீரமே மரிக்கின்றது. அச்சீவன் மரிக்கிறதில்லை.” என்னுமிச்சுருதியில் ஜீவனுக்கு முன் நடவது சுலோகத்திற் கூறிய ஜீவனது மோகஷத்தினைப்போன்ற மோகஷவடிவ அர்த்தம் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் லோகாந்தரத்திற் செல்லுதல் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. (சுக)

சுக. விநாசிஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞானம் சம்பவியாமையின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[கூஉச] नाहं ब्रह्मेति बुध्येत स विनाशीति चेन्न तत् ।

सामानाधिकरण्यस्य बाधायामपि संभवात् ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜீவனுக்கு விநாசித்தன்மை யுளதாயின், “யான் பிரஹ்ம” மென்று அவிநாசியாகிய பிரஹ்மத்தோடு அபேதஞானம் மிகுபவனானவனாக வாதி முலத்திற் சங்கிக்கின்றான்:—

विनाशी सः “अहं ब्रह्म” इति न बुध्येत इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சீவன் விநாசியாயின் “நான் பிரஹ்ம” மென்று அமியானெனின்.

(அ-கை.)

விநாகியாகிய அச்சீவன் “நான் பிரஹ்ம” மென்று பிரஹ்மவடிவமாகத் தன்னை யறியான்; ஏனெனின் விநாகியாகிய ஜீவன், அவிநாகியாகிய பிரஹ்மம் என்னும் பிரண்டன் ஐக்கியத்திற்கும் விரோதமிருத்தலால். இவ்வாறு கூறின் முக்கியசாமாநாதிகரணியத்தின் அபாவ மிருக்கினும், பாதத்தில் சாமானாதிகரணியம் சம்பவித்தலால் ஜீவத்தன்மையைப் பாதித்துப் பிரஹ்மத்தன்மை அறியக்கூடியதாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:-

तत् न सामानाधिकरणस्य बाधया अपि संभवात् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு கூறுதல் பொருந்தாது; ஏனெனின் * கக, சாமாநாதிகரணியம் பாதத்திலும் சம்பவித்தலால். (சஉ)

* கக. பரியாயமல்லாத பதங்களுக்கு ஒரு விபத்தியுடைமை யுடனாக ஒரு பொருளிலுண்டாம் பிரவிருத்தி (தாற்பரியவடிவ சம்பந்தம்) சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அல்லது சிலவிடத்து ஓர் அதிகரண(ஆகிரய)த்தில் இருக்கும் தர்மங்களுக்குள்ள ஓர் அதிகரணமுடைமைவடிவச்சம்பந்தம் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அல்லது சில விடத்துப் பரஸ்பரம் அபின்னமாகிய இரண்டு பதார்த்தங்களின் அபின்னத்தன்மைவடிவச்சம்பந்தமும் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். சாமாநாதிகரணியமுடைய இரண்டு பதம் அல்லது தர்மம் அல்லது பதார்த்தம் சமநாதிகரணமாம். அவற்றின் சம்பந்தம் சாமாநாதிகரணிய மெனப்படும். அது க. முக்கியசாமாநாதிகரணியம், உ. பாதசாமாநாதிகரணியம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

க. எந்தவஸ்துவிற்கு எதனோடு எப்போதும் அபேத மிருக்கின்றதோ அந்தவஸ்துவிற்கு அதனோடு முக்கியசாமாநாதிகரணியம் சொல்லப்படும். அதனையே அபேதசாமாநாதிகரணிய மென்றும் கூறுவர். எங்ஙனம் கடாகாசத்திற்கு மகாகாசத்தோடு சதா அபேத மிருக்கின்றதோ, அதனால் கடாகாசத்திற்கு மகாகாசத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றதோ, அங்ஙனமே கூடஸ்தருக்குப் பிரஹ்மத்தோடு எப்போதும் அபேத மிருக்கின்றது. அதனால் கூடஸ்தருக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றது.

உ. எந்தவஸ்துவிற்குப் பாதமுண்டாம் எதனோடு அபேத முண்டாகின்றதோ, அந்தவஸ்துவிற்கு அதனோடு பாதசாமாநாதிகரணியம் சொல்லப்படுகின்றது. எங்ஙனம்: தாணு அல்லது பிரதியிப்பத்திற்குப் பாதமுண்டாய்ப் புருஷனோடாவது அல்லது பிம்பத்தோடாவது அபேதமுண்டாகின்றது. ஆதலால் தாணு அல்லது பிரதியிப்பத்திற்குப் புருஷனோடு அல்லது பிம்பத்தோடு பாதசாமாநாதிகரணிய மிருக்கின்றது. இவ்வாறு தொபாசனுக்கும் பாதமுண்டாய்க் கூடஸ்தனோடாவது பிரஹ்மத்தோடாவது அபேதமுண்டாகின்றது. ஆதலால் தொபாசனுக்குக் கூடஸ்தனோடாவது அல்லது பிரஹ்மத்தோடாவது பாதசாமாநாதிகரணிய முண்டு.

கன. வார்த்திகாரால் பாதசாமாநாதிகரணியத்தின் தன்மை
திருஷ்டாந்தத்தோடு நிரூபிக்கப்படுதல்.

[கூடல்] योऽयं स्थानुः पुमानेव पुंघिया स्थानुधीरिव ।

ब्रह्मास्मीति घियाऽप्येषा ह्यहं बुद्धिर्निवर्त्यते ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

பாதசாமாநாதிகரணியத்தால் வாக்கியார்த்தம் நிச்சயிக்குந்தன்மை
யினை வார்த்திகாரர் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறிய அர்த்தத்தினை அவர்
வாக்கியத்தினை உதகரித்தலோடு கூறுகின்றார் :—

“यः अयं स्थानुः एव पुमान् पुंघिया स्थानुधीः इव ब्रह्म अस्मि” इति
घिया अपि एषा हि अहं बुद्धिः निवर्त्यते ॥

(ச-ம்.)

“இத்தானு யாதோ அதவே இப்புருடன்” என்னுமிடத்துப் புருஷ
புத்தியினால் ஸ்தானுபுத்தியினைப்போல “யான் பிரஹ்ம” மென்னும் புத்
தியினாலும் இந்த யான் என்னும் புத்தி நிவிருத்திக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சாமாநாதிகரணியத்தின் பாதப்பொருட்டன்மை இவ்வகைத்தாம் :—
தானு இப்புருட னென்னும் வாக்கியத்தில் எப்படிப் புருஷத்தன்மையின்
ஞானத்தால் ஸ்தானுத்தன்மையின் புத்தி நிவிருத்திக்கப்படுகின்றதோ, அது
போல “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் ஞானத்தினால் “யான் கர்த்தா” என்
நல்முதலிய வடிவினதாகிய அகம்புத்தி முழுவதும் நிவிருத்திக்கப்படு
கின்றது.

(சுந.)

கஅ. சுலோகம் கூடல்-நகூறிய அர்த்தத்தின் சமாத்தியும் பவிதமும்.

[கூடல்] नैकर्म्यसिद्धावप्येवमाचार्यैः स्पष्टमीरितम् ।

सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वमतोऽस्तु तत् ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

एवं आचार्यैः नैकर्म्यसिद्धौ अपि सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वं स्पष्टं
ईरितम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு வார்த்திகாரராகிய ஆசாரியர்களால் கைஷ்கர்மியசெத்தியி
லும் சாமாநாதிகரணியத்தின் பாதார்த்தத்தன்மை தெளிவாய்க் கூறப்பட்
புருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतः तत् अस्तु ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் அது இருக்குக.

(வி-ம்.)

இக்காரணத்தால் “நான் பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்தில் அச்சாமானாதிகரணியத்திற்குப் பாதார்த்தத்தன்மை இருக்குக என்பது பொருள்.

(சச)

கக. சுருதியினால் பாத்சாமானாதிகரணியத்தைக் கூறுதல்.

[கஉ௭] सर्वं ब्रह्मेति जगता सामानाधिकरण्यवत् ।

अहं ब्रह्मेति जीवेन सामानाधिकृतिर्भवेत् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு வார்த்திககாரரால் சொல்லப்பட்டிருக்கினும், சுருதிகளில் பாதத்தில் சாமானாதிகரணியம் ஓரிடத்தும் காணப்படவில்லையே யென்றாசங்கித்து, “सर्वं ब्रह्मेति இவ்வெல்லாமாகிய ஜகத்து நிச்சயமாகப் பிரஹ்மம்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் பாதத்தில் சாமானாதிகரணியம் காணப்படுகின்றமையான், இங்குமகாவாக்கியத்திலும் அச்சாமானாதிகரணிய முண்டாகு மென்று கூறுகின்றார்:—

“सर्वं ब्रह्म” इति जगता सामानाधिकरण्यवत् “अहं ब्रह्म” इति जीवेन सामानाधिकृतिः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“சகல ஜகத்தும் பிரஹ்மம்” *கஉ, என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் ஜகத்தோடு பிரஹ்மத்திற்குச் சாமானாதிகரணிய முண்டாதல்போல “நான்

* கஉ. “சகல ஜகத்தும் பிரஹ்மம்” என்னுஞ் சுருதிவாக்கியத்தில் ஜகத்திற்குப் பிரஹ்மத்தோடு ஒருமைவடிவ சாமானாதிகரணியம் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அங்கு முக்கிய சாமானாதிகரணியம் அங்கீகரிக்கப்படின், பிரஹ்மத்தில் திருதியத்தன்மை விராசித்தன்மை விராசித்தன்மைமுதலிய ஜகத்தர்மங்களின் பிராப்திவடிவ அறத்தமுண்டாகும். ஆதலால் ஜகத்திற்குப் பாதத்தினால் பிரஹ்மத்தோடு ஒருமைவடிவ பாத்சாமானாதிகரணியம் சம்பவிக்கின்றது. ஆதலால்,

(க) “ஜகத்தின் அபாவமுடையது பிரஹ்மம்” (உ) அல்லது “ஜகத்தின் அபாவம் பிரஹ்மம்” என்பது சுருதியின் பொருளாம்.

(ச) எவ்ரமத்தில் ஆரோபிதத்தின் அபாவம் (நிவிர்த்தி)அதிஷ்டானத்தினும் வேருமோ அவ்ரமத்தில் “ஜகத்தின் அபாவமுடையது பிரஹ்ம” மென்னும் போத முண்டாகின்றது.

பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்தில் ஜீவனோடு பிரஹ்மத்திற்குச் சாமாநாதிகரணிய முண்டாகும். (ச௫)

20. சாமாநாதிகரண்ணியநிராகரணத்தின் அபிப்பிராயம்.

[சு2அ] सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वं निराकृतम् ।
प्रयत्नतो विवरणे कूटस्थत्वविवक्षया ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது விவரணாசாரியரான ஸ்ரீ பிரகாசாத்மசரணசுவாமியானவர் விவரணமென்னும் கிரந்தத்தில் பாதசாமாநாதிகரணியத்தினை எதனால் நிராகரித்திருக்கின்ற ரென்று ஆசங்கித்து, அவ்விவரணாசாரியருக்கு அகம்சபத்ததால் கூடஸ்தரைச் சொல்லுதலில் கருத்தாமாகலின் நிராகரித்திருக்கின்ற ரென்று கூறுகின்றார்:—

विवरणे कूटस्थत्वविवक्षया सामानाधिकरणस्य बाधार्थत्वं प्रयत्नतः
निराकृतम् ॥

(ச-ம.)

* காட, விவரணகிரந்தத்தில் கூடஸ்தத்தன்மையினைக் கூறும் விருப்பத்தினால் சாமானாதிகரணியத்தின் பாதார்த்தத்தன்மை அதாவது பிரஹ்மத்திற்குச் சிதாபாசனது அபாவமுடைமை அல்லது அபாவ அர்த்தவடிவத்தன்மை பிரயத்தனத்தால் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. (சசு)

(2) எவ்மதத்தில் ஆரோபிதத்தின் அபாவம் அதிஷ்டானவடிவமோ அவ்மதத்தில் “ஜகத்தின் அபாவம் பிரஹ்ம” மென்று சுருதியின் அர்த்தஞான முண்டாகின்றது.

இவ்வாறு சாமாநாதிகரணியத்திற்குப் பாதார்த்தவடிவத்தன்மை சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறே “நான் பிரஹ்ம” மென்னும் வாக்கியத்திலுமறிந்துகொள்க.

* காட, விவரணகிரந்தத்தில் மகாவாக்கியத்தில் பாதசாமாநாதிகரண்ணியத்தினை நிராகரித்திருப்பது எதுவோ அதற்குச் சமாதான மிதவாம்:—“அகம் (நான்)” “துவம் (நீ)” முதலிய சப்தங்களின் அர்த்தமாகிய சிதாபாசவிசிஷ்ட புத்திவடிவ ஜீவன் வியபிசாரியாயிருத்தலால் அத்தியஸ்தமாம், “சுவயம்” சப்தத்தின் அர்த்தமாகிய கூடஸ்தன் எங்கும் அதுகுதமாயிருத்தலால் அதிஷ்டானமாம். கூடஸ்தனிடத்து ஜீவனது சொருபாத்தியாசமும் ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்தனது சம்பந்தாத்தியாசமும் இருக்கின்றன. இவ்வாறு கூடஸ்தஜீவர்களின் அந்நியோந்நியாத்தியாசத்தால் பாஸ்பரம் விவேக முண்டாகிதில்லை. ஆதலால் பிரஹ்மத்தோடு கூடஸ்தனுக்குள்ள முக்கியசாமானாதிகரணியத்தினை ஜீவனிடத்து வியவகரிக்கின்றனர், ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்ததர்மத்தின் ஆரோ

[கூ.உ.] शोधितस्त्वंपदार्थो यः कूटस्थो ब्रह्मरूपताम् ।

तस्य वक्तुं विवरण तथोक्तमितरत्र च ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

“கூடஸ்தத்தன்மையினைச் சொல்லுங்கருத்தால்” என்று கூஉஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

शोधितः त्वंपदार्थः यः कूटस्थः तस्य ब्रह्मरूपतां वक्तुं विवरणे च इतरत
तथा उक्तम् ॥

(ச-ம்.)

சோதிக்கப்பட்ட துவம்பதத்தின் அர்த்தமாகிய கூடஸ்தனுக்குப் பிர
ஹ்மவடிவத்தன்மையைச் சொல்லுதற்பொருட்டு விவரணத்திலும் பிறநூ
ல்களிலும் அவ்வாறு கூறியிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

புத்தமுதலியவற்றினின்றும் விவேகிக்கப்பட்ட துவம்பதத்தின் லக்ஷி
யமாகிய அதாவது மேல் கூஉ0-வது சுலோகத்தில் கூறும் லக்ஷணமுடைய
கூடஸ்தனது சத்தியாதிலக்ஷணப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மையினைச் சொல்
லுதற்பொருட்டு விவரணமுதலிய கிரந்தங்களில் பாதசாமாநாதிகரணியத்
தின் கிராகரணபூர்வகமான முக்கியசாமாநாதிகரணியம் கூறப்பட்டிருக்கின்
றது என்பது பொருள். (சஎ)

பயின்றி மித்தியாஜீவனுக்குச் சத்தியப்பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரண்ணியம்
சம்பவியாது. ஆதலால் ஜீவனது ஆசிரயமாகிய அந்தக்கரணத்தின் அநிஷ்டானமா
கிய கூடஸ்தனது தர்மத்தைச் சொல்லுங்கருத்தால் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கிய
சாமாநாதிகரண்ணியம் விவரணகாரரால் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு வித்தி
யாரண்ணியசுவாமிகளால் சித்திரதிபத்தில் விவரணகாரரது லசனத்தோடு விரோதமின்
றியதன்மை எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. கூஉ முதல் கூஉ௬ வரைச் சுலோகங்களிற் கா
ண்க. ஆனால் விவரணகாரர் மதத்தில் சிதாபாசவடிவ ஜீவன் கூடஸ்தனிடத்து
ஆரோபிதமன்று. பிம்பத்தின் சொரூபமே பிரதிபிம்பமாகலின் பிரதிபிம்பவடிவ ஜீவத்
தன்மையோ மித்தையாம். பிரதிபிம்பவடிவ ஜீவனது சொரூபம் சத்தியமாம். ஆத
லால் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு முக்கியசாமாநாதிகரண்ணியம் சம்பவிக்கின்றது.
வித்தியாரண்ணியசுவாமிகள் விவரணகிரந்தத்திற்கு முற்கூறிய அபிப்பிராயத்தைக்
கூறியது பிடுண்டிவாதத்தார் கூறியதாம். பிரதிபிம்பத்தினை மித்தையாகக் கொண்டும்
ஜீவனிடத்துக் கூடஸ்தத்தன்மையினைக் கூறுங் கருத்தால் மகாவாக்கியங்களில் விவரணத்
திற்கு கூறிய முக்கிய சாமாநாதிகரண்ணியம் சம்பவிக்கின்றது. ஆதலால் முக்கியசாமா
நாதிகரண்ணியம் சம்பவியாமையால், பிரதிபிம்பத்திற்குச் சத்தியத்தன்மையை அங்கீ
கரித்தல் தகுதியன்றென்று தனது மேன்மையால் வாதிடுசெய்திருக்கின்றார். ஆத
லால் இது பிடுண்டிவாதமாம்.

உ. கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு எகத்துவம் நிகழ்தற்பொருட்டு முதன்
விவேசனபூர்வக ஜீவன்முதலிய ஜகத்தின்
மித்தியாத்தன்மை கூட௦-கூடு௮.

க. கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு எகத்துவ முண்டாநற்பொருட்டுப் புத்திமுத
லியவற்றினின்றும் விவேகித்தல் கூட௦-கூசக.

க. கூடஸ்தசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கூட௦] देहद्रियादियुक्तस्य जीवाभासभ्रमस्य या ।

अधिष्ठानचितिः सैषा कूटस्थाऽत्र विवक्षिता ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கூடஸ்தனுக்குப் பிரஹ்மத்தோடு எகத்துவம் நிகழ்ச்சைய
தற்குக் கூடஸ்தசப்தத்தினால் கருதப்பட்ட பொருளைக் கூறுகின்றார் :—

देहद्रियादियुक्तस्य जीवाभासभ्रमस्य या अधिष्ठानचितिः सा एषा अत्र कूटस्था
विवक्षिता ॥

(க-ம்.)

தேகேந்திரியமுதலியவற்றோடுகூடிய ஜீவாபாசவடிவப்பிரமத்தின்
அதிஷ்டானமாகிய சைதந்தியம் எதுவோ அது இங்குக் கூடஸ்த
னென்று கருதப்படுகிறது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறுகவே தேகேந்திரியாதி இரண்டு சரீரங்களோடு கூடிய சிதா
பாசவடிவப்பிரமத்தின் அதிஷ்டானசைதந்தியம் எதுவோ அது இங்கு
வேதாந்தசாஸ்திரங்களில் கூடஸ்தத்தன்மையாற் சொல்லக்கருதியதாம்.

ஆதிசப்தத்தால் மனமுதலியன கொள்ளப்படுகின்றன. (சஅ)

உ. பிரஹ்மசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கூடக] जगद्भ्रमस्य सर्वस्य यदधिष्ठानमीरितम् ।

वय्यतेषु तदत्र स्याद्ब्रह्मशब्दविवक्षितम् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

सर्वस्य जगद्भ्रमस्य अधिष्ठानं यत् वय्यतेषु ईरितम् । तत् अत्र ब्रह्मशब्द-
विवक्षितं स्यात् ॥

(சு-ம்.)

சகலஜகத்பிரமத்துக்கும் அதிஷ்டானமாகிய எந்தச் சைதந்ரியம் உபநிடதங்களிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ அது இங்குப் பிரஹ்மசப்தத்தால் சொல்லக்கருதியதாம்.

(வி-ம்.)

சகலஜகத்தின் கற்பனைக்கும் அதிஷ்டானமாகிய எந்தச் சைதந்ரியம் வேதாந்தங்களில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அது இங்குப் பிரஹ்மசப்தத்தினுற் சொல்லக்கருதியதாம். (சக)

௩. ஜீவனுக்குக் கைமுதிகநியாயத்தால் ஆரோபிதத்தன்மை.

[கூட.உ] एतस्मिन्नेव चैतन्ये जगदारोप्यते यदा ।

तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ ஜீவவடிவப் பிரமத்தின் அதிஷ்டானசைதன்ரியம் கூடஸ்தனும்.” என்று கூடக-வது சுலோகத்திற் கூறியது பொருந்தாது; ஜீவனுக்கு ஆரோபிதத்தன்மை சித்தித்தலா லென்றசங்கித்து, அந்த ஜீவனது ஆரோபிதத்தன்மையினைக் கைமுதிகநியாயத்தாற் சாதிக்கின்றார்:—

एतस्मिन् एव चैतन्ये यदा जगत् आरोप्यते । तदा तदेकदेशस्य जीवाभासस्य का कथा ॥

(சு-ம்.)

இதே சைதந்ரியத்தில் எப்போது ஜகத்து ஆரோபிதமாகின்றதோ, அப்போது ஜகத்தின் ஏகதேசவடிவ சிதாபாசனது ஆரோபிதத்தன்மையில் என்ன சொல்லவேண்டியதிருக்கிறது ?

(வி-ம்.)

“ அநென ஜிவேனாநுபவித்ய இந்தச் சீவவடிவத்தால் பின்னர்ப் பிரவேசித்து ” என்றல்முதலிய சுருதியினால் சீவனுக்கு ஜகத்தின் ஏகதேசவடிவத்தன்மை சித்தித்திருக்கின்றது. (௫0)

ச. “ தத் ” “ துவம் ” பதங்களினது அர்த்தத்தின் ஒளபாதித பேதமும் வாஸ்தவ அபேதமும்.

[கூட.௩] जगत्तदेकदेशस्यसमारोप्यस्य भेदतः ।

तत्त्वंपदार्थौ मित्रौ स्तो वस्तुतस्त्वेकतां चितेः ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஜகத்தின் அதிஷ்டானமாகிய சைதந்தீபம் ஒன்றாயிருந்தலின் “தத் துவம்” என்னு மிரண்டு பதங்களினது அர்த்தங்களுக்கும் பேதமின்மையுளதாகத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தங்களைப் பின்னமாகக் கூறுதலால் புரருத்தியுண்டாகுமென்றாசங்கித்து, அந்தத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தங்களுக்கு உபாதியினாலாகிய பேதமும் வாஸ்தவ அபேதமு மிருந்தலால் புரருத்திதோஷ மில்லை பென்று கூறுகின்றார்:—

जगत्तदेकदेशाख्यसमारोप्यस्य भेदतः तत्त्वपदार्थौ भिन्नौ सतः वस्तुतः तु चितेः एकता ॥

(ச-ம்.)

ஜகத்து, ஜகத்தின் ஏகதேசம் என்னும் பெயரையுடைய ஆரோப்பிய வஸ்துவாகிய உபாதியின் பேதத்தால் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தம் பின்னமாம். உண்மையாகவோ சேதனத்துக்கு ஏகத்துவ மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜகத்து, ஜகத்தின் ஏகதேச மென்னும் இரண்டு தேகங்களோடுங் கூடிய சிதாபாசன் என்னும் பெயர் எதற்கிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய ஆரோப்பியத்தின் பேதத்தால், இங்கு ஆரோப்பியசப்தத்திற்கு ஜாதியில் ஒருமையாம். (ருக)

இ. சிதாபாசனுக்கு அதிஷ்டானம் ஆரோப்பிய மென்னு மிரண்டன் தர்மத்தோடு கூடியதன்மையால் ஆரோபிதத்தன்மை.

[கூடஸ்த] कर्तृत्वादीन्बुद्धिधर्मास्फूर्त्याख्यां चात्मरूपतां ।

दधद्विभाति पुरत आभासोऽतो भ्रमो भवेत् ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சிதாபாசனுக்குச் சுத்தியின் இரஜதமுதலியவற்றினைப் போல * ௧௪, அதிஷ்டான ஆரோப்பிய மென்னு மிரண்டன் தர்மமு டைமைதோற்றமையால் எப்படி ஆரோபிதத்தன்மையுண்டென் றாசங்கித் துக் கூறுகின்றார் :—

* ௧௪, சுத்தியில் ஆரோபிக்கப்பட்ட இரஜதத்தில் அதிஷ்டானசுத்தியின் இதன்மை யும் ஆரோப்பிய இரஜதத்தின் இரஜதத்தன்மையுமாகிய இரண்டு தர்மங்களும் தோற்று கின்றன. ஆதலால் இரஜதம் ஆரோபிதமாம். அவ்வாறே கூடஸ்தனிடத்து ஆரோபித சிதாபாசனிடத்திலும் ஆரோபிதத்தன்மை சித்தித்தற்பொருட்டு அதிஷ்டான ஆரோப்பியங்களினது தர்மத்தின் பிரதிதி சொல்லவேண்டு மென்பது சங்கையின் அபிப்பிராயம்.

बुद्धिर्मान् कर्तृवादीन् च स्फूर्त्याख्यां आत्मरूपतां दधत् पुरतः विभाति ।
अतः आभासः अमः भवेत् ॥

(சு-ம்)

புத்தியின் தர்மங்களாகிய கர்த்திருத்துவமுதலியவற்றையும், விளக்க
மென்னும் ஆத்மவடிவத்தன்மையினையும் தரிக்கின்றவனாய் முன் விளங்கு
கின்ற னாதலால் ஆபாசன் பிரபவடிவமாகின்றான்.

(வி-ம்.)

புத்தியுபாதிவாயிலாக ஆரோபிதமாகிய கர்த்திருத்துவபோக்திருத்து
வம் பிரமாத்திருத்துவமுதலியவற்றையும் ஸ்புரணசொருப ஆத்மாவின் வடி
வத்தன்மையினையும் தரிக்கின்றவனாய் வெளிப்படையாகக் காணப்படுகின்
ற னாதலால் ஆபாசன் கற்பிதன் என்பது பொருள். (௫௨)

சு. சுலோகம் கருச-ல் கூறிய பிரமவடிவ சம்சாரப்பிரமத்தின் காரணம்.

[௬௩௫] का बुद्धिः कोऽयमाभासः को वात्मात्र जगत्कथम् ।
इत्यनिर्णयतो मोहः सोऽयं संसार इष्यते ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

இந்தப் பிரமத்திற்குக் காரணம் யாது? என்று கேட்குமிடத்துப் புத்தி
முதலியவற்றினது சொருபத்தின் அஞ்ஞானமே காரணமா மென்று கூறு
கின்றார்:—

“बुद्धिः का अयं आभासः कः वा आत्मा कः अत्र जगत् कथं” इति अनिर्ण-
यतः मोहः ॥

(சு-ம்.)

“புத்தி யாது? இவ்வாபாசன் யாது? அல்லது ஆத்மா யாது? இங்கு
ஐகத் எப்படி இருக்கின்றது?” என்னும் நிச்சயமின்மையால் பிரம முண்
டாகின்றது.

(அ-கை.)

அந்த மோகம் கிறிநுத்திசெய்ததக்க தாகுதற்பொருட்டு அநர்த்த
ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

सः अयं संसारः इष्यते ॥

(சு-ம்.)

அந்த இம்மோகம் சம்சார மெனப்படும்.

(௫௩)

எ. சலோகம் ௫௨-ல் கூறிய சம்சாரத்தினை நிவர்த்திக்கும் விவேகம்.

[௫௩௪] बुद्ध्यादीनां स्वरूपं यो विविनक्ति स तत्त्ववित् ।

स एव मुक्त इत्येवं वेदातिषु विनिश्चयः ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

இப்பிரமத்தினை நிவர்த்திப்பது யாதென்று கேட்கும்விருப்பத்தில் புத்தியாதிசொரூபவிவேகமே நிவர்த்திப்பதா மென்று அபிப்பிராயப்பட்டு; அப்புத்தி முதலியவற்றின் விவேகமுடையவனே ஞானி; அதனாலேயே அநர்த்தநிவிர்த்தி உண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

बुद्ध्यादीनां स्वरूपं यः विविनक्ति सः तत्त्ववित् सः एव मुक्तः इति एवं वेदा-
तिषु विनिश्चयः ॥

(சு-ம்.)

புத்திமுதலியவற்றின் சொரூபத்தினை எவன் விவேகிக்கின்றானோ, அவன் தத்துவவித்து அவனே முத்த என்னு வேதாந்தத்தில் நிர்ணயித் திருக்கின்றது.

(௫௪)

அ. பந்தமோக்ஷங்களின் மித்தியாதன்மையில் நையாயிகர்முதலியோரால்

செய்யப்பட்ட குதர்க்கத்தாற்றோன்றிய ஹாசியங்கள்

கண்டிக்கத்தக்கனவாதல்.

[௫௩௫] एवं च सति बंधः स्यात्कस्येत्यादिकुतर्कजाः ।

विडंबना दृढं खंड्याः खंडनोक्तिप्रकारतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பந்தமோக்ஷங்களுக்கு அவிவேகவடிவமூலமுடைமையுள் ளதாக அத்தைவதாதத்தில் யாருக்குப் பந்தம் அல்லது யாருக்கு மோக்ஷம் என்றல்முதலிய ஆகாரமுடைய நையாயிகரார் செய்யப்படும் குதர்க்க வடிவமூலமுடைய பரிஹாசவிசேஷம் யாதோ அது ஸ்ரீஹர்ஷமிசிராசாரிய ரார் செய்யப்பட்ட கண்டனகண்டகாத்தியம் என்னும் கிரந்தத்திற் கூறிய யுத்திகளால் அந்நையாயிகர்களுக்கு விடையின்றியதன்மையினைச் சம்பா தித்துப் பரிகாரஞ் செய்யத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

एवं च सति कस्य बंधः स्यात् इत्यादि कुतर्कजाः विडंबनाः खंडनोक्तिप्रकारतः
दृढं खंड्याः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறுகப் பந்தம் யாருக்குண்டாகும் என்றல் முதலிய குதர்க்கங்க ளால் உண்டாகிய பரிசாசுவிசேஷம் எனுவோ அது கண்டனகிரந்தத்தின் வார்த்தையின்படி திடமாகும்வண்ணம் * கடு. கண்டனம் செய்யத்தக்க தாம். (குடு)

க. புராணங்களிற்குறிப கூடஸ்தனது விவேகத்தின் அதுவாதம்.

[கூட-அ] वृत्ते: साक्षितया वृत्तिप्रागभावस्य च स्थित: ।

बुभुत्सायां तथाज्ञोऽस्मीत्याभासाज्ञानवस्तुन: ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியினாலும் யுக்தியினாலும் கூடஸ்தனைப் புத்திமுதலிய வற்றினின்றும் வேறுபடுத்திக் காட்டிப் புராணங்களிலும் அக்கூடஸ்தனது விவேகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற தென்று இதுமுதல் மூன்று சுலோகங்க ளாற் கூறுகின்றார்:—

वृत्ते: च वृत्तिप्रागभावस्य बुभुत्सायां तथा अज्ञ: अस्मि इति आभासज्ञानवस्तुन: साक्षितया स्थित: ॥

(சு-ம்.)

விருத்திக்கும், விருத்தியின் பிராகபாவத்திற்கும், சொரூபத்தையறிய இச்சையுண்டாகுங்காலத்தும், அப்படியே “நான் அஞ்ஞன்” என்று விளங்குகின்ற அஞ்ஞான வஸ்துவிற்கும் சாக்ஷியாகுதலால் நிலைத்திருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

விருத்தி உற்பத்தியாகுங்கால் அவ்விருத்திக்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலாலும், விருத்தியின் உதயத்திற்குமுன் அவ்விருத்தியின் பிராகபாவத்திற்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலாலும், சொரூபத்தையறியும் இச்சையுண்டாகியபோது அதற்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலாலும், அந்த ஞானவிருப்பத்திற்குமுன் “யான் அஞ்ஞானி” என்றநுபவிக்கப்படும் அஞ்ஞானத்திற்குச் சாக்ஷியாதலாலும் சிவமே (கல்பாணவடிவகூடஸ்தனே) நிற்கின்றான். (குசு)

* கடு. பரம ஆஸ்திக அதிகாரி எவனோ அவனுக்குப் போதிக்குந்தன்மை இன்று விலேயே எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. எவனுக்கு ஹையாக்முதலியோரார் செய்யப் பட்ட குதர்க்கத்தாற்றேன்றிய பரிசாசுபுத்தியில் சம்சவடிவ விசேஷத்தை யண்பெண்ணுகின்றதோ, அவனுக்குக் கண்டனமுதலிய ஆகரகிரந்தங்களில் கூறிய பிரகாரமாக அத்தர்க்கங்கள் கண்டனஞ் செய்யத்தக்கனவாம் என்பது பொருள்.

[கூநகூ] असत्याल्वनत्वेन सत्यः सर्वजडस्य तु ।

साधकत्वेन चिद्रूपः सदा प्रेमास्पदत्वतः ॥ ५७ ॥

[कूश०] आनंदरूपः सर्वार्थसाधकत्वेन हेतुना ।

सर्वसंबंधवत्त्वेन संपूर्णः शिवसंज्ञितः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

(१) असत्याल्वनत्वेन सत्यः । (२) सर्वजडस्य तु साधकत्वेन चिद्रूपः ।
(३) सदा प्रेमास्पदत्वतः आनंदरूपः । (४) सर्वार्थसाधकत्वेन हेतुना सर्वसंबंधवत्त्वेन संपूर्णः शिवसंज्ञितः ॥

(சு-ம்.)

(க) அச்சிவம் அசத்தியத்திற்குப் பற்றுக்கோடா யிருத்தலால் சத்தியமாம். (உ) சர்வ ஜடத்திற்கும் சாதகமாயிருத்தலால் சித்ரூபமாம். (ங) எப்போதும் பிரேமைக்கு விஷயமா யிருத்தலால் ஆநந்தரூபமாம். (ச) சர்வ அர்த்தங்களையும் சாதிக்குந்தன்மைவடிவ ஏதுவினாலும், எல்லாவற்றின் சம்பந்தியாயிருத்தலாலும் சம்பூர்ண மென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அன்றியும் அச்சிவம் அசத்தியஜகத்திற்கு அதிஷ்டானமா யிருத்தலால் சத்தியமாம்; சர்வஜடங்களையும் விளக்குவிப்பதா யிருத்தலால் சித்ரூபமாம். எப்போதும் பிரேமைக்கு விஷயமா யிருத்தலால் ஆநந்தரூபமாம்; எல்லாவிஷயங்களையும் விளக்குந்தன்மைவடிவ ஏதுவினாலும், எல்லாவற்றின் சம்பந்தியா யிருத்தலாலும் சம்பூர்ண மென்று சொல்லப்படுகின்றது.

இங்கு இது அபிப்பிராயமாம்:—

விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் விருத்திமுதலியவற்றினும் பேதத்தை யடைகின்றது; விருத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியா யிருத்தலால்; யாது யாது விருத்திமுதலியவற்றினும் பேதத்தை யடையவில்லைபோ, அது அது விருத்திமுதலியவற்றிற்குச் சாக்ஷியாகிறதில்லை; *கக. விருத்திமுதலியவற்றினைப்போல.

* கக. விருத்திமுதலியன தம்மின் வேறாக; ஆதலால் தமது சாக்ஷியமாக; இவ்வாறு கூடஸ்தர் விருத்திமுதலியவற்றின் வேறென்ப தில்லை; ஆதலால் விருத்திமுதலியவற்றின் சாக்ஷி அன்றென்ப தில்லை; ஆனால் சாக்ஷியேயாம் என்பது வியதி கோகிருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய வியதிரோக அநுமானத்தின் வடிவமாம். இவ்வாறே பிறவற்றிலும் அறிந்துகொள்க.

(க) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் சத்தியமாகத்தக்கதாம்; மித்தைக்கு அதிஷ்டானமாயிருத்தலால்; அசத்தியரஜதத்திற் கதிஷ்டானமாகிய சத்தியினைப்போல.

(உ) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் சித்ரூபமாம்; ஜடமாத்திரத்தினை விளக்குவதா யிருத்தலின்; யாது சித்ரூபம் ஆகாதோ, அது சர்வஜடங்களையும் விளக்குவது மாகாது : குடமுதலியவற்றைப்போல.

(ஈ) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் பரமாநந்தவடிவமாம்; மேலான பிரியத்திற்கு விஷயமாதலால்; யாது பரமாநந்தவடிவ மன்றோ அது மேலான பிரியத்திற்கு விஷயமாதலு மின்று; குடமுதலியவற்றினைப்போல.

(ஈ) விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் பரிபூரணமாம்; எல்லாவற்றின் சம்பந்தியா யிருத்தலால்; விண்போல. இது அர்வயி அதுமானம். இதனின் வேறாய யாவும் இங்கு வியதிரேகியாம். இதற்குச் சர்வசம்பந்தித்தன்மை சகலஅர்த்தங்களையும் விளக்குவதா யிருத்தலா லிருக்கின்றது. விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சிவம் யாதோ அது எல்லாவற்றோடும் * கள. ஆத்

* கள. பிரகாசமின்றிப் பதார்த்தங்களின் இருப்பில்லை; பிரகாசியாத முயற்கோடு முதலியவற்றின் இருப்புக் காணப்படாமையின். ஆதலால் ஜடஜகத்திற்குச் சேதனசம்பந்தமின்றித் தானாகவே விளக்கமில்லை. ஜடத்திற்குத் தானாகவே விளக்க முண்டாயின் ஜடத்தன்மையினது அபாவத்தின் பிரசங்க முண்டாகும்; ஆதலால் ஜடவடிவ சகல ஜகத்தோடும் சேதனத்திற்குச் சம்பந்தம் கொள்ளுதல்வேண்டும். அச்சம்பந்தம் ஆத்யாசிக அதாவது அத்தியாசத்தினாலாகிய வடிவமாகவே சம்பவிக்கின்றது; வேறு விதமாகச் சம்பவிக்கிறதில்லை. ஜடசேதனங்களுக்கு ஆத்யாசிக சம்பந்தத்தினும் வேறாய சம்பந்தங் கூறுவோனை இது கேட்டுதல்வேண்டும்:— ஜடசேதனங்களின் சம்பந்தம் என்ன? (க) சையோகமா? (உ) அல்லது சமவாயமா? (ஈ) அல்லது தாதான் மியமா? (ஈ) அல்லது விஷயவிஷயித்தன்மையா? இவை நான்கு பகங்கள். இவற்றுள்,

(க) ழுதற்பகடிமாகிய சையோகம் பொருந்தாது, ஏனெனின் இரண்டு திரவியங்களுக்கே சையோக முண்டாகின்றது. குணங்களின் ஆசிரயம் எதுவோ அது திரவிய மெனப்படும், சேதனம் நிர்த்துனமா யிருத்தலால் திரவிய மன்று. ஆதலால் ஜடசேதனங்களுக்குச் சையோகசம்பந்தம் பொருந்தாது.

(உ) இரண்டாவது பகடிமாகிய சமவாயமும் பொருந்தாது; ஏனெனின் குணகுணமுதலியவற்றிற்குச் சமவாயசம்பந்த முளதாகின்றது. ஜடசேதனங்கட்குக் குணகுணமுதலியதன்மை இல்லை. இதனை இந்நூலின் ககடுவதுகலோகத்தின் டிப்பனியிற் காண்க. ஆதலால் சமவாயசம்பந்தமும் பொருந்தாது. தந்துபடங்களுக்குப்போலச் சேதன ஜடங்கட்குக் காரியகாரணத்தன்மையாற் சம்பந்த முண்டெனின்; அது பொருந்தாது. ஏனெனின், தந்துபடங்களின் சமவாயத்தில் அவயவஅவயவித்தன்மைகட்கே காரணத்தன்மையால் காரியகாரணத்தன்மையின் அகாரணத்தன்மை யிருக்கின்றது. அங்ஙன மில்லையாயின் துரிபடங்கட்கும் சமவாயத்தின் பிரசங்கமுண்டாகும். ஆதலால் சேதனஜடங்கட்கு அவயவ அவயவித்தன்மையின்மையால் அவற்றிற்குச் சமவாயம் சம்பவியாது.

யாசிகசம்பந்த முடையதாம்; எல்லாவற்றையும் விளக்குவதா யிருத்த லால்; பாது எல்லாவற்றோடும் சம்பந்தமுடைய தன்றோ அது எல்லாவற் றையும் விளக்குவது மாகாது? தீபமுதலியவற்றினைப்போல. (௫௭-௫௮)

௧0. உதாசரிக்கப்பட்ட புராணவாக்கியத்தின் தாற்பரியம்.

[௧௦௪௧] இதி சैवपुराणेषु कूटस्थः प्रविवेचितः ।

जीवेशत्वादिरहितः केवलः स्वप्नः शिवः ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

உதாசரிக்கப்பட்ட புராணத்தினது வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

इति सैवपुराणेषु जीवेशत्वादिरहितः केवलः स्वप्नः शिवः कूटस्थः प्रविवेचितः॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு சைவபுராணத்தில் ஜீவேசுவரத்தன்மைமுதலியவைக ளின் றிய கேவலம் தானும் விளங்கும் கூடஸ்தனது விவேகம் செய்யப்பட்டிருக் கின்றது.

(வி-ம்.)

சொல்லப்பட்ட இத்தன்மையாகச் சூதசம்மிகைமுதலிய புராணங்க ளில் ஜீவத்தன்மை ஈசுவரத்தன்மைமுதலியவற்றின் கற்பனையின்றிய கேவ லாத்துவிதிய சபம்பிரகாச சைதந்தியமான கல்யாணவடிவ கூடஸ்தன் விவேசனம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது அர்வயம். (௫௯)

உ. கூடஸ்தனது அத்துவிதியத்தன்மை நிகழ்ந்தபொருட்டு

ஜீவாதீஜகந்து மாயிகமேனல் ௯௪௨-௯௫௮.

ச. ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயிகத்தன்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியும், அவை தேவாதிசுருக்கு விலக்கணமா தலும்.

[௯௪௨] मायाभासेन जीवेशौ करोतीति श्रुतत्वतः ।

मायिकावेव जीवेशौ स्वच्छौ तौ काचकुंभवत् ॥ ६० ॥

(௯) ழன்றவது பகடிமாகிய தாதான்மியமும் பொருந்தாது; ஏனெனின் ஒன் றற்கொன்று விலக்கணமான வஸ்துக்களுக்குத் தாதான்மியம் சம்பவியாமையால்.

(ச) நான்காவது பகடிமாகிய விஷயவிஷயித்தன்மையும் பொருந்தாது; ஏனெனின், விஷயவிஷயித்தன்மைச் சம்பந்தங்கள் அவயவவயவயவிகளின் தாதான்மிய முதலியவடிவ மூலசம்பந்தத்தை முன்னிட்டவைகளாயிருத்தலானும், கூறிய அத்தா தான்மியமுதலியவடிவ மூலசம்பந்தம் சம்பவியாமை ஆடுத்தே கூறப்பட்டிருத்தலா னும் அது பொருந்தாது.

ஆதலால் ஜடஜகத்தோடு சேதனத்திற்கு ஆத்யாசிகமாகவே அதாவது கற்பிதமாக வே சம்பந்த முண்டென்று கூறுதல்வேண்டும்.

(அ-கை.)

கூடஸ்தனுக்கு ஜீவேசுவரத்தன்மைமுதலியனவின் பிறதன்மை எதனு
லிருக்கின்றதென்றதன் ரூபங்கித்துச் சுருதியினால் அச்சீவேசுவரத்தன்மை மா
பையினும் சுற்றிக்கப்பட்டதாகக் காணப்படுதலின் கூடஸ்தனுக்கு ஜீவே
சுவரத்தன்மைமுதலியனவின் பிறதன்மை உள தென்று கூறுகின்றார் :—

“माया आभासेन जिवेशौ करोति” इति श्रुतत्वतः जिवेशौ मायिकौ एव ॥

(சு-ம்.)

“மாயை ஆபாசமாக ஜீவேசுவரர்களைச் செய்கின்றது” என்று சுருதி
யிற் கேட்கப்பட்டிருந்தலின் ஜீவேசுவரர்கள் மாயிகோயாவர்.

(வி-ம்.)

“जिवेशाभासेन करोति माया चाविया च स्वयमेव भवति” ஜீவேசுவரர்களை ஆபாசமா
கச் செய்கின்றது. மாயையும் அவித்தையும் தானே அதாவது மூலப்பிரகிருதி
யேயாகின்றது ” என்னும் சுருதி மாயை அவித்தைகளின் அநீனமான சிதா
பாசவடிவ ஜீவேசுவரர்களின் மாயிகத்தன்மையைப் பிரதிபாதிக்கின்றது
என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயிகத்தன்மை யுளதாயின் அவர்களுக்குத் தே
காதி ஜடங்களின் வேறுதற்றன்மை யுண்டாகாது என்றசங்கித்துப் பிருதி
வியின் காரியத்தன்மை சமான்மாயினும், ஆடிக்குடத்திற்குக் குடமுதலிய
வற்றினும் வேறுதற்றன்மை யிருத்தல்போல அச்சீவேசுவரர்களுக்கும்
தேகாதிங்களின் வேறுதற்றன்மை யுளதாகு மென்று கூறுகின்றார் :—

तौ काचकुम्भवत् स्वच्छौ ॥

(சு-ம்.)

அங்ஙனமாயினும், அச்சீவேசுவரர் ஆடிக்குடம்போல் சொச்சமா யிருந்
கின்றார்கள். (சு0)

உ. ஜீவேசுவரர்களுக்குள்ள ஜகத்தின் விலக்துணத்தன்மைக்குச்
சாதகமான திருஷ்டாந்தம்.

[கூசுகூ] अन्नजन्यं मनो देहात्स्वच्छं यद्वत्तथैव तौ ।

मायिकावपि सर्वस्मादन्यस्मात्स्वच्छतां गतौ ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடத்தினையும் ஆடிக்குடத்தையும் உண்டுபண்ணும்
மிருத்திகைவிசேஷத்தின் பேதத்தால் அவற்றின் விலக்துணத்தன்மை
உசிதமாம். ஜகத்து ஜீவேசுவரர்களின் பேதத்திற் கேதுவாகிய மாயை ஒன்

முயிருத்தலின் அச்சிவேசவரர்களுக்கு ஜகத்தோடுள்ள விலகூணத்தன்மை அநுசிதமாமென் றுசங்கித்து, அந்நந்தாற் பிறந்த தேகத்திற்கும் மனத் திற்கும் எப்படி விலகூணத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல மாயாகற்பித ஜகத்திற்கும் ஜீவேசவரர்கட்கும் விலகூணத்தன்மை யுண்டென்று கூறுகின்றார்:—

अवजयं मनः यद्वत् देहात् स्वच्छं । तथा एव तौ मायिकौ अपि अन्य-
॥ स्मात् सर्वस्मात् स्वच्छतां गतौ ॥

(சு-ம்.)

அந்நத்தினின்றுண்டாகிய மனம் எப்படித் தேகத்தைவிடச் சொச்சமோ, அதுபோல அச்சிவேசவரர்கள் மாயிகர்களாயினும் மற்றைய ஜகத் தெல்லாவற்றினும் சொச்சத்தன்மையை யடைந்திருக்கின்றனர். (சுச)

ந. ஜீவேசவரர்களது சேதனத்தன்மை.

[சுசுசு] चिद्रूपत्वं च संभाव्यं चित्त्वेनैव प्रकाशनात् ।

सर्वकल्पनशक्ताया मायाया दुष्करं न हि ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

ஆடிமுதலியவற்றினைப்போல ஜீவேசவரர்களுக்குச் சொச்சத்தன்மை இருக்குக. ஆனால் சேதனத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றதென் றுசங்கித்து, அதுபவஞானத்தால் இவர்களுக்குச் சேதனத்தன்மை யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

चित्त्वेन एव प्रकाशनात् चिद्रूपत्वं च संभाव्यम् ॥

(சு-ம்.)

சித்துத்தன்மையாகவே பிரகாசித்தலின் சித்ரூபத்தன்மை சம்பவிக்கத் தக்கதாம்.

(அ-கை.)

சித்ரூபத்தன்மையால் பிரகாசித்தலும் மாயாகற்பித ஜீவேசவரர்கட்குப் பொருந்தாதென் றுசங்கித்து, அம்மாயை ஆகாதகாரியத்தை ஆக்குவதாயி ருத்தலின் மாயிகர்களுக்கும் சித்துவடிவமாகுதலால் பிரகாசித்தல் பொருந்து மென்று கூறுகின்றார்:—

हि सर्वकल्पनशक्तायाः मायायाः दुष्करं न ॥

(சு-ம்.)

எதனால் எல்லாவற்றையும் சுற்பித்தலிற் சாமர்த்தியமுடைய மாயைக் குச் செய்தற்கரிய நிலையோ அதனால் இவர்களுக்குச் சித்தரூபத்தன்மைசம் பவிக்கின்றது. (சுஉ)

[சுசுரு] अस्मिन्निद्रापि जीवेशौ चेतनौ स्वप्नगौ सृजेत् ।

महामाया सृजत्येतावित्याश्चर्यं किमत्र ते ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

முன் சுஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கௌமுதிகளியா யத்தாற் உறுதிப்படுத்துகின்றார் :—

अस्मिन्निद्रा अपि स्वप्नगौ चेतनौ जीवेशौ सृजेत् । महामाया एतौ सृजति इति अत्र ते किं आश्चर्यम् ॥

(சு-ம்.)

நமது ஜீவர்களது நித்திரையும் சொப்பனத்துள்ள சேதனவடிவ ஜீவேசுவரர்களைச் சிருஷ்டிக்குமாயின், மூலப்பிராகிருதி இச்சேதனவடிவ ஜீவேசுவரர்களைச் சிருஷ்டிக்கிற தென்னும் இதில் உனக்கு ஆச்சரிய மென்னையுளது? ஒன்று மில்லை. (சுந)

ச. யுத்தியால் ஈசுவரனது சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியன மாயையினுற் கற்பிக்கப்பட்டனவாமெனல்.

[சுசுசு] सर्वज्ञत्वादिकं चेशे कल्पयित्वा प्रदर्शयेत् ।

धर्मिणं कल्पयेद्यास्याः को भारो धर्मकल्पने ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

ஈசுவரனுக்கும் மாயிகத்தன்மை யுளதாயின், அவனுக்கு ஜீவனைப் போலச் சர்வஞ்ஞத்தன்மையின்மைமுதலிய தர்மங்கள் உண்டாகுமேயென் றுசங்கித்து, ஈசுவரனது சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றினையும் மாயையே கற்பிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

च ईशे सर्वज्ञत्वादिकं कल्पयित्वा प्रदर्शयेत् ॥

(சு-ம்.)

அன்றியும் ஈசுவரனிடத்துச் சர்வஞ்ஞத்தன்மைமுதலியவற்றினைக் கற் பித்துக் காட்டுகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் யுக்தியினைக் கூறுகின்றார் :—

या धर्मिणं कल्पयेत् अस्याः धर्मकल्पने कः भारः ॥

(ச-ம்.)

எந்தமாயை ஈசுவரவடிவ தர்மியினைக் கற்பிக்கின்றதோ, அம்மாயைக் குச் சர்வவஞ்ஞத்தன்மைமுதலிய தர்மங்களைக் கற்பித்தலில் என்ன வருத்த மிருக்கின்றது? ஒன்று மில்லை.

(சுசு)

இ. கூடஸ்தனது மாயிகத்தன்மையின் சங்கையும்

பிரமாணமின்மையாற் சமாதானமும்.

[சுசு௭] कूटस्थेऽप्यतिशंका ख्यादिति चेन्मातिशंक्यतां ।

कूटस्थमायिकत्वे तु प्रमाणं न हि विद्यते ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஈசுவரனைப்போலக் கூடஸ்தனுக்கும் மாயிகத்தன்மை வாய்க்கு மென்பதாக வாதி சங்கிக்கின்றார் :—

कूटस्थे अपि अतिशंका स्यात् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

கூடஸ்தனிடத்தில் மாயிகத்தன்மையினது அதிகங்கை யுண்டாகு மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

பிரமாணமின்மையால் இவ்வாறு கூறாதே யென்று சித்தாந்தி பரிகாரிக் கின்றார் :—

हि कूटस्थमायिकत्वे तु प्रमाणं न विद्यते । मा अति शंक्यताम् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் கூடஸ்தனுக்கு மாயிகத்தன்மையில் பிரமாண மில்லையோ அது னால் அதிகங்கை செய்யாதே.

(சுநி)

சு. கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையில் சர்வசுருதிகளும் பிரமாணமாதல்.

[சுசு௮] वस्तुत्वं धोषयंत्यस्य वेदांताः सकला अपि ।

सपत्नरूपं वस्त्वन्यत्र सहन्तेऽत्र किंचन ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையிலும் பிரமாணம் காணப்படவில்லையே யென்றசங்கித்துக் கூடஸ்தனது வாஸ்தவத்தன்மையில் சர்வசுருதிகளும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார் :—

वेदांताः सकलाः अपि अस्य वस्तुत्वं घोषयन्ति । अत्र सपत्नरूपं अन्यत
वस्तु किंचन न सहते ॥

(ச-ம்.)

சகல வேதாந்தங்களும் இக்கூடஸ்தனது வஸ்துத்தன்மையைக் கோஷிக்கின்றன. இதில் விரோதிவடிவ வேறு எவ்வஸ்துவிணையும் சுருதிகள் சகிக்கிறதில்லை. (இக்கூடஸ்தனது பாரமார்த்திகத்தன்மையில் பிரதிபக்ஷவடிவ வேறு எவ்வஸ்துவிணையும் சுருதிகள் சகியா வென்பது பொருள்.)

(சுசு)

எ. சுலோகம் ௧௪௨ முதல் ௧௪௮ பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தில் தார்க்கிகர்களது சங்கைக்கு அவகாச மின்மை.

[சுசுசு] श्रुत्यर्थं विशदीकुर्मो न तर्काद्विचि किंचन ।

तेन तार्किकशंकानामत्र कोऽवसरो वद ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கூடஸ்தனுக்கும் ஜீவேசுவரர்களுக்கும் உள்ள வாஸ்தவத்தன்மை அவாஸ்தவத்தன்மைகளைச் சாதித்தலில் தம்மால் சுருதிகள் மாத்திரம் படிக்கப்பட்டன, தர்க்கத்தினால் எதுவும் சாதிக்கப்படவில்லையே யென்றசங்கித்து, முமுகுஷுக்களுக்குச் சுருதியின் அர்த்தத்தினை விளக்குதற்பொருட்டு பாம் பிரவர்த்தித்தோமாகலின் தர்க்கத்தைச் சொல்லுதற்காரம்பிக்கவில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

त्यर्थं विशदीकुर्मः तर्कात् किंचन न वचि । तेन तार्किकशंकानां अत्र
कः अवसरः वद ॥

(ச-ம்.)

சுருதிகளின் அர்த்தத்தினை விளக்குகின்றோம். தர்க்கத்தால் ஒன்றும் சொல்லுவதில்லை. அதனால் தார்க்கிகர்களது குதர்க்கங்களுக்கு இங்கு என்ன அவகாசமிருக்கின்றது? சொல். ஒன்று மில்லை யென்றபடி. (சுஎ)

அ. முமுகுஷுக்குத் தர்க்கத்தை விடுதலோடு சுருதியினர்த்தத்தை ஆசிரயஞ் செய்தல் தகுதியாமெனல்.

[௧௫௦] तस्मात्कुतर्कं संत्यज्य मुमुक्षुः श्रुतिमाश्रयेत् ।

श्रुतौ तु माया जीवेशौ करोतीति प्रदर्शितम् ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

அச்சுருதியின் அர்த்தத்தை விளக்குதலால் என்ன சித்தித்ததெனக் கூறுகின்றார் :—

तस्मात् सुसुक्षुः कुतर्कं संत्यज्य श्रुतिं आश्रयेत् ॥

(ச-ம்.)

அதனால் முழுசுஷு குதர்க்கத்தினை விட்டுச் சருதியினை ஆசிரயிக்க வேண்டும்.

(அ-கை.)

முழுசுஷுக்களுக்குச் சருதியினர்த்தம் எவ்வாறு அதுசந்தானஞ் செய் யத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார் :—

श्रुतौ तु माया जीवेशौ करोति इति प्रदर्शितम् ॥

(ச-ம்.)

சருதியிலோ மாயை ஜீவேசுவரர்களைச் செம்பின்ற தென்று காட்டப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சருதிகளில் ஜீவேசுவரர்களது * கஅ, மாயிகத்தன்மை ஸ்பஷ்ட மாம், (சஅ)

க, ஈசஜீவர்களாலாக்கப்பட்ட ஜகத்தைக் கூறுதல்.

[சுருக] ईक्षणादिप्रवेशांता मृष्टिरीशकृता भवेत् ।

जाग्रदादिविमोक्षांतः संसारो जीवकर्तृकः ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

ईक्षणादि प्रवेशांता मृष्टिः ईशकृता भवेत् जाग्रदादि विमोक्षांतः संसारः जीव-
कर्तृकः ॥

(ச-ம்.)

ஈக்ஷணாதிப்பிரவேசபரியந்தமான சிருஷ்டி ஈசுவரனாற் செய்யப்பட்ட தாம். ஜாக்கிரமுதல் மோக்ஷபரியந்தமான சம்சாரம் ஜீவனாற் செய்யப் பட்டதாம்.

(வி-ம்.)

ஈக்ஷணமுதல் பிரவேசபரியந்தமான சிருஷ்டிக்கு ஈசனது காரியத் தன்மையும், ஜாக்கிர சொப்பன சுழுத்திவடிவ பந்தமும் மோக்ஷமுமாகிய சம்சாரத்திற்கு ஜீவனது காரியத்தன்மையு முண்டு. (சசு)

* கஅ. ஜீவேசுவரர்களுக்கு மாயிகத்தன்மை யுண்டு. இங்குள்ள மாயிக மென்னும் சொற்பொருளினே சசுகவது சுலோகத்தின் டிப்பணியிற் காண்க.

சுடு. முழுக்ஷுக்கள் விசாரிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினைக் கூறல்.

[சுடுஉ] असंग एव कूटस्थः सर्वदा नाख्य किंचन ।

भवत्यतिशयस्तेन मनस्येवं विचार्यताम् ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

கூடஸ்த்: அசங்: எவ் அஸ்ய கிஞ்சன அதிசய: ந பவதி । तेन एवं सर्वदा मनसि विचार्यताम् ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்தன் அசங்கனே. இவனுக்கு ஜன்மாதிவடிவ அதிசயம் ஒன்றும் உண்டாகுதில்லை. அக்காரணத்தால் இவ்வாறு எப்போதும் மனதில் விசாரஞ் செய்வேண்டும்.

(வி-ம்.)

கூடஸ்தனுக்கு அசங்கத்தன்மைமுதலியனவும் மரண ஜன்மாதிவடிவ விவகாரமுமுதுமின்மையும் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் முழுக்ஷு இவ்வர்த்தத்தினையே எப்பொழுதும் விசாரிக்கவேண்டு மென்பது அபிப்பிராயம்.

(எடு)

சுடு. கூடஸ்தனுக்கு ஜன்மமுதலியவற்றி னின்மையைப் பிரதிபாதிக்கும் சருதி.

[சுடுந] न निरोधो न चोत्पत्तिर्न वद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தனது ஜன்மாதிவடிவ அதிசயத்தின் அபாவம் எதனு லறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துச் சருதிவாக்கியத்தினு லறியப்படுகிறதென்னு மபிப் பிராயமாக அச்சருதிவாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

निरोधः न च उत्पत्तिः न वद्धः न च साधकः न मुमुक्षुः न वै मुक्तः न इति एषा परमार्थता ॥

(சு-ம்.)

“* சுடு. நிரோதமு மில்லை; உற்பத்தியு மில்லை; பெத்தனு மில்லை; சாதகனு மில்லை; முமுக்ஷுவு மில்லை; முத்தனு மில்லை என்னு மிது பாமார்த்தத் தன்மையாம்.”

(எக)

* சுடு. இச்சருதியின் விளக்கமான வியாக்கியானம் எவசுவது சிலோக் உணர்விற்காண்ட,

௧௨. மனோவாக்குக்கு விஷயமாகாத ஆத்மாவைப் போதித்தற்பொருட்டு ஜீவேசுவராத்ரி ஜகத்தின் ஆரோபத்தைக் கூறுதல்.

[௧௫௪] அவாஹ்மனசுமயம் தம் ஶ்ருதிவோதயிதும் சதா ।

ஜீவமீசம் ஜகத்பாபி சமாஸ்தித்ய ப்ரவோதேத ॥ ௭௨ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சுருதிகளில் ஜீவேசுவரன்முதலிய ஜகத்தின் சொரூபத்தைப் பிரதிபாதித்தல் எதன்பொருட்டுடன் ரூசங்கித்து, வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத ஆத்மாவினைப் போதித்தற்பொருட்டாம் ஜீவேசுவரர்களது சொரூபத்தின் பிரதிபாதன மென்று கூறுகின்றார்:-

அவாஹ்மனசுமயம் தம் வோதயிதும் ஶ்ருதி: சதா ஜீவம் இசம் வா ஜகத் அபி சமாஸ்தித்ய ப்ரவோதேத ॥

(சு-ம்.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத அவ்வாத்மாவை அறிவித்தற் காகச் சுருதி எப்போதும் ஜீவேசுவரர்களையேனும் ஜகத்தையேனும் *௨௦. ஆசிரயித்து அறிவிக்கின்றது. (௭௨)

௧௩. சுருதிகள் வேறுவேறுகக் கூறுதற்குச் சுரேசுராசாரியர் கூறிய உபயோகம்.

[௧௫௫] யயா ய்யா ப்ரவோத்யம் வ்யுத்பாதி: ப்ரத்யகாமநி ।

சா சைவ ப்ரகிரேஹ் ச்யாஸாஹ்வீத்யாசார்யமாபிதம் ॥ ௭௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரே அத்வைதவடிவ தத்துவம் சுருதியினால் போதிக்கத்தக்கதாயிருக்கச் சுருதிகளில் *௨௧. விகானம் அதாவது நானாவிதமாகச் சொல்லுதலாகிய விவாதம் ஏன் காணப்படுகின்றதென் ரூசங்கித்து, பிரஹ்மாத்மமயிக்கியமும் பிரபஞ்சமித் தியாத்மவமுமாகிய தத்துவத்தில் விகான மில்லை; ஆனால் அத்தத்துவத்தை யறிவிக்கும் வகையாகிய பிரக்கிரியை எதுவோ அதில் விகான முண்டு. அதுவும் அறிவிக்கத்தக்க புருஷர்களது சித்

* ௨௦. எதனால் பெயர் ஜாதிமுதலிய சப்தங்கள் சத்தவாயிலாக மனது பிரவிர்த்தித்தற்கு நிமித்தமாகிய தர்மங்களின்றியநா யிருத்தலால் அத்வைதப் பிரஹ்மம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாததா யிருத்தலின் கேரே அறிவிக்கக்கூடாததா யிருக்கின்றதோ, அத்தனால் ஜீவேசுவரர்களையும் ஜகத்தையு மாரோபித்துச் சாகையில் சந்திரனை அறிவிக்கும் புருஷனைப்போலச் சுருதியானது அத்வைதப்பிரஹ்மத்தினை இலக்ஷணையினு ளறிவிக்கின்றது.

௨௧. பரஸ்பரத்தின் பிரக்கிரியையில் தூஷணையைத் தருதலாகிய விவாதத்திற்கு வாச்சியமான விகான மெதுவோ அது அநேக அத்வைதக் கிரந்தங்களி லிருக்கின்றது. அதனை அப்பையதிகழிதர் சித்தாந்தலேசசங்கிரகத்தில் எல்லாவற்றின் தூஷண பூஷணங்களாக் காட்டுதல்பூர்வமாக விளக்கமா பெழுதியிருக்கின்றனர். அறிய விரும்பு வேர் சித்தாந்தலேசசங்கிரகத்திலாவது அதனை அதுசரித்துள்ள விருத்திப்பிரபாகரத்தின்-அ-வது பிரகாசத்திலாவது காண்க.

தத்தின் விலகலுணர்ந்தன்மையை யறுசரித்துச் சுரேசுராசாரியர்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

“यया यया पुंसां प्रत्यात्मनि व्युत्पत्तिः भवेत् सा सा एव प्रक्रिया इह साध्वी स्यात्” इति आचार्यभाषितम् ॥

(சு-ம்.)

எந்தெந்தப் பிரக்கிரியையால் புருஷர்களுக்குப் பிரஹ்மபின்னப்பிரத்தியகாத்மாவில் தெளிவான போத முண்டாகுமோ, அந்தந்தப் பிரக்கிரியையே இங்கு அத்வைதசாஸ்திரத்தில் நலமுடையதாகும் என்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருக்கின்றனர். (எஃ)

கசு. சுருதிகளின் ஒருமைவடிவ அர்த்தத்தில் மூடர்களின் விவாதத்திற்கும் மூடமில்லாதவர்களது விவாதமின்மைக்கும் காரணம்.

[கருசு] श्रुतितात्पर्यमखिलमबुद्ध्या भ्राम्यते जडः ।

विवेकी त्वखिलं बुद्ध्या तिष्ठत्यानंदवारिधौ ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதிகளின் அர்த்தம் ஒருவடிவமாயிருக்க, அவற்றினைப் பிரதிபாதிக்கும் அந்நிய பேதவாதிகளுக்குமாத்திரம் ஏன் விவாத முண்டாகின்றதென் றுசங்கித்துச் சுருதிதாற்பரியத்தின் ஞானமில்லாதவர்களாகிய புருஷர்களுக்கே விவாத முண்டாம். அதனை அறிகின்றவர்களுக்குண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

जडः अखिलं श्रुतितात्पर्यं अबुद्ध्या भ्राम्यते । विवेकी तु अखिलं बुद्ध्या आनंदवारिधौ तिष्ठति ॥

(சு-ம்.)

ஐடனாகிய மூர்க்கன் சுருதியின் தாற்பரியமுழுவதனைப் மறியாது பிராந்தியினை யடைகின்றான். விவேகியோ சுருதியின் தாற்பரியமுழுவதனைப் மறிந்து ஆநந்தசமுத்திரத்தில் நிலைக்கின்றான். (எசு)

கடு. விவேகியினது நிச்சயத்தின் வடிவம்.

[கருஎ] मायामेघो जगन्नीरं वर्षलेष यथा तथा ।

चिदाकाशस्य नो हानिर्न वा लाभ इति स्थितिः ॥ ७५ ॥

(அ-கை)

அப்போது விவேகியின் நிச்சயம் எவ்வகைத் தென்று கேட்கும்வீருப் பத்திற் கூறுகின்றார்:—

एषः मायामेघः जगन्नीरं यथा तथा वर्षतु चिदाकाशस्य हानिः नो वा लाभः
न इति स्थितिः ॥

(சு-ம்.)

இந்த மாயைவடிவ அதாவது விவேகிகளுக்குப் பாதிதமா யிருக்கின்ற
அஞ்ஞானலேசவடிவ மேகம் ஜகத்தாகிய ஜலத்தினை எப்படியோ அப்படி
வருஷிக்க. அதனால் பிரஹ்மவடிவ சிதாகாசமாகிய எனக்கு ஹானியு மில்லை;
லாபமு மில்லை என்பது ஸ்திதியாம் அதாவது ஞானிகளது நிச்சயமாம். ()

கசு. கூடஸ்தீப மென்னும் கிரந்தாப்பியாசத்தின் பயன்.

[சுநிஅ] इमं कूटस्थदीपं योऽनुसंधत्ते निरंतरम् ।

स्वयं कूटस्थरूपेण दीप्यतेऽसौ निरंतरम् ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

கூடஸ்தீபக்கிரந்தத்தினது ஆவிருத்திவடிவ அப்பியாசத்தின் பய
னைக் கூறுகின்றார் :—

यः इमं कूटस्थदीपं निरंतरं अनुसंधत्ते असौ स्वयं कूटस्थरूपेण निरंतरं दीप्यते ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் புருஷன் இக்கூடஸ்தீபத்தினை கிரந்தரம் அநுசந்தானஞ்
செய்கின்றானோ அதாவது விசாரிக்கின்றானோ, அந்தப்புருஷன் தான் கூடஸ்
தரூபமாக கிரந்தரம் பிரகாசிக்கின்றான். (எசு)

கூடஸ்தீபமென்னும்

எட்டாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

உ-
ஒத்ததன்மையுடையவற்றையென நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி .

கூ. ஸ்ரீ தியானதிபம்

ஒன்பதாம் பிரகரணம்.

க. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையினாலும்
முத்தியைச் சொல்லுதல் பூர்வகமான பரோக்ஷஞானத்தால்
பிரஹ்மத்தினது உபாசனையின்றன்மை கூடுகூ-கூஅள.

க. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையி-
னாலும் முக்தி சம்பவத்தால் கூடுகூ-கூஅள.

க. நிருஷ்டாந்த பிரமாணங்களோடு பிரஹ்மத்துவத்தின் உபாசனையினால்
முத்தி யுண்டாகு மென்னும் பிரதிஞ்ஞை.

[கூடுகூ] संवादिभ्रमवद्ब्रह्मतत्त्वोपास्त्याऽपि मुच्यते ।

उत्तरे तपनीयेतः श्रुतोपास्तिरनेकधा ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இங்கு முதலில் *க. வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் *உ. நித்தியாநித்தியவஸ்
துவிவேகமுதலிய சாதனசதுஷ்டயத்தோடுகூடியவனும் செவ்வையாகச்

ஸ்ரீ தியானத்தினை (நிர்க்குண உபாசனையினை)ப் பிரகாசிக்கும் பிரகரணம்.

* க. உபநிஷதங்களில்.

* உ. (க) நித்தியவஸ்துவாகிய பிரஹ்மாத்மாவும், அநித்தியவஸ்துவாகிய அநாத்ம
வடிவ ஜகத்துமாகிய இவற்றின் விவேகமாகிய அவிகாரித்தன்மை விகாரித்தன்மை
முதலிய பேதஞானவடிவ விசாரமாகிய முதற்சாதன மெதுவோ அது சர்வசாதனங்
ளின் காரணமாம்.

(உ) முதலியவெனுஞ் சப்தத்தால் தியாகத்தின் இச்சை அல்லது இச்சை
யின்மைவடிவ தவராக்கியதும்,

(கூ) சமம் அதாவது வெளிவிஷயத்தினின்றும் மனதை நிக்கிரகித்தல்,
நமம் அதாவது விஷயங்களினின்றும் புற இந்நிரியங்களை நிக்கிரகித்தல், உபாசி
அதாவது விட்டவஸ்துவின் இச்சையில்லாமை, தீக்கை அதாவது சீதோஷ்ணமுத-
லிய துவந்தவங்களைச் சகிக்கும் சுபாவம், சிரந்தை அதாவது குரு வேதாந்தவாக்கியங்-
களில் விசுவாசம், சமாநானம் அதாவது பிரஹ்மவடிவ லக்ஷியத்தி னுண்டாம் சித்தத்-
தின் ஏகாக்கிரத்தன்மை என்னும் ஷட்சம்பந்தீயம்,

(சு) தீவிரமான போகத்தின் இச்சையுமாகிய இவை கொள்ளப்படும்.
இவை நான்கு சாதனங்களாம். இவற்றோடுகூடிய புருஷன் அதிகாரியாவன்.

செவணமன்னிதித்தியாசனங்களை *௩. அநுஷ்டிக்கும் அதிகாரிக்குத் “தத் துவம்” பதங்களின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்மாவினை விவேகித்தல்பூர்வகமான மகாவாக்கிபத்தின் அர்த்தவடிவப் பிரஹ்மாத்ம அபரோகூநானத் தால் பிரஹ்மத்தன்மைவடிவ மோகூ முண்டாகின்ற தென்று பிரதிபாதிக் கப்பட்டது. அதில் உபரிடதங்களைச் சிவனாஞ்செய்த அதிகாரிக்கும் புத்திமர்த்தத்தன்மைமுதலிய யாதேனும் ஓர் *௪. பிரதிபந்தத்தால் மகா வாக்மியத்தின் அர்த்தத்தினை விஷயஞ்செய்யும் யதார்த்த அநுபவவடிவ அபரோகூப்பிரமை உற்பத்தியாகாதாயின், அவ்வபரோகூப்பிரமையி னது உற்பத்திவாயிலாக மோகூப்பயனையுடைய உபாசனையைக் காட்டக் கருதிய ஆசாரியர், ஆதியில் முதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய பிரஹ்மதத் துவத்தின் உபாசனையினாலும் மோகூ முண்டா மென்று பிரதிஞ்ஞெய் கின்றார் :—

संवादिभ्रमवत् भ्रमतत्त्वोपास्या अपि मुच्यते ॥

(ச-ம்.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலப் பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாசனையினா லும் புருஷன் முத்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிரமத்தினால் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு விரும் பிய பொருள் கிடைக்கின்றதோ, அதுபோலப் பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாச னையினாலும் முழுக்ஷ-வுக்கு விரும்பிய பிரஹ்மத்தன்மைவடிவ மோகூ முண்டாகின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

“பிரஹ்மதத்துவத்தின் உபாசனையினாலும் மோகூ முண்டாகின்றது” என்பதில் பிரமாணம் யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

अतः उत्तरे तापनीये अनेकधा उपास्तिः श्रुता ॥

* ௩. சிவணத்தின் இலக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்த்துவவிவேகத்தின் ௫௩-வது திருப்திபத்தின் ௧௦௧-வது சுலோகங்களிற் காண்க. மனனத்தின் இலக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்த்துவவிவேகத்தின் ௫௩-வது திருப்திபத்தின் ௧௦௨-வது சுலோகங்களி லும், நிதித்தியாசனத்தின் லக்ஷணத்தினைப் பிரத்தியக்த்துவவிவேகத்தின் ௫௪-வது திருப்திபத்தின் ௧௦௪-௧௧௨ சுலோகங்களிலும் காண்க. இம்மூன்றையும் அநுஷ்டிக்கும் அதிகாரிக்கு.

* ௪. பிரதிபந்தத்தின் சொரூபத்தினை கருக முதல் ௧௦௧௧ சுலோகம் வரையிற் காண்க.

(சு-ம்.)

ஆதலால் உத்தரதாபநீயத்தில் அநேகவிதமான உபாசனை கேட்கப் பட்டிருக்கின்றது.

(சி-ம்.)

எதனால் உபாசனையினாலும் மோகூத முண்டோ, அதனால் தாபநீய மென்னும் உபநிஷத்தில் அநேகவிதமான பிரஹ்மத்தத்துவத்தின் ௧௫, உபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள். (க)

உ. சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் வார்த்திகத்தினைப் படித்தல்.

[௧௬௦] மणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याभिधावतो: ।

मिथ्याज्ञानाविशेषोऽपि विशेषोऽर्थकियां प्रति ॥ २ ॥

(அ-கை.)

“சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போல” என்னும் முதற்சுலோகத்திற் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணித்தற்குச் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் வார்த்திகத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

मणिप्रदीपप्रभयोः मणिबुद्ध्या अभिधावतोः मिथ्याज्ञानाविशेषो अपि अर्थ-
कियां प्रति विशेषः ॥

* ௫. அந்நியவஸ்துவின் வடிவமாம் விருத்தியாகிய அந்தராயமின்றிய உபாதிப் வஸ்துவின் ஆகாரமான விருத்தியின் நிரந்தரப்பிரவாகத்தினை உபாசனை மென்றும், உபாசனை யென்றும் கூறுவர். அது சருணம் நிரக்குண மென்னும் பேதத்தால் இரு வகைத்தாம். அவை ஒவ்வொன்றும் (க) பிரதீகவடிவம், (உ) தியேயாநுசாரம் என்னும் வேறுபாட்டால் இருவகையாம்.

(க) ஓர் வஸ்துவில் பிறிதொன்றன்புத்தியாக உண்டாவது எதுவோ அது பிரதீகவடிவ உபாசனையாம். எங்ஙனம்: சாலிக்கிராமத்தில் விஷ்ணுபுத்தியாகவும், நரமதேசர(பாண)த்தில் சங்கரபுத்தியாகவும், மேல் இதன் கக-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்படும் ஸ்திரீமுதலியவற்றில் அக்கினிபுத்தியாகவும் உபாசனை யுண்டாகின்றது. அது பிரதீகவடிவ உபாசனை. அது அநேகவகைப்படும்.

(உ). உபாசியவஸ்துவின் யதார்த்தசொருபத்தைச் சிந்தித்தல் எதுவோ அது தீயேயாநுசாரமான உபாசனையாம். எங்ஙனம்: நிரக்குணப்பிரஹ்மத்தின் அக்ஷரிக வடிவ உபாசனையும், சாந்திரத்தில் நிச்சயிக்கப்பட்ட ஈசுவரனது சொருபத்தின் தியானமும் தீயேயாநுசாரமான உபாசனைகளாம். இவ்விதமாக உபாசனையின் அநேகபேத முண்டு. அவை பாஷிபகாரமுதலிய ஆசாரியர்களால் அந்தந்த உபநிஷதமுதலிய வற்றின் வியாக்கியானத்தில் நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. முழுக்ஷ-க்களுக்கு உபயோகமுள்ள நிரக்குண உபாசனை எதுவோ அதன் நிச்சயம் இந்தியானநீபப்பிரகரணத்தில் வெளிப்படையா யிருக்கின்றது.

(சு-ம்.)

மணியின் பிரபையிலும் தீபத்தின் பிரபையிலும் மணிபுத்தியால் ஓடும் இரண்டு புருஷர்களது மித்தியாஞானவடிவப் பிராந்திஞானம் சமானமாக உண்டாயினும், அர்த்தக்கிரியையாகிய சபலப்பிரவிருத்தியினைக் குயித்துப் பேத முண்டு.

(வி-ம்.)

மணிப்பிரபையிலும் தீபத்தின் பிரபையிலு முண்டாம் மணிபுத்தியாதோ அது மித்தியாஞானமேயாம்; ஏனெனின் இரத்தினமாகிய மணியின் மையில் மணியின் புத்தி யிருத்தலால், அவ்வாறாயினும் மணியின் பிரபையிலுள்ள மணிபுத்தி அர்த்தக்கிரியையினைச் செய்வதாம் அதாவது சபலப்பிரவிருத்தியினை உண்டுபண்ணுவதாம்; ஆதலால் மணியின் பிரபையில் மணிபுத்தியால் ஓடும் புருஷனுக்கு மணியின் லாப முண்டாகின்றது. தீபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியால் ஓடும் மற்றைய புருஷனுக்கோ மணியின் லாப முண்டாகிறதில்லை. இவ்விதத்தால் லாபத்திற் கேதுவான பிரவிருத்தி வடிவ அர்த்தக்கிரியையில் பேத மிருக்கின்றது என்பது பொருள். (உ)

௩. இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறிய வார்த்திகத்தின் வியாக்கியானம்.

[கூசுக்] दीपोऽपवरकस्यांतर्वर्तते तत्प्रभा वहिः ।

दृश्यते द्वायथान्यत्र तद्दृष्ट्या मणेः प्रभा ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறிய வார்த்திகத்திற்கு மூன்று சுலோகங்களால் வியாக்கியானஞ் செய்கின்றார் :—

अपवरकस्य अंतः दीपः वर्तते । तत्प्रभा वहिः द्वारि दृश्यते । अथ तद्वत् अन्यत्र मणेः प्रभा दृष्टा ।

(சு-ம்.)

உள்வீட்டினுள் தீப மிருக்கின்றது. அதன்பிரபை வெளிவாயிலிற் காணப்படுகின்றது. அதுபோல வேறுவீட்டில் உள்வீட்டினுள் இரத்தின மிருக்கின்றது. அதன்பிரபை வாயிலில் காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஓர் வீட்டில் நடுமனையில் அதாவது கர்ப்பக்கிரகத்தில் தீப மிருக்கின்றது. அதன் பிரபை வெளியே வாயிலிடத்தில் இரத்தினமாகிய மணியினைப்போல உருட்சிவடிவமாய்க் காணப்படுகின்றது. அதுபோல வேறு வீட்டில் நடுமனையிலுள்ள இரத்தினப்பிரபை வெளியிடத்தில் தீபத்தின் பிரபையினைப்போல இரத்தினசமானமாகக் காணப்படுகின்றது. (௩)

[சூ. ௨] दूरे प्रभाद्वयं दृष्ट्वा मणिवुद्ध्याभिधावतोः ।

प्रभायां मणिवुद्धिस्तु मिथ्याज्ञानं द्वयोरपि ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

प्रभाद्वयं दूरे दृष्ट्वा मणिवुद्ध्या अभिधावतो द्वयोः अपि प्रभायां मणिवुद्धिः तु मिथ्याज्ञानं ॥

(சு-ம்.)

தூரத்தில் இரண்டு பிரபையினையும் பார்த்து மணி புத்தியினால் (இரத்தின மென்னும் ஈச்சபத்தால்) ஒடுகின்ற இரண்டு புருஷர்களுக்கும் பிரபையினிடத்துள்ள மணிபுத்தி எதுவோ அது மித்தியா ஞானமே யாம்.

(வி-ம்.)

அத்தன்மைய இரண்டு பிரபையினையும் தூரத்தினின்று பார்த்து “இது மணி, இது மணி” யென்னும் புத்தியினால் இருவரும் ஓடினார்கள். அவ்விருவருக்கும் பிரபையினிடத்துண்டாகிய மணியின் ஞானமெதுவோ அது பிரமரூபமே யாம்.

(சு)

[சூ. ௩] न लभ्यते मणिर्दीपप्रभां प्रत्यभिधावता ।

प्रभायां धावतावश्यं लभ्यतैव मणिर्मणेः ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

दीपप्रभां प्रत्यभिधावता मणिः न लभ्यते । मणेः प्रभायां धावता अवश्यं मणिः लभ्यते एव ॥

(சு-ம்.)

தீபப்பிரபையில் மணிபுத்தியைச் செய்து ஒடுகின்ற புருஷனால் மணி அடையப்படுகிறதில்லை. மணியின் பிரபையில் மணியென்னும் புத்தியினால் ஒடும் புருஷனுக்கு மணி அலகியம் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஆயினும் தீபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியினால் ஒடுகின்ற புருஷனுக்கு மணியின் இலாப முண்டாகிறதில்லை. மணியின் பிரபையில் மணி புத்தியினால் ஒடுகின்ற புருஷனுக்கு மணியின் இலாபம் உண்டாகவே செய்கின்றது.

(இ)

ச. விசம்வாதிப்பிரமம் பிரகிருதசம்வாதிப்பிரம மென்பவற்றின் சொரூபம்.

[சூ.சூ.ச.] दीपप्रभामणिप्रातिर्विसंवादिभ्रमः स्मृतः ।

मणिप्रभा मणिप्रातिः संवादिभ्रम उच्यते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறப்பட்ட வார்த்தைகத்தின் அர்த்தம் இருக்குக. இதனால் பிரகிருத சம்வாதிப்பிரமத்தின் சொரூபத்தில் வந்த தென்னையெனக் கூறுகின்றார் :—

दीपप्रभामणिप्रातिः विसंवादिभ्रमः स्मृतः । मणिप्रभा मणिप्रातिः संवादिभ्रमः उच्यते ॥

(சு-ம்.)

திபத்தின் பிரபையில் மணியின் பிராந்தி விசம்வாதிப்பிரம மெனப்படும். மணியின் பிரபையில் மணியின் பிராந்தி சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

திபத்தின் பிரபையி லுண்டாகும் மணியின் பிராந்தி எதுவோ அது விந்துவான்களால் * சு-ம் விசம்வாதிப்பிரமம் எனப்படும்; ஏனெனின், மணியின் இலாபவடிவ அர்த்தமாகிய பயன் எதுவோ அதனையுடைய கிரியையாகிய பிரவிருத்தியில்லா திருத்தலின். மணியின் பிரபையி லுண்டாம் மணிபுத்தி எதுவோ அது மணியின் இலாபவடிவ அர்த்தமுடைய கிரியையோடுகூடியதா யிருத்தலின் * ஏ. சம்வாதிப்பிரம மெனப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(சு)

சு. அதுமானத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமம்.

[சூ.சூ.சு] वापं धूमतया बुद्ध्या तत्रांगारानुमानतः ।

वहिर्यदृच्छया लब्धः स संवादिभ्रमो मतः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டி இப்போது அதுமானப்பிரமாணத்தின் விஷயத்திலும் அந் தக் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

वापंधूमतया बुद्ध्या तत्र अंगारानुमानतः यदृच्छया वहिः लब्धः सः संवादिभ्रमः मतः ॥

* சு. நிஷ்பலப்பிரவிருத்தி(பயனில் முயற்சியை யுண்டெண்ணும் பிராந்தி ஞானத்தினையும் அதன் விஷயத்தினையும் விசம்வாதிப்பிரம மென்பர்.

* ஏ. சபலப்பிரவிருத்திவினை யுண்டெண்ணும் பிராந்திஞானத்தினையும் அதன் விஷயத்தினையும் சம்வாதிப்பிரம மென்பர்.

(சு-ம்.)

நீராவியினைப் புகையாக வறிந்து அவ்விடத்தில் நெருப்பின் அதுமானத் தினால் தற்செயலாக நெருப்பு இலப்பிப்பது எதுவோ அது சம்வாதிப்பிரம மென்று மதிக்கப்படும்.

(வி-ம்.)

ஒரிடத்திலுள்ள நீரின் ஆவியைப் புகையெனக் கண்டு அந்த ஆவியின் மூலமான இடத்தில் “இந்த ஸ்தலம் நெருப்புடையது; புகையுடையதாயிருத்தலின்” என்னும் அதுமானத்தின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தித்த புருஷனுக்குத் தெய்வகதியால் அங்கு நெருப்புக் கிடைக்குமாயின், அப்போது அந்த ஆவியை விஷயஞ்செய்யும் புகையின் ஞானம் சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(எ)

சு. சாஸ்திரத்தின் விஷயத்தில் சம்வாதிப்பிரமம்.

[சுசுசு] **गोदावर्युदकं गंगोदकं मत्वा विशुद्धये ।**

संप्रोक्ष्य शुद्धिमामोति स संवादिभ्रमो मतः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

சாஸ்திரத்தின் விஷயத்திலும் அச்சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

गोदावर्युदकं गंगोदकं मत्वा विशुद्धये संप्रोक्ष्य शुद्धिं आप्नोति सः संवादिभ्रमः मतः ॥

(சு-ம்.)

கோதாவரியின் ஜலத்தை கங்காஜல மென்று மதித்துச் சுத்தியின் பொருட்டுத் தெளிந்துக்கொண்டு சுத்தியை யடைகின்றான். அது சம்வாதிப்பிரம மென்று கொள்ளப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

கோதாவரியின் ஜலத்திற்கும் சுத்திக்குக்காரணமாந்தன்மை சாஸ்திரத்தால் பெறப்படுதலின் அந்தக்கோதாவரியின் ஜலத்தின் புரோகஷணையினு (தெளித்தலா)லும் சுத்தியிருக்கிறது. அப்படியானாலும் கோதாவரியின் ஜலத்திலுள்ள கங்காஜலத்தின் புத்தி எதுவோ அது பிரார்த்தியாம்.

(அ)

[சுசுசு] **ज्वरणासः सन्निपातं आंत्या नारायणं स्मरन् ।**

मृतः स्वर्गमवाप्नोति स संवादिभ्रमो मतः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

சாஸ்திரவிஷயத்தில் வேறு உதாரணம் கூறுகின்றார் :—

ज्वरेण सन्निपातं आसः श्रान्त्या नारायणं स्मरन् मृतः स्वर्गं अवाप्नोति । सः
संवादिभ्रमः मतः ॥

(ச-ம்.)

ஜ்வரத்தினால் சந்நிபாதத்தை யடைந்த புருஷன் பிராந்தியினால் நாராயணனை ஸ்மரித்துக்கொண்டு இறந்து சுவர்க்கத்தை யடைகிறான். அது சம்வாதிப் பிரம மென்று மதிக்கப்படுகிறது.

(வி-ம்.)

ஜ்வரமாகிய தாபத்தினால் சந்நிபாத மென்னும் வாதபித்தகபங்களின் பிரகோபத்தை யடைந்த புருஷன், “இந்த நாராயணனது ஸ்மரணம் எனக்குச் சுவர்க்கத்திற்குச் சாதனம்” என்னும் உணர்ச்சியில்லாமலும் சந்நிபாதத்தினாலாகிய மயக்கவசத்தால் சாதாரணபுருஷத்தன்மையாகச் சிசுபாலன் * அ. முதலியோர்களைப்போல நாராயணனை ஸ்மரிக்கின்றவனாய் இறந்து சுவர்க்கமடையவே செய்கின்றான். “துஷ்டசித்தமுடைய புருஷர்களாலும் ஸ்மரணஞ்செய்யப்பட்ட ஹரியர்னவர் பாபங்களைக் கெடுக்கின்றார்; இச்சையில்லாமலும் தொடரப்பட்ட அக்கினி சுடுவதுபோல,” அன்றியும், பாபமுடைய அஜாயினனும் “நாராயண? வென்று புத்திரனை அழைத்துக்கொண்டே இறந்து சாலோக்கியரூப அல்லது இயமதண்டத்தின் நிவிருத்திவடிவ முத்தியினை யடைந்தான்” என்றல் முதலிய புரணங்கனின் வசனங்களால் பிராந்தியினாலும் நாராயணனது ஸ்மரணம் உத்தமலோகத்தின் அடைவிறகுச் சாதனமாதல் அறியப்படுகின்றது. இந்த அஜாயினனது பிரசங்கத்திலும் நாராயணனது நாமத்தினைப் புத்திரனது நாமமாக அறிதல் பிராந்தியாம்.

(சு)

* அ. இங்கு முதலிய வென்னும் சொல்லால் தந்தவக்கிரன்முதலியோர் கொள்ளப்படுவர். இவர்களுக்கு ஈசுவரத்தன்மையின் நித்த வேஷமுதலியவற்றால் நாராயணனை ஸ்மரித்தலால் உத்தமசுதியின் அடைவுண்டாயிருக்கின்றது. அது ஸ்ரீமத்பாகவத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.—கோபிகை காமத்தினாலும், கஞ்சன் பயத்தினாலும், சிசுபாலன்முதலிய ராஜாக்கள் துவேஷத்தினாலும், யாதவர் சம்பந்தத்தினாலும், (பாண்டவர்களாகிய) நீங்கள் சிநேகத்தினாலும், (நாரதா திரிஷிகளாகிய) நாங்கள் பக்தியினாலும் பகவானுடைய ஸ்மரணஞ்செய்து பகவானை யடைந்தனம். சந்தனமுதலியவிரகூங்கல் வெட்பப்பட்டும் சம்பந்தத்தினால் சுகந்தத்தினைத் தருகின்றன. அதேபோலப் பகவானும் துவேஷமுதலியதன்மைகளால் ஸ்மரிக்கப்பட்டவராய்ப் பயனைத் தருபவராகின்றாரென்று அறிக.

எ. சலோகம் ௧௬௦-௧௬௭-ல் கூறிய மூவகைச் சம்வாதிப்பிரமத்தின் உதாகரணத்
தோடு சித்தித்தபொருளைக் கூறுதல்.

[௧௬௭அ] प्रत्यक्षस्यानुमानस्य तथा शास्त्रस्य गोचरे ।

उक्तन्यायेन संवादिभ्रमाः सन्ति हि कोटिशः ॥ १० ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு மூவகைச் சம்வாதிப்பிரமத்தின் உதாகரணத்தினால் சித்தித்
தபொருளைக் கூறுகின்றார்.—

प्रत्यक्षस्य अनुमानस्य तथा शास्त्रस्य गोचरे उक्तन्यायेन कोटिशः संवादिभ्रमाः
सन्ति हि ॥

(ச-ம்.)

பிரத்தியக்ஷம், அநுமானம், அப்படியே சாஸ்திரம் என்பவற்றின் விஷ
யங்களிற் சொல்லப்பட்ட நியாயத்தினால் கோடி சம்வாதிப்பிரமம் பிரசித்த
மாம்.

(௧௦)

அ. விபக்ஷத்தில் பாதகத்தால் ௧௬௦-௧௬௭ சலோகங்களிற் கூறிய அர்த்தத்
தின் திடத்தன்மை.

[௧௬௭அ] अन्यथा मृत्तिकादारुशिलाः स्युर्देवताः कथं ।

अमित्वादिभियोपास्याः कथं वा योषिदादयः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினை அங்கீகரியாமவடிவ விபக்ஷத்தில் அலிஷ்டத்
தினைச் சம்பாதித்தல்வடிவ தர்க்கமாகிய பாதத்தினைக் காட்டுதலால் ௧௬௦-
௧௬௭ சலோகத்திற் கூறிய பொருளினைத் திடஞ்செய்கின்றார்:—

अन्यथा मृत्तिकादारुशिलाः देवताः कथं स्युः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறில்லையாயின் மண் கட்டை கல் என்பவை எப்படித் தேவதைக்
ளாகும்?

(இ-ம்.)

சம்வாதிப்பிரம மில்லையாயின் மண்முதலியன பயன்செய்திக்கும்
பொருட்டுத் தெய்வத்தன்மையாகப் பூஜிக்கப்படுவனவாகா. ஏனெனின்,
மண்முதலியவற்றிற்குச் சொரூபமாகத் தேவதையாத லில்லாமையால், சம்
வாதிப்பிரமத்தினாலேயே தேவதைத்தன்மை யுண்டு என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

சம்வாதிப்பிரமம் அக்கினியாமையிலாம் வேறு பாதகத்தினைக் கூறு
கின்றார்:—

वा योषिदादयः अमित्वादिधिया कथं उपास्याः ॥

(ச-ம்.)

அல்லது ஸ்திரீமுதலியன அக்கினித்தன்மை முதலியவற்றின் புத்தி
யினால் எப்படி உபாசனை செய்யத்தக்கவைகளாகும்?

(வி-ம்.)

சாமவேதத்தினது சாந்தோக்கியவுபபிஷதத்தின் நான்காவது அத்
தியாயத்துள்ள பஞ்சாக்கினிவித்தையில் “யோ வாவ் ஸோதமாசி: புரோ வாவ்
ஸோதமாசி: ஸுதிவீ வாவ் ஸோதமாசி: பர்ஜ்யோ வாவ் ஸோதமாசி ரஸோ வாவ் யுலோகோ ஸோதமாசி: ॥
கௌதமனே! ஸ்திரீ அக்கினியாம். கௌதமனே! புருஷன் அக்கினி
யாம். கௌதமனே! பிருதிவி அக்கினியாம். கௌதமனே! மேகம்
அக்கினியாம். கௌதமனே! இச்சுவர்க்கலோகம் அக்கினியாம்.” இவை
முதலியவாக்கியங்களினாலேயே ஸ்திரீ, புருஷன், பிருதிவி, மேகம், சுவர்க்
கலோக மென்னும் ஐந்தினையும் *கூ, அக்கினித்தன்மையாக உபாசித்தல்

*கூ இவ்வைந்து அக்கினிகள் சாந்தோக்கியத்தில் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்
றன. அதனைச் சுருக்கமாகக் காட்டுவாம்:—

(அ) கௌதமனே! இச்சுவர்க்கலோகம் அக்கினியாம். அதற்கு ஆதித்தி
(சூரியனே) சயித்தாம் (சுடர்ச்செய்வதால் இந்தனமாம்). சூரியனது கிரணம் புகை
யாம். பதல் ஜ்வாலையாம் (சுடராம்). சந்திரன் (சூரியனும் பகலுமாகிய இந்தனமும்
ஜ்வாலையும் இரவிலில்வாமையால் வெளிப்படையா யிருத்தலின்) நெருப்பாம். நகரத்
திரங்கள் பொறினாம். இவ்வக்கினியில் தேவர்கள் (யஜமானனது பிராணவடிவ அத்
தியாதம்) அக்கினியாதிவடிவ அதிதேய்வம்) சிரத்தைவடிவ ஜலத்தை ஹோமஞ்செய்
கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினின்றும் சோமராஜன சந்திர னுண்டாகின்றான்.

(ஆ) கௌதமனே! இந்திரன் (மழையின் அபிமானிதேவதை) அக்கினியாம்.
அதற்கு வாயுவே சயித்தாம் (விறகாம்). மேகம் புகையாம். மின்னல் ஜ்வாலையாம்.
அசனி (வஜ்ஜிவடிவ) நெருப்பாம். கர்ஜனையாகிய சப்தம் பொறிகளாம். இவ்வக்
கினியில் முண்டறிய தேவர் சோமராஜன சந்திரனே ஓயிக்கின்றார்கள்.
அவ்வாகுதியினின்றும் மழை யுண்டாகின்றது.

(இ) கௌதமனே! பிருதியியே அக்கினியாம். அதற்குச் சமவத்ஸரமே (ஆண்
டுகளே) சயித்தாம். (சமவத்ஸரவடிவ காலத்தினால் நெல்முதலியவற்றின் உற்பத்தி
யில் உபயோகமுடையதா யிருத்தலால்) ஆகாயம் புகையாம். இரவு ஜ்வாலையாம்.
திசை நெருப்பாம். அவாந்திர(மத்திய)திசைகள் பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில்
முற்கூறிய தேவர் வருஷத்தினை (மழையினை) ஓயிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினி
ன்றும் அந் முண்டாகின்றது.

சொல்லியிருக்கிறது. வீரியம், அந்நம், மழை, சந்திரன், சிரத்தை என்னும் ஐந்தையும் ஆகுதிவடிவமாக உபாசனை சொல்லியிருக்கிறது. அது பிரஹ்மலோகத்தின் அடைவுவடிவ பயனுடையதாகாது என்பது பொருள். மூலசுலோகத்திலுள்ள ஆதி பென்னும் சொல்லினால் “மனோ ப்ரஹ்மயுபாஸித் । மனம் பிரஹ்ம மென்று உபாசிக்கவேண்டும்.” “आदित्यो ब्रह्मत्यादेशः । आदित्यं ब्रह्मं प्रह्मं उच्यते ॥” என்கிறார். “ஆதித்யன் பிரஹ்மம் என்பது உபதேசம்.” என்னும் * ௧0. இவைமுதலிய உபாசியங்கள் (உபாசனையின் விஷயங்கள்) கிரகிக்கப்படுகின்றன. (௧௧)

௧. சுலோகம் ௧௧௦-௧௧௧-ல் கூறிய சம்வாதிப்பிரமத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுதல்.

[௧௧0] अथवास्तुविज्ञानात्फलं लभ्यत ईप्सितम् ।

काकतालीयतः सोऽयं संवादिभ्रम उच्यते ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது வெகு கிரந்தங்களால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட சம்வாதிப்பிரமத்தினை எளிதா யறியும்பொருட்டுச் சுருக்கிக் காட்டுகின்றார்:—

अथवास्तुविज्ञानात् ईप्सितं फलं काकतालीयतः लभ्यते । सः अयं संवादि-
भ्रमः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

அயதார்த்தவஸ்துவின் விஞ்ஞானத்தால் விரும்பியபயன் காகதாலீய நியாயத்தால் கிடைக்கின், அது இச்சம்வாதிப்பிரம மெனப்படும்.

(அ) கௌதமனே! புருஷன் அக்கினியாம். அதற்கு வாங்கித்திரியம் சமீப்தாம். பிராணன் புகையாம். நாக்கு ஜ்வாலையாம். சக்ஷு (கண்) நெருப்பாம். சுரோத் திரம் பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில் முற்கூறிய தேவர் அந்நத்தை ஒமிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியினின்றும் ரேதசு (வீரியம்) உண்டாகின்றது.

(ஆ) கௌதமனே! ஸ்திரீயே அக்கினியாம். அவன் உபஸ்தமே சமீப்தாம். இரக்ஷியமாய்ப் பேசுதல் புகையாம். யோனி ஜ்வாலையாம். உள்ளில் செய்வது எதுவோ அதுவே நெருப்பாம். சுத்தின் இலேசம் (அற்பம்) பொறிகளாம். இவ்வக்கினியில் முற்கூறிய தேவர் இரேதசை (வீரியத்தை) ஒமிக்கின்றார்கள். அவ்வாகுதியால் கப்ப முண்டாகின்றது.

உபாசாரியர் பிறழ்ச்சியான முறை காட்டியது மூலசுலோகத்தை யதசரித்த தாம். இவ்ருள்ள நேரான முறை யாதோ அது சுருதியிலுள்ள பிரசங்கத்தை யதசரித்த தாம்.

* ௧0. இங்கு ஆதிசபத்தினால் ஈசுவராதித்தன்மையினால் உபாசிக்கத்தக்க பதி (கணவன்) முதலிய அநேக உபாசியங்களைத் தெரிந்துகொள்க.

சம்வாதிப்பிரமத்தினால் அங்கீகரியாவிடின், சாஸ்திரத்திற் கூறிய இவ்வெல்லா உபாசியங்களும் நிஷேதிக்கப்படும். அது அநிஷ்டமாம் (விரும்பப்படாததாம்). ஆதலால் சம்வாதிப்பிரமத்தினைக் கொள்ளுதல்வேண்டும்.

(வி-ம்.)

விசித (சாஸ்திரத்தில் விதிக்கப்பட்ட) அல்லது அவிசித (சாஸ்திரத்தில் விதிக்கப்படாத) எந்த அபார்த்த வஸ்துவின் விஞ்ஞானத்தால் அதாவது விபரீதவுணர்ச்சியால் விரும்பியபயன் * கக. காசநாலீயநிபாயத்தால் அதாவது தெய்வகதியால் கிடைக்கின், அது இச்சம்வாதிப்பிரமமா மென்பது பொருள். (கஉ)

கஃ. சலோகம் ௧௧௦-௧௧௧-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துதல்.

[கூறக] स्वयं भ्रमोऽपि संवादी यथा सम्यक् फलप्रदः ।

ब्रह्मतत्त्वोपासनापि तथा मुक्तिफलप्रदा ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அயதார்த்தவஸ்துவினை விஷயஞ்செய்யும் பிரஹ்மத்தி னுபாசனைபா வது நல்லஞானத்தால் சாத்தியமுத்திவடிவ பயனைத் தருதல் எவ்வாறென் றுசங்கித்துச் சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போலவே பிரஹ்மத்தின் உபாசனையும் பயனைத் தரு மென்று கூறுகின்றார் :—

यथा संवादी स्वयं भ्रमः अपि सम्यक् फलप्रदः तथा ब्रह्मतत्त्वोपासना अपि मुक्तिफलप्रदा ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதி அதாவது பயனுடைப்பிரவிருத்தியை யுண்டுபண்ணும் ஞானம் தான் பிரமவடிவ மாயினும் நல்லபயனைத் தருவதா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலப் பிரஹ்மத்தத்துவோபாஸனையும் முத்திவடிவ பயனைத் தருவதா யிருக்கின்றது. (கக)

உ. பரோக்ஷஞானத்தினால் பிரஹ்மத்தத்துவத்தினை உபாசிக்குமுறை

கூஎஉ-கூஅஎ.

க. சாஸ்திரவாயிலாகப் பரோக்ஷத்தன்மையால் அறியப்பட்ட பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதாநல்.

[கூஎஉ] वेदांत्यो ब्रह्मतत्त्वमखंडैकरसात्मकम् ।

परोक्षमवगम्यैतदहमस्मीत्यासते ॥ १४ ॥

* கக. (க) ஒரு புருஷன் இரண்டு கைகளினாலும் தாளம் போடுங்காலத்து அவனது கைகளின் இடையில் தெய்வகதியாகக் காசபகி வந்துவிடுமாயின் அது காசநாலீயநிபாய மெனப்படும்.

உ. அல்லது தாலவிருகும் (பிணைமரம்) விழுந்தக்கதாயிருக்க அதன்பேரில் காசம் வந்து உடனாவே பிணை விழுந்துவிடுமாயின் அதனைக் காசநாலீயநிபாய மென்பர்.

அதனைப்போலப் பிராந்திஞானத்தினால் விரும்பிய பயன் கிடைத்தலால் அது சம்வாதிப்பிரம மெனப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தனுவத்தினை யறிந்து உபாசனை செய்யப்படுகின்றதா? அல்லது அறியாது உபாசனை செய்யப்படுகின்றதா? என்னும் இவை இரண்டு பக்கமாம். அவற்றுள், முதற்பக்கத்தில் உபாசனை வியர்த்தமாகும்; ஏனெனின், மோக்ஷத்தின் சாதனமாகிய ஞானமே யிருத்தலால். இரண்டாவது பக்கத்தில் விஷயத்தை யறியாததினால் உபாசனையே நிகழாது என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वेदतिभ्यः अखैकरसात्मकं ब्रह्मतत्त्वं परोक्षं अवगम्य “एतत् अहं अस्मि” इति उपासते ॥

(ச-ம்.)

வேதாந்தத்தினால் அகண்ட ஏகரசப் பிரஹ்மத்தனுவத்தினைப் பரோக்ஷமா யறிந்து “இவ்வகண்டைகரசப்பிரஹ்மம் நான்” என்று உபாசிக்க வேண்டும்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—பிரஹ்மாத்மாவின் ஒருமையால் அபரோக்ஷஞானவடிவ் மோக்ஷசாதன முண்டாகாமையால் உபாசனை வியர்த்தமாகாது. சாஸ்திரத்தினால் பிரஹ்மத்தினைப் பரோக்ஷத்தன்மையாக அறிந்திருத்தலால் பிரஹ்மம் உபாசனைக்கு விஷயமாம். ஆதலால் பிரஹ்மத்தின் உபாசனை கூடும். (சுசு)

உ. திருஷ்டாந்தத்தோடு உபாசியத்தினைக் கோசரிக்கும்

பரோக்ஷஞானத்தின் சொருபம்.

[கூறாந்] प्रत्यग्व्यक्तिमनुलिख्य शास्त्राद्विष्णवादिमूर्तिवत् ।

अस्ति ब्रह्मेति सामान्यज्ञानमत्र परोक्षधीः ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

உபாசிய (உபாசனை செய்யத்தக்க) பிரஹ்மத்தினைக் கோசரிக்கும் பரோக்ஷஞானத்தின்வடிவம் யாது என்று கேட்குமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

प्रत्यग्व्यक्तिं अनुलिख्य शास्त्रात् “ब्रह्म अस्ति” इति सामान्यज्ञानं अत्र परोक्षधीः । विष्णवादिमूर्तिवत् ॥

(ச-ம்.)

உள் ஆத்மாவின் சொருபத்தை விஷயஞ் செய்யாது, சாஸ்திரத்தினால்

“பிரஹ்ம மிருக்கிறது” என்றுண்டாகும் சாமானியஞானம் இங்குப் பரோக்ஷஞானமாம்; விஷ்ணுவாதியர் வடிவத்தினைப்போல.

(வி-ம்.)

புத்திமுதலியவற்றின் சாக்ஷியாகிய ஆரந்தவடிவ ஆத்மாவினை விஷயஞ் செய்யாது, “சத்தியஞானந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல் முதலிய வாக்கிய சமூகமான சாஸ்திரத்தினால் “பிரஹ்மம் இருக்கிறது” என்று சாமானிய வடிவமாக வுண்டாகும் ஞானம் இவ்வுபாசனையில் பரோக்ஷஞான மென்று சொல்லக் கருதியதாம் என்பது பொருள். அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—விஷ்ணுவாதியரின் வடிவத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் சாஸ்திரத்தினை லுண்டாகிய பரோக்ஷஞானத்தினைப்போல என்பது பொருள்.(கரு)

க. திருஷ்டாந்தவடிவ விஷ்ணுவாதி வடிவத்தின் ஞானம் பரோக்ஷமாதல்.

[கூராச] चतुर्भुजाद्यवगतावपि मूर्तिमनुलिखन् ।

अक्षैः परोक्षज्ञान्येव न तदा विष्णुमीक्षते ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாஸ்திரத்தினால் விஷ்ணுமுதலியோரின் வடிவத்திற்கு நாற்புயத்தன்மைமுதலிய விசேஷம் தோற்றுதலால், அந்த விஷ்ணுவாதி யர்வடிவத்தின் ஞானத்திற்கும் பரோக்ஷத்தன்மை ஏன் இருக்கின்றதென்ற சங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

चतुर्भुजाद्यवगतौ अपि अक्षैः मूर्तिं अनुलिखन् परोक्षज्ञानी एव ॥

(சு-ம்.)

சுதர்ப்புஜமுதலியவற்றின் ஞான முண்டாகியும், இந்திரியங்களால் மூர்த்தியை (வடிவத்தை) அறியாது புருஷன் பரோக்ஷஞானியே யாவன்.

(வி-ம்.)

சாஸ்திரத்தினால் நாற்புயத்தன்மைமுதலிய விசேஷதர்மத்தின் தோற்ற முண்டாகியும், நேத்திரமுதலியவற்றால் விஷ்ணுவாதியரின் மூர்த்தியினை அறியாது புருஷன் பரோக்ஷஞானியே யாகின்றான்.

(அ-கை.)

அங்குச் சம்பவித்தலைக் கூறுகின்றார் :—

तदा विष्णुं न ईक्षते ॥



(சு-ம்.)

அப்போது விஷ்ணுவைப் பார்க்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

அப்போது உபாசனாஸ்தலத்தில் உபாசியமாகிய விஷ்ணுவைக் காண்கிறதில்லை அதாவது இந்திரியங்களால் விஷயஞ்செய்கிறதில்லை என்பது பொருள்.

(கசு)

சு. சுலோகம் சுஎசு-ல் கூறிய பிரமாணத்தி

பரோக்ஷஞானம் பிரம மாகாமை.

[சுஎரு] परोक्षत्वापराधेन भवेत्तात्त्ववेदनम् ।

प्रमाणेनैव शास्त्रेण सत्यमूर्तेर्विभासनात् ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷ்ணுமுதலியோரை விஷயஞ்செய்யும் ஞானத்திற்கு வியத்தியாகிய வடிவத்தைக் கிரகித்தலின்மையின் பிரமவடிவத்தன்மையுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, விஷ்ணுவாதியரின் ஞானம் பிரமாணத்தாற்றேன்றியதா யிருத்தலின் பிரமவடிவ மாகா தென்று கூறுகின்றார்:—

परोक्षत्वापराधेन अतत्त्ववेदनं न भवेत् । प्रमाणेन शास्त्रेण एव सत्यमूर्तेर्विभासनात् ॥

(சு-ம்.)

பரோக்ஷத்தன்மையின் அபராதத்தினால் இந்த ஞானம் அதத்துவ ஞான மென்னும் பிரமவடிவ மாகாது; இங்குப் பிரமாணவடிவ சாஸ்திரத்தினாலேயே சத்தியமான மூர்த்தி விளங்குதலால் பிரமவடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

பரோக்ஷஞானத்தன்மை பிராந்திஞானத்திற் காரணமாகாது. ஆனால் விஷயத்தின் அசத்தியத்தன்மை பிராந்திஞானத்திற் காரணமாகும். இங்கு உபாசனையிலோ பிரமாணவடிவ சாஸ்திரத்தினாலேயே யதார்த்தவடிவ விஷ்ணுவாதியரின் மூர்த்தி தோற்றுதலால் பரோக்ஷஞானம் பிரமவடிவ மன்று என்பது பொருள்.

(கசு)

சு. பிரத்தியக்கு (உன்) வியத்தியை விஷயஞ்செய்யாமையால்

சுஎசு-வது சுலோகத்திற் கூறிய சாஸ்திரஜங்கிய

பிரஹ்மஞானம் பரோக்ஷமாதல்.

[சுஎசு] सच्चिदानंदरूपस्य शास्त्राद्भावेनप्यनुल्लिखन् ।

प्रत्येकं साक्षिणं तत्तु ब्रह्म साक्षात् वीक्षते ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

சச்சிதாநந்த சொரூபத்தை விஷயஞ்செய்யும் சாஸ்திரத்தினு லுண்டா கியதா யிருந்தும் பிரஹ்மத்துவத்தின் ஞானத்திற்கு எதனால் பரோக்ஷத் தன்மை யிருக்கின்றது ? என்றாசங்கித்துப் பரோக்ஷத்தன்மைக்குக் காரண மான பிரத்தியக்ருவடிவ சாக்ஷியினைக் கிரகியாமை யிருத்தலால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் ஞானத்திற்குப் பரோக்ஷத்தன்மை யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

शास्त्रात् सच्चिदानंदरूपस्य भाने अपि प्रत्यञ्चं साक्षिणं अनुलिखन् तत् ब्रह्म तु साक्षात् न वीक्षते ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரத்தினால் சச்சிதாநந்தவடிவம் தோற்றியும் பிரத்தியக்கான சாக்ஷியை விஷயஞ்செய்யாமையால் புருஷன் அந்தப் பிரஹ்மத்தையோ சாசூதாதாக (நேராக) அறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“सत्यज्ञानानन्तं ब्रह्म सत्तियन्नानन्तम् பிரஹ்மம்.” “नित्यः शुद्धो बुद्धः सत्यो मुक्तो निरञ्जनः நித்திய சுத்த புத்த சத்திய முத்த நிரஞ்சனமாம்.” “सद्ब्रह्मं सर्वं तत्सत् कारियकारणवदिव सत्तु असत्तेनैव इवैवेल्लो जाकत्तुम् सत्तुवदिवमाम्.” “चिद्ब्रह्मं सर्वं प्रकाशते सिद्धरूपमाक इवैवेल्लாம் பிரகாசிக்கின்றது” என்னும் இவைமுதலிய சாஸ்திரங்களினால் சச்சிதாநந்தவடிவப் பிரஹ்மம் தோற்றினும், பிரத்தியக்கு (ஆந்தர) சாக்ஷி யைவிஷயஞ்செய்யாத அகாவது அந்தப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத்வடி வத்தன்மையை அறியாத புருஷன் அந்தப் பிரஹ்மத்தை நேராக அறிகிற தில்லை.

(கஅ)

சு. சுலோகம் கள-ல் கூறிய பிரஹ்மகோசரஞானம் தத்துவஞானமாதல்.

[கூஎஎ] शास्त्रोक्तेनैव मार्गेण सच्चिदानंदनिश्चयात् ।

परोक्षमपि तज्ज्ञानं तत्त्वज्ञानं न तु भ्रमः ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அத்தன்மைய பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத் மவடிவத்தன்மையைக் கிரகியாத பிரஹ்மகோசரஞானத்திற்குத் தத்துவ (யதார்த்த) ஞானத்தன்மை எப்படி யிருக்கின்றதென் றாசங்கித்துச் சாஸ் திரவடிவப் பிரமானத்தினுந் றேன்றியதா யிருத்தலின் அதற்குத் தத்துவ ஞானத்தன்மை புண்டென்று கூறுகின்றார் :—

शास्त्रोक्तेन एव मार्गेण सच्चिदानन्दनिश्चयात् परोक्षमपि तत् ज्ञानं तत्त्वज्ञानं ।
 भ्रमः तु न ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய மார்க்கத்தினாலேயே சச்சிதானந்தத்தின் நிச்சயத் தினால் பரோக்ஷமாயினும் அந்த ஞானம் தத்துவஞான(பிரமா)ரூபமாம்; பிரம(மயக்க)வடிவ மன்று.

(வி-ம்.)

அந்த ஞானம் பரோக்ஷமாயினும் சாஸ்திரத்திற் கூறியபடியே பிரஹ்மத்தின் சச்சிதானந்தவடிவத்தின் நிச்சயஞ்செய்விப்பதா யிருத்தலால் செவ்வையான ஞானமேயாம்; பிரமவடிவ மன்று என்பது பொருள். (கக)

எ. விசாரமின்றிய நானுக்குக் கேவல மகாவாக்கியத்தால் பிரஹ்மம் அறியப்படாமை.

[கூஎஅ] ब्रह्म यद्यपि शास्त्रेषु प्रत्यकूत्वेनैव वर्णितम् ।

महावाक्यैस्तथाप्येतद्वर्धमविचारिणः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சத்திய ஞானநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல்முதலிய அவாந்திரவாக்கியங்களால் பிரஹ்மத்தின் சச்சிதானந்தவடிவத்தன்மையினைப்போலத் “தத்துவமவலி” முதலிய மகாவாக்கியங்களால் இப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்குசொரூப சாக்ஷிவடிவத்தன்மையும் அறிவிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் சாஸ்திரஜந்நியஞானமும் பிரத்தியகாத்மாவை விஷயஞ்செய்வதா யிருத்தலால் அபரோக்ஷமே யாகுமென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

यद्यपि शास्त्रेषु महावाक्यैः ब्रह्म प्रत्यक्त्वेन एव वर्णितं तथाऽपि एतत् अविचारिणः दुर्बोधं ॥

(ச-ம்.)

சாஸ்திரங்களில் மகாவாக்கியங்களால் பிரஹ்மம் பிரத்தியக்குவடிவமாதலினாலேயே வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கினும், இந்தப் பிரத்தியக்குவடிவத்தன்மை அவிசாரி (விசாரமில்லாத) புருஷர்களுக்கு அறிதற்கரியதாம்.

(வி-ம்.)

வேதாந்தங்களில் மகாவாக்கியங்களால் பிரஹ்மம் பிரத்தியகாத்மவடிவமா யிருத்தலினாலேயே உபதேசிக்கப்பட்டிருக்கினும், இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியகாத்மத்தன்மை அந்வயவியகிரேகங்களால் “தத் துவம்”

பதார்த்தங்களின் விவேகமில்லாத புருஷர்களுக்கு அறிதற்கரியதாம். ஆதலால் கேவல அதாவது விசாரமின்றிய வாக்கியத்தினால் அபரோகக்ஷணான முண்டாகா தென்பது பொருள். (௨௦)

அ. தேசமுதலியவற்றில் ஆத்மபுத்தி (தானென்னும் உணர்ச்சி) யிருக்க, மந்தபுத்தியுடையவனுக்கு அடத்தால் ஆத்மவடிவமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியக்கூடாமை.

[குகு] देहाद्यात्मत्वविभ्रातौ जाग्रत्यां न हठात्पुमान् ।
ब्रह्मात्मत्वेन विज्ञातुं क्षमते मंदधीत्वतः ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் செவ்வையான ஞானம் பிரமாண பிரமேயங் (வஸ்துக்) களின் அநினைமாயிருத்தலாலும், “தத்துவமவரி” முதலிய வாக்கியவடிவப் பிரமாண மிருத்தலாலும், பிரஹ்மாத்மவடிவவஸ்து இருத்தலாலும் விசாரத்தினால் அறிதற்கரியதன்மை எதனு லிருக்கின்றது? என்றுசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

देहाद्यात्मत्वविभ्रातौ जाग्रत्यां पुमान् मंदधीत्वतः हठात् ब्रह्म आत्मत्वेन विज्ञातुं न क्षमते ॥

(சு-ம்.)

தேசமுதலியவற்றில் ஆத்மத்தன்மையினது பிரார்த்தியின் ஜாக்கிரத்தில் அதாவது பிரார்த்தி இருக்குங்காலத்துப் புருஷன் மந்தபுத்தியுடையவனு யிருத்தலால் அடத்தால் பிரஹ்மத்தினை ஆத்மவடிவமாக அறிபச் சமர்த்த னாகான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியத்தன்மையின் அபரோகக்ஷணானத்திற்கு விரோத ியும் விசாரத்தினால் நிவர்த்திக்கத்தக்கதுமான தேகேந்திரியாதிகளிலுள்ள ஆத்மத்தன்மையின் பிரார்த்தி எதுவோ, அஃதிருத்தலால் அந்தப் பிரமம் நீங்கும்பொருட்டு விசாரம் அபேக்ஷிக்கப்படுவ தாகின்றது என்பது பொருள். (௨௧)

சு. அபரோகக்ஷணத்தைப்பிரமத்திற்கும் பரோகக்ஷணத்தை
ஞானத்திற்கும் விரோதமின்மை.

[சு-அ௦] ब्रह्ममात्रं सुविज्ञेयं श्रद्धालोः शास्त्रदार्शनः ।
अपरोक्षद्वैतबुद्धिः परोक्षद्वैतबुद्धयनुत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேகேந்திரியாதிகளை விஷயஞ்செய்யும் துவைதப்பிரம யிருத்தலால், அக்விதீயப் பிரஹ்மகோசர பரோக்ஷஞானமும் உதயமாகாது என்றசங்கித்து, அபரோக்ஷவடிவத்துவைதத்தின் பிரமம் பரோக்ஷவடிவ அத்வைதத்தின் ஞானத்திற்கு விரோதியாகாததா யிருத்தலின், சிரத்தையுடைய புருஷனுக்குச் சாஸ்திரத்தினால் பரோக்ஷஞான முண்டாகவே செய்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

அபரோக்ஷைத் துவைதவதிந் புத்தி பரோக்ஷ அத்வைதபுத்திக்கு அவி
ரோதியா யிருத்தலால் சிரத்தையுடைய சாஸ்திரமுணரும் புருஷனால் பிரஹ்
மமாத்திரம் சுகமாப் அபியத்தக்கதாம்.

(ச-ம்.)

அபரோக்ஷத்துவைதத்தின் புத்தி பரோக்ஷ அத்வைதபுத்திக்கு அவி
ரோதியா யிருத்தலால் சிரத்தையுடைய சாஸ்திரமுணரும் புருஷனால் பிரஹ்
மமாத்திரம் சுகமாப் அபியத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

அபரோக்ஷவடிவத் துவைதத்தின் ஞானம் எதனால் பரோக்ஷவடிவ
அத்வைதத்தின் ஞானத்திற்கு * ௧௨, அவிரோதியா யிருக்கின்றதோ, அத்
னால் பிரஹ்மமாத்திரம் எனினில் அபியத்தக்கதாம் என்பது அந்வயம். ()

௧௦. சுலோகம் ௧௮௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கூ-அக] அபரோக்ஷிலாவுதிந் பரோக்ஷதாந் நுதே ।

பரிமாதிபு விபுந்வே கோ வா விபரிதிபத்யதே ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

அபரோக்ஷப்பிரமம் பரோக்ஷமாகிய செவ்வையான ஞானத்திற்கு
விரோதியாகாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

அபரோக்ஷிலாவுதிந் பரோக்ஷதாந் நுதே ॥

௧௨. இது நியமமாம்:—ஒரு வஸ்துவினை விஷயஞ்செய்யும் பின்னவடிவமுடைய
இரண்டு ஞானங்கள் ஒரு அந்தக்கரணத்தி லிரா, ஆதலால் ஒரே துவைதத்தின் அல்
லது அத்வைதத்தின் அபரோக்ஷஞானமும் பரோக்ஷஞானமும் ஒரு அந்தக்கரண
(உள்ள)த்திருத்தல் விரோதமாம். ஆனால் துவைதத்தின் அபரோக்ஷஞானத்திற்கும் அத்
வைதத்தின் பரோக்ஷஞானத்திற்கும் விரோத மில்லை. ஆதலால் உபாசகர்களுக்குத்
தேகாதிவடிவத் துவைதத்தின் அபரோக்ஷப்பிராந்தி யிருத்தும் பரோக்ஷச்சன்மையாக
அத்வைதப்பிரஹ்மத்தின் ஞானம் கூடும்.

(சு-ம்.)

அபரோகூஷவடிவ கல்லைத் தூய்வும் புத்தியானது பரோகூஷமான ஈசுவரத் தன்மையின் புத்தியோடு விரோதத்தை யடைகிறதில்லை.

(அ-கை.)

விரோதமின்மையினையே உதாரணத்தினால் காட்டுகின்றார் :—

प्रतिमादिषु विष्णुत्वे कः वा विप्रतिपद्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரதிமைமுதலியவற்றிலும், விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றிலும் எந்த ஆஸ்திகபுருஷன் விவாதஞ் செய்வன்? ஒருவனும் செய்யான். (உரு)

கக. சுலோகம் சுஅத-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தி லுண்டாம்
சங்கையின் பரிகாரம்.

[சுஅஉ] अश्रद्धालोर्विश्वासोर्नोदाहरणमर्हति ।

श्रद्धालोरेव सर्वत्र वैदिकेष्वधिकारतः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

ஓர் நாஸ்திகபுருஷன் விவாதஞ்செய்வதாகக் காணப்படுகின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अश्रद्धालोः अविश्वासोः उदाहरणं न अर्हति ॥

(சு-ம்.)

சிரத்தை இல்லாதவனும் விசுவாசமில்லாதவனுமாகிய புருஷனது உதாரணம் கொடுத்தற்குரியதாகாது.

(அ-கை.)

எதனுலெனக் கூறுகின்றார் :—

सर्वत्र वैदिकेषु श्रद्धालोः एव अधिकारतः ॥

(சு-ம்.)

சிரத்தையுடையவனுக்கே சகல வைதிககர்மங்களிலும் அதிகார மிருந் தலால்.

(வி-ம்.)

வேதத்திற் கூறியுள்ள சகல அனுஷ்டானங்களிலும் சிரத்தையுடைய புருஷனே அதிகாரியாதலால் சிரத்தையும் விசுவாசமு மில்லாத புருஷனது உதாரணம் தகுதியில்லாததா மென்பது பொருள். (உரு)

கஉ. உலகாநுபவத்தோடு ஒரு முறை ஆப்தவுபதேசத்தால்
பரோக்ஷஞான முண்டாதல்.

[கூஅக] சகூதாஸோபதேசேன பரோக்ஷஜ்ஞானமுகூதேவத் ।
விஷ்ணுமூர்யுபதேசோ ஹி ந சீமாஸாமபேக்ஷதே ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

கௌ௨-கூஅ௨ சலோகம்வரையிற் சொல்லப்பட்ட பரோக்ஷஞானத்தில்
என்ன வந்தது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

சகூத் அஸோபதேசேன பரோக்ஷஜ்ஞானம் உகூதேவத் ॥

(ச-ம்.)

ஒருமுறை ஆப்தனாகிய உண்மையுரைப்போனது உபதேசத்தால்
பரோக்ஷஞான முண்டாகிறது.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினை உலகாநுபவத்தினால் திடமாக்குகின்றார்:—

ஹி விஷ்ணுமூர்யுபதேச: சீமாஸாம் ந அபேக்ஷதே ॥

(ச-ம்.)

எதனால் விஷ்ணுவின்னுது முர்த்தியின் உபதேசம் பரோக்ஷஞானத்தை
யுண்டுபண்ணுதலில் விசாரத்தினை அபேக்ஷிக்கிறதில்லையோ, ஆனால் விசார
மின்றியே பரோக்ஷஞானத்தை யுண்டுபண்ணுகிறதோ, அதனால். (உரு)

கௌ. சந்தேகம் சம்பவித்தலால் கர்மோபாசனைகள் விசாரிக்கத்தக்கன வாதல்.

[கூஅச] கமோபாஸ்தி விசாரயேதே அநுஷ்டேயாவிநிர்ணயாத் ।
புஷாஸாவிபிரகீர்ணி நிர்ணேது க: ப்ரஸுநர: ॥ ௨௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சாஸ்திரங்களில் விசாரம் எதனால் செய்
யப்படுகின்றது? என்றசங்கித்து, அநுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க கர்மோ
பாசனைகளில் சந்தேகம் சம்பவித்தலால் அவற்றை நிச்சயித்தற்பொருட்
டுச் சாஸ்திரத்தில் விசாரஞ்செய்யப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

அநுஷ்டேயாவிநிர்ணயாத் கமோபாஸ்தி விசாரயேதே ॥

(சு-ம்.)

அதுஷ்டானஞ்செய்யத்தக்க கர்மோபாசனைகளின் நிர்ணயமின்மை யால் கர்மோபாசனைக ளிரண்டும் சாஸ்திரங்களில் விசாரிக்கப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

கர்மோபாசனைகளில் சந்தேகம் சம்பவித்தலையே உபபாதனஞ்செய் கின்றார் :—

बहुशाखाविप्रकीर्णं निर्णेतुं नरः कः प्रभुः ॥

(சு-ம்.)

வேகு சாகைகளில் கலந்துள்ள கர்மோபாசனைகளை நிச்சயித்தற்கு எந்த நரன் பிரபுவாவன் ?

(ஹி-ம்.)

* கக. அநேக சாகைகளில் அங்கங்கு வெவ்வேறிடங்களில் சொல் லப்பட்ட கர்மத்திணையாவது உபாசனையாவது ஓரிடத்திற் சேர்த்து நிர் னாயஞ்செய்தற்கு என்னைப்போன்ற தற்கால மனிதர்களில் சாமர்த்தியமு டையவர் யாவர் ? ஒருவரு மில்லை பென்பது பொருள். (உசு)

கச. கற்பகுத்திரங்களால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினால் விசுவாச முடையவனுக்கு விசாரமின்றிக் கர்மதுஷ்டானங்கள் கூடுமாறு.

[சுஅரு] निर्णितोऽर्थः कल्पसूत्रैर्ग्रथितस्तावतास्तिकः ।

विचारमंतरेणापि शक्तोऽनुष्ठानुंजसा ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்போது நிர்ணய மில்லையோ, அப்போது கர்மோபா சனைகள் அதுஷ்டிக்குத்தக்கன வாகாமை கிடைத்ததேயென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

निर्णितः अर्थः कल्पसूत्रैः ग्रथितः तावता आस्तिकः विचारं अन्तरेण अपि अंजसा अनुष्ठानुं शक्तः ॥

(சு-ம்.)

எந்த நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருள் கற்பகுத்திரங்களில் கோர்க்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அவ்வளவினாலேயே ஆஸ்திகபுருஷன் விசாரமின்றியே அநாயாசமாக அதுஷ்டிக்குச் சமர்த்தனாகின்றான்.

* கக. சாகைகளின் பேதக்கிரமத்தினை ககர-வது பக்கத்தின் உசு-வது டிப்பணத்திற் காண்க.

(வி-ம்.)

ஐஸ்மினியாதி பூர்வாசாரியர்கள் நிச்சயித்த அநுஷ்டானத்தின் கிரமபாகிய பொருள் * கசு. சுற்பகுத்திரங்குளினால் கோர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. அத்துணைக்கற்பகுத்திரங்குளினால் கோர்க்கப்பட்ட தாதலினாலேயே அக்கற்பகுத்திரங்குளில் விசுவாசமுடைய புருஷன் விசாரமில்லியும், சுர்மத்தைச் செவ்வையாய் அநுஷ்டித்தற்குச் சுமர்த்தனாகவே செய்கின்றான். ()

கடு. ஆர்ஷுநாஸ்களில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட உபாசனையின் விசாரமில்லியவன் குருமுஃமாகக் கேட்டலால் அநுஷ்டித்தல்.

[சு.அசு.] **उपास्तीनामनुष्ठानमर्षिर्भूषेण वर्णितम् ।
विचाराक्षममर्त्याश्च तच्छ्रुत्वोपासते गुरोः ॥ २८ ॥**

(அ-சை.)

அப்படியானால் அக்கற்பகுத்திரங்களில் உபாசனையின் விசாரமில்லாமையால் அவ்வுபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவியாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

**अर्षिर्भूषेण उपास्तीनां अनुष्ठानं वर्णितं विचाराक्षममर्त्याः च तत् गुरोः श्रुत्वा
उपासते ॥**

(சு-ம்.)

உபாசனைகளின் அநுஷ்டானம் ஆர்ஷுநாஸ்களில் அதாவது சுர்வஞ்ஞர்களாகிய ரிஷிகளால் செய்யப்பட்ட தூஸ்களில் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் விசாரத்தில் சுமர்த்தியமில்லாத மனிதன் அவ்வுபாசனையைக் குரவனிடத்துக் கேட்டு உபாசிக்கின்றான்.

(வி-ம்)

ஆர்ஷுநாஸ்களாகிய பிராஹ்மம் வாசிஷ்டமுதலிய * கடு. மந்திரகற்பப்

* கசு. ஐஸ்மினியம் (ஐஸ்மினிய ரிஷியினால் செய்யப்பட்டது), ஆசுவலாயனம் (ஆசுவலாயன ரிஷியினால் செய்யப்பட்டது), ஆபஸ்தம்பம் (ஆபஸ்தம்ப ரிஷியினால் செய்யப்பட்டது), போதாயனம் (போதாயன ரிஷியினால் செய்யப்பட்டது), காத்தியாயனம் (காத்தியாயன ரிஷியால் செய்யப்பட்டது), வைகாணவியம் (வைகாணவ ரிஷியால் செய்யப்பட்டது) என்னும் பேதத்தால் சுற்பகுத்திரம் அநுஷ்டையாம். இவற்றுள் வைதீகசுமர்த்தின் அநுஷ்டானக் கிரமம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது வேதத்தின் ஆற்றங்களுள் ஒரு அங்கமாம்.

* கடு. பிராஹ்மம் (பிராஹ்மதேவனால் செய்யப்பட்ட) சுற்பம், வாசிஷ்ட (வசிஷ்ட முனிவரால்செய்யப்பட்ட) சுற்பம் என்னும் இவைமுதலிய தந்திரதூஸ்கள் எவையோ, அவற்றில் உபாசனையை யநுஷ்டிக்கும் கிரமம் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

களில் உபாசனையின் கிரமம் வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் விசாரத்திற் சாமர்த்தியமின்றிய மனிதன் எவனோ, அவன் கற்பநூல்களிற்கூறிய ஆவ்வுபாசனையினைக் குருமுகமாகக் கேட்டறிந்து அநுஷ்டிக்கவேண்டும் என்பது தாற்பரியம். (உஅ)

கச. ஆப்தோபதேசமாத்திரத்தால் உபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவித்தல்.

[சுஅ௭] वेदवाक्यानि निर्णेतुमिच्छन्मीमांसतां जनः ।

आप्तोपदेशमात्रेण अनुष्ठानं हि संभवेत् ॥ २९ ॥

(அ-கை)

அப்படியானால் அப்போது தற்கால நூலாசிரியர்களாலும் வேதவாக்கியத்தின் விசாரம் ஏன் செய்யப்படுகின்றதென்ற ருசங்கித்து, தத்தம் புத்தியினது சந்தோஷத்தின்பொருட்டே அவர்களால் வேதவாக்கியங்களின் விசாரம் செய்யப்படுகின்றது; அநுஷ்டானம் சித்திக்கும்பொருட்டன்மென்று கூறுகின்றார் :—

जनः वेदवाक्यानि निर्णेतुं इच्छन् मीमांसतां हि । आप्तोपदेशमात्रेण अनुष्ठानं हि संभवेत् ॥

(ச-ம்.)

வித்துவான்கள் எவர்களோ அவர்கள் வேதவாக்கியத்தின் சிர்ணயத்தை விரும்பியவர்களாய்ச் செல்வவையாய் விசாரத்தினைச் செய்க. ஆனால் ஆப்தபுருஷனது உபதேசமாத்திரத்தால் உபாசனையின் அநுஷ்டானம் சம்பவிக்கின்றது. (உக)

உ. விசாரத்தினால் அபரோகக்ஞானத்தின் உற்பத்தியினைச்

சொல்லுதலோடு அதன் பிரதிபந்தத்தினைச்

சொல்லுதல் கூறுக-க0கக.

க. விசாரத்தினால் அபரோகக்ஞானத்தின் உற்பத்தியினைக் கூறுதல்

கூஅஅ-கூக0.

ச. விசாரமின்றி அபரோகக்ஞானம் சம்பவியாமை.

[சுஅ௮] ब्रह्मसाक्षात्कृतिस्त्वेवं विचारेण विना नृणाम् ।

आप्तोपदेशमात्रेण न संभवति कुत्रचित् ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையினைப்போலப் பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமும் உபதேசமாத்திரத்தினாலேயே ஏன் சித்தியாது என்ற ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

एवं नृणां ब्रह्मसाक्षात्कृतिः तु विचारेण विना आप्तोपदेशमात्रेण कुत्रचित्
न संभवति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு மனிதர்களுக்குப் பிரஹ்மத்தின் சாக்ஷாத்காரமோ விசாரமின்றி ஆப்தோபதேசமாத் திரத்தினால் ஓரிடத்தும் சம்பவியாது.

(வி-ம்)

ஆப்தபுருஷனது உபதேசமாத் திரத்தினால் உபாசனையை யறுஷ்டித்தலில் உபயோகமுள்ள பரோக்ஷஞானம் உண்டாகின்றது. அபரோக்ஷஞானமோ விசாரமின்றி யுண்டாகிறதில்லை என்று கூஉ-கஅ௪ சுலோகம் வரையிற் சொல்லப்பட்டது.

(௩௦)

உ. சுலோகம் கஅ௪-ல் கூறிய அர்த்தத்திற் காரணம்.

[கஅ௬] परोक्षज्ञानमश्रद्धा प्रतिवधाति नेतरत् ।

अविचारोऽपरोक्षस्य ज्ञानस्य प्रतिबंधकः ॥ ३१ ॥

(அ-தை.)

விசாரமின்றி ஆப்தனது உபதேசமாத் திரத்தால் அபரோக்ஷஞானமுண்டாகிறதில்லை யென்பதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अश्रद्धा परोक्षज्ञानं प्रतिवधाति इतरत् न । अविचारः अपरोक्षस्य ज्ञानस्य
प्रतिबंधकः ॥

(சு-ம்.)

அசிரத்தை பரோக்ஷஞானத்தினைப் பிரதிபந்திக்கின்றது ; மற்றைய அவிசாரம் தடுக்கிறதில்லை. அவிசாரம் அபரோக்ஷஞானத்தின் பிரதிபந்தகமாம் (தடையாம்).

(வி-ம்.)

விசுவாசமின்மையே பரோக்ஷஞானத்தினைப் பிரதிபந்திக்கின்றது ; அவிசாரம் பிரதிபந்திக்கிறதில்லை. ஆதலால் அந்த அவிசுவாசம் நீங்கவே ஒருமுறை யுபதேசத்தினாலேயே பரோக்ஷஞானத்தின் பிறப்புச் சம்பவிகின்றது. அவிசாரவடிவப் பிரதிபந்தமுடைய அபரோக்ஷஞானத்திற்கோ விசாரவாயிலாக அவ்வவிசாரத்தின் நீக்கமின்றி யுற்பத்தி சம்பவியாது. ஆதலால் அபரோக்ஷஞானத்தினது உற்பத்தியின்பொருட்டு விசாரம் செய்யத் தக்கதாம் என்பது அபிப்பிராயம்.

(௩௧)

௩. விசாரத்தினால் அபரோக்ஷஞான முண்டாகாவிடின் அடிக்கடி விசாரஞ் செய்யவேண்டுமெனல்.

[கூகூ0] विचार्याप्यारोक्षेण ब्रह्मात्मानं न वेति चेत् ।
अपरोक्ष्यावसानत्वाद्भूयो भूयो विचारयेत् ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விசாரஞ்செய்தும் எப்போது அபரோக்சு முண்டாக வில்லையோ, அப்போது செய்யவேண்டியது யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

विचार्य अपि ब्रह्मात्मानं अपरोक्षेण न वेति चेत् अपरोक्ष्यावसानत्वात् भूयः
भूयः विचारयेत् ॥

(க-ம்.)

விசாரஞ்செய்தும் பிரஹ்மாவின்ன ஆத்மாவை அபரோக்சுமாக அறிய வில்லையெனின், அப்போது விசாரமானது அபரோக்சுத்தன்மையினைத் தனக்கு முடிவாகக்கொண்டுள்ளதாகலின் அடிக்கடி விசாரத்தினைச் செய்ய வேண்டும்.

(வி-ம்.)

“தத்” பத “துவம்” பதங்களின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மத்தினையும் ஆத்மாவின்னையும் செவ்வையாய் விசாரித்தும், வாக்கியார்த்தவடிவப் பிரஹ்மாத்மாவின் ஏகத்துவத்தை அபரோக்சுத்தன்மையினால் அறிகிறதில்லையெனினும் அடிக்கடி விசாரமே செய்யவேண்டியதாம். ஏனெனின், அந்நிய அதாவது விசாரத்திற்கு வேறான அபரோக்சுஞானத்திற்கு ஏதுவான அசாதாரண அந்தரங்கசாதன மின்மையால் என்பது பொருள். (கூஉ)

ச. பிரதிபந்தமிருக்கின் முன் செய்யப்பட்ட விசாரத்தினால் ஜன்மாந்தரத்தில் அபரோக்சுஞான முண்டாமெனல்.

[கூகூந] विचारयन्नामरणं नैवात्मानं लभेत चेत् ।
जन्मांतरे लभेतैव प्रतिबंधक्षये सति ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அடிக்கடி விசாரஞ்செய்தும் இந்த ஜன்மத்தில் சாக்ஷாத் கார முண்டாகாமையால் விசாரம் பபனில்லாததாமே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

आमरणं विचारयन् आत्मानं न एव लभेत चेत् । जन्मान्तरे प्रतिबंधक्षये
सति लभेत एव ॥

(சு-ம்.)

மரணபரிபந்தம் விசாரஞ்செய்தும் எப்போது ஆத்மாவை மடைய (அறிப)விஸ்ஸையோ, அப்போது ஜன்மந்தரத்தில் பிரதிபந்தம் நாசமாக ஆத்மாவை அடைப்பேயெய்வன். ஆதலால் விசாரம் வியர்த்தமாகாது ()

கு. சுலோகம் கூக-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வியாசகுந்திரமும்
சுருதிப்பிரமாணமும்.

[கூக-௨] इह वाऽमुत्र वा विद्येत्येवंसूत्रकृतोदितम् ।

दृष्ट्वन्तोऽप्यत्र बहवो यत्र विद्युरिति श्रुतिः ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிபந்தமிருக்கின் இந்த ஜன்மத்தில் ஞானமுண்டாகாது, 'ஜன்மந்தரத்தில் பிரதிபந்தம் கூடிமமாகும்போது ஞானமுண்டாகு மென்பதனைத் தாம் எந்தப் பிரமாணத்தினால் அறிந்தீர்களென் றுசங் கித்துப் பிரஹ்மகுத்திரங்களின் கர்த்தாவான ஸ்ரீ வியாசபகவான் " ऐहिकमयस्सुतप्रतिबंधं तद्विना प्रसूतादिकल्पितं பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட பிரதிபந்தமில்லையாயின். இந்த ஜன்மத்திலும் ஞான முண்டாகு மென்று சுருதி ஸ்மிருதிகளில் அது காணப்படுதலால்" * கக. என்னும் குத்திரத்திற் சொல்லியிருக்கின்றனர். அதுனால் யாம் தெரிந்துகொண்டோம் என்று கூறுகின்றார் :—

इह वा अमुत्र वा विद्या इति एवं सूत्रकृता उदितं ॥

* கக. இது சாரீரத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள நான்காவது பாதத்தில் இக் கூவது குத்திரமாம். எப்பருஷணம் அந்நியஜன்மத்தில் எனக்கு ஞான முண்டாகவேண்டுமென் றிச்சித்துச் சிவனுதிகளிற் பிரவிருத்திக்கிறதில்லை. ஆனால் இந்த வர்த்தமான ஜன்மத்தில் ஞான முண்டாகவேண்டு மென்னும் இச்சையினால் பிரவிருத்திக்கொண் டு. ஆதலால் இந்த ஜன்மத்திலுண்டாவதாம் வித்தைவின் பிறப்பு. அவ்வாறாயின் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட பிரதிபந்தம் இல்லையாயின் இந்த ஜன்மத்தில் வித்தைவின் உற்பத்தியுண்டாகின்றது என்பது சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு சுருதி ஸ்மிருதிகளிற் காணுதலால், "வெகு புருஷர்களால் கேட்கும்பொருட்டும் இது (பரமாத்மா) கிடைக்கிறதில்லை" "வெகு புருஷர்கள் கேட்டும் எதனை யறிவதில்லையோ" "இதன் (ஆத்மாவின்) வக்தா ஆச்சரியரூபமா யிருக்கொண் டு. அடையப்பேய (சாக்ஷாத்கா முடையது) குசலமாம் (சாமர்த்தியமுடையதாம்). ஞான (பரோக்ஷமாகவும் அறிவிற வன்) ஆச்சரியவடிவமாவன், குசல(சமர்த்தராகிய ஆசாரிய)ரால் உபதேசத்தினையடைந்தும்." என்னும் இவைமுதலிய சுருதி ஆத்மாவின் துரப்போதற் (அறிதற் கரிய) தன்மையினை யறிவிக்கின்றது. சுலோகம் ௧௦௦௫-௧௦௦௮ வரையில் சொல்லப்பட்ட வாக்கியங்களால் தீதாஸ்மிருதியிலும் அப்பொருள் காட்டப்படுகின்றது. இது குந்திரத்தின் சுருக்கமான பொருள்.

(சு-ம்)

இந்த ஜன்மத்திலாவது அல்லது வேறு ஜன்மத்திலாவது வித்தையாகிய ஞான முண்டாகு மென்று சூத்திரகாரர் கூறியிருக்கின்றனர்.

(அ-கை.)

பிரதிபந்தமிருக்கும்காலத்து இந்த ஜன்மத்தில் ஞானமுண்டாகாமையில் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

बहवः शृण्वन्तः अपि यत् अत्र न विद्युः इति श्रुतिः ॥

(சு-ம்)

“அநேக புருஷர்கள் சிரவணஞ்செய்யினும் பிரதிபந்தமிருக்கின் எந்த ஆத்மாவினை இந்த ஜன்மத்தில் அறியார்களோ” என்பது சுருதி. (ந.சு)

க. இந்த ஜன்மத்தில் சிரவணத்தினாலேகூடியவனுக்கு வேறு ஜன்மத்தில் ஞான முண்டாதலில் திருஷ்டாந்தத்தோடு சுருதி.

[சுசுந] गर्भे एव शयानः सन्नामदेवोऽवबुद्धवान्
पूर्वाभ्यस्तविचारणे यद्वदध्ययनादिषु ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

இந்த ஜன்மத்தில் சிரவணத்தினால் செய்யவராகிய முமுக்ஷுக்களுக்கு ஜன்மந்தரத்தில் அபரோக்ஷஞான முண்டாகின்றது என்னும் அர்த்தத்திலும் “இவ்வதிகாரிகளுக்குள் கர்ப்பத்தில் வசிக்கின்றவராய், வாமதேவரிஷி பின் ஒன்பதாவது மாதத்தில் ‘गर्भे न सन्नन्वेपामहं देवानां जनिमानि विश्वानान्’ எல்லாத் தேவர்களின் உற்பத்திமுதலியவற்றைச் செய்பவனு யிருக்கின்றேன்” என்று அறிந்தார்” என்பனமுதலிய பதங்களையுடைய சுருதியினை அர்த்தத்தினும் கூறுகின்றார்:—

गर्भे एव शयानः सन् वामदेवः पूर्वाभ्यस्तविचारणे अवबुद्धवान् ॥

(சு-ம்.)

கர்ப்பத்திலேயே வாசஞ்செய்துகொண்டு வாமதேவரிஷி பூர்வாப்பியாச (முற்பழுக்க)த்தின் விசாரத்தினால் அறிந்தார்.

(அ-கை.)

இந்த ஜன்மத்தில் உண்டாகாத ஞானம் காலந்தரத்தில் உண்டாவதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् अध्ययनादिषु ॥

(ச-ம்.)

எப்படி அத்தியயனாதிகளில் பூர்வாப்பியாசத்தின் விசாரத்தினால் புருஷன் அறிகின்றானே அதுபோல. (௩௫)

எ. சுலோகம் ௧௧௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விரித்தல்.

[௧௧௬] बहुवारमधीतिऽपि यदा नायाति चेत्पुनः ।

दिनांतरेऽनधीत्यैव पूर्वाधीतं स्मरेत्पुमान् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௧௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

बहुवारं अधीते अपि यदा न आयाति चेत् । पुनः दिनान्तरे अनधीत्य एव पूर्वाधीतं पुमान् स्मरेत् ॥

(ச-ம்.)

அநேகமுறை அத்தியயனஞ் செய்யப்பட்டும் எப்போது வேதவாக்கியத்தின் பாடம் வரவில்லையோ, அப்போது பின் மறுநாளில் அத்தியயனஞ் செய்யாமலே முன் அத்தியயனஞ்செய்த வேதவாக்கியத்தைப் புருஷன் ஸ்மரிக்கின்றான். அதுபோல இந்த ஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் காலாந்தரத்தி லுண்டாகும். (௩௬)

அ. சுலோகம் ௧௧௬-௧௧௭-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதலோடு வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[௧௧௭] कालेन परिपच्यंते कृषिदर्भादयो यथा ।

तद्वदात्मविचारोऽपि शनैः कालेन पच्यते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௧௬-ல் கூறிய ஆதிபென்னும் சொல்லால் கிரகிக்கப்பட்ட வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

यथा कृषिदर्भादयः कालेन परिपच्यन्ते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சிருஷி தர்ப்பைமுதலியன காலத்தால் பரிபக்குவம் (பயனுடையன) ஆகின்றனவோ.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொருத்துகின்றார் :—

तत्त्व आत्मविचारः अपि शनैः कालेन पच्यते ॥

(சு-ம.)

அதுபோல ஆத்மாவின் விசாரமும் மெல்லக் காலத்தால் பரிபக்குவம்
(ஞானவடிவ பயனுடையது) ஆகின்றது. (௩௭)

உ. அப்போது ஞானத்தின் உற்பத்தியில் மூலகைப்
பிரதிபந்தத்தினைக் கூறுதல்

கூ-சு-௬-௩௦௩௧.

க. அநேகமுறை தத்துவவிசாரஞ்செய்தும் பிரதிபந்தத்தினால் சாஷாத்தகார
முண்டாகாமையில் வார்த்திகனூலினைச் சூசிப்பித்தல்.

[கூசு௬] पुनः पुनर्विचारेपि त्रिविधप्रतिबंधतः ।

न वेत्तितत्त्वमित्येतद्वार्तिके सम्यगीरितम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அநேகமுறை தத்துவவிசாரஞ் செய்தும் பிரதிபந்தத்தின் வலியால்
சாஷாத்தகார முண்டாகும்தில்லை யென்னும் பொருளை வார்த்திககாரரும்
நிரூபித்திருக்கின்றார் சென்று கூறுகின்றார் :-

“पुनः पुनः विचारे अपि त्रिविधप्रतिबंधतः तत्त्वं न वेत्ति” इति एतत्
वार्तिके संयक् ईरितं ॥

(சு-ம.)

“அடிக்கடி விசாரித்தும் மூலகைப்பிரதிபந்தத்தினால் தத்துவத்தினை
அறிகும்தில்லை.” என்னும் இப்பொருள் வார்த்திகத்தில் வெளிப்படையாகச்
சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

உ. உதாரணத்தோடு மூலகைப் பிரதிபந்தத்தின் யறிவிக்கும்
வார்த்திகத்தின் ஆரம்பம்.

[கூசு௭] कुतस्तज्ज्ञानमिति चेच्छ्रि वंधपरिक्षयात् ।

असावपि च भूतो वा भावी वा वर्ततेऽथवा ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

ஆவ்வார்த்திகத்தினை கூசு௭-வது முதல் ௧00௩-வது சுலோகம்வரை
யில் சொல்லப்படும் கிரந்தபாகத்தினால் உதாரணமாக்குகின்றார். அதில்
முதலில் பூர்வஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் இப்போது வந்தமான ஜன்
மத்தி லுண்டாதலில் வாதி காரணத்தைக் கேட்கின்றான் :-

कुतः तत् ज्ञानं इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பூர்வஜன்மத்தி லுண்டாகாத ஞானம் எதனு லுண்டாகின்றது? என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி உத்தரம் கூறுகின்றார் :—

तत् हि बंधपरिक्षयात् ॥

(சு-ம்.)

அந்த ஞானம் பந்தத்தின் 'சூயத்தா லுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

பந்தமாவது பிரதிபந்தம் ; அதன் சூயத்தால் அதாவது அடியோடு கெடுதலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப் பிரதிபந்தமும் பூதம் பவிஷ்யத் வர்த்தமானம் (இறந்தது, வருவது, நிகழ்வது) என்னும் பேதத்தால் மூவகைப்படு மென்று கூறுகின் றார் :—

असौ अपि च भूतः वा भावी वा अथवा वर्तते ॥

(சு-ம்.)

இப்பிரதிபந்தமும் பூதம், அல்லது பாவி (வருவது), அல்லது வர்த்த மானமாம்.

(நக)

ந. சுலோகம் சுகள-ல் கூறிய பிரதிபந்தத்தில் சுருதிப்பிரமாணம்.

[கூசு-அ] अधीतवेदवेदार्थोऽप्यत एव न मुच्यते ।

हिरण्यनिधिदृष्टान्तादिदमेव हि दर्शितम् ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

இப்படி மூவகைப் பிரதிபந்த மிருக்குக. அதனால் என்ன உண்டாகு மென் றுசங்கித்து அங்குக் கூறுகின்றார் :—

अधीतवेदवेदार्थः अपि अतः एव न मुच्यते ॥

(சு-ம்.)

வேதத்தினையும் வேதார்த்தத்தினையும் கற்றுணர்ந்த புருஷனும் இத னாற்றான் (பிரதிபந்த மிருத்தலாற்றான்) விபேகிடுதில்லை.

(அ-கை.)

பிரதிபந்த மிருக்கின் ஞான முதயமாகா தென்னும் அர்த்தத் தினை “யथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि संचरन्तो न विन्देयुः एवमेवेमाः सर्वा प्रजाः अहरहर्ब्रह्मलोकं गच्छन्त्य एवं ब्रह्मलोकं न विद्वन्मृतेन हि प्रत्यूढा நிலத்திற் புதைத்த பொன்றிதியையும் அது புதைபட்டுள்ள இடத்தினையும் அறியாத புருஷர்கள் மேல்மேலாக நடக்கின்றவர்களாய் அறிகிறதில்லை. அது போலவே இவ்வெல்லா ஜீவர்களும் நாள்தோறும் சுழுத்திகாலத்தில் பிரஹ்மலோகமாகிய பிரஹ்மசொருபத்தினை யடைகின்றார்கள். எதனால் மித்தியாஞானவடிவப் பிரதிபந்தத்தினால் தடுக்கப்பட்டிருக்கின்றார்களோ, அதனால் இந்தப் பிரஹ்மலோகத்தை யறிகிறதில்லை.” என்னும் சுருதியா னது காட்டியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

हि हिरण्यनिधिदृष्टांतात् इदं एव दर्शितं ॥

(சு-ம்.)

எதனால் பொன்றிதியின் திருஷ்டாந்தத்தால் இவ்வர்த்தத்தினையே சுருதியானது காட்டியிருக்கின்றதோ, அதனால் பிரதிபந்தகம் இருக்க ஞானமுண்டாகாது என்பது சித்தித்தது. (சு0)

ச. பூதப்பிரதிபந்தத்தின் திருஷ்டாந்தத்தோடு நிலிருத்தி உபாயம்.

[சுசுசு] अतीतेनापि महिषीस्नेहेन प्रतिबंधतः ।

भिक्षुस्तत्त्वं न वेदेति गाथा लोके प्रगीयते ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சென்ற வஸ்துவானது பிரதிபந்தஞ் செய்தலைக் கண்ட தில்லையேயென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“अतीतेन अपि महिषीस्नेहेन प्रतिबंधतः भिक्षुः तत्त्वं न वेद्” इति गाथा लोके प्रगीयते ॥

(சு-ம்.)

“முற்காலத்தில் செய்த எருமையின் சிரேகத்(பிரியத்)தாலாகிய பிர திபந்தத்தினால் சந்நியாசி தத்துவத்தை யறியவில்லை” யென்னும் கதை உல கத்திற் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இதன்பொருள் இதுவாம்:—“ஓர் சன்னியாசி முன் கிரஸ்தாசிரமத் தில் ஓர் எருமைபிணிடத்தில் பிரியம் வைத்துப் பின் சந்நியாசஞ் செய்து

கொண்டு சிரவணத்திற் பிரவர்த்தித்தும், அதே சினைகத்தி (அன்பி) னாலாகிய பிரதிபந்தத்தினால் குருவானவர் உபதேசித்த தத்துவத்தையும் அறியவில்லை.” என்று இவ்விதமான கதை (வார்த்தை) உலகத்தில் சொல்லப்படுகின்றது; புராணமுதலியவற்றிற் சொல்லப்படவில்லை யென்பது பொருள்.()

[க000] अनुसृत्य गुरुः स्नेहं महिष्यां तत्त्वमुक्तवान् ।

ततो यथावद्वेदैष प्रतिबंधस्य संक्षयात् ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

அப்போது அவ்விதமான பூதப்பிரதிபந்தமுடைய அச்சந்நியாசிக்கு எப்படி ஞான முண்டாயிற்றெனக் கூறுகின்றார் :—

गुरुः स्नेहं अनुसृत्य महिष्यां तत्त्वं उक्तवान् ततः एषः प्रतिबंधस्य संक्षयात् यथावत् वेद ॥

(சு-ம்.)

குருவானவர் சினைகத்தை யநுசரித்து எருமையினிடத்துத் தத்துவத்தைக் கூறினார். அதனால் அந்தப் பிரதிபந்தத்தின் நாசத்தால் உள்ளபடி தத்துவத்தை யறிந்தான்.

(வி-ம்.)

அப்போது அவனுக்குத் தத்துவத்தினை யுபதேசிக்கும் குருவானவர் அவனற் செய்யப்பட்ட எருமையின் சிநேக(பிரிய)த்தை யநுசரித்து, அந்த எருமையினிடத்திலேயே அவ்வெருமையாகிய உபாதியினை யுடைய பிரஹ்மவடிவ தத்துவத்தை உபதேசித்தார். அதனால் அச்சன்னியாசியும் எருமையின் சிநேகவடிவப்பிரதிபந்தம் நாசமாகக் குருவுபதேசித்த தத்துவத்தை உள்ளவாறே அதாவது சாஸ்திரத்திற் கூறியவிதமாகவே யறிந்தான் என்பது பொருள். (சஉ)

டு. வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தின் நான்கு பேதமும் அவற்றின் நிவிருத்தியுபாயமும்.

[க00க] प्रतिबंधो वर्तमानो विषयासक्तिलक्षणः ।

प्रज्ञामाद्यं कुतर्कश्च विपर्ययदुराग्रहः ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பூதப்பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டி வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார் :—

वर्तमानः प्रतिबंधः विषयासक्तिलक्षणः प्रज्ञामाद्यं कुतर्कः च विपर्ययदुराग्रहः ॥

(சு-ம்.)

வர்த்தமானப்பிரதிபந்தம் விஷயாசக்திவடிவினது, பிரஞ்ஞையின் மந்தத்தன்மை, குதர்க்கம், விபரியயதூரக்கிரக மென்னும் பேதத்தால் நான்குவகையினதாம்.

(வி-ம்.)

க. வர்த்தமானப்பிரதிபந்தம் விஷயங்களில் பற்றுதல்வடிவினது ஒன்று.

உ. பிரஞ்ஞை(புத்தி)யின் மந்தத்தன்மை யென்னும் கிரகித்தல் தரித்தல் என்பவற்றின் சாமர்த்தியவடிவ கூர்மையில்லாமை இரண்டாவது.

ங. சுஷ்கதர்க்கமுடையவனு யிருத்தலால் சுருதிகளின் அர்த்தத் தினை வேறுவகையாகக் கற்பித்தல் குதர்க்கமாகிய மூன்றாவது.

ச. விபரியயதூரக்கிரகம் அதாவது ஆத்மா கர்த்திருத்துவ முதலிய தர்மங்களோடுகூடிய தென்னும் ஞானவடிவ விபரியயத்தில் யுத்தியில்லாத ஹடம் (பிடிவாதம்) நான்காவது.

இந்நான்கு வர்த்தமானப்பிரதிபந்தங்களுள் ஒன்றிருக்கினும் ஞான முதயமாகாது என்பது பொருள். (சங்.)

[க00உ] शमाद्यैः श्रवणाद्यैश्च तत्र तत्रोचितैः क्षयम् ।

नीतेऽस्मिन्प्रतिबंधेऽतः स्वस्य ब्रह्मत्वमश्नुते ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இந்த வர்த்தமானப்பிரதிபந்தமும் எந்த உபாயத்தினால் நிவிர்த்தி யாகுமெனக் கூறுகின்றார்:—

शमाद्यैः च श्रवणाद्यैः तत्र तत्र उचितैः अस्मिन् प्रतिबंधे क्षयं नीते अतः स्वस्य ब्रह्मत्वं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

சமமுதலியனவும் சிவணமுதலியனவுமாகிய அவ்வவ்விடத்திற்கேற் றும் சாதனங்களால் இவ்வர்த்தமானப்பிரதிபந்தத்தினைக் கெடுக்கவே இத னால் தனது பிரஹ்மத்தன்மையினை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

“शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वा समமுदையவனும் தமமுடையவனும் உபரதியுடையவனும் திதிசைக் யுடையவனும் சமாதானமுடையவனுமாய்” என்னும் சுருதியினால் சொல்லப்பட்ட சமதமாதிகளும், “श्रोतव्यो

मन्त्रो निदिध्यासितव्यः आत्मा सिरवणांसेष्यत्तत्तत्तु, मन्त्रांसेष्यत्तत्तत्तु, निदिध्यासांसेष्यत्तत्तत्तु” என்னும் சுருதியினால் சொல்லப்பட்ட சிவனாகருமான அவ்வப்பிரதிபந்தத்தினை நிவர்த்திக்கத்தக்க இச்சாதனங்களால் அவ்வப்பிரதிபந்தத்தினைக் கெடுக்க, இப்பிரதிபந்த நாசத்தினாலேயே பிரத்தியகாத்மாவின் பிரஹ்மத்தன்மையைப் புருஷன் அடைகின்றான் என்பது பொருள். (சச)

சு. ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தின் நிவிருத்தியில் காலத்தின் நியமமில்லாமை.

[சூ00௩] आगामिप्रतिबंधश्च वामदेवे समीरितः ।

एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य त्रिजन्मभिः ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பாவி (பவிஷ்யத்) பிரதிபந்தத்தினைக் காட்டுகிறார்:—

च आगामिप्रतिबंधः वामदेवे समीरितः ॥

(ச-ம்.)

பாவி (ஆகாமி) பிரதிபந்தம் வாமதேவரிடத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜன்மந்தரத்திற்குக் காரணமாகிய பிராரப்தசேஷம் (எஞ்சிய பிராரப்தம்) ஆகாமிப்பிரதிபந்தமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாமிப்பிரதிபந்தம் போகமின்றி நீங்காமையால் அதன் நிவிருத்தியில் காலத்தின் நியம மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

एकेन जन्मना क्षीणः भरतस्य त्रिजन्मभिः

(ச-ம்.)

அந்தப்பிரதிபந்தம் வாமதேவருக்கு ஒரு ஜன்மத்தினாலும், பரதருக்கு மூன்று ஜன்மத்தினாலும் நாசமாயிற்று.

(வி-ம்.)

அவ்வாகாமிப்பிரதிபந்தம் வாமதேவருக்கு ஒரு ஜன்மத்தினால் நாசமாயிற்று; பரதருக்கு மூன்று ஜன்மத்தினால் நாசமாயிற்று. (சூ00)

எ. சுவேலாகம் ௧00௯-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சொல்லுதலோடு முன்
செய்யப்பட்ட விசாரம் வியர்த்தமாகமை.

[௧00௪] योगभ्रष्टस्य गीतायामतीते बहुजन्मनि ।

प्रतिबंधक्षयः प्रोक्तो न विचारोऽप्यनर्थकः ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஒரு ஜன்மத்தினாலாவது மூன்று ஜன்மத்தினாலாவது நாசமாயிற்று.” என்று ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தினது நிவிருத்தியின் காலநியமம் தம்மாலேயே சொல்லப்படுகின்றது என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

गीतायां योगभ्रष्टस्य बहुजन्मनि अतीते प्रतिबंधक्षयः प्रोक्तः ॥

(சு-ம்.)

கீதையில் யோகப்பிரஷ்டபுருஷனுக்கு வெகு ஜன்மங்கள் கழிந்த போது பிரதிபந்தத்தின் நாசம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

யோகப்பிரஷ்டன் அதாவது தத்துவசாக்ஷாத்காரபரியந்தம் விசார மில்லாதவன் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது தத்துவவிசாரம் பயனில்லாததாகுமே என்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

विचारः अपि अनर्थकः न ॥

(சு-ம்.)

விசாரமும் நிஷ்பலமாகாது.

(வி-ம்.)

பிரதிபந்தத்தினது நிவிருத்தியின் பின்னரே அபரோக்ஷஞானவடிவ பயனிருத்தலால் முன் ஜன்மத்திற் செய்த விசாரம் நிஷ்பலமாகாது என்பது * கள. தாற்பரியம்.

(சுகு)

* கள. இங்கு இஃது இரகசியம்:—ஒரு கர்மம் அகேக ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாம். எப்படி ஒரே பிரஹ்மஹத்திவடிவ கர்மம் நரகத்துன்பம் அதுபவித்த பின்னர் நாய், பாம்பு, புலிமுதலிய பத்து ஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகும், ஒரே கார்த்திகைப் பெளர்ணமியின் தினத்துச் செய்த கார்த்திகேயஸ்வாமியின் தரிசனவடிவ கர்மம் தனாதி வீழுவியோடுகடிய முழு பிராஹ்மணஜன்மத்திற்கு ஏதுவாகும் என்று சாஸ்திரத்திற் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதோ, அதுபோல அனேக ஜன்மத்திற்கு ஏதுவான ஒருகர்மம் பிராரப்தவடிவமாகப் பலத்தினை ஆரம்பிப்பதாயின் அது ஆகாமிப்பிரதிபந்தமாம்.

அ. கீதையில் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட யோகப்பிரஷ்டனது பயன்வடிவ
அர்த்தத்தினைக் கூறுதல்.

[க000] प्राप्य पुण्यकृतलोकानात्मतत्त्वविचारतः ।

शुचीनां श्रीमतां गेहे साभिलाषोऽभिजायते ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

கீதையில் கூ-வது அத்தியாயத்திலுள்ள சுக-சுகு சலோகம்வரையிற்
சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை க000-வது சலோகம் முதல் க00-வது
சலோகம்வரையில் காட்டுகின்றார் :—

आत्मतत्त्वविचारतः पुण्यकृतलोकान् प्राप्य साभिलाषः शुचीनां श्रीमतां
गेहे अभिजायते ॥

(சு-ம்.)

யோகப்பிரஷ்டன் ஆத்மதத்துவத்தின் விசாரத்தினால் புண்ணியம்
செய்தவர்களது லோகத்தையடைந்து பின் அபிலாஷையோடுகூடியவனு
யின் சசியுள்ள ஸ்ரீமான்புருஷனது வீட்டிற் பிறக்கின்றான்.

சிரவனாதி விசாரவடிவ ஞானசாதனங்களிற் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கும் இந்த
ப்பிரதிபந்த மிருக்குமாயின் ஞானத்தின் உற்பத்தி யுண்டாகாது. ஆதலால் இக்கர்மத்
தின் பயன்வடிவ முடிவான பிறப்பிலேயே ஞான முண்டாகும் என்று கொள்வனெண்
டியது. ஏனெனின்,

(க) பயனைத் தருநற் காரம்பித்த பிராரப்த கர்ம மெதுவோ அது போகமின்றிக்
கொடாது என்பது ஈசுவரனது சங்கற்பம்.

(உ) “இந்த ஞானியின் பிராணன் தேகத்திற்கு வெளியில் வருகிறதில்லை.
ஆனால் இத்தேகத்திலேயே ஒடுங்குகின்றது.” என்னும் சுருதியினாலும், “அந்த ஞா
னிக்கு எதுவரையில் தேகம் விழவில்லையோ அதுவரையிலும் நீட்சி (மோக்ஷ முண்டா
தலிற் றுமதம்) இருக்கின்றது. பின் (தேகம் விழுந்தபின்) சத்தாகிய பிரஹ்மத்தை
யடைகின்றான்.” என்னும் சாந்தோக்கியசுருதியினாலும் ஞானிக்கு வேறு ஜன்ம
முண்டாகிற் தில்லை. இது ஞானந்தின் பெருமை.

(க) ஆதலால் இடைப்பட்ட ஜன்மத்தில் ஞானத்தின் உற்பத்தியை யங்கீ
கரித்து வேறு ஜன்மத்தை யங்கீகரியாவிடின், பிராரப்தத்திற்கு வியர்த்தத்தன்மை யுண்
டாய் ஈசுவரனது சங்கற்பம் கெடும்.

(உ) வேறு ஜன்மத்தை யங்கீகரிக்கின் ஞானத்தின் பெருமை குன்றும்.

இவ்விரண்டும் அநிஷ்டமாய். ஆதலால் முடிவான பிறப்பில் ஞானத்தின் உற்
பத்தி அங்கீகரிக்கவேண்டும். இதனால் ஈசுவரசங்கற்பத்திற்கும் ஞானத்தின் பெரு
மைக்கும் கெண்டாகாது. முன்செய்த விசாரமும் வியர்த்தமாகாது பயனுடையதே
யாகும்.

(வி-ம்.)

யோகப்பிரஷ்டன் ஆத்மதத்துவத்தின் சிவவணதிமயப் பிரஹ்மாப்பி
யாசவடிவ விசாரத்தின் வலியினால் புண்ணியஞ் செய்தவர்களுடைய லோக
மான சுவர்க்கவிசேஷத்தினை யடைந்து, அங்கு வெகுகாலம் சுகத்தை யனுப
வித்து, அப்போகத்தின் முடிவில் இவ்வுலகத்தின் இச்சையுடையவனு யிருந்
தால் இவ்வுலகத்தில் மாதாவினாலும் பிதாவினாலும் சுத்தனான ஸ்ரீமான்புரு
ஷனது வீட்டில் அதாவது அவன் குலத்தில் பிறக்கின்றான். (சுஎ)

[சூ00௬] अथवा योगिनामेव कुले भवति धीमताम् ।

निस्पृहो ब्रह्मतत्त्वस्य विचारात्तद्धि दुर्लभम् ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது இச்சையின்றிய யோகப்பிரஷ்டனது பகஷத்தைக்
கூறுகின்றார் :—

अथवा निस्पृहः ब्रह्मतत्त्वस्य विचारात् एव धीमतां योगीनां कुले भवति ॥

(ச-ம்.)

அல்லது நிஸ்புருஹ(இச்சையின்றியவ)னாயின் பிரஹ்மதத்துவ
விசாரத்தினாலேயே புத்திமானாகிய யோகியின் குலத்தில் பிறக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது அதிவிரக்த (சிறிதும் பற்றில்லாதவ)னாயிருந்தால் பிரஹ்ம
தத்துவத்தின் விசாரத்தினாலேயே ஆத்மதத்துவத்தினது நிச்சயத்தின்
விசாரத்தோடுகூடிய புத்திமானான சித்த ஏகாக்கிரமுடைய யோகிபுருஷ
னது குலத்தில் பிறக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

முற்பகஷத்தினும் இப்பகஷத்தில் விசேஷம் யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

हि तत् दुर्लभम् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் அந்தப் பிறப்புத் துர்லபமோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் அந்த யோகியின் குலத்தில் பிறத்தல் துர்லபமோ
அதாவது அற்ப புண்ணியத்தால் அடையப்படாததோ அதனால் அது
விசேஷமாம் என்பது பொருள்.

(சஅ)

[க00௭] तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम् ।

यतते च ततो भूयस्तस्मादेतद्धि दुर्लभम् ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

அந்த யோகியின் குலத்திற் பிறத்தல் அரி தென்பதனை யெடுத்துக் காட்டுகின்றார் :—

हि तत्र पौर्वदेहिकं तं बुद्धिसंयोगं लभते च ततः भूयः यतते तस्मात्
एतत् दुर्लभं ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அந்த ஜன்மத்தில் அந்தப் பூர்வதேகத்திலாகிய புத்தியின் சையோகத்தினை யடைகின்றானோ, அதனால் அதிகமுபற்சி செய்கின்றானோ, அதனால் இந்த ஜன்மம் தூர்லபமாம்.

(வி-ம்.)

எந்தக் காரணத்தினால் அந்த யோகியின் குலத்தி லுண்டாகிய ஜன்மத் தில் பூர்வதேகத்திலாகிய தத்துவவிசாரத்தை விஷயஞ்செய்யும் புத்தியின் சம்பந்தத்தினைத் தற்காலம் அடைகின்றானோ, கேவலம் புத்தியின் சம்பந்த மாத்திரத்தின் இலாப மில்லாமல் அந்த முன்ஜன்மப்பிரயத்தினத்தினால் அதிக முயற்சியைச் செய்கின்றானோ, அக்காரணத்தினால் இந்த யோகியின் குலத்தில் பிறத்தல் தூர்லபம் (கிடைத்தற்கரிது) என்பது பொருள். (சக)

[க00௮] पूर्वाभ्यासेन तेनैव ह्यियते ह्यवशोऽपि सः ।

अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम् ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

அதிக அப்பியாசத்தில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

सः तेन पूर्वाभ्यासेन एव हि अवशः अपि ह्यियते । अनेकजन्मसंसिद्धः
ततः परां गतिं याति ॥

(சு-ம்.)

அவன் அந்த முன் அப்பியாசத்தினாலேயே வசமிழந்தவனாயினும் இழுக்கப்படுகின்றான். இப்படி அநேக ஜன்மங்களிற் செவ்வையாகச் சித்தித்த அந்த ஞானத்தினுற் பரமகதியை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்த யோகப்பிரஷ்டன் அந்த முன் அப்பியாசத்தினாலேயே இப்

பிறப்பில் போகத்தால் வசமில்லாதவனு யிருந்தும் * கஅ. ஆகாஷிக்கப்படுகின்றான் அதாவது அதிக அப்பியாசத்தில் இழுக்கப்படுகின்றான். இப்படி அநேக ஜன்மங்களில் செய்த முயற்சியினால் செவ்வையான தத்துவஞான முடையவனாய், அத்தத்துவஞானத்தினால் பரமகதியாகிய முக்தியை யடைகின்றான் என்பது பொருள். (௫௦)

க. அந்நிய ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௦௦௬] ब्रह्मलोकमिवांछायां सम्यक् सत्यां निरुध्य तां ।

विचारयेय आत्मानं न तु साक्षात्करोत्ययम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது ஆகாமிப்பிரதிபந்தத்தைக் காட்டுகின்றார் :—

ब्रह्मलोकमिवांछायां सम्यक् सत्यां तां निरुध्य यः आत्मानं विचारयेत् अयं तु न साक्षात् करोति ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்தின் இச்சை செவ்வையா யிருக்கின், அந்த இச்சை யினைத் தடுத்து, ஆத்மாவை விசாரிப்பானாயின் அவன் சாக்ஷாத்தரிக்கிற தில்லை.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்தினது பிராப்தியின் இச்சை செவ்வையாய்த் திடமா யிருக்கின், அந்த இச்சையைத் தடுத்து, எந்தப் புருஷன் ஆத்மாவை விசாரிக்கிறானோ, அவனுக்குச் சாக்ஷாத்தார முண்டாகிற தில்லை யென்பது பொருள். (௫௧)

[௧௦௧௦] वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्था इति शास्त्रतः ।

ब्रह्मलोके स कल्पाति ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥ ५२ ॥

* கஅ. எப்போது யோகாப்பியாசத்தினு லுண்டாகிய சம்ஸ்காரத்தினும் அதிக வலியுடைய அதர்மமுதலியவடிவ கர்மம் செய்திரானோ, அப்போது யோகாப்பியாசத்தினால் பிறந்த சம்ஸ்காரத்தினால் யோகப்பிரஷ்டப்புருஷன் சம்சித்தியில் பிரவீருத்திக்கின்றான். எப்போது அதர்மம் வலியுடையதாய்ச் செய்திருக்கின்றானோ, அப்போது அதனால் யோகத்தாற்றோன்றிய சம்ஸ்காரமும் தோல்வியடைகின்றது. அத்தோல்வி கெடுமிடத்தோ யோகஜன்னிய சம்ஸ்காரம் தானே காரியத்தை யாரம்பிக்கின்றது. நெடுங்காலமாக நிலைத்துள்ள அச்சம்ஸ்காரமும் நாசமாகாது. ஆதலால் அச்சம்ஸ்காரத்தால் பாஷ (வசமிழ்தல்) னாகியே யோகப்பிரஷ்டன் அதிக முயற்சியின்கண் இழுக்கப்படுகின்றான். இவ்வாறு தீதையின் வியாக்கியானத்தில் பாஷியகாரர் எழுதியிருக்கின்றனர்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது அந்தப் பிரஹ்மலோகப்பிராப்தியின் இச்சையுடையவனுக்கு எக்காலத்திலும் முக்தி யுண்டாகாதோவென் ருசங்கித் துக் கூறுகின்றார்:—

“वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्थाः” इति शास्त्रतः सः ब्रह्मलोके कल्पति ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥

(சு-ம்.)

“வேதாந்தத்தின் விஞ்ஞானத்தினால் செவ்வையாய் அர்த்தநிச்சயஞ் செப்பவர்களாகிய யதிகள்” என்னும் சுருதிவடிவ சாஸ்திரத்தினால் அந்தப் புருஷன் பிரஹ்மலோகத்தில் கற்பத்தின் முடிவில் பிரஹ்மாவினோடு முக்தனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“वेदांतविज्ञानमुनिश्चितार्थाः सन्यासयोगायतयः शुद्धसत्त्वाः । ते ब्रह्मलोके तु परांतकाले परामृतात् परिमुञ्चन्ति सर्वे” “ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे परस्यांते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” “வேதாந்தத்தின் விஞ்ஞானத்தினால் செவ்வையாய் அர்த்தமாகிய மேகூஷ வடிவப் பிரயோஜனத்தை நிச்சயஞ்செய்தவர்களும், சந்நியாசயோகத்தால் சுத்தியடைந்த அந்தக்கரணமுடையவர்களுமாகிய சந்நியாசிகள் எவர்களோ, அவர்கள் பிரஹ்மலோகத்தில் பிரஹ்மாவின் முடிவுகாலத்தில் பிரஹ்மாவினால் உபதேசிக்கப்பட்ட அல்லது தானேயாகிய ஞானத்தினால் எல்லோரும் முக்தியை யடைகின்றார்கள்.” “அவர்க ளெல்லோரும் பிரளய காலம் வந்தபோது பிரஹ்மாவுக்கு முடிவுண்டாகுங்கால் பிரஹ்மாவோடு சுத்தசொருப முடையவர்களாய்ப் பரம்பதத்தில் பிரவேசிக்கின்றார்கள்.” என்பனமுதலிய சுருதிவடிவ சாஸ்திரவசத்தால் பிரஹ்மலோகத்தினை யடைந்தபிறகு தத்துவத்தினைச் சாக்ஷாத்கரித்துப் பிரஹ்மாவோடு அவனுக்கு முக்தி யுண்டாகு மென்பது பொருள். (ருஉ)

கௌ. விசாரத்தின் பிரதிபந்தம்.

[கௌக] केषांचित्स विचारोऽपि कर्मणा प्रतिबध्यते ।

श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्य इति श्रुतेः ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

இப்படித் தத்துவவிசாரஞ்செய்தும் பிரதிபந்தத்தின் வசத்தால் இந்த ஜன்மத்தில் சாக்ஷாத்கார முண்டாகிற தில்லை யென்பதனைக் கூறிக் தீவிர பாபமுடைய புருஷர்களுக்கு அந்த விசாரமும் துர்லபமா மென்று கூறுகின்றார்:—

केपाचित्तः विचारः अपि कर्मणा प्रतिवध्यते ॥

(சு-ம்.)

சில புருஷர்களுக்கு அவ்விசாரமும் தீவிரபாவமடிவ கர்மத்தினால் பிரதிபந்தத்தினை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விசாரத்தின் பிரதிபந்தத்தில் சுருதிவடிவப் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

यः बहुभिः श्रवणाय अपि न लभ्यः इति श्रुतेः ॥

(சு-ம்.)

வெகு புருஷர்களுக்குச் சிரவணத்தின்பொருட்டும் கிடைக்கிறதில்லை யென்னும் சுருதியினால்.

(வி-ம்.)

பரமாத்மா வெகுபுருஷர்களால் சிரவணஞ்செய்தற்கும் தூர்லபமாம் என்பது பொருள். (௫௩)

ந, நீர்க்குணவுபாசனையின் சம்பவமும், அதன் கிரமத்தோடு அறிவித்தலும், உபாசனையின் விலக்ஷணத்தன்மையும் ௧௦௧௨-௧௦௧௩.

க. ஞானத்தினைப்போல நீர்க்குணவுபாசனை சம்பவித்தலும் அதன் கிரமமும் ௧௦௧௨-௧௦௧௩.

ச. விசாரத்திற் சாமர்த்தியமில்லாத முமுகாவின் கர்த்தவ்வியம்.

[௧௦௧௨] अत्यंतबुद्धिमांघाद्वा सामर्थ्या वाऽप्यसंभवात् ।

यो विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिश्च ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

இவ்வளவு அதாவது ௯௯௯-௧௦௧௧ சுலோகபரியந்தம் சொல்லப்பட்ட கிரந்தங்களால் பிரதிபந்தமிருக்கின்றதத்துவத்தின் சாஷாத்காரமும் அதன் சாதனமாகிய விசாரமும் சம்பவியா வென்பதனைக் கூறி, இப்போது விசாரத்திற் சாமர்த்தியமின்றிய மோஹ(விருப்ப) முடைய புருஷனால் செய் யத்தக்கது யாது? என்று கேட்கும்விருப்பத்து, “விசாரத்திற் சாமர்த்திய மின்றியவர்கள் குருமுகமாக அவ்வுபாசனையைக் கேட்டு உபாசனை செய்க.” என்னும் ௯௮௯-சுலோகத்தில் முன் பிரதிஞ்ஞைசெய்யப்பட்ட உபாசனை எதுவோ அதனை உபபாதனம் செய்கின்றார் :—

अत्यन्तबुद्धिमांघात् वा सामर्थ्याः असंभवात् अपि वा यः विचारं न लभते ।
सः अनिश्चं ब्रह्म उपासीत ॥

(சு-ம்.)

அத்தியந்த புத்தியின் மந்தத்தன்மையாலாவது அல்லது விசாரத்தினது சாமக்கிரியின் அசம்பவத்தினாலாவது எந்தப் புருஷன் விசாரத்தையடைகிறதில்லையோ, அவன் நிரந்தரம் (இடைவிடாது) பிரஹ்மத்தை உபாசிக்கக்கடவன் அதாவது சிந்திக்கக்கடவன்.

(வி-ம்.)

விசாரத்தினது சாமக்கிரியின் அசம்பவத்தினால் என்பதற்கு அந்தத் தத்துவத்தின் விசாரத்தினை உபதேசிக்கும் குரு அல்லது அத்தியாத்ம சாஸ்திரம் அல்லது அதுகூலமான தேசகாலாதிகள் சம்பவியாமையால் என்பது பொருள். (ருச)

உ. நிர்க்குணவுபாசனை சம்பவித்தலின் பிரதிநிதிகு.

[க0க௩] निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य न बुपास्तेरसंभवः ।

सगुणब्रह्मणी वात्र प्रत्ययावृत्तिसंभवात् ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தானும் குணமில்லாததா யிருத்தலால் அதன் உபாசனை பொருந்தாதென் றுசங்கித்து, உபாசனை விருத்திகளின் ஆவிருத்திவடிவமா யிருத்தலால் சகுணப்பிரஹ்மத்தினைப்போல நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்திலும் அவ்விருத்திகளின் ஆவிருத்திவடிவ உபாசனை சம்பவிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य उपास्तेः असंभवः न हि सगुणब्रह्मणि इव अत्र प्रत्यायवृत्ति-
संभवात् ॥

(சு-ம்.)

நிர்க்குணத்தத்துவத்தின் உபாசனை சம்பவியா தென்ப தில்லை. ஏனெனின், சகுணப்பிரஹ்மத்தினைப்போல இந்நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தில் விருத்திகளின் ஆவிருத்தி சம்பவித்தலால். (ருரு)

கூ. வாக்கிற்கும் மனத்திற்கு மெட்டாத பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதா மென்பதில் சங்கையும், முற்கூறிய தோஷம் ஞானத்திற் சமாதானம்.

[க0க௪] अवाङ्मनसगम्यं तत्रोपास्यमिति चेत्तदा ।

अवाङ्मनसगम्यस्य वेदनं न च संभवेत् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நர்க்குணப்பிரஹ்மம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாமையால் உபாசனைசெய்தற்குரிய தன்று என்றசங்கித்து, ஞானபக்தத்திலும் இத்தோஷம் சமமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अवाङ्मनसगम्यं तत् उपास्यं न इति चेत् तदा अवाङ्मनसगम्यस्य वेदनं च न संभवेत् ॥

(ச-ம்.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாத நர்க்குணப்பிரஹ்மமாகிய அது உபாசிய மன்றென்று கூறின், அப்போது வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் எட்டாத நர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் ஞானமும் சம்பவியாது. (௫௬)

ச. ஞானத்தில் தோஷநிவாரணத்தின் சங்கையும், அவ்வாறே உபாசனையில் தோஷநிவாரணத்தின் சமாதானமும்.

[௧௦௧௫] वागाद्यगोचराकारमित्येवं यदि वेत्त्यसौ ।

वागाद्यगोचराकारमित्युपासीत नो कुतः ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “பிரஹ்மம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கு மெட்டாததாம்” என்று அறியக்கூடியதா யிருக்கின்றதே என்றசங்கித்து, இவ்வாறே உபாசனையும் செய்யக்கூடியதா யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

वागाद्यगोचराकारं इति एवं यदि असौ वेत्ति वागाद्यगोचराकारं इति कुतः न उपासीत ॥

(ச-ம்.)

“வாக்குமுதலியவற்றிற் கெட்டாத வடிவமுடையது அதாவது சொருபமுடையது பிரஹ்மம்” என்று எப்போது இப்புருஷன் அறிகின்றானோ அப்போது “வாக்குமுதலியவற்றிற் கெட்டாத வடிவமுடையது பிரஹ்மம்” என்று ஏன் உபாசிக்கமாட்டான்? ஆனால் செய்யவே செய்வன். (௫௭)

௫. உபாலியப்பிரஹ்மம் சகுணமா மென்னும் சங்கையும், ஞேயத்திலும்

சமமா மென்பதனால் சமாதானமும்.

[௧௦௧௬] सगुणत्वमुपास्यत्वाद्यदि वेद्यत्वतोऽपि तत् ।

वेद्यं चेदक्षणावृत्त्या लक्षणं समुपास्यताम् ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மம் உபாவியமாயின் சகுணத்துவம் வாய்க்குமே யென்றசங்கித்து, வேத்தியத்துவம் அதாவது அறியத்தக்கதன்மை யிருக்கினும் அது சகுணத்துவமா மென்று கூறுகின்றார் :—

उपास्यत्वात् यदि सगुणत्वं वेद्यत्वतः अपि तत् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மம் உபாவிய மாதலால் அதாவது உபாஸனைக்கு விஷயமாக லால் எப்போது சகுணத்துவ முண்டாகுமோ, அப்போது வேத்தியத்துவம் (அறியப்படுதன்மை) ஆகுதலாலும் அச்சகுணத்துவ முண்டாகும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இலக்ஷணவிருத்தியினை ஆசிரயித்தலால் அறியப்படுதன்மையில் சகுணத்தன்மையின் பிரசங்க முண்டாகா தென்றசங்கித்து, உபாசனையும் அவ்வாறே இலக்ஷணவிருத்தியின் ஆசிரயத்தினாலேயே செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

लक्षणावृत्त्या वेद्यं चेत् लक्षणं समुपास्यताम् ॥

(ச-ம்.)

எப்போது இலக்ஷணவிருத்தியினால் வேத்திய (ஞேய) மாகின்றதோ, அப்போது இலக்ஷண மென்னும் இலக்ஷியரூபப் பிரஹ்மம் செவ்வையாய் உபாஸிக்கப்படுக.

(ருஅ)

சு. சுருதியினால் பிரஹ்மத்தினது உபாவியத்தன்மையினை நிஷேதித்தலின் சங்கை.

[க0கௌ] ब्रह्म विद्धि तदेव त्वं न त्विदं यदुपासते ।

इति श्रुतेरुपास्यत्वं निषिद्धं ब्रह्मणो यदि ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்தின் உபாவியத்தன்மை சுருதியினால் நிஷேதிக்கப்படுகின்ற தென்று வாதி முலத்திற் சங்கிக்கின்றான் :—

त्वं तत् एव ब्रह्म विद्धि यत् तु उपासते इदं न इति श्रुतेः ब्रह्मणः उपास्यत्वं निषिद्धं यदि ॥

(ச-ம்.)

“நீ அதனையே ‘இது பிரஹ்மம்’ என்று அறி. எதனைப் புருஷன் உபாஸிக்கின்றானோ அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே” என்னும் சுருதியி

னால் பிரஹ்மத்தின் உபாவியத்தன்மை நிஷேதம் செய்யப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறின்.

(வி-ம்.)

“यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतं । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते மனத்தினால் எது மனனஞ் செய்யப்படுகிற தில்லையோ, எது மனதின் மனனத்தைச் செய்திருக்கின்றதோ, என்று எதனை வித்துவான்கள் கூறுகின்றார்களோ அதனையே நீ ‘இது பிரஹ்ம’ மென்று அறி. எதனைப் புருஷர்கள் உபாசிக்கின்றார்களோ, அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே” என்னும் சுருதி உபாசிய வஸ்துவின் பிரஹ்மத்தன்மையை நிஷேதிக்கின்றது என்பது பொருள். “நீ எது வாக்கிற்கும் மனத்திற்கு மெட்டாததோ அதனையே ‘இது பிரஹ்மம்’ என்று அறி. எதனைப் புருஷன் உபாசிக்கின்றானோ, அதனைப் பிரஹ்ம மென்று அறியாதே” என்பது அந்வயம். (ருக)

எ. பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மையில் சுலோகம் ௧௦௧-ல் கூறிய தோஷத்தின் சமத்தன்மையால் சமாதானம்.

[௧௦௧அ] विदितादन्यदेवेऽति श्रुतेर्वेद्यत्वमस्य न ।

यथाश्रुत्यैव वेद्यं चेत्तथा श्रत्याप्युपास्यताम् ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

உபாவிய வஸ்துவினைப் போல ஞானத்தின் விஷயமான வஸ்துவிற்கும் பிரஹ்மத்தன்மையின் நிஷேதம் சமானமாம் என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார் :—

विदितात् अन्यत् एव इति श्रुतेः अस्य वेद्यत्वं न ॥

(சு-ம்.)

“அறியப்பட்டதினும் வேறேயாம்” என்னும் சுருதியில் இந்தப் பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மை நிஷேதிக்கப்படவில்லையா? என்னை? நிஷேதிக்கப்பட்டே யிருக்கிறது.

(வி-ம்.)

“अन्यदेव तद्विदितादयो अविविदितादयि அந்தப் பிரஹ்மம் அறியப்பட்டதினும் வேறும்; அறியப்படாததினும் வேறும்.” என்னும் சுருதி பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மையினையும் நிவிரூத்திக்கின்றது.

(அ-கை.)

ஞானத்தின் விஷயமான அறியப்பட்டதினும் அஞ்ஞானத்தின் விஷயமான அறியப்படாததினும் வேறும் பிரஹ்மம் என்று சுருதி சொல்லுமா

யின், அப்போது அறியப்பட்டதும் அறியப்படாததுமாகிய வஸ்துக்களின் வேறுகவே அந்தப் பிரஹ்மத்தை அறியவேண்டுமென் றுசங்கித்து, உபாச னையிலும் இச்சமாதானம் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

यथा श्रुत्या एव वेद्यं चेत् तथा श्रुत्या अपि उपास्यतां ॥

(சு-ம்.)

சுருதியநுசாரமாக எப்போது பிரஹ்மம் வேத்தியம் அதாவது அறி யத்தக்கது ஆகின்றதோ, அப்போது சுருதியநுசாரமாகப் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையும் செய்யவேண்டும். (சு0)

அ. வேத்தியத்தன்மையினைப்போல உபாசியத்தன்மையின் மித்தியாத் தன்மையும் விருத்திவிபாதிவடிவத்தன்மையும்.

[சு0கக] अवास्तवी वेद्यता चेदुपास्यत्वं तथा न किम् ।
वृत्तिव्याप्तिर्वेद्यता चेदुपास्यत्वेऽपि तत्समम् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் வேத்தியத்தன்மை வாஸ்தவமன்று என்றசங்கித்துப் பிரஹ்மத்தின் உபாசியத்தன்மையும் அவ்வாறே வாஸ்தவமல்லாததேயா மென்று கூறுகின்றார்:—

वेद्यता अवास्तवी चेत् उपास्यत्वं किं तथा न ॥

(சு-ம்.)

அறியப்படுந்தன்மை வாஸ்தவமல்லாததாயின், அப்போது உபாசிக் கப்படுந்தன்மை ஏன் அவ்வாறு வாஸ்தவமல்லாததாகாது? ஆகவே செய் யும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானபடித்தில் விருத்திக்குப் பிரஹ்மவடிவத்துவ மிருக்கின்றது, உபாசனையில் இல்லையே யென்றசங்கித்துச் சப்தத்தின் வலியால் விருத்திக்குப் பிரஹ்மாகாரத்தன்மையானது ஞானம் உபாசனை யென்னும் இரண்டிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

वृत्तिव्याप्तिः वेद्यता चेत् उपास्यत्वे अपि तत् समम् ॥

(சு-ம்.)

விருத்திவிபாதி அதாவது விருத்தியின் விஷயம் வேத்தியத்துவமா யின், அப்போது உபாசியத்தன்மையிலும் அந்த விருத்திக்கு விஷயமாந் தன்மை சமானமாம். (சுக)

கூ. யுத்தியின்றிய உபாலம்பம் இரண்டு பகஷங்களிலும் சமானமாதலும்,
உபாசனையிற் பிரமாணமும்.

[க020] का ते भक्तिरुपास्तौ चेत्कस्ते द्वेषस्तदीरय ।

மானாभावो न वाच्योऽस्यां बहुश्रुतिषु दर्शनात् ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

யுத்தியின்றிய உபாலம்பமாகிய கேட்டல் எதுவோ அது உனது பகஷத்
திலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்.—

ते उपास्तौ का भक्तिः चेत् ते कः द्वेषः तत् ईरय ॥

(ச-ம்.)

சித்தாந்தி! உனக்கு உபாசனையில் என்ன பக்தி அதாவது விசுவாசம்?
என்று சொல்லுவாயின், வாதிடே! உனக்கு என்ன துவேஷம்? அத
னைச் சொல்லு.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிரீக்குண வுபாசனையில் பிரமாண மில்லையென்ற ருசங்
கித்து, அநேகசுருதிகளில் நிரீக்குணவுபாசனையைக் காண்டலால் நிரீக்குண
உபாசனையில் பிரமாண மில்லை யென்று கூறுதல் பொருந்தாது என்று கூறு
கின்றார்:—

बहुश्रुतिषु दर्शनात् अस्यां मानाभावः वाच्यः न ॥

(ச-ம்.)

வெகு சுருதிகளில் காணுதலால் இந்த நிரீக்குணவுபாசனையில் பிரமா
ணமின்மை சொல்லத்தக்கதன்று. (கஉ)

க0. நிரீக்குணவுபாசனையில் பிரமாணவடிவ உபலிஷதங்களைக் கூறுதல்.

[க02௧] उत्तरस्मिस्तापनीये शैव्यप्रश्नेऽथ काठके ।

माण्डूक्यादौ च सर्वत्र निर्गुणोपास्तिरिति, ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

வெகு சுருதிகளின் காணுதலால் இந்த க020-வது சுலோகத்திற் கூறிய
அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

उत्तरस्मिन् तापनीये शैव्यप्रश्ने अथ काठके च माण्डूक्यादौ सर्वत्र निर्गु-
णोपास्तिः ईरिता ॥

(சு-ம்.)

உத்தரதாபநீயத்திலும், செளப்பியப்பிரசினத்திலும், கடவல்லி மிலும், மாண்கீக்கியமுதலியவற்றிலும் எல்லாவிடங்களிலும் நிரக்குண வுபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

தாபநீயவுபநிஷதத்தில் முதலில் “देवा ह वै प्रवापतिमनुवन्नोऽपि ममात्मानमोक्तं नो व्याचक्ष्व தேவர்கள் பிரஹ்மதேவனைப் பார்த்துக் கேட்டதாவது சூக்ஷ்மத்திலும் அதிசூக்ஷ்மமான இவ்வோங்காரவடிவ ஆத்மாவினை எக் களுக்குச் சொல்லியருளல்வேண்டும். அதனை யாங்கள் உபாசிக்கின்றோம்.” என்றல் முதலியவாக்கியங்களால் வெகுவிதமாக நிரக்குணவுபாசனை சொல் லப்படுகின்றது. பிரசிளேபநிஷத்தின் ஐந்தாவது பிரசினத்தில் “यः पुनरेत वि- मात्रेणोमित्यनेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिव्याधीत எந்தப் புருஷன் மறுபடியும் அகாரம் உகாரம் மகார மென்னும் மூன்றுமாத்திரைகளை யுடைய ஓம் என்னும் அக்ஷரத்தினாலேயே இப்பரம்புருஷனாகிய பிரஹ்மத்தைத் தியானிக்கின்றா னே.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் நிரக்குண உபாசனை சொல்லப்படு கின்றது. கடவல்லியில், “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति சகல வேதங்களும் எவனுடைய சொருபத்தைக் கூறுகின்றனவோ” என்பது முதலாகத் தொடங்கி “एतद्व- वाक्षरं ब्रह्म एतदालंवनं श्रेष्ठं இவ்வக்ஷரமே பிரஹ்மம். இவ்வாலம்பனம் அநாவரண யேயம் சிரோஷ்டமாம்.” என்றல்முதலிய வசனங்களால் ஓங்காரத்தின் உபா சனை சொல்லப்படுகின்றது. மாண்கீக்கியவுபநிஷதத்தில் “ओमिरेतदक्षरमिदं सर्वं ஓம் என்னும் இவ்வக்ஷரம் இவ்வெல்லாமுமாம்” என்றல்முதலிய வசனங் களால் மூன்று அவஸ்தைகளுக்கதீதமான துரியசாக்ஷிவடிவப் பிரஹ்மத் தில் உபாசனையே சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். மூலத்திலுள்ள வாரி முதலிய என்னும் சொல்லால் தைத்தீரீயம் முண்டகமுதலியவுப நிஷதங்களும் கொள்ளப்படுகின்றன. அவற்றிலும் நிரக்குணவுபாசனை சொல்லப்படுகின்றது.

(சு.ந.)

கக. உபாசனையை யறுஷ்டித்தலின் கிரமத்தைச் சூசிப்பித்தலும் அது ஞானத் திற்குச் சாதனமாதலும்.

[க0௨௨] अनुष्ठानप्रकारोऽध्याः पंचीकरण ईरितः ।
ज्ञानसाधनमेतच्चेति केनात्र वारितम् ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிரக்குணவுபாசனை எவ்விதமாக அறுஷ்டிக்கத்தக்கதா மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

अध्याः अनुष्ठानप्रकारः पंचीकरणे ईरितः ॥

(சு-ம்.)

இந்நிர்க்குணோபாசனையின் அநுஷ்டானக்கிரமம் சுலோசவராசாரியரால் செய்யப்பட்ட * கசு, பஞ்சிகரணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனை ஞானத்தின் சாதனமேயாம்; முக்தியின் சாதனமன்றென் றுசங்கித்து “ब्रह्मत्वोपास्यापि मुच्यते பிரஹ்மத்துவோபாசனையினாலும் புருஷன் முக்தனாகின்றான்” என்று முதல் சுலோகத்திற் கூறியவிதமாகக் கூறும் எமக்கு இந்த உன் வார்த்தை அநுகூலமா மென்று கூறுகின்றார்:—

एतत् ज्ञानसाधनं चेत् । अत्र न इति केन वारितं ॥

(சு-ம்.)

இந்நிர்க்குணோபாசனை ஞானத்திற்குச் சாதனமாகுமாயின், அப்போது இங்கு இல்லை யென்று யாவரால் நிவிரூத்திக்கப்படும்? ஒருவராலும் நிவிரூத்திக்கப்படாது. (சுசு)

கஉ. திருஷ்டாந்தத்தோடு நிர்க்குணவுபாசனை உலகத்தாரால் அநுஷ்டிக்கப்படாமையால் நிஷேதிக்கக்கூடாததா மெனல்.

[க0உ௬] नानुतिष्ठति कोऽप्येतदिति चेन्मानुतिष्ठतु ।

पुरुषस्यापराधेन किमुपास्तिः प्रदुष्यति ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லாப்புருஷர்களாலும் சகுணவுபாசனையே அநுஷ்டிக்கப்படுகின்றது. நிர்க்குணவுபாசனை அநுஷ்டிக்கப்படுகிறதில்லை யென்றாசங்கித்து, உபநிஷத்வாடிப்பிரமாணத்தினால் நிச்சயிக்கப்பட்ட நிர்க்குணவுபாசனை யெதுவோ அதன் நிஷித்தம் பொருத்தமுடைய தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

* கசு, சுலோகம் க0உ௬-ல் கூறிய அநேக உபநிஷதங்களில் சுருக்கமாக நிர்க்குணோபாசனை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்டேக்கிய வுபநிஷதத்தில் விசேஷமாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அதன் வியாக்கியானத்தில் பாஷிபகாரும் ஆந்தகிரிஸ்வாமிகளும் நிர்க்குணவுபாசனையின் கிரமத்தினைத் தெளிவாய் எழுதியிருக்கின்றார்கள். அதே கிரமத்தினைச் சுலோசவராசாரியர்களும் பஞ்சிகரணத்தில் கூறியிருக்கின்றனர். விசாரசாகரத்தின் ஐந்தாவது தாங்கத்திலும் தெளிவாய் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அறியவிரும்புவோர் அங்குக் காண்க. விரிவஞ்சி இங்கு எழுதப்படவில்லை.

कः अपि एतत् न अनुतिष्ठति इति चेत् मा अनुतिष्ठतु । पुरुषस्य अपराधेन उपास्तिः प्रदुष्यति किम् ॥

(சு-ம்.)

எவரும் இந்நிர்க்குணவுபாசனையை அநுஷ்டிக்கிறதில்லையே யென்று கூறின் அநுஷ்டானஞ் செய்யவேண்டாம். புருஷனது அபராதத்தினால் உபாசனை தூஷிக்கப்படுவதாகுமா? என்னை? தூஷிக்கப்படுவதாகாது. ()

[க0௨௪] इतोऽप्यतिशयं मत्वा मंत्रान्वश्यादिकारिणः ।

मूढा जपन्तु तेभ्योऽतिमूढाः कृषिमुपासताम् ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

பிரமாணத்தினால் சித்தித்த நிர்க்குணவுபாசனை அநுஷ்டானமின்மையால் தள்ளத்தக்கதாகா தென்பதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :-

इतः अपि अतिशयं मत्वा मूढाः वश्याधिकारिणः मंत्रान् जपन्तु । तेभ्यः अतिमूढाः कृषिं उपासताम् ॥

(சு-ம்.)

இச்சகுணோபாசனையினும் மேலானதாகக் கருதி மூடன் வசியமுதலியவற்றைச் செய்யும் மந்திரங்களை ஜபிக்க. அவனினும் அதிக மூடன் வயலையுமுது பயிரிடுக.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயம் :—எப்படிக்காலாந்தரத்திலாகும் பரலோகவடிவ பயனையுடைய சகுணோபாசனையினும் வசியமுதலியவற்றைச் செய்யும் மந்திரங்களில் இவ்வுலகசம்பந்தியான பலத்தைத் தரும் மேன்மையைக் கண்டு மூடனுக்கு அம்மந்திரத்தின் ஜபமுதலியவற்றில் பிரவிருத்தி யுண்டாயினும், சாஸ்திரசம்ஸ்காரமுடைய விவேகிபுருஷனால் சகுணவுபாசனை தள்ளப்படுவதில்லையோ, அல்லது எப்படி விரும்பியபலத்தின் நியமமின்மையையும் அநுஷ்டானத்தின் அபேகைநயையுமுடைய அம்மந்திரங்களைவிட வயல்முதலியவற்றில் மிக்க நியமமாக இச்சைசெய்யத்தக்க பயனை யறிந்து அதிமூடர்களுக்கு அந்த வயல்முதலியவற்றில் பிரவிருத்தியிருந்தும், அவற்றால் அம்மந்திரங்களின் அநுஷ்டானம் பரித்தியாகஞ் செய்யப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோலச் சம்சாரசம்பந்தியான பஸேசையுடைய புருஷர்களுக்கு நிர்க்குணவுபாசனையின் அநுஷ்டான மில்லாதிருந்தாலும் முமுக்ஷுபுருஷர்களால் நிர்க்குணோபாசனை விடப்படுகிறதில்லை. ()

கந. உபாசனை ஒன்றா யிருத்தலால் வேறுவேறு சுருதிகளில் கூறிய உபாசியத்தின் குணங்களை ஒருங்கே முடித்தல்.

[௧0௨-௫] திஷ்நு மூடா: ப்ருதா நிர்஑ுணாஸ்திரீயே ।

விதேக்யாஸர்வஸாஸ்தாந் ஑ுணாந்ரோபஸஹேத் ॥ ௧௩ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரசங்கத்தால் கிடைத்தபொருளை முடித்து இங்கு எடுத்ததுக்கொண்ட திர்க்குணவுபாசனையை யருசரிக்கின்றார் :—

மூடா: திஷ்நு । ப்ருதா நிர்஑ுணாஸ்தி: ிரீயே ।

(க-ம்.)

முடபுருஷன் இருக்குக. எம்மால் பிரகிருத அதாவது ஆரம்பிக்கப்பட்ட திர்க்குணோபாசனை சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

“சர்வதாந்தஸ்ய சோதநாயவிஸேபா சகல உபநிஷதவடிவ வேதாந்தத்திலும் உபாசனை ஒன்றே; விதிமுதலியவற்றின் பேதமின்மையால்.” என்னும் உத்தரமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள மூன்றாவது பாதத்தில் கூறிய நியாயத்தால் அதாவது *௨0. முதற்கூத்திரத்தால் திர்க்குணவுபா

* ௨0. “சொற்ப எழுத்துக்களையுடையதும், சந்தேகமில்லாத சாரமான அர்த்தமுடையதும், எல்லாவிடத்தும் பிரவிருத்திப்பதும், எதனாலும் தடுக்கமுடியாததும், தோஷமில்லாததும் யிருப்பது எதுவோ அதனைச் சூத்திரலக்ஷணமுணர்ந்த புருஷர்கள் சூத்ரீரீ மென்று சொல்லுகிறார்கள். இது சூத்ரீரீநீநீன் லக்ஷணம். எல்லாப்பெயர்களும் பேதத்திற்கு ஏதுவாதல் பிரசித்தம். இங்கு வேறு வேறு உபநிஷதங்களில் கூறியுள்ள உபாசனைகளின் பெயரின் பேதமும் கர்மத்தின் பேதத்தினைச் சொல்லுவதா மென்பது பிரசித்தம். அதுபோலவே புருகத்திமுதலியனவும் பேதத்திற்கு ஏதுவாயிருக்கின்றன. ஆதலால் ஒவ்வொரு உபநிஷத்திலும் உபாசனையின் பேத யிருக்கும் என்னும் சங்கை நேரவே ஆசாரியர் கூறுகின்றார் :—

சகல வுபநிஷதங்களாலும் தோற்றப்படுகின்றது (முற்கூறிய) விஞ்ஞானமாம் (உபாசனையாம்). அவை அந்தந்த வுபநிஷதங்களில் அதுவே (ஒராவடிவமே) யாதற் குரியனவாம். எனெனின், சோதனைமுதலியவற்றின் விசேஷமில்லாததா (ஒரு வடிவம) தலால். இங்கே ஆதி யென்னும் சபத்தால் அந்நியசாகைகளின் (கூறிய பெயர்முதலியவற்றால் அக்கினிஹோத்திரமுதலிய கர்மங்களின்) பேதம் சாகைகள் தோறும் கிடைத்தலால் அந்தச்சாகைகளின்) அதிகரணவடிவ சித்தாந்தசூத்திரத்திற் கூறிய கர்மங்களின் அபேதத்தின் ஹேது எவையோ அவை கிரகிக்கப்படுகின்றன. ஆதலால் சையோகவடிவ சோதனை (பிரோணை)வடிவ பெயர்களின் அவிசேஷ (அபேத) தால் (அநேக வுபநிஷதங்களிலுள்ள உபாசனை ஒன்றேயாம்). இது சூத்திரார்த்தம்.

சனைக்கு ஒருவடிவாந்தன்மை யிருத்தலால் அந்தந்தச் சாகைகளிலும் கேட்கப்பட்ட உபாசியப்பிரஹ்மத்தின் குணங்களை ஒரிடத்தில் உபசங்காரஞ்செய்து (சேர்த்து) உபாசனை செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

विद्यैक्यात् सर्वशाखास्थान् गुणान् अत्र उपसहरेत् ॥

(ச-ம.)

வித்தையாகிய நிற்குணவுபாசனை ஒரு வடிவமாயிருத்தலால் சகல சாகைகளிலுமுள்ள குணங்களை ஒரிடத்து * உக. உபசங்காரஞ் செய்ய வேண்டும். (கஎ)

கச. வியாசகுத்திரத்தினால் விதிக்கப்படுவனவும் நிஷேதிக்கப்படுவனவுமாகிய குணங்களின் வர்ணனம்,

[க0உசு] आनंदादेर्विधेयस्य गुणसंघस्य संहतिः ।

आनंदादय इत्यस्मिन्सूत्रे व्यासेन वर्णिता ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

அவ்வுபாசியங்களின் குணம் பெயர் தர்மம் என்பவை விதேயமும் நிஷேத்தியமும் அதாவது விதிவாக்கியத்தால் அறிவிக்கப்படுவனவும் நிஷேதவாக்கியத்தால் போதிக்கப்படுவனவுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள், “ஆனந்தோ ப்ரஹ்” “விஜ்ஞானமான்ந் ப்ரஹ்” “நித்ய: சூதோ வுத: சத்யோ சுக்னோ நிர்ஜனோ வி-புரதூய, ஆனந்த: பர: ப்ரத்யக்ரஸ: ॥” “ஆனந்தரூபம் பிரஹ்மம்” “விஞ்ஞான நந்தரூபம் பிரஹ்மம்” “நித்திய சுத்த புத்த (ஞானவடிவ) சுத்திய முத்த நிரஞ்சன விபு (வியாபக) அத்வய ஆநந்த பர (எல்லாவற்றிலும்) மேலான) பிரத்தியக்ரு (சர்வாந்தரம்) ஏகரஸம்.” என்றல்முதலிய விதேயகுணங்க ளெவையோ அவற்றின் உபசங்காரம் அதாவது ஒரிடத்திற் சேர்த்தல் “அனந்தாடய: ப்ரதானஸ்ய ஆநந்தமுதலியன பிரதானமாகிய பிரஹ்ம மெதுவோ

* உக. அந்தப் பிரஹ்மத்தின் வாசகமான ஆநந்தமுதலிய பதங்களை ஒருவாக்கிய வடிவ மாயிருக்கும்படி உச்சரித்தல் உபசங்கார மெனப்படும். அது குணேபசங்கார நியாயத்தாலாகின்றது. எவ்வளவம்: ஓர் நான்கு புருஷர்கள் ஆயிரமாயிரம் ரூபாய்களைச் சேர்த்துக் கூட்டுவியாபாரஞ் செய்தார்கள். அவர்களுள் ஒவ்வொருவனையும் ஒருவன் “நீ எவ்வளவு முதல் வைத்து வியாபாரஞ்செய்கிறாய்” என்று கேட்டால் அப்போது ஒவ்வொருவனும் எல்லாத்தொகையினையும் ஒன்றாய்ப் புத்தியிற் கூட்டி நான் நாலாயிர ரூபாய்க்கு வியாபாரஞ்செய்கிறேன் என்று சொல்லுகிறான். அதுபோல வெவ்வேறு சாகைகளிலுள்ள குண(தர்ம)ங்கள் அல்லது அங்க(சாதன)ங்கள் அல்லது விசேஷணங்கள் ஒன்றென்பதனைப் புத்தியிற் பதியவைத்தலைக் துணேபசங்காரநியாய மென்பர்.

அதன் (தர்மம் என்று அறிக.)” என்னும் * ௨௨. அதிகரணசூத்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறுகின்றார்:—

“आनन्दादेः विधेयस्य गुणसंघस्य संहृतिः आनन्दादयः” इति अस्मिन् सूत्रे व्यासेन वर्णिता ॥

(சு-ம்)

ஆனந்தமுதலிய விதேயவடிவ குணங்களினது சமூகத்தின் உபசம் காரத்தினை “ஆனந்தமுதலியன பிரதானமாகிய பிரஹ்மத்தினவாம்.” என்னும் சூத்திரத்தில் வியாசபகவான் வர்ணித்திருக்கின்றார். (சுஅ)

[க0௨௭] अस्थूलदेर्निषेध्यस्य गुणसंघस्य संहतिः ।

तथा व्यासेन सूत्रेऽस्मिन्नुक्ताक्षरधियां त्विति ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

“अस्थूलमनवहस्व” “यत्तददृश्यमप्राप्यमशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं” “ஸ்துலமல்லாதது அணுவல்லாதது குறுகியதல்லாதது” “யாதொரு அது காணப்படாதது, கிரகிக்கப்படாதது, சப்தமல்லாதது, ஸ்பரிசமல்லாதது, ரூபமல்லாதது, வியயம் (குறைவு நிறைவு) இல்லாதது.” என்றல்முதலிய எந்த நிஷேதத்தியகுணங்கள் அந்தந்தச் சாகைகளில் கேட்கப்படுகின்றனவோ, அவற்றின் உபசங்காரம், “अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौषसदनवत्तदुक्तं” அக்ஷரபுத்தியாகிய பிரஹ்மரூப தர்மியில் துவைதத்தினை நிஷேதிக்கும் புத்தி யாதோ அதற்கு ஏது சப்தங்களின் உபசங்காரமாம். சர்மானியத் தாலும் அதன் பாவத்தினாலும் ஓளபசதத்தினைப்போல அதாவது புரோடாசப்பிரதானத்தின் சம்பந்தத்தினைப்போல என்னும் திருஷ்டாந்தத்தின் தன்மையினை ஜெமினிரிஷியானவர் பூர்வகாண்டத்திற் கூறியிருக்கின்றனர்.” என்னும் * ௨௩. அதிகரணசூத்திரத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

* ௨௨. இஃது உத்தரமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலுள்ள மூன்றாவது பாதத்தின் பதினேராவது சூத்திரம். இச்சூத்திரத்தின் உரையினை மேல் இத்தீபத்தின் ௨௪-வது டிப்பணியில் எழுதுவாம்.

* ௨௩. இது பிரஹ்மமீமாம்ஸையின் மூன்றாவது அத்தியாயத்துள்ள மூன்றாவது பாதத்தின் ௩௩-வது சூத்திரமாம். எல்லாம் சேர்ந்து ௩௩௩ சூத்திரங்களாம். அவற்றில் ௧௧௨ அதிகரணங்களிருக்கின்றன. அவற்றினுள்ளடங்கி யிருத்தலால் இஃது அதிகரணசூத்திர மெனப்படும்.

(க) வாஜஸனேயசாகையில் “கார்க்கியே! இவ்வக்ஷரப்பிரஹ்மத்தினைப் பிரஹ்மணர்களாகிய பிரஹ்மஞானிகள் அஸ்துலம் (பருமனில்லாதது), அல்லது அணுவல்லாதது, குறுமையில்லாதது, நீட்சியில்லாதது, செம்மையில்லாதது, சிநேகமில்லாதது என்று சொல்லுகிறார்கள், (என்றல் முதலியனவும்)” என்று கேட்கப்படுகின்றது.

तथा अस्थूलादेः निषेधस्य गुणसंघस्य संहृतिः “अक्षरधियां तु” इति अस्मिन् सूत्रे व्यासेन उक्ता ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறே அஸ்தூலமுதலிய நிஷேதத்தியவடிவ குணங்களின் சமூகத்தின் உபசங்காரம் “அக்ஷரத்திற்கும் புத்திகளுக்கும்மோ அவரோத முண்டு.” என்னும் இச்சூத்திரத்தில் வியாசபகவான் கூறியிருக்கின்றார். (சுக)

கரு. நிரக்குணத்தில் குணங்களின் உபசங்காரம் சம்பவியாமைபின் உபாலம்பம் வியாசருக்குரியதாகல்.

[க0உஅ] निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य विद्यायां गुणसंहृतिः ।

न युज्येत्युपालभो व्यासं प्रत्येव मां न तु ॥ ७० ॥

(உ) அதர்வண(முண்டக) உபநிஷதத்தில் “எதனால் அந்த அக்ஷரப்பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றதோ, அந்த வித்தை பரமாம் அதாவது சிரஷ்டமாம். அந்த அக்ஷரப் பிரஹ்மம் அதிருசியம் (காணப்படாதது), அக்கிராகியம்(கிரகிக்கப்படாதது), அகோத்திரம் (கோத்திரமில்லாதது), அவர்ணம் (நிறமில்லாதது) என்றல் முதலியன” என்று கேட்கப்படுகின்றது.

அதுபோலவே அந்நியசாணைகளிலும் விசேஷ(துவைத)த்தின் நிராகரணவடிவ வாயிலால் அக்ஷரவடிவப் பரப்பிரஹ்மம் கேட்கப்படுகின்றது.

அங்குச் சிலவிடத்துச் சில பின்னவிசேஷம் அதாவது தர்மம் நிஷேதஞ்செய்யப்படுகின்றது. அவ்வெல்லா விசேஷணங்களின் நிஷேதப்புத்திகளுக்கும் என்னே எல்லாவிடத்தும் அடைவருக்கின்றதா? அல்லது வியவஸ்தைபுண்டா? என்னும் சம்சயத்தில் சுருதிகளின் விபாகத்தால் வியவஸ்தை வாய்க்கவே கூறப்படுகின்றது:—

அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் விசேஷத்தின் நிஷேதப்புத்திகள் எல்லாவிடத்தும் உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம். சாமானியத்தினாலும் அதன் நன்மையினாலும் அதாவது எங்கும் விசேஷத்தின் நிராகரணவடிவப் பிரஹ்மத்தினைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மை சமானமாம். அன்றியும் அதுவே எங்கும் பிரதிபாதிக்கத்தக்கப் பிரஹ்மபின்ன மென்று அறியப்படுகின்றது. இவ்விண்ணு ஏதுக்களால் இங்கு அந்நிய சாணையில் கேட்கப்பட்ட விசேஷத்தினை நிஷேதத்திற்கும் விசேஷணவடிவ சேஷங்களின் அந்நியசாணைகளிலுள்ள சேஷியாகிய பிரஹ்மத்தினோடு சம்பந்தத்தில் ஓளபசத்தினைப்போல வென்பது திருஷ்டார்த்தமாம். எப்படி ஜமதக்கினியிரு லாக்கப்பட்ட சதுரத்திர மென்னும் யாகத்தில் வீதிக்கப்பட்ட புரோடாசத்தின் பிரதானத்தில் (கொடையில்) உத்தாகாவின் வேத(சாமவேத)த்தில் உண்டாகிய மத்திரங்களுக்கும் அத்துவரியுக்களோடு (யஜுர்வேதத்தைப் படிப்பவர்களாகிய ரித்துவிக்குகளோடு) சம்பந்த முண்டாகின்றது. (உத்தாகா=சாமவேதத்தினைப்படிப்பவன்.) ஏனெனின், யவ (வாற்கோதுமை)முதலியவற்றினது மாவின் பிண்டத்தை நெய்யில் வறுத்து ஹோமத்திரவியமாகக் கொள்வதனைப் புரோடாச மென்பர். அதன் பிரதானம் (அதனைக் கொடுத்தல்) அத்துவரியுவின காரியமாதலாலும், அங்கங்கள் முக்கியதிகாரியின் அதீனமாயிருத்தலாலும், இப்படி இங்கும் வேண்டியவிடத்து உண்டாகும் விசேஷணங்களுக்கு அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தின் அதீனமாயிருத்தலால் அக்ஷரப்பிரஹ்மத்தோடு எங்கும் சம்பந்தமிருக்கின்றது. அந்த முற்கூறிய திருஷ்டார்த்தத்தின் கிரமம் பூர்வமிமாம்ஸையில் ஜைமினிநிஷியாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சூத்திரார்த்தம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிற்குணப்பிரஹ்மவித்தையில் குணங்களின் உபசங்காரமே சம்பவியாது; நிற்குணவித்தைத்தன்மை விரோதமிருத்தலால் என்றசங்கித்துச், சூத்திரகாரராகிய ஸ்ரீ வேதவியாசர் இவ்வாறு கூறிய உபசங்காரமே எம்மாற் சொல்லப்பட்டதாகவின் எம்மை நோக்கி இப்பிரகினஞ் செய்தல் உசித மன்று என்று கூறுகின்றார்:—

निर्गुणब्रह्मतत्त्वस्य विद्यायां गुणसंहृतिः न युज्येत इति उपालम्भः व्यासंप्रति
एव मां तु न ॥

(ச-ம்.)

நிற்குணப்பிரஹ்மதத்துவத்தின் வித்தையாகிய உபாசனையில் குணங்களின் உபசங்காரம் சம்பவியாது என்னும் இவ்விதமான உபாலம்பமாகிய பிரகினஞ்செய்தல் யாதோ அது வியாசருக்கே உரியதாம்; என்னை நோக்கிச் செய்தற்குரிய தன்று. (௭0)

கக, மூர்த்திகளைச் சொல்லாமையால் நிற்குணோபாசனையின் விரோதமின்மை.

[க0௨௯] हिरण्यश्मश्रुसूर्यादिमूर्तीनामनुदाहृतेः ।

अविरुद्धं निर्गुणत्वमिति चेत्तुप्यतां त्वया ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

பொன்மயமான தாடியோடுகூடியதன்மை என்னும் இவைமுதலிய குணவிசிஷ்டமூர்த்திகளைக் கூறுமையால் இது நிற்குணோபாசனையே என்று கூறின், அப்போது நிற்குணோபாசனைத்தன்மைக்கு விரோத மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

हिरण्यश्मश्रुसूर्यादिमूर्तीनां अनुदाहृतेः निर्गुणत्वं अविरुद्धं इति चेत् त्वया
तुप्यतां ॥

(ச-ம்.)

சுவர்ணமய தாடியுடைய சூரியன்முதலியோரது மூர்த்திகள் உதாகரிக் கப்படாமையால் நிற்குணத்தன்மைக்கு விரோதமின்மை யுள தென்று கூறின், அப்போது உன்னால் சந்தோஷிக்கப்படுக.

(வி-ம்.)

பொன்மயமான தாடியினையுடைய அதாவது மோலாய்க்கட்டையின் சீழுள்ள தேசத்தினையுடைய சூரியன்முதலிய தேவர்களின் மூர்த்திகளைச் சொல்லாமையால் உபாசனையின் நிற்குணத்தன்மை விரோதமில்லாத தாம். (௭௧)

கள். ஆந்தாதிகுணங்களால் லக்ஷியமான பிரஹ்மம் உபாசிக்கப்படுவதால்.

[க௦ந.0] गुणानां लक्षकेन न तत्त्वेऽतः प्रवेशनम् ।

इति चेदस्वेवमेव ब्रह्मतत्त्वमुपास्यताम् ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆந்தாநுதலியனவும் அஸ்துஸுதலியனவுமாகிய குணங்களுக்கு உபாசிக்கப்படுதன்மை உளதாயின், பிரஹ்மத்தினுள் அவற்றின் பிரவேசமின்மையால் அக்குணவிசேஷத்தன்மையாக எப்படி உபாசியத்தன்மை யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, அக்குணங்கட்குப் பிரஹ்மத்தனுவத்தினுள் பிரவேசமில்லாதிருந்தும் அவற்றிற்கு இலக்ஷகத்தன்மை சம்பவித்தலால் அக்குணங்களால் இலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மோபாசனை செய்யத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

गुणानां लक्षकेन न तत्त्वे अंतः प्रवेशनं न इति चेत् । अस्तु एवं एव ब्रह्मतत्त्वं उपास्यताम् ॥

(ச-ம்.)

குணங்களுக்கு இலக்ஷகத்தன்மையால் தத்துவமாகிய இலக்ஷியவடிவப் பிரஹ்மத்தின்கண் *உச. உட்பிரவேச மில்லை யென்று கூறின், அப்போது இத்தன்மைய இலக்ஷியவடிவமேயான பிரஹ்மத்தனுவம் உபாசனை செய்யத்தக்கதாகுக.

(எஉ)

* உச. இப்பிரகாணத்தின் உஉ-வது டிப்பணத்தில் “ஆந்தாதிகள் பிரதானத்தினவாம்.” என்னும் சூத்திரத்தின் அர்த்தத்தினை எழுதுவதாகப் பிரதிஞ்ஞை செய்யப்பட்டது. அதன் அர்த்தத்தினை இப்போது காட்டுவாம் :—பிரஹ்மசொருபத்தினைப் பிரதிபாதிப்பதாகிய சுருதிகளில் ஆந்தாநுபத்துவம் விஞ்ஞானகனத்துவம் எல்லாவற்றினுமிருத்தற்றன்மை சர்வாத்மத்தன்மை என்னும் இனமுடைய பிரஹ்மத்தின் தர்மங்கள் சிந்ஸிலவிடத்துக் கேட்கப்படுகின்றன. ஞேயப்பிரஹ்மம் ஒன்றாயிருத்தலாலும், நிர்விசேஷமாய் அதாவது சர்வதர்மமு மில்லாததா யிருத்தலாலும் அந்தத் தர்மங்களில் சம்சய மிருக்கின்றது.

ஆந்தாதி பிரஹ்மத்தின் தர்மங்கள் எங்கு எத்தனை கேட்கப்படுகின்றனவோ அத்தனையே நிச்சயஞ்செய்யத்தக்கனவா? அல்லது சகலதர்மங்களும் எங்கும் நிச்சயிக்கத்தக்கனவா?

அங்கு எவ்வாறு சுருதிகளின் பிரிவிருக்கின்றதோ அவ்வாறு தர்மங்களின் நிச்சயம் வாய்க்குமாயின் இது சொல்லப்படுகின்றது :—“ஆந்தாதி பிரதான (பிரஹ்ம)த்தின் தர்மங்கள் எங்கும் அதாவது எல்லாச்சாக்கைகளிலும் நிச்சயஞ்செய்யத்தக்கனவாம். ஏனெனின், எல்லாவற்றின் அபேதமாதலாலே எங்குமே எதனால் அவ்வொருபிரதான விசேஷியப்பிரஹ்மமே பேதத்தினை யடைகிறதில்லையோ, அதனால் பிரஹ்மத்தின் தர்மங்களாகிய விசேஷணங்கட்கு எங்கும் ஒரு ஞானத்திற்கு விஷயமாதன்மை யிருக்கின்றது. அது அதே முன்னதிகரணசூத்திரத்தினுள்ள தேவதத்தனது சொரியம் அதாவது ரூபவீர்த்தன்மைமுதலிய குணங்களின் திருஷ்டாந்தத்தால் அறியவேண்டியதாம்.

[க.0.5.க] आनंदादिभिरस्थूलादिभिश्चात्मात्र लक्षितः ।
अखडैकरसः सोऽहमस्मीत्येवमुपासते ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாறு உபாசித்தனின் கிரமத்தினைபே காட்டுகின்றார்:—

முற்கூறியதன் தாற்பரியம் இதுவாம்:—ஆர்த்தத்தன்மை, சத்தியத்தன்மை, ஞானத்தன்மைமுதலிய சாமானிய பெயர் ஜாதிகளின் வாசகமான பதங்கள் எவையோ, அவை பிரஹ்மத்தில் கற்பித்த தர்மங்களாம். அவற்றிற்கு எல்லாச்சாக்கைகளிலும் உபசங்கார முண்டு. ஆர்த்தம், சத்தியம், ஞானம், அர்த்தம், பிரஹ்மம், சத்தம், அத்து வயம், ஆத்மா வென்பன ஒரு பொருளில் தாற்பரியமுடைய சமாஸுதிகரணபதங்களாம். அவ்வார்த்தத்தவாதிகள் சாதியடிவ விருத்ததர்மங்களை விட்டு எல்லாவற்றின் அதிஷ்டானவடிவ ஏகமான அகண்ட (சஜாதிபாதி பேதமின்றிய) வியத்தியினை (அத்வவயஸ்து மாத்திரத்தினை) இலக்ஷணியினால் போதிக்கின்றன.

ஒரே பதத்தினால் இலக்ஷியம் சித்தித்தலால் வேறு பதம் வியர்த்தமா மென்பது சொல்லக்கூடிய தன்று; ஏனெனின், ஒரே பதத்தில் விரோதமின்மையால் இலக்ஷணை சம்பவியாயமைவின். இரண்டு பதங்களிலும் இலக்ஷணை சம்பவிக்கினும் “ஆர்த்தம் பிரஹ்மம்” என்று சொல்லவே துக்கத்துவம் அற்பத்தன்மை (பரிச்சின்னத்தன்மை) என்பவை நிஷேதிக்கப்படினும், அசத்துவம் ஜடத்துவமுதலியவற்றின் பிராந்தி யுண்டாகின்றது. ஆதலால் அவற்றை நிஷேதிக்கும்பொருட்டுச் சச்சியஞானமுதலிய பதங்கள் சொல்லத்தக்கனவாம். பிரஹ்மம் அவதியில்லாததா யிருத்தலால் வாக்கியம் முடிவில்லாததாரும் என்பது சொல்லத்தக்கதன்று; ஏனெனின், “சச்சிதானந்தவடிவ சர்வதர்மங்களுமில்லாத அத்வய அவிசுர்ப்பு பிரஹ்மம் நான்” என்னும் விசேஷதர்சன முண்டாகவே சகலப்பிரமங்களும் நிஷேதிக்கப்படுதலால். அவ்விசேஷதர்சனம் எவ்வளவு பதங்களா லுண்டாருமோ அவ்வளவு பதங்கள் உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம்.

தேவதத்தனது செளரியமுதலியவற்றின் திருஷ்டாந்தத்தின் வர்ணனம் இதுவாம்:—எப்படித் தேவதத்தன் என்னும் ஓர் புருஷன் செளரியமுதலிய குணங்களுடையவனா யிருத்தலால் சுவதேசத்தில் பிரசித்தனாயிருந்து, அவன் வேறு தேசத்தை யடையின் அப்போது அத்தேசவாசிகளாகிய புருஷர்களால் அவனது குணங்கள் நிச்சயிக்கப்படாமையால் அக்ருணங்களில்லாதவனைப்போ லாகின்றான். பழக்கமிருதியால் அங்கு அந்நியதேசத்திலும் தேவதத்தனது குணங்கள் பிரசித்தமாகின்றன. இப்படி வேறு சாணையிலும் எந்த வுபாசியத்தின் குணங்கள் கேட்கப்படுகின்றனவோ அவை அந்நிய சாணையிலு மிருக்கின்றன; குணமுடையது அபேதமாதலால். அதனால் ஒரு பிரஹ்மத்தோடு சம்பந்தமுடைய தர்மங்கள் ஓரிடத்தில் உச்சரிக்கப்படினும், எங்குமே உபசங்காரஞ்செய்யத்தக்கனவாம். இது சூத்திரத்தின் பொருள்.

இவ்வாறு ௧02.௨-வது சுலோகத்திற்கூறிய விதேயவிசேஷணவடிவ பதங்களும் ௧02.௩-வது சுலோகத்திற்கூறிய நிஷேத்தியவிசேஷணவடிவ பதங்களும் ஒரே அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷகங்களாம்; வேறுவேறு பொருளை யறிவிப்பனவாகா, என்னின்,

अत्र अखंडकरसः आत्मा आनन्दादिभिः च अस्थूलादिभिः लक्षितः “सः अहं अस्मि” इति एवं उपासते ॥

(சு-ம்.)

இங்கு ஆநந்தாதி அஸ்தூலாதி குணங்களால் இலக்ஷிதமான அகண்டைகரஸ ஆத்மா எதுவோ “அது நான்” என் றிவ்வாறு உபாசிக்கின்றான்.

(க) இப்புருஷன் இன்னான் பிதா; இன்னான் புத்திரன்; இன்னான் பெளத்திரன்; இன்னான் மருமகன்; இன்னான் சகோதரன் என்றல் முதலிய பிதிருத்தன்மை, புத்திரத்தன்மை, பெளத்திரத்தன்மையாதி விசேஷணங்கள் எப்படி ஒரே புருஷனையறிவிப்பனவாய்ப் பிறனை நிஷேதிப்பனவா யிருக்கின்றனவோ, அவ்வாறே சத்துச் சித்து ஆநந்தமுதலிய பதங்க ளெவையோ, அவை விதிமுசமாக முதலில் சொரூபத்தை யறிவித்துப் பின் பிரபஞ்சத்தின் வியாவிருத்தியாகிய நிஷேதத்தினை அறிவிக்கின்றன.

(உ) இப்புருஷன் குண்டலமுடையவனல்லன், கரியனல்லன், வெள்ளைப்பாகையுடையவனல்லன் என்பன முதலிய விசேஷணங்கள் எப்படி அந்நிய புருஷர்களு தர்மங்களை நிஷேதித்து, அவ்வொரு புருஷனையே அறிவிப்பன வாகின்றனவோ, அது போல அத்விதீய அஸ்தூலமுதலிய சப்தங்கள் எவையோ அவை சாக்ஷாத் பிரபஞ்சத் தின் தர்மங்களின் வியாவிருத்தியாகிய நிஷேதத்தினைக் கூறிப் பொருளால் சொரூபத் தை அறிவிக்கின்றன.

ஆதலால் ஒரே வஸ்துவின் இலக்ஷகங்களாம்.

சத்துச் சித்து ஆநந்தமுதலிய பதங்களின் வாச்சியமான சச்சிதாந்தவடிவப் பிரஹ்மம் விவாதமின்றிச் சித்தித்தலாலும், சத்துமுதலிய வாசகபதங்களாலேயே அசத்துத் தன்மைமுதலிய பிரபஞ்சத்தினின்று வேறுபிரிக்கப்படுதலாலும் இலக்ஷணங்கூப் பிரயோசன மில்லை. ஆதலால் இப்பதங்களுக்கு இலக்ஷகத்தன்மை பொருத்தது.

அங்ஙனமாயினும், பாரமார்த்திக வியாவகாரிகப் பிராதிபாவிகவடிவ சத்தின் பேதம் காணப்படுகின்றது, சேதனவடிவஞானத்திற்கும் அநேக புத்திவிருத்திவடிவஞானத் திற்கும் பேதம் காணப்படுகின்றது. பிரிய மோதப் பிரமோதமுதலிய ஆநந்தத்தின் பேதம் தோற்றுகின்றது. இவைமுதலிய எவையெவை வாக்கிற்கும் அதன் வாயிலாக மனத்திற்கும் சாக்ஷாத்விஷயமான வஸ்துக்களோ, அவை துவைதத்தின் அபேக்ஷ யுடையனவாம். அந்தத் துவைதத்தின் வியாவிருத்தியினால் பாரமார்த்திக சத்தாகிய சேதனவடிவ அகண்டாநந்தாதி ரூபமுடைய பிரஹ்மத்தினைப் போதிக்கும்பொருட்டுச் சத்துமுதலிய சொற்களிலும் இலக்ஷணவிருத்தியினை ஆசிரயித்தல்வேண்டும். இத னாலே சருதி மனவாக்குகளுக்கு விஷயமாகாத பிரஹ்மத்தினைக் கூறுகின்றது.

சச்சிதாநந்தாதி பதங்களால் இலக்ஷிதமான சத்துமுதலிய தர்மங்கள் ஒன்றற் கொன்று அபின்னமாய் ஒரே பிரஹ்மத்தில் இருந்தால், அவற்றிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் தர்மதர்மித்தன்மையால் பேதவியவகாரம் பொருத்தது. என்றாலும் தர்மதர்மித்தன் மையோ அசுவத்தினைப்போல அத்தியந்த பின்னங்கட்கும் அல்லது கடகலசங்களைப் போல அத்தியந்த அபின்னங்கட்கும் சம்பவியாது. ஆனால் பேதம் அபேதம் இரண் டனையும் அபேதத்திற்கும் தர்மதர்மித்தன்மைக ளிருக்கும்மாயின், அவற்றில் சத்துமுதலிய

(வி-ம்.)

இச்சுருதிகளில் யாதொரு அகண்டைகரஸ ஆத்மா ஆந்தமுதலியன வும் அஸ்துஸமுதலியனவுமாகிய குணங்களால் இலகூணையினால் அறிவிக் கப்பட்டிருக்கின்றதோ, “அது நான்” என்றிவ்வாறு முழுக்கூட்க்கள் உபாசிக்கின்றார்கள். (எங்.)

உ. போதவுபாசனைகளின் பேதத்தினைப் பிரசினத்தோடு கூறுதல்.

க0௩௨-௧0௪௩.

க. போதவுபாசனைகளின் பேதத்தின் பிரசினபூர்வமாகப்

பேதத்தினைக் கூறுதல்.

[க0௩௨] बोधोपास्योविशेषः क इति चेदुच्यते शृणु ।

वस्तुतन्त्रो भवेद्दोषः कर्तृतन्त्रमुपासनम् ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படியாகவே போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் எத னால் பேதமிருக்கின்றது? என்றசங்கித்து, வஸ்துவின் அதினைமும் கர்த்தா வின் அதினைமுமா யிருத்தலால் போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் *உரு. பேத மிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்கள்:—

வற்றிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பாரமார்த்திக அபேதம் வாய்த்திருத்தும், அவ்விதமாகப் பேதம் சித்தியாமையால் அது சித்திரதீபத்தின் கரு-வது சுலோகத்திற் கூறிய பெத்த முக்தநியாயத்தால் கற்பிதபேதத்தினாலும் சந்தோஷத்தை யடையும் என்று கொள்ளப் படுகின்றது.

எப்படி வீட்டில் தூக்கும் புருஷன் சொப்பனத்தில் இராஜமண்டலத்தைப் பார்த் துப் பிரமாணிகபுருஷர்களால் இது துவைதத்தோடுகூடியதா மென்று விவகாரம் செப்கிறதில்லையோ, அதுபோலக் கற்பிதபேதத்தினால் பிரஹ்மத்தினைத் துவைதத் தோடுகூடியதாகாது என்று வாஸ்தவபேதகற்பித அபேதத்தினால் தர்மதர்மிகளுக்கும் பேதத்தின் விவகாரம் பொருத்துகின்றது.

இவ்வாறு சத்துத்தன்மை சேதனத்தன்மை ஆந்தத்தன்மைமுதலிய ஜாதிவடிவ குண(தர்ம)ங்கள் கற்பிதமா யிருத்தலால் அவற்றிற்கு அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தி னுட்பிர வேசமில்லாமையால் அவற்றால் இலகூணையான அதாவது பாகத்தியாகலகூணையால் போதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மம் நான் என்று உபாசிக்கத்தக்கதாம்.

* உரு. சுலோகம் க0௩௨-௧0௪௩ பரியத்தம் மேல் சொல்லப்படும் பிரகரணமுழுவு ற்றும் தாற்பரியம் இதுவாம்:— சாதாரணஞானமாதிரம் வஸ்துவின் அதினைமாம். அவற்றில் பிரமஞானமோ அயதார்த்தவஸ்துவின் அதினைமாம். பிரமாஞானம் பிரமேய (பதார்த்தவஸ்து) பிரமாணங்களின் அதினைமாம்; விதி, புருஷனது இச்சை, அடம், விசுவாச மென்பவற்றின் அதினை மன்று. எனெனின், வழியிலுள்ள புல் முதலியன அல்லது பாத்நிரபசுத்த (புட்டாசி சுக்கிலபக்ஷ) சதுர்த்தி சுந்நிரன்வடிவப் பிரமே யத்திற்குச் சக்ஷ-வடிவப் பிரமாணத்தோடு சம்பந்த முண்டாகவே விதி, புருஷனது

बोधोपास्योः कं विशेषः इति चेत् उच्यते । श्रुणु वस्तुतः बोधः कर्तृत्रं
उपासनं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

போதத்திற்கும் உபாசனைக்கும் பேதம் யாதென்று கூறின், அப்போது சொல்லப்படுகின்றது ; கேள். வஸ்துவின் அதினைமாய் ஞான மிருக்கின்றது. கர்த்தாவின் அதினைமாய் உபாசனை யிருக்கின்றது. (எச)

இச்சைமுதலியவையின்றியே பிரத்தியக்ஷஞான முண்டாகின்றது. இப்படியே பிரஹ்மத்தின் பிரத்தியக்ஷஞானமும் விதிமுதலியவற்றின் அபேகையின்றியே பிரத்தியக்ஷபின்னப் பிரஹ்மரூபப் பிரமேயத்தினை விஷயஞ்செய்யும் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணத்தினைக் குருமுகமாகக் கேட்டலினாலேயே யுண்டாகின்றது.

(ச) “ஆத்மா அநியத்தக்கது” என்னும் சுருதிப் பிரேரகமானப் பிரமாணவடிவமாகுதலால் விதி யிருக்கின்றது.

(உ) ஜிஞ்ஞாஸைவடிவ புருஷனது இச்சை யிருக்கின்றது.

(ஈ) சிரவணதிகளினது பிரயத்தினத்தின் ஹேதுவாகிய அட மிருக்கிறது.

(ச) குரு வேதாந்த வாக்கியங்களில் சிரத்தைவடிவ விசுவாச மிருக்கின்றது.

இச்சாமக்கிரிகள் ஆத்மஞானத்தில் அபேகதிக்கப்படுவனவாம்.

அவ்வனமாயினும்,

(க) ஆத்மஞானம் பிரமேயப் பிரமாணங்களின்றிப் புருஷனது இச்சையின் அதுகாரமாக யுண்டாகக்கூடாததா யிருத்தலாலும், புருஷனது அதினைமாயிருக்கின்ற வஸ்துவில் விதிசம்பவித்தலாலும் இச்சுருதிவாக்கியம் ஆத்மஞானத்தின் விதியின்கண்ணில்லை. ஆனால் புருஷனது பிரவிருத்தியின்பொருட்டு ஆத்மஞானத்தினைச் சம்பாதிக்கத்தக்க யோக்கியதையின் கண்ணதாம்.

(உ) ஜிஞ்ஞாஸைவடிவ இச்சையும் மகாவாக்கியவடிவப் பிரமாணமின்றிப் போதத்தி னுற்பத்தியில் சாமர்த்தியமுடைய தன்று. ஆதலால் கடத்தின் காரணமான குராவன்முதலியோர்களைப்போல ஞானத்தின் நியமிதகாரண மன்று. ஆனால் குராவபத்தினிமுதலியோரைப்போல அச்சியதாசித்தமாம்(வேரோர் வகையார் பெறப்படுவதாம்).

(ஈ) சிரவணதிப் பிரயத்தினத்திற்கு ஏதுவாகிய அடத்திற்குச் சிரவணதிகளின் காரணமாந்தன்மை யுண்டு. ஆனால் மகாவாக்கியசிரவணமின்றி அடமாத்திரத்தால் ஞானத்தின் உற்பத்தியின்மையாலும், ஞானத்தின் உற்பத்திக்குப் பின் க்ஷணமாத்திரத்தினால் அஞ்ஞானம் காசமாகவே பின் அடத்தினால் ஞானத்தின் ஸ்திதிபில் சாஸ்திரத்தின் விதியின்மையாலும் ஞானத்தில் அடம் காரணமாக வில்லை.

(ச) குரு வேதாந்தவாக்கியங்களிற் சிரத்தைவடிவ விசுவாசமும் சிரவணத்தில் உபயோகமுள்ளதாம். ஆனால் ஞானத்தின் காரண மன்று. பரோக்ஷஞானத்தின் காரணம் விசுவாசமாயினும் அபரோக்ஷஞானத்தின் காரணமன்று; என்னெனின், விசாரமின்றி விசுவாசமாத்திரத்தினால் அபரோக்ஷஞானம் உற்பத்தியாகுதல் காணப்படாமையின்.

இவ்விதத்தால் பிரஹ்மத்தின் ஞானம் பிரமேயப் பிரமாணங்களின் அதினைமாம்.

உபாசனையோ (க) விதி, (உ) கர்த்தாவாகியபுருஷனது இச்சை, (ஈ) அடம்,

(ச) விசுவாசம் என்பவற்றின் அதினைமாம் ; என்னெனின்,

(க) சாஸ்திரவிதியை யதுசரித்து எந்த உபாசனை செய்யப்படுகிறதோ, அது சாஸ்திரத்திற் சொல்லியபடி பயினைத் தருகின்றது. விதியின்றித் தனது மனதினால் கற்பிக்கப்படும் உபாசனை பலத்திற் கேதுவாகாது. ஆதலால் உபாசனையிற்றான் விதியின் அபேகை யுண்டு.

(உ) புருஷனது இச்சை யிருக்குமாயின் இருக்கும். இச்சையிலேயையின் இராது. வேறுவிதமாகச் செய்ய இச்சை யிருக்குமாயின் அவ்விதமாகவும் உபாசனை யுண்டாகும். ஆதலால் உபாசனையில் புருஷனது இச்சையின் அபேகை யுண்டு.

உ. உபாசனையினும் ஞானம் வேறென்பது சித்திக்கும்பொருட்டு ஞானத்தின்
ஏது, சொருபம், பல மென்பவற்றைக் கூறுதல்.

[௨௦௩௩] विचाराज्जायते बोधोऽनिच्छा यं न निवर्तयेत् ।
स्वोत्पत्तिमात्रासंसारे दहत्यखिलसत्यताम् ॥ ௩௩ ॥

(அ-கை.)

ஞானத்திற்கும் உபாசனைக்கும் வேறு விலகூணத்தன்மை சித்தித்தற்
பொருட்டு ஞானத்தின் ஏதுமுதலியவற்றை இரண்டு சுலோகங்களால் காட்
டுகின்றார்:—

विचारात् बोधः जायते । यं अनिच्छा न निवर्तयेत् । स्वोत्पत्तिमात्रात् संसारे
अरिवलसत्यतां दहति ॥

(சு-ம்.)

விசாரத்தினால் போத முண்டாகின்றது. உண்டாகிய போதத்தினை
அரிச்சை நிவாரணஞ் செய்யமாட்டாது. அந்த ஞானம் தனது உற்பத்தி
மாதிரித்தினால் சம்சாரத்தில் எல்லாவற்றின் சத்தியத்தன்மையினையும்
ககிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

வஸ்துவின் சொருபத்தை விசாரித்தலால் போத முண்டாகின்றது.
அன்றியும், விசாரத்தினாலும் எந்தப் போதத்தை “ஞானம் எனக்கு உண்
டாகவேண்டாம்.” என்னும் ரூபமுடைய அரிச்சை நிவர்த்திக்கமாட்டாது.
உண்டாகிய போதம் தனது பிறப்புமாதிரித்தினால் சம்சாரத்தின் சகலப்
பிரபஞ்சத்தினது சத்தியத்தன்மையினையும் நாசஞ் செய்கின்றது. (௭௫)

[௨௦௩௪] तावता कृतकृत्यः सन्नित्यतृप्तिमुपागतः ।
जीवन्मुक्तिमनुप्राप्य प्रारब्धक्षयमीक्षते ॥ ௩௪ ॥

(க) வெளிமுகப்பட்ட மனதை அடத்தினாலேயே உபாசியத்தின் ஆகாரமாகல்
உண்டாகின்றது. ஆதலால் அடமும் வேண்டியதாம்.

(ச) “இச்சாளிக்கிராமம் விஷ்ணு,” “இந்நரமதேசவாரி சங்கரன்.” என்றிவ்வாறு
சாஸ்திரங்களில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு விசாரித்துப் பார்க்குமிடத்து விஷ்ணு
வின் நாற்புயமுதலிய குறிகள் சாளிக்கிராமத்தில் இல்லை. சிவனது திரிகேத்திராதி குறி
கள் நரமதேசவாரிடத்திலலை. ஆனால் அச்சாஸ்திரவாக்கியத்தில் விசுவாசம் செய்து
விஷ்ணுவடிவமாகவாவது சிவரூபமாகவாவது அவற்றின் சித்தனை செய்யப்படுகின்றது.
ஆகையால் வீசுவாசத்தின் அபேகையு மிருக்கின்றது. இவ்விதமாக உபாசனை கர்த்தா
முதலியோரது அதினமாம். இது ஞானந்தீர்த்தம் உபாசனைக்கும் பேதமாம்.

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

तावता कृतकृत्यः सन् नित्यवृत्तिं उपागतः जीवन्मुक्तिं अनुप्राप्य प्रारब्धक्षयं
ईक्षते ॥

(ச-ம்.)

அவ்வளவி (தத்துவஞானேற்பத்தி மாத்திரத்தி)னால் புருடன் கிருத
கிருத்தியனாய் நித்தியத்திருத்தியை அதாவது நிரதிசயசுகத்தைப் பெற்று
ஜீவன் முக்தியையடைந்து பிராரப்தக்ஷயத்தை நோக்குகின்றான். (எசு)

௩. ஞானத்தினும் வேறு விலக்ஷணத்தன்மையின் பொருட்டு உபாசனையின்
சொருபம்.

[௧௦௩௦] आप्तोपदेशं विश्वस्य श्रद्दालुरविचारयन् ।

चित्तयेत्प्रत्ययैरन्यैरनंतरितवृत्तिभिः ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

உபாசனையைவிட ஞானத்திற்குள்ள வேறு விலக்ஷணத்தன்மை சித்
தித்தற்பொருட்டு அந்த உபாசனையைக் காட்டுகின்றார்:—

श्रद्दालुः आप्तोपदेशं विश्वस्य अविचारयन् अन्यैः प्रत्ययैः अनंतरितवृत्तिभिः
चिन्तयेत् ॥

(ச-ம்.)

சிரத்தையுடையவன் ஆப்தோபதேசத்தை விசுவசித்து விசாரஞ்
செய்யாதவனாய் வேறு பிரத்தியயமாகிய மறைக்கப்படாத விருத்திகளால்
சிந்திக்கவேண்டும்.

(வி-ம்.)

ஆப்தராகிய குருவின் உபாசியத்தினது சொருபத்தினைப் பிரதிபாதிக்க
கும் வாக்கியத்தின் சமுகவடிவ உபதேசத்தினை விசுவசித்து, விசாரியாது
உபாசியத்தன்மையை வேறு விஜாதிய கடாதினை விஷயஞ்செய்யும் விருத்
திகளால் மறைப்பின்றிய விருத்திகளால் சிந்திக்கவேண்டும். (எஎ)

௪. உதாரணத்தோடு உபாசனையின் அவதி.

[௧௦௩௧] यावच्चित्त्यस्वरूपत्वाभिमानः स्वस्य जायते ।

तावद्विचित्त्यं पश्चाच्च तथैवामृतिं धारयेत् ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

எவ்வளவு காலம்வரையிலும் சிந்திக்கவேண்டு மென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यावत् चित्यस्वरूपत्वाभिमानः स्वस्य जायते तावत् विचित्य पश्चात् च
तथा एव आमृति धारयेत् ॥

(ச-ம்.)

எதுவரையில் உபாசியவஸ்துவினது சொரூபத்தன்மையின் அபிமா
னம் தனக்குண்டாகின்றதோ, அதுவரையில் சிந்தனைசெய்து, பின் அப்ப
டியே மரணபரிபந்தம் தாரணஞ்செய்யவேண்டும். (எஅ)

[க௦௩௭] ब्रह्मचारी भिक्षमाणो युतः संवर्गविद्यया ।

संवर्गरूपतां चित्ते धारयित्वा ह्यभिक्षत ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

உபாசிப்பவனது அல்லுபாசியவடிவத்தன்மையின் அபிமானத்தை
உதாரணத்தைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

संवर्गविद्यया युतः ब्रह्मचारी भिक्षमाणः संवर्गरूपतां चित्ते धारयित्वा हि
अभिक्षत ॥

(ச-ம்.)

ஓர் சம்வர்க்கவித்தையோடுகூடிய பிரஹ்மசாரி பிச்சைவாங்குகிற
வரானார். அவர் சம்வர்க்கவடிவத்தன்மையைச் சித்தத்திற் கொண்டு பிச்சை
வாங்கினார்.

(வி-ம்.)

* உசு. சம்வர்க்கத்தன்மைவடிவ குணத்தோடுகூடிய பிராணனை யுபா
சிக்கும் ஓர் பிரஹ்மசாரி யிருந்தார். அவர் பிச்சைவாங்கும்பொருட்டு வந்து
அபிப்பிரதாரி யென்னும் இராஜன்முன் “அபிப்பிரதாரி ராஜனே! ஓர்
தேவன் இருக்கின்றான். அவன் வாயுமுதலிய நான்கு மகாத்மாக்க (பெரி

* உசு. அக்கினி, சூரியன், சந்திரன், ஜலம் என்னும் இந்த மகாபலமுடைய
நான்கையும் வாயு அதிதேவ (சமஷ்டி) வடிவத்தால் தன்னிடத்தில் சம்வர்ஜனம் (பிர
ளயகாலத்தில் விலயம்) செய்கின்றான். அதனால் வாயு சம்வர்க்கம் (சம்வர்க்கத்தன்மை
வடிவகுணமுடையவன்) எனப்படுகின்றான். வாக்கு, சகசு, சுரோத்திரம், மன மென்
னும் இந்நான்கையும் எதனால் வாயு அத்தியாத்ம(வியஷ்டிப்பிராண)வடிவத்தால்
விழுங்குகின்றதோ அதாவது சுழுத்திகாலத்தில் தன்னிடத்து ஒடுக்குகின்றதோ,
அதனாலும் வாயு சம்வர்க்க மெனப்படுகின்றது.

யோர்)களையும் விழுங்குகிறான். புவனத்தின் இரகசங்குகின்றான். காபே யரே! வெருவிதமாக வசிக்கின்றான். அவனை மனிதர் அறிபார். ¹² என்னும் மந்திரத்தினால் சித்தத்தின்கண் தரித்துத் தனது பிராணவடிவத்தன்மையை வெளிப்படுத்தினான். இப்படிச் சாந்தோக்கியத்தில் நான்காவது அத்தியா யத்தின் மூன்றாவது கண்டத்திலுள்ள சம்வர்க்கவித்தைபின் பிரகரணத் தில் கேட்கப்படுகின்றது * உள. என்பது பொருள். (எக்)

இ. சுலோகம் க௦௩௩ல் கூறிய ஞானத்தின் தர்மத்தைவிட உபாசனை வேறுதல்.

[க௦௩௮] पुरुषस्येच्छया कर्तुमकर्तुं कर्तुमन्यथा ।

शक्योपास्त्रितो नित्यं कुर्यात्प्रययसंततिम् ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

மரணபரியந்தம் தரித்தலில் நிமித்தத்தினைக் காட்டுகின்றவராய் “அந்தப் போதத்தினை அரிச்சை நிவாரணஞ்செய்யாது” என்னும் க௦௩௩-வது சுலோகத்திற் கூறிய போதத்தின் தர்மத்தைவிட உபாசனை விலகா ண மென்பதைக் கூறுகின்றார்:—

* உள. சாந்தோக்கியத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்தில் மூன்றாவது கண்டத் தில் இக்கதை யிருக்கின்றது:—ஒரு சனகனென்னும் ராஜாவின் புத்திரன் செனக கனென்னும் பெயருடைய காபேயன் அதாவது கபிகோத்திரத்தில் பிறந்த அரசன் இருந் தான். அன்றியும் கக்ஷசேனனென்னும் இராஜாவினது புத்திரன் காக்ஷசேனி அபிப் பிரதாரி பென்னும் பெயருடைய மற்றொர் அரசனிருந்தான். அவ்விருவரும் போஜ னஞ்செய்தற்பொருட்டு உட்கார்த்திருந்தார்கள். அவர்களுக்கு அந்நம் பரிமாறிக்கொண் டிருந்தார்கள். அப்போது பிரஹ்மவித்துத்தன்மையின் அபிமானமுள்ள ஓர் பிரஹ் மசாரி பிச்சை கேட்டான். அந்தப் பிரஹ்மசாரியின் பிரஹ்மவித்துத்தன்மை யபிமான முடைமையை அறிந்து, அதனை யறிய விருப்புள்ளவர்களாய் அவ்விரண்டரசர்களும் இப்பிரஹ்மசாரி என்ன சொல்லுவான்? கேட்போ மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அவனுக்குப் பிச்சை கொடுக்கவில்லை. அப்போது அந்தப் பிரஹ்மசாரி “ஒரு (வாயு வும் பிராணனுமாகிய) தேவன் பிராணியின் பதியாவன். அவன் மகா பலமுடைய அக் கினிமுதலிய மகாத்தமாக்களையும் வாக்குமுதலிய நான்களையும் விழுங்குகிறான் அதாவது தன்னை ஒடுக்கிக்கொள்ளுகிறான். புவனங்களையும் அதாவது பிருதிவியாதி சுலோ கங்களையும் இரகஸிப்பவனு யிருக்கின்றான். காபேயரே! காபிகோத்திரத்திலுண்டா னவரே! அபிப்பிரதாரியே! அத்தியாத்ம அதிதேவ அதிபூதத்தன்மைகளால் வாசஞ் செய்யும் அந்தப் பிரஜாபதியினை மர்த்தியர் அதாவது மரணதர்மமுடையவர்கள் அல் லது அவிவேகிகளாகிய மனிதர் காணார்கள். எதன்பொருட்டு நாடோறும் பக்ஷணஞ் செய்ய இவ்வந்நம் ஆக்கப்படுகின்றதோ, அந்தப் பிராணவடிவப் பிரஜாபதிக்கு இவ் வந்தத்தினை நீங்கள் கொடுக்கவில்லை.” என்று சொல்லத்தொடங்கினான். இவ்வுமுதலி யன் இப்பிரசங்கமாம். இவ்வாறு அந்தப்பிரஹ்மசாரி தனது உபாகியமான பிராணனது சொருபத்தை தன்னோடு அபேதமாக அபிமானித்துப் பிச்சை கேட்டான். ஆதலால் உபாகியவஸ்துவினைத் தனது சொருபமாக அபிமானித்தல் உபாசனைக்கு அவந்யமாம். இவ்வந்தம் பிரசங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

उपास्तिः पुरुषस्य इच्छया कर्तुं अकर्तुं अन्यथाकर्तुं शक्या । अतः प्रत्यय-
संततिं नित्यं कुर्यात् ॥

(சு-ம்.)

உபாசனை புருஷனது இச்சையினால் செய்தற்கும் செய்யாமைக்கும் வேறுவகையாய்ச் செய்தற்கும் முடிந்ததாம். ஆதலால் விருத்திகளின் சந்ததியை அதாவது பிரவாகவடிவ உபாசனையைத் தினமும் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்.)

உபாசனை எதுவோ அது உபாசகனாகிய புருஷனது இச்சையினால் செய்யவும், செய்யாதிருத்தற்கும், வேறுவகையாகச் செய்யவும் கூடியதாம். ஆதலால் புருஷனது இச்சையின் அதினைமாயிருத்தலால் உபாசனையை எப்போதும் செய்யவேண்டும் என்பது பொருள்.

(அ0)

சு. எப்போதும் சிந்தித்தலின் பயன்.

[க0௩௬] वेदाध्यायी ह्यप्रमत्तोऽधीते स्वप्नेऽभिवासितः ।

जपिता तु जपत्येव तथा ध्यातापि वासयेत् ॥ ८१ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு எப்போதும் சிந்திக்கவே என்ன உண்டாகு மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

अप्रमत्तः वेदाध्यायी जपिता अभिवासितः तु स्वप्ने हि अधीते जपति एव,
तथा ध्याता अपि वासयेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் பிரமாதமின்றிய (சாவதானமுள்ள) வேதாத்தியாயி (வேதமோதுவோன்) வாசனையோடுகூடியவனாய்ச் சொப்பனத்தில் அத்தியயனத்தினைச் செய்கின்றானோ, ஜபஞ்செய்யும் ஒருவன் வாசனையோடுகூடியவனாய்ச் சொப்பனத்தில் ஜபஞ்செய்துகொண்டே யிருக்கிறானோ, அதுபோலத் தியானஞ்செய்யும் புருஷனும் வாசனையைச் செய்க.

(வி-ம்.)

பிரமாதமின்றிய வேதாத்தியாயி அல்லது ஜபஞ்செய்வோன் அத்தியயனத்தின் அல்லது ஜபத்தின் சம்ஸ்காரமாகிய வாசனையோடுகூடியவனாய்த் திடவாசனையினால் சொப்பனமுதலியவற்றில் அத்தியயனத்தையாவது ஜபத்தையாவது செய்கிறான். இவ்வாறே உபாசகனாகிய புருஷனும் வாசனையின் திடத்தன்மையினால் சொப்பனமுதலியவற்றிலும் தியானத்தைச் செய்வரெனப்பது பொருள்.

(அக)

எ. சலோகம் ௧௦௩௬-ல் கூறிய உபாசனையின் பலத்தில் ஏது.

[௧௦௪௦] **விरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा नैरन्तर्येण भावयन् ।**

लभते वासनावेशात्स्वप्नादावपि भावनाम् ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

சொப்பனமுதலியவற்றிலும் தியானம் பின்னிருத்தற்குக் காரணத் தினைக் கூறுகின்றார் :—

विरोधिप्रत्ययं त्यक्त्वा नैरन्तर्येण भावयन् वासनावेशात् स्वप्नादौ अपि भावनां लभते ॥

(சு-ம்.)

உபாசியத்திலும் பின்னமான வஸ்துவின் வடிவமுடைய விருத்தியாகிய விரோதிப்பிரத்தியயத்தினை விட்டு இடைவிடாததன்மையால் பாவனை செய்து, அதனால் வாசனை பிரவேசித்தலால் அதாவது சம்ஸ்காரம் திடமாகலால் சொப்பனமுதலியவற்றிலும் பாவனையை யடைகிறான்.

(வி-ம்.)

வாசனையின் நுழைவால் அதாவது சம்ஸ்காரத்தின் திடத்தன்மையால் பாவனையாகிய தியானத்தை யடைகிறான் என்பது பொருள். (அஉ)

அ. கர்மவசத்தால் விஷயத்தின் அநுபவத்தோடு உபாசிப்பவனுக்கு நிரந்தர பாவனை சித்தித்தலைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[௧௦௪௧] **मुंजानोऽपि निजार्थमास्थातिशयतोऽनिशम् ।**

ध्यातुं शक्तो न संदेहो विषयव्यसनी यथा ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிராரப்தகர்மத்தின் வசத்தால் விஷயங்களை யநுபவிக்கும் புருஷனுக்கு நிரந்தரமாகத் தியானித்தல் எப்படிச் சித்திக்குமென்ற சங்கித்து, ஆசையாகிய பிரீதியின் மிகுதிப்பட்டால் விஷயத்தின் வியசனமுடைய ஸ்திரீயினைப்போலப் பாவனை சித்திக்கு மென்று கூறுகின்றார்:—

निजार्थं मुंजानः अपि आस्थातिशयतः अनिशं ध्यातुं शक्तः संदेहः न यथा विषयव्यसनी ॥

(சு-ம்.)

தனது பிராரப்தத்தை அநுபவிக்கின்றவனாயிருந்தும், புருஷன் ஆசை மிகுதியால் நிரந்தரம் தியானஞ்செய்யச் சமர்த்தனாகின்றான். இதில் சந்தேகமில்லை; விஷயவியசனமுடைய ஸ்திரீயினைப்போல. (அந்)

க. சுலோகம் ௧௦௪௯-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தின் விவரணம்.

[௧௦௪௨] परव्यसनिना नारी व्यग्राऽपि गृहकर्मणि ।

तदेवास्वादयत्यंतः परसंगरसायनम् ॥ ௮௪ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினை விரிக்கின்றார் :—

परव्यसनिनी नारी गृहकर्मणि व्यग्रा अपि अंतः तत् एव परसंगरसायनं
आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

பரபுருஷர்களது வியசனமுடைய நாரியானவள் வீட்டுக்காரியங்
களில் பிரவர்த்தித்தவளாயினும் உள்ளே அப்பரபுருஷனது சங்கமாகிய
இரசாயனத்தையே நுகர்கின்றார்.

(அச)

[௧௦௪௩] परसंगं स्वादयत्या अपि नो गृहकर्म तत् ।

कुंठीभवेदपि त्वेतदापातेनैव वर्तते ॥ ௮௫ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பரபுருஷனது சங்கத்தின் நுகர்ச்சியில் வீட்டுக்காரி
யத்திற்குக் கேடுண்டாகுமெயென் முசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

परसंगं स्वादयत्या अपि तत् गृहकर्म नो कुंठीभवेत् अपि तु एतत् आपा-
तेन एव वर्तते ॥

(ச-ம்.)

பரசங்கத்தினை நுகரும் அந்த ஸ்திரீக்கும் அந்த வீட்டுக்காரியம்
கெடுகிறதில்லை. ஆனால் இவ்வீட்டுக்காரியம் உதாசினமாகவே அதாவது
விரும்புவெறுப்பின்றியே நிகழ்கின்றது.

(அடு)

ச. ஞானி உபாசகர்களின் விலகடிணத்தன்மையோடு ஞானத்தின்

பிறசாதனங்களைவிட மேலான நிரக்குணவுபகாணையின்

பலம் ௧௦௪௪-௧௧௧௬.

க. உபாசகனைவிட ஞானிக்கு வியவகாரத்தால் விலகடிணத்தன்மை

யுண்டெனல் ௧௦௪௪-௧௦௭௩.

ங. சுலோகம் ௧௦௪௯-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினது அம்சத்தினை வர்ணித்

ததும் ஞானியின் வியவகாரத்தில் அதுகூலதிருஷ்டாந்தமும்.

[௧௦௪௪] गृहकृत्यव्यसिनी तथा सम्यकरोति तत् ।

परव्यसिनीना तद्वन्न करोत्येव सर्वथा ॥ ௮௬ ॥

(அ-கை.)

“உதாசனமாகவே நிகழ்கின்றது.” என்னும் ௧௦௪௩-வது சுலோகத் திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

यथा गृहकृत्यव्यसिनी तत् संयक् करोति । तद्वत् परव्यसिनी सर्वथा न करोति एव ॥

(சு-ம்.)

எப்படி வீட்டுக்காரியத்தின் விபசனமுடைய ஸ்திரீ அந்த வீட்டுக்காரி யத்தினைச் செவ்வையாய்ச் செய்கின்றாளோ, அதுபோலப் பிறனை நயந்த ஸ்திரீ முற்றும் செய்கிறதில்லை. ஆதலால் அவள் உதாசினத்தன்மையினைச் செய்யவே செய்கின்றாள். (அக)

உ. தார்ஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௦௪௩] एवं ध्यानैकनिष्ठोऽपि लेशालौकिकमाचरेत् ।

तत्त्ववित्त्वविरोधित्वालौकिकं सम्यगाचरेत् ॥ ௮௭ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினைச் சித்தித்தபொருளைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொ ருத்துகின்றார்:—

एवं ध्यानैकनिष्ठः अपि लेशात् लौकिकं आचरेत् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு தியானமொன்றிலேயே நிலைத்துள்ள புருஷனும் இலேசாக சௌசம் ஆகாரமுதலியவடிவ இலௌகிகத்தை ஆசரிக்கிறான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவவந்தும் இலௌகிகவியவகாரத்தினை என்ன இலேசாக ஆசரிக்கின்றான்? அல்லது செவ்வையாக ஆசரிக்கின்றான்? என்றாசங்கித்துச் சப்தமுதலிய வியவகாரம் தத்துவஞானத்திற்கு விரோத மில்லாததா யிருத்தலால் செவ்வையாகவே ஆசரிக்கின்றான் என்று கூறு கின்றார்:—

तत्त्ववित् तु अविवोधित्वात् लौकिकं संयक् आचरेत् ॥

(சு-ம்.)

தத்துவஞானியோ அவிரோதியா யிருத்தலால் இலௌகிகத்தைச் செவ்வையாய் ஆசரிக்கின்றான். (அக)

க. சுலோகம் ௧௦௪௫-ல் கூறிய விரோதமின்மையைக் காட்டல்.

[௧௦௪௬] मायामयः प्रपंचोऽयमात्मा चैतन्यरूपधृक् ।

इति बोधे विरोधः को लौकिकव्यवहारिणः ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

இலௌகிகவியவகாரத்திற்கும் தத்துவஞானத்திற்கும் விரோதமின்மையையே காட்டுகின்றார் :—

“अयं प्रपंचः मायामयः आत्मा चैतन्यरूपधृक्” इति बोधे लौकिकव्यवहारिणः कः विरोधः ॥

(சு-ம்.)

“இத்தோற்றுகின்ற பிரபஞ்சம் மாயாமயமாய் அதாவது மித்தியா வடிவமாயிருக்கின்றது. ஆத்மா சைதன்னியவடிவத்தைத் தரித்திருக்கின்றது.” என்னும் போத முளதாகவே இலௌகிகவியவகாரஞ்செய்யும் ஞானிகட்கு விரோதம் யாது? யாது மில்லை.

(அஅ)

ச. சுலோகம் ௧௦௪௬-ல் கூறிய விரோதமின்மையை விரித்தல்.

[௧௦௪௭] अपेक्षते व्यवहृतिर्न प्रपंचस्य वस्तुताम् ।

नाप्यात्मजाड्यं किं त्वेषा साधनान्येव कांक्षति ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௦௪௭-ல் கூறிய விரோதமின்மையினையே விஸ்தாரமாகக் கூறுகின்றார் :—

व्यवहृतिः प्रपंचस्य वस्तुतां न अपेक्षते आत्मजाड्यं अपि न किंतु एषा साधनानि एव कांक्षति ॥

(சு-ம்.)

வியவகாரமானது பிரபஞ்சத்தின் சத்தியத்தன்மையை அபேக்ஷிக்கிறதில்லை. ஆத்மாவின் ஐடத்தன்மையையும் அபேக்ஷிக்கிறதில்லை. ஆனால் இவ்வியவகாரம் சாதனத்தினையே அதாவது சாமக்கிரியினையே அபேக்ஷிக்கின்றது.

(அசு)

இ. தத்துவவீத்தினால் மனமுதலியன கெடாமையினால் வியவகாரம் சம்பவித்தல்.

[௧௦௪௮] मनोवाक्यतद्वाह्यपदार्थाः साधनानि तान् ।

तत्त्वविनोपमृद्वाति व्यवहारोऽस्य नो कुतः ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

அவ்வியவகாரத்தின் சாதனங்கள் எவையெனக் கூறுகின்றார் :—

मनोवाक्यतद्वाह्यपदार्थाः साधनानि तान् तत्त्ववित् न उपमृद्वाति अस्य
व्यवहारः कुतः नो ॥

(சு-ம.)

மனோவாக்குக்காயங்களும் அவற்றினும் வெளிப்பதார்த்தங்களும் வியவகாரத்திற்குச் சாதனங்களாம். அவற்றினைத் தத்துவஞானி கெடுக்கிறதில்லை. ஆதலால் இவ்வியவகாரம் எதனு லுண்டாகாது ?

(வி-ம.)

அவற்றினும் வெளிப்பதார்த்தங்க ளென்றால் கிரககேசுத்திராதிக ளாம். அவை வியவகாரத்தின் சாதனங்களாம். அவற்றினை அதாவது மனமுதலியவற்றினைத் தத்துவமுணர்ந்தவன் கெடுக்கிறதில்லை அதாவது சொருபமாகக் கெடுக்கிறதில்லை. ஆதலால் இந்த ஞானிக்கு ஏன் வியவ கார முண்டாகாது ? உண்டாகவே செய்யு மென்பது பொருள். (சு0)

சு. சித்தத்தினைத் தடுப்பவன் தத்துவஞானியாகாமை.

[க0ச0க0] उपमृद्वाति चित्तं चेष्टातासौ न तु तत्त्ववित् ।
बुद्धिमर्दयन्दष्टो घटतत्त्वस्य वेदिता ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷயங்களை நாசஞ்செய்யாவிடினும், தத்துவஞானி யினால் சித்தம் தடுக்கப்படுதல் தகுதியாமெய்யென் றுசங்கித்து, அவ்வாறு சித்தத்தினை கிரோதஞ்செய்யின் அவன் தத்துவஞானியே யாகான் என்று கூறுகின்றார் :—

चित्तं उपमृद्वाति चेत् । असौ घ्याता तत्त्ववित् तु न ॥

(சு-ம.)

எப்போது சித்தத்தினைத் தடுக்கின்றானோ அப்போது இப்புருஷன் தியானிப்பவ னாகின்றான் ; தத்துவஞானி யல்லன்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியினால் சித்தத்தின் கிரோதஞ்செய்யப் படுகிறதில்லை யென்பதனை எங்கே கண்டிருக்கொள் றுசங்கித்துக் கூறுகின் றார் :—

घटतत्त्वस्य वेदिता बुद्धिर् अर्दयन् न दृष्टः ॥

(ச-ம்.)

கடத்தின் தத்துவத்தினை யுணர்ந்த புருஷன் புத்தியைப் பிடிப்பதாகக் காணவில்லை.

(வி-ம்.)

கடத்தின் சொருபத்தினை யுணரும் எப்புருஷனும் புத்தியைத் தடுப்பதாகக் கண்டோமில்லை யென்பது பொருள். (கக)

ஏ, மிகத்தெளிவான பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தில் சித்தநிரோதத்தினது அபேகையின்மை.

[க௦௮௦] सकृत्प्रत्ययमात्रेण घटश्चेद्भासते सदा ।

स्वप्रकाशोऽयमात्मा किं घटवच्च न भासते ॥ ९२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் ஸ்தூலத்தன்மையால் விளக்கமாயிருத்தலின், அதனைக் காணுதலில் சித்தத்தினைப் பிடித்தலாகிய நிரோதம் அபேகைக்கப்படுவதன்று. பிரஹ்மமோ அவ்வாறு விளக்கமுடையதா யின்மையின், அதனை யறிதலில் அந்தச் சித்தத்தைப் பிடித்தலானது அபேகைக்கப்படுவதா மென்றசங்கத்து, அந்தப் பிரஹ்மம் பிரகாசவடிவமா யிருத்தலால் கடத்தினும் மிக விளக்கமுடையதா யிருத்தலால் அதனை யறிதலில் சித்தத்தினை நிரோதித்தல் அபேகைக்கப்படுவதன் றென்று கூறுகின்றார் :—

सकृत् प्रत्ययमात्रेण घटः सदा भासते चेत् । स्वप्रकाशः अयं आत्मा किं घटवत् च न भासते ॥

(ச-ம்.)

ஒருமுறை அறிதல்மாத் திரத்தில் கடம் எப்போதும் விளங்குமாயின், அப்போது சொப்பிரகாசவடிவ இவ்வாற்தமா கடத்தினைப்போல எப்போதும் ஏன் விளங்காது? விளக்கவே செய்யும். (கஉ)

அ. ஞானிக்கு மறுபடியும் மறுபடியும் பிரஹ்மத்தில் நிலத்தலினது அபேகையின் சங்கையும், கடாதிகளில் அதன் அதிப்பிரசங்கமும்.

[க௦௮௧] स्वप्रकाशतया किं ते तदबुद्धिस्तत्त्ववेदनम् ।

बुद्धिश्च क्षणनाशयेति चोद्यं तुल्यं घटादिषु ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மத்திற்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை யிருக்கினும், அதனை விஷயஞ்செய்யும் “அஃ ப்ராஹ்மி நான் பிரஹ்மம்” என்னும் வடிவின்

தாகிய புத்திவிருத்தியே தத்துவஞானமாதலாலும் அந்தப் புத்திவிருத்தி கூணிகமாயிருத்தலாலும் அதனைப் பிரஹ்மத்தில் அடிக்கடி நிலைக்கச் செய்வது வேண்டியதாமென்ற ருசங்கித்து, இந்தப் பிரசினம் கடமுதலியவற்றிலும் சமானமாம் என்று கூறுகின்றார்:—

स्वप्रकाशतया ते किं । तद्वुद्धिः तत्त्ववेदनं च बुद्धिः क्षणनाश्या इति
चोद्यं घटादिषु तुल्यं ॥

(ச-ம்.)

சித்தாந்தி! பிரஹ்மத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையில் உனக்கு என்ன ஞான முண்டாகின்றது? ஆனால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் புத்தியே தத்துவஞானமாம். அந்தப் புத்தி கணத்தில் அழியத்தக்கதா மென்று கூறின், வாதியே! இவ்வினா கடமுதலியவற்றிலும் சமமாம். (கூஊ)

கூ, கடாதிகளில் சித்தத்தின் ஸ்திரத்தன்மையின் அபேக்ஷயின்மையினது சங்கையும் அது பிரஹ்மத்திலும் சமமா மென்னும் சமாதானமும்.

[க0கூஉ] घटादौ निश्चिते बुद्धिर्नश्यत्येव यदा घटः ।

इष्टः नेतुं तदा शक्य इति चेत्सममात्मनि ॥ ९.४ ॥

(அ-கை.)

கடாதிகளின் ஞானம் கூணிகமாயினும் ஒருமுறை நிச்சயிக்கப்பட்ட கடம் எப்போதும் வியவகரிக்கக்கூடியதா யிருத்தலால், அந்தக் கடத்தில் சித்தத்தின் ஸ்திரத்தன்மையைச் சம்பாதித்தல் நிஷ்பிரயோஜனமாமென்ற ருசங்கித்து, இச்சமாதானம் ஆத்மாவிலும் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

घटादौ निश्चिते यदा बुद्धिः नश्यति एव । तदा इष्टः घटः नेतुं शक्यः
इति चेत् । आत्मनि समम् ॥

(ச-ம்.)

கடாதிகளின் நிச்சயஞ்செய்யவே எப்போது புத்தியாகிய கடாகார விருத்தி நாசமாகின்றதோ, அப்போதும் விரும்பப்பட்ட கடம் வேறிடத்திற்குக் கொண்டிபோகக்கூடியதா மென்று கூறின், அது ஆத்மாவினிடத்தும் சமானமாம். (கூச)

[க0கூங்] निश्चित्य सकृदात्मानं यदाऽपेक्षा तदैव तम् ।

वक्तुं मनुं तथा ध्यातुं शक्येत्येव हि तत्त्ववित् ॥ ९.५ ॥

(அ-கை.)

“அது ஆத்மாவின்னிடத்தும் சமானமாம்” என்று ௧0௫௨-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார் :—

हि तत्त्ववित् सकृत् आत्मानं निश्चित्य यदा अपेक्षा । तदा एव तं वक्तुं
मनुं तथा ध्यातुं शक्नोति एव ॥

(ச-ம்.)

எதனால் தத்துவஞானியாகிய புருஷன் ஒருமுறை ஆத்மாவை நிச்சயஞ்செய்து பின் எப்போது இச்சையுண்டாகிறதோ, அப்போதே அவ்வாத்மாவைச் சொல்லுதற்காவது மனனஞ்செய்யவாவது அவ்வாறே தியானஞ்செய்யவாவது சமர்த்தனாகின்றான். (௧௦௫)

௧0. ஓர் தத்துவஞானிக்குத் தோற்றுக்கின்ற வியவகாரம் மறத்தற்காகத் தியானஞ்செய்யவேண்டியதா மெனல்.

[௧0௫௪] उपासक इव ध्यायँल्लौकिकं विस्मरेद् यदि ।
विस्मरत्येव सा ध्यानाद् विस्मृतिर्न तु वेदनात् ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியும் உபாசகனைப்போல ஆத்மாவின் மறதியின்மைவடிவ அநுசந்தானவசத்தால் ஜகத்தின் அநுசந்தானமின்றியவனாகக் காணப்படுகின்றானென் றுசங்கித்து, அந்தஜகத்தின் அநுசந்தானமின்மை தியானத்தினாலாகியதாம்; ஞானத்தினாலாகியதன் மென்று கூறுகின்றார் :—

उपासकः इव ध्यायन् यदि लौकिकं विस्मरेत् विस्मरति एव । सा वि-
स्मृतिः ध्यानात् वेदनात् तु न ॥

(ச-ம்.)

தத்துவமுணர்ந்தவன் உபாசகனைப்போலத் தியானஞ்செய்பவனாய் இலௌகிகத்தை எப்போது மறக்கின்றானோ, அப்போது அவன் மறதியைச் செய்க, அந்த மறதி தியானத்தினாலாம்; ஞானத்தினாலன்று. (௧௦௫)

௧௧. தத்துவமுணர்ந்தவன் முத்தியின்பொருட்டுத் தியானஞ்செய்ய வேண்டிய தாகாமை.

[௧0௫௫] ध्यानं त्वैच्छिकमेकस्य वेदनान्मुक्तिसिद्धितः ।
ज्ञानादेव तु कैवल्यमिति शशेषु डिंडिमः ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியாகிய புருஷனுக்கும் முத்தி சித்திக்கும் பொருட்டுப் பிரஹ்மத்தியானம் செய்யவேண்டியதாமேயென் றுசங்கித்து, “ஜ்ஞாநேவ து கௌவ்யே ப்ராப்யதே யெந் முச்யதே ஞானத்தினாலேயே கைவல்யமாகிய அத்தை தப்பிரஹ்மத்தன்மை கிடைக்கின்றது. அதனால் முத்தராகின்றார்கள்.” “தமேவ விசிவ்வாதிமூயுமேதி நான்ய: ப்நயா விதே:ஸ்யநாய அந்தப் பிரத்திபகபின்ன பரமாத்மா வினேயே அறிந்து மிருத்தியுவாகிய சம்சாரத்தினைக் கடந்துபோகின்றான். மோக்ஷத்தினை யடைதற்கு ஞானத்தினைவிட வேறுவழி யில்லை.” “ஜ்ஞாநா தேவ் முச்யதே சர்வபாபீ: சொப்பிரகாசசைதன்னியவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து சகல பாபங்களினின்றும் விடுபடுகின்றான்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிவடிவ சாஸ்திர மிருத்தலால் மோக்ஷத்தின்பொருட்டுத் தியானஞ் செய்யவேண் டியதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

ध्यानं तु एतस्य ऐच्छिकं वेदनात् मुक्तिसिद्धितः ज्ञानात् एव तु कैवल्यं
इति शास्त्रेषु लिङ्गिमः ॥

(ச-ம்.)

தியானமோ இந்த ஞானியின் *உஅ. இச்சையினாலாகியதாம். ஏனெ னின் ஞானத்தினால் முத்தி சித்தித்தலின் ஞானத்தினாலேயே கைவல்யத் தின் அடைவுண்டாகின்ற தென்று சாஸ்திரங்களில் முரட மிருக்கின்றது. ()

கஉ. தத்துவஞானிக்குத் தியானம் அங்கீகரிக்கப்படாமையால் வெளிப்

பிரவிருத்தியின் அங்கீகாரம்.

[க000சு] तत्त्वविद्येति न ध्यायेत्प्रवर्तते तदा बहिः ।

प्रवर्ततां सुखेनायं को बाधोऽस्य प्रवर्तते ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குத் தியானம் அங்கீகரிக்கப்படாததா கவே அந்தத் தத்துவஞானிக்கு எப்போதும் வெளியில் பிரவிருத்தியுன் டாகுமென் றுசங்கித்துப், பிரவிருத்தி ஞானத்தினைப் பாதிப்பதாகாமையின் அப்பாகியப்பிரவிருத்தி யங்கீகரிக்கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

* உஅ. இதன் தாற்பரியம் இதுவாம்:—சுருதி ஸ்மிருதிமுதலிய பிரமாணங்க ளால் நிரூபிக்கப்பட்ட மோக்ஷத்தின் சாதனமான தத்துவஞான மிருத்தலால் ஞானத் தின்பொருட்டாவது மோக்ஷத்தின்பொருட்டாவது வித்துவானுக்குத் தியானம் செய்ய வேண்டியதில்லை. ஆனால் சித்தத்தின் ஏகாக்ஷிரத்தன்மையில் வெளிப்படும் ஜீவன் முத்தியின் வேரான ஆந்தத்தின் இச்சை வித்துவானுக் குண்டாயின் தியானத்தைச் செய்யவேண்டும்; இச்சை யில்லையாயின் செய்யவேண்டிய தில்லை. எவ்விதத்தாலும் வித்துவானுக்குத் தியானத்தின் கர்த்தவ்யம் யில்லை.

तत्त्ववित् यदि न ध्यायेत् तदा वहिः प्रवर्तेत । सुखेन अयं प्रवर्ततां ।
अस्य प्रवर्तने कः बाधः ॥

(ச-ம்.)

தத்துவஞானி தியானஞ்செய்யானாயின் அப்போது வெளியில் அநாத்
மலஸ்துக்களின் வியவகாரத்தில் பிரவிருத்திப்பென்று கூறின், சுக
மாக இந்தஞானி பிரவிருத்தியுடையவனாகுக. இந்த ஞானிக்குப் பிரவிருத்
தியில் பாதம் யாது? (சுஅ)

கக- வெளிப்பிரவிருத்தியினை அங்கீகரித்தலில் அதிப்பிரசங்கத்தின்
சங்கை சமாதானம்.

[க00௭] अतिप्रसंग इति चेत् प्रसंगं तावदीरय ।
प्रसंगो विविशास्त्रं चेन्न तत्त्वविदं प्रति ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வெளிப்பிரவிருத்தியினை அங்கீகரிக்கவே மரியாதை
யினைக் கடத்தலாகிய அதிப்பிரசங்க முண்டாமென்று ரசங்கித்துப், பிரசங்க
மென்பதனை வருத்தப்படும் நிரூபிக்கக் கூடாமையால் அதிப்பிரசங்க
முண்டா மென்று கூறியது பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

अतिप्रसंगः इति चेत् । तावत् प्रसंगं ईरय ॥

(ச-ம்.)

அதிப்பிரசங்கமுண்டா மென்று கூறின் முதலில் பிரசங்க மென்னும்
சொல்லின் பொருளைக் கூறுவாயாக.

(அ-கை.)

பிரசங்கம் துக்கத்தினாலும் நிரூபிக்கத்தகாத தன்று; விதிசாஸ்திரம்
பிரசங்கசப்தத்தால் சொல்லக்கருதிய தாகலின் என்றிவ்வாறு கூறின்,
அந்த விதிசாஸ்திரம் அஞ்ஞானி புருஷனாகிய விஷயமுடையதா யிருத்த
லாலும், தத்துவஞானிவடிவ விஷயமுடையதா யில்லாமையாலும் அது
பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

विविशास्त्रं प्रसंगः चेत् । तत् तत्त्वविदं प्रति न ॥

(ச-ம்.)

விதிசாஸ்திரம் பிரசங்கமாயின் அப்போது விதிசாஸ்திரம் தத்துவ
ஞானியைக் குறித்திலை.

(வி-ம்.)

இங்கு விதிகாஸ்திரத்தைக் கூறியது எதுவோ அது நிஷேத சாஸ்திரத்திற்கும் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் விதி நிஷேதவடிவ அர்த்தத்தினை யறிவிக்கும் சாஸ்திரவடிவப் பிரசங்கமாகிய மரியாதை எதுவோ அது தத்துவஞானியைக் குறித்திலலை. ஆனால் அஞ்ஞானிகளைக் குறித்தே யிருக்கின்றது. (கூக)

கசு. விதிகாஸ்திரம் அஞ்ஞானியைக் குறித்ததாமாறு.

[கூ0௫அ] वर्णाश्रमवयोऽवस्थाभिमानो यस्य विद्यते ।

तस्यैव च निषेधाश्च विधयः सकला अपि ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

விதிகாஸ்திரம் அஞ்ஞானியாகிய விஷயத்தினையுடைய தென்பதனையே காட்டுகின்றார் :—

वर्णाश्रमवयावस्थाभिमानः यस्य विद्यते । तस्य एव च सकलाः अपि निषेधाः च विधयः ॥

(சு-ம்.)

பிராஹ்மணாதிரவாணம், கிரகஸ்தமுதலிய ஆசிரமம், பாலியமுதலிய வயது, ஸ்திதியின் நிலைமைவடிவ அவஸ்தை யென்பவற்றின் அபிமானம் எந்தப் புருஷனுக் கிருக்கின்றதோ அவனுக்கே விதிநிஷேதமாகிய யாவும். (கூ00)

கசு. வர்ணசிரமங்களின் அபிமானமின்றிய ஞானியின் நிச்சயம்.

[கூ0௫கூ] वर्णाश्रमादयो देहे मायया परिकल्पिताः ।

नात्मनो बोधरूपस्येत्येवं तस्य विनिश्चयः ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியும் தேகதாரியா யிருத்தலால் வர்ணசிரமமுதலியவற்றின் அபிமானித்தன்மை யிருக்கின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

देहे मायया परिकल्पिताः वर्णाश्रमादयः बोधरूपस्य आत्मनः न इति एवं तस्य विनिश्चयः ॥

(சு-ம்.)

தேகத்தில் மாயையினால் கற்பிக்கப்பட்ட வர்ணசிரமமுதலியன எவையோ அவை போதவடிவ ஆத்மாவாகிய எனது தர்மமாகா வென்று அந்த

ஞானியின் நிச்சய மிருக்கின்றது. ஆதலால் அவனுக்கு வர்ணசிரமமுதலிய வற்றின் அபிமானமுடைமை மில்லை. (௧௦௧)

௩௬. சாஸ்திரத்தினால் வித்துவானுக்குக் கர்த்தவ்வியமில்லாமை.

[௧௦௬௦] समाधिमथ कर्माणि मा करोतु करोतु वा ।

हृदयेनास्तसर्वास्थो मुक्त एवोत्तमाशयः ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானியின் நிச்சயம் முதலில் இருக்குக. சாஸ்திரமோ அத்தத்துவஞானிக்குக் கர்த்தவ்வியத்தினைக் கூறுகின்றதே யென்றாசங்கித்து, அச்சாஸ்திரமும் அத்தத்துவஞானிக்குக் கர்த்தவ்விய மின்மையினையே அறிவிக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

हृदयेन अस्तसर्वास्थः उत्तमाशयः मुक्तः एव समाधिं अथ कर्माणि मा करोतु वा करोतु ॥

(ச-ம்.)

எவனுக்கு இருதயத்தில் சகல ஆசைகளும் ஒழிந்திருக்கின்றனவோ, அத்தன்மைய உத்தம ஆசயமுடைய புருஷன் முக்தனேயாவான். ஆதலால் சமாதியையும் கர்மங்களையும் செய்யாதொழிக அல்லது செய்க.

(வி-ம்.)

புத்தியினால் சகல ஆசைகளும் ஒழிந்த இருதயமுடையவனும் இதனாலேயே உத்தமமான அதாவது நிர்மலஞானவடிவ ஆசயமாகிய அபிப்பிராயத்தை புடையவனுமாகிய புருஷன் முக்தனேயாவான். ஆதலால் அவன் சமாதியையாவது கர்மத்தையாவது செய்யாதிருக்க அல்லது செய்க. அவனுக்கு ஒரு * ௨௬. கர்த்தவ்வியமு மில்லை யென்பது அந்வயம். (௧௦௨)

[௧௦௬௧] नैक्येण न तस्यार्थस्तस्यार्थोस्ति न कर्मभिः ।

न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

வித்துவானுக்குக் கர்த்தவ்விய மில்லை என்பதில் வேறுவாக்கியத்தை உதகரிக்கின்றார்:—

* ௨௬. “இதனை யான் செய்வேனாயின் எனக்குச் சுவர்க்க மோகூதிவடிவ பய னுண்டாகும். செய்யேனாயின் இஷ்டகாசமும் அகிஷ்டப்பிராப்தியுமாகிய கேணே டாம்” என்னும் புத்தியினால் எது செய்யப்படுகின்றதோ அது கர்த்தவ்விய மென்ப படி. இத்தபுத்தியின் நி எந்தக் கிரியை செய்யப்படுகின்றதோ அது கர்த்தவ்விய மன்று.

यस्य मनः निर्वासनं तस्य नैष्कर्म्येण न अर्थः । तस्य कर्मभिः अर्थः न अस्ति । समाधानजप्याभ्यां न ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷனுடைய மனம் வாசனையின்றியதா யிருக்கின்றதோ அவனுக்கு ரைஷ்கர்மியத்தால் பிரயோஜன மில்லை; அவனுக்குக் கர்மங்களா லும் பிரயோஜனமில்லை; சமாதானத்தினாலும் ஜப்பியத்தினாலும் பிர யோஜன மில்லை.

(வி-ம்.)

ரைஷ்கர்மிய மென்பது கர்மமின்றியதன்மை. அதனால் அதாவது அக்கர்மநீக்கத்தால். சமாதான மென்பது சமதி. ஜப்பிய மென்பது ஜபம்.

(கூ0௬)

கன. நல்லஞானிக்கு வாசனையில்லாமை.

[கூ0௬௨] आत्मासंगस्ततोऽन्यत्स्यादिद्रजालं हि मायिकं ।

इत्यचंचलनिर्णीते कुतो मनसि वासना ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிகளுக்கும் வாசனை நீங்கும்பொருட்டுத் தியா னஞ்செய்யத்தக்கதாமென் றுசங்கித்து, நல்ல ஞானியாகிய யதார்த்த தத்துவமுணர்ந்தவனுக்கு வாசனையே யில்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

आत्मा असंगः ततः अन्तत् इन्द्रजालं मायिकं हि स्यात् इति अचंचल-
निर्णीते मनसि कुतः वासना ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மா அசங்கன் அதாவது சஜாதீய விஜாதீய சுவகத சம்பந்தமில் லாததா யிருக்கின்றது. அதனின் வேருகிய இந்திரஜாலவடிவ ஜகத்து மாபிகமாம் அதாவது மித்தையாம் என்று திடரிச்சயஞ்செய்தகாலத்து எத னால் மனதில் *கூ0. வாசனை யுண்டாகும்? எதனாலு முண்டாகாது.(கூ0ச)

*கூ0. திடபாவனையினால் முன்பின் விசாரத்தை விடுதல்பூர்வமாகப் பதார்த்தி னைக் கொள்ளுதல் வாசனை யெனப்படும். அதவே அபிநீவேச அதாவது ஆக்கிரக வடிவ வியசனமாம். அவ்வாசனை சுத்தம் அசுத்த மென்னும் பேதத்தால் இருவகைத் தாம்.

(க) சிற்று மோரை விடுவதனால் பால் கனமான தயிர்வடிவமாவதுபோலவாவது, உருக்கிய நெய் மிகச் சீதளமான இடத்தில் அதிக கேரம்வரையில் வைக்கப்பட்டதாய்க்

க.அ. ஞானிக்கும் அஞ்ஞானிக்கும் முறையே அதிப்பிரசங்கியில்லாமையும் இருத்தலும்.

[௧௦௬௩] एवं नास्ति प्रसंगोऽपि कुतोऽस्यातिप्रसजनं ।

प्रसंगो यस्य तस्यैव शक्येतातिप्रसजनम् ॥ १०५ ॥

கனவடிவமாவதுபோலவாவது பஞ்சகோசத்திற்கும் சிதாத்மாவிற்குமுள்ள பேதத்தினை மறைக்கும் அஞ்ஞானம் எதுவோ, அதனால் எதன் வடிவம் செவ்வையாய்க் கனரூபமாயிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய கனவடிவ அகங்காரத்திலேநிகழிய வாசனை எதுவோ அது ஜனன மரணங்களுக்கு ஏதுவடிவ மலினவாசனையாம். அதனை ஸ்ரீ கிருஷ்ண பகவான் ஆசிரிசம்பத்துவடிவமாக வர்ணித்திருக்கின்றனர். இஃது ஒன்று.

(உ) லோகவாசனை, (ஈ) சாஸ்திரவாசனை, (ச) தேகவாசனை என்னும் இவை மூன்றும், இவ்வாறு யாவும் சேர்ந்து நான்ருவியதமலினவாசனையாம். அவற்றுள், இடம்பம், தர்ப்பமுதலிய அசரசம்பத்துவடிவ மானதவாசனை எதுவோ அது நரகத்திற் கேதுவாதலால் அதற்கு மலினத்தன்மை பிரசித்தமாம்.

(உ) சகல ஜனங்களும் என்னை நிந்தியாது புகழுமாறு நடப்பேனாக என்னு மில் வித் அபிரிவேசமாகிய ஆக்கிரகம் லோகவாசனையாம். அது சம்பாதிக்கக்கூடாதா யிருத்தலால் மலினமாம். எனெனின், சர்வகுணசம்பன்னராகிய இராமசந்திரருக்கும் பதியிராதசிராமணியாகிய சோபிராட்டியாருக்கும் கேட்கக்கூடாதான லோகாபவாதம் பிரவிருத்தித்ததெனின், மற்ற ஜீவர்களுக்கு லோகாபனாதமாகிய நிந்தை யுண்டாகுமென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

தேசபேதத்தால் பெரும்பாலும் ஒருவரையொருவர் நிந்திப்பதைக் காண்கிறோம். உதா. நான்செய்தததுப் பிராஹ்மணர்களால் வடதேசத்தில் வசிக்கும் வேதமுணர்ந்த மாசுபசுபுணர்ந்தவார் நிந்திக்கப்படுகிறார்கள். வடதேசத்துப் பிராஹ்மணர்களால் அம்மனங்களைக் கவியாணம் செய்பவர்களும் யாத்திரையில் மண்பாத்திரத்தைக் கொண்டுபோருமாகிய தகழிணதேசவாசி பிராஹ்மணர் நிந்திக்கப்படுகின்றார்கள். இருக்குவேதத்தினால் ஆசுவலாயன காண்வசாகையுடைய பிராஹ்மணர்கள் சிரேஷ்டமாகக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். வாஜஸனேய சாகையுடையவர்கள் அவர்களை விட வேறு விதமாகச் சிரேஷ்டமாகக் கொள்ளப்படுகின்றனர். இவ்வாறு தத்தம் குலம், கோத்திரம், பத்துவர்க்கம், இஷ்டதேவதைமுதலியவற்றைப் புகழ்தலும், அந்நியர்கள் குலமுதலியவற்றை நிந்தித்தலும் வித்துவான்முதல் ஸ்திரீ கோபாலர்பரியந்தம் எல்லோரிடத்தும் பிரசித்தம். இவ்வாறு அபூர்ணமாயிருத்தலால் லோகவாசனை மலினமாம்.

(ஈ) [க] பாடலியசனம், [உ] வெருசாஸ்திரவியசனம், [ஈ] அதுஷ்டான வியசன மென்னும் பேதத்தால் சாஸ்திரவாசனை ழன்றுவகையாம்.

[க] சர்வசாஸ்திரங்களையும் முகபாடம் செய்தற்பொருட்டு “நான் எப்போதும் வேதாதினைப் பாட்டு செய்வேனாக” என்னும் ஆக்கிரகம் பாடலியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம். அந்தப் பாடமும் முடியாததாயிருத்தலால் மலினவாசனையாம்.

[உ] “சர்வசாஸ்திரங்களையும் யான் ஒருங்கே சம்பாதிப்பேனாக” என்னும் ஆக்கிரகம் வெருசாஸ்திரவியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம். ஆத்தியத்திக புருஷார்த்தமின்மையால் வெருசாஸ்திரவாசனை மலினமாம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு பிரசங்கத்தின் இன்மை இருக்குக. இதனால் இவ்வெடுத் துக்கொண்ட அதிப்பிரசங்கத்தி னின்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறு கின்றார்:—

[க] கர்மஜடத்தன்மையால் மிகுந்த சிரத்தையோடு சகாமகர்மங்களின் அதுவத் தானத்திலுண்பாகும் ஆக்கிரகம் அநுஷ்டானவியசனவடிவ சாஸ்திரவாசனையாம். அந் கர்மவாசனை மறுபிறப்பிற்குக் காரணமா யிருத்தலின் அது மலினமாம்.

இவ்வாறு மூன்றுவகையான சாஸ்திரவாசனை சொல்லப்பட்டது.

(ச) [க] ஆத்மத்தன்மையின் பிராந்தி, [உ] குணதானப்பிராந்தி, [க] தோஷப ரபணப்பிராந்தி யென்னும் பேதத்தால் தேகவாசனை மூன்றுவகையாம்.

[க] “தேகமே யான்” என்னும் அபிநிவேசம் ஆத்மத்தன்மையின் பிராந்தி வடிவ தேகவாசனையாம். இது சார்வாகர்முதலியோரிடத்துப் பிரசித்தம். பிர மானமில்லாததா யிருத்தலாலும் சர்வதுக்கத்திற்கும் ஏதுவா யிருத்தலாலும் தேகத்தின் ஆத்மத்தன்மை மலினமாம்.

[உ] (க) இலௌகிகம், (ங) சாஸ்திரீய மென்னும் பேதத்தால் குணதானம் (தேகத்தில் குணத்தினைச் சம்பாதித்தல்) இருவகைத்தாம்.

(க) தேகத்தில் நல்லவன் என்னும் சப்தமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் இலௌ கிககுணதானமாம். மெல்லிய ரூரலோடு பாடுதலையும் அத்தியயனஞ்செய்தலையும் விரு ம்பும் ஜனங்கள் கைவபாணம் மிளகுதின்னல் முதலியவற்றால் பிரயத்தினஞ் செய்கிறார் கள். தேகத்தின் மிருதுவாகிய ஸ்பரிசத்தின் பொருட்டுப் புஷ்டியைத்தரும் ஓஷதங் களையும் ஆகாரங்களையும் செய்கின்றார்கள். தேகம் அழகாயிருத்தற்குத் தேய்ப்புகளையும் வஸ்திராபரணங்களையும் சேலிக்கின்றார்கள். தேகம் வாசனையாயிருத்தற்குப் புஷ்பமாலை சந்தனப்பூச்சுமுதலியவற்றைக் கொள்ளுகிறார்கள்.

(ங) கங்காஸ்தானம், சாளிக்கிராமசேவை, தீர்த்தமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்த லாகிய புண்ணியகர்மம் சாஸ்திரீயகுணதானமாம்.

[ங] (க) இலௌகிகம், (ங) வைதிக மென்னும் பேதத்தால் தோஷத்தின் நீக் கமாகிய அபநயனம் இருவகைத்தாம்:—

(க) வைத்தியனாற் சொல்லப்பட்ட மருந்து, முகங்கழுவுதல்முதலியவற்றினு லாகிய தோஷநீக்கம் ஏதுவோ அது இலௌகிக அபநயனமாம்.

(ங) செளச ஆசனங்களால் செய்யப்பட்ட தோஷநீக்கம் ஏதுவோ அது வைதிக அபநயனமாம்.

குணதானத்தினை வெறுவாக யாம் காண்பதில்லை. ஏனெனின், பிரசித்தமாகவே பாடுகின்றவர்களும் அத்தியயனஞ்செய்பவர்களும் பிரயத்தினம் செய்தும் ரூரலின் இனி மையை யடைகிறதில்லை. மிருதுவான ஸ்பரிசமும் புஷ்டியும் நியமமான தன்னு. அழ கும் மனமுடைமையும் வஸ்திரம் மாலையுமுதலியவற்றி லிருக்கின்றன; தேகத்தி லில்லை. ஆதலால் இலௌகிககுணதானம் பொருத்தது.

சாஸ்திரீயகுணதானமோ பிரபலசாஸ்திரத்தினால் நிவேதிக்கப்படுகின்றது. அந்தப்பிரபலசாஸ்திரம் இதுவாம்:— “எவனுக்கு மூன்று (வாதபித்தகபவாடி) தாதுக் களா லாக்கப்பட்ட தேகத்தில் ஆத்ம(யானேனும்)புத்தி யிருக்கின்றதோ, மனைவிமுத லியோரிடத்து எனதென்னும் புத்தி யிருக்கின்றதோ; பூமியின் விகாரமான கட்டை

एवं अस्य प्रसंगः अपि न अस्ति कुतः अतिप्रसङ्गम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு ௧௦௫௮-வது முதல் ௧௦௬௨-வது சுலோகம்வரையிற் சொல்
வியபடி இந்த ஞானிக்குப் பிரசங்கமு மில்லை யெனின் அதிப்பிரசங்கம் எங்
கிருந்துண்டாகும்?

கல்முதலியவற்றின் வடிவத்தில் பூஜ்ய(பூசிக்கப்படுவது என்னும்) புத்தி பிருக்கின்ற
தோ, ஜலத்தில் எவனுக்குத் தீர்த்த (பரிசுத்தமான தென்னும்) புத்தி பிருக்கின்றதோ,
அபிஞ்ஞர்களாகிய தத்துவஞானிகளிடத்து ஒருபோதும் தீர்த்த (பரிசுத்த) புத்தியில்லை
யோ, அப்புருஷனே எருது; கழுதை அதாவது சுமையெடுக்கும் கழுதையாவன்.” இது
பாகவதத்திலுள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது வாக்கியம். “தேகம் அத்தியந்தம் மலினம்;
தேகியாகிய ஆத்மா அத்தியந்தம் கீர்மலமாம். இவ்விரண்டற்கும் பேதத்தை யறிந்து
எதற்குச் செனசம் செய்வது? (எதற்கும் கூடாது.)” என்பது வேறு பிரமாணம்.

முற்கூறிய சாஸ்திரத்தினால் தேகத்தின் தோஷத்தினை நீக்குதல் நிஷேதிக்கப்
படுகின்றது; குணதானத்தின் நிஷேதம் செய்யப்படவில்லை யெனினும், விரோதி
யான பிரபலதோஷ மிருத்தால் குணத்தினைத் தரித்தல் முடியாததாம். ஆதலால் அர்த்
தத்தினால் குணதானம் நிஷேதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வாறு முடியாததா பிருத்தவால்
குணத்தைக் கொள்ளவேண்டுமென்னும் பிரார்த்தியும் தோஷநீக்கப்பிரார்த்தியுமாகித்
தேகவாசனை மலினமாம்.

ஆதலால் எவ்வுபாயத்தினாலும் இந்நான்குவிதமான மலினவாசனையும் நீவர்த்திக்கத்
தக்கனாவாம்.

தத்துவஞானிக்கு ஆத்மாவின் அசங்கத்தன்மையும் அதனின் வேறான அநாத்ம்
வஸ்துவின் மித்தியாத் தன்மைவிச்சயத்தால் அநாத்ம்பதார்த்தங்களில் திடபாவனைவடிவ
அபிரிவேசமில்லை. அதனால் முன்பின் விசாரத்தினை விடுதலில்லை. ஆதலால் தத்துவ
ஞானியின் மனத்தில் அநாத்ம்வஸ்துவிலுள்ள திடபாவனையினால் முன்பின் விகாரயின்
மையை முன்னிட்ட அநாத்ம்பதார்த்தத்தினைக் கொள்ளுதல்வடிவ மலினவாசனை சம்ப
வியாது. தேககிரீவாகத்திற்கு ஏதுவாகிய மேற்சொல்லப்படும் சுத்தவாசனை ஞானத்தி
னால் அஞ்ஞானம் நாசமாகவே அஞ்ஞானத்தினால் கனவடிவத்தோடுகூடியதன்மை அல்
லது கன அகங்காரத்தோடுகூடியதன்மை இல்லாமையால் மலினத்தன்மை பில்லை.
மறுபடியும் ஜன்மார்த்தத்திற்கு ஏதுவாதலைவிட்டு வறுத்தவிதையினைப்போல நிலத்துத்
தேககிரீவாகத்தின்பொருட்டித் தரிக்கப்படுகின்றது. இப்படி ஞானஞேய (அறியத்தக்க
வற்றை அறிந்தவடிவமாகிய) வாசனை எதுவோ அது சுத்தவாசனை மெனப்படுகின்றது.
ஞேயமாகிய பிரஹ்மம் எதனால் ஞாதம் அதாவது அறியப்பட்டதாகின்றதோ அத்தன்
மையவாசனை ஞானஞேயவாசனை யெனப்படும்.

சங்கை:—முன்பின் விசாரத்தை விடுதலோடுகூடியதன்மையே வாசனைக்கு
லக்ஷண மென்று தாம் கூறினீர்கள். ஞேயத்தின் ஞானமோ விசாரத்தினற்றேனற்றிய
தாம். ஆதலால் சுத்தவாசனையில் வாசனையின் லக்ஷணம் பொருத்துகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அதிப்பிரசங்கம் பாருக்கிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यस्य प्रसंगः तस्य एव अतिप्रसंजनं संव्येत ॥

(ச-ம்.)

எவனுக்குப் பிரசங்க மிருக்கின்றதோ அவனுக்கே அதிப்பிரசங்கம் சங்கிக்கப்படுகின்றது.

(க௦ந)

கக. சுலோகம் ௧௦௬௭-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தம்.

[௧௦௬௭] विध्यभावान्न बालस्य दृश्येतऽतिप्रसंजनम् ।

स्यात्कुतोऽतिप्रसंगोऽस्य विध्यभावे समे सति ॥ १०६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி எங்கே கண்டரெனக் கூறுகின்றார்:—

विध्यभावात् बालस्य अतिप्रसंजनं न दृश्येत ॥

(ச-ம்.)

விதிவடிவப்பிரசங்க மின்மையால் பாலர்களுக்கு அதிப்பிரசங்கம் பார்க்கப்படுகிறதில்லை.

சமாதானம்:—வாசனையின் லக்ஷணத்தில் “திட்பாவனையினால்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் எப்படி வெகுஜனமத்தில் திட்பாவனையினால் இந்த ஜன்மத்தில் பிறர் உபதேசமின்றியும் அகந்தாரம் (பானெனல்) மமகாரம் (என தெனல்) காமம் குரோதமுதலியமவினவாசனை உண்டாகின்றதோ, அதுபோல முதலில் உண்டாகிய போதம் விசாரத்தினாலாகியதாயினும், நெடுங்காலம் இடைவிடாத சம்ஸ்காரத்தால் தத்துவத்தின் பாவனையுண்டாகியபின் வாக்கியபுத்தியின் விசாரமில்லாமலும் எதிரிலுள்ள கடமுதலியவற்றைப்போல உடனே தத்துவம் விளங்குகின்றது. அத்தன்மையுடையதத்தின் அதுவருத்தி (அறிவின் பின்னிகழ்ச்சி)யோடு கூடிய இந்திரியங்களின் வியவகாரம் யாதோ அது சுத்தவாசனையும். அது தேகத்தினது ஜீவனமாத்திரத்தின்பொருட்டு உபயோகப்படுகின்றது. இடபம், தர்ப்பமுதலிய ஆசரசம்பத்திகளது உற்பத்தியின்பொருட்டன்று. ஜன்மாத்திரத்திற்கேதுவாகிய தர்மத்தினது உற்பத்தியின்பொருட்டன்று.

அந்தச் சுத்தவாசனை பிராரப்தபோகபரியத்தம் வித்துவானுடைய மனத்திலும் இருக்குமெனினும், எப்படி மோகத்தின் இச்சை பலத்தினால் அரிச்சையாகின்றதோ, சத்புருஷர்களது சங்கம் பலத்தினால் அசங்கமாகின்றதோ, அதுபோல இவ்வாசனையும் பலத்தினால் வாசனையில்லாததாம்.

இவ்வாறு நல்ல ஞானியின்மனம் வாசனையில்லாததாம். இவ்வாசனையின் விவேகசகம் ஜீவன்முகத்திவிவேகமென்னும் நூலில் ஸ்ரீ வித்தியாரணியசுவாமிகளாலேயே செய்யப்படுகின்றது. அது சுருக்கமாக இங்கு எழுதப்பட்டது:

(அ-கை.)

தார்ப்தாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

विध्यभावे समे सति अस्य कुतः अतिप्रसंगाः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

ஞானிக்கு விதியின்மை குழந்தைகளுக்குச் சமானமாயிருக்கின் இந்த ஞானிக்கு எங்கிருந்து ஆதிப்பிரசங்க முண்டாகும்? (க0க)

[க0க0] न किंचिद्वेत्ति वालश्चेत्सर्वे वेत्त्येव तत्त्ववित् ।

अल्पज्ञस्यैव विधयः सर्वे स्युर्नान्ययोर्द्वयोः ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

பாலர்களுக்கு விதியின்மையிற் காரணம் அஞ்ஞானமுடைமையாம்; அது ஞானிக்கிலையெய்ன் ருசங்கித்து, அந்தஞானிக்கு அஞ்ஞானமுடைமை மில்லையாயினும் விதியின்மைக்குக் காரணமாகிய சர்வஞ்ஞத்தன்மை யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

वालः किंचित् न वेत्ति चेत् तत्त्ववित् सर्वं वेत्ति एव ॥

(ச-ம்.)

பாலகன் ஒன்றையு மறிகிறதில்லையென்று கூறின, தத்துவஞானி யெல்லாவற்றையும் அறியவே செய்கின்றான்.

(அ-கை.)

அப்போது விதியின் அதிகாரம் யாருக்கிருக்கிறதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

अल्पज्ञस्य एव सर्वे विधयः स्युः । अन्ययोः द्वयोः न ॥

(ச-ம்.)

அற்பஞ்ஞ (சிற்றறிவுடைய) புருஷர்களுக்கே எல்லாவிதிகளுமாம். மற்றைய அஞ்ஞானியும் (அறிவில்லாதவனும்) சர்வஞ்ஞமாகிய இருவருக்கும் * கூ. இல்லை. (க0எ)

* கூ. மிகவும் மூட(பாலக்)னும், புத்தியின் மேன்மையை (பிரதீபத்தின் வே ருகாத ஆத்மாவின்) யடைந்தவனுமாகிய இருவரும் உலகத்தில் சுகந்தை யடைகின்றார் ன். இடையிலுள்ளவன் அதாவது அதி மூடனும் அறிஞனுமாகிய இருவரினும் வேறு கிய அற்பவறிவுடையவன் விதிக்கேஷநாதிவடிவ கிலேசத்தை யடைகிறான்.” இது பாசுவத்தின் வாக்கியம். இவைமுதலிய சாஸ்திரவாக்கியங்களால் அற்பஞ்ஞ புருஷர் களுக்கே சமுத்திரத்தின் நடுவிலிருக்கும் புருஷனைப்போன் நிருத்தலால் விதிக்கேஷத் துண்டு. அதி மூடனுக்கும் வித்துவானுக்கும் கிரமமாக இக்களையிலும் அக்களையிலு முள்ள சிலபுருஷத்தனைப்போன் நிருத்தலால் விதிக்கேஷத் மில்லை. ஆனால் உத்தமகுலத் திற் பிறத்த பாலகனும் ஞானியும் குணதோஷபுத்தியில்லாமலே சுபகம்ஸ்காரத்தால் சுபத்தை யாசரிப்பர்; அசுபத்தை ஆசரியார். இது உஞ்ஞவது பக்கம் அஞ்ஞவது டிப்ப ணியிற் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

உ-0. சாபமுதலிய சாமர்த்தியத்தோடு கூடியவனுக்குத் தத்துவஞானித் தன்மையின் சங்கையும் சமாதானமும்,

[க0௪௬௭] सापानुग्रहसामर्थ्यं यस्यासौ तत्त्वविद्यदि ।

तत्र शापादिसामर्थ्यं फलं स्यात्तपसो यतः ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வியாசர்முதலியோர்களைப் போலச் சாபாதுக்கிரக சாமர்த்தியம் யாருக்கிருக்கிறதோ அவனே தத்துவஞானியாவன், பிறனான் என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

यस्य शापानुग्रहसामर्थ्यं असौ तत्त्ववित् यदि ॥

(ச-ம்.)

சாபாதுக்கிரகசாமர்த்தியம் எவனுக்கு இருக்கிறதோ அவன் தத்துவ ஞானியாவன் என்று கூறும்படித் தில்.

(அ-கை.)

சித்தார்த் பரிகாரஞ்செய்கின்றார்:—

तत् न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அது பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः शापादिसामर्थ्यं तपसः फलं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் தவத்தின் பயனோ ஞானத்தின் பயனல்லவோ அதனால் பொருந்தாது. (க0௮)

உ.க. வியாசாதியரின் சாபமுதலிய சாமர்த்தியத்திற்குத் தவம் காரணமானதும் ஞானத்திற்குக் காரணம் வேறு தவமெனக் கூறுதலும்.

[க0௯௭] व्यसादेरपि सापर्थ्यं दृश्यते तपसो वलात् ।

शापादिकारणान्यत्तपो ज्ञानस्य कारणम् ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வியாசர்முதலிய தத்துவஞானிகளுக்கும் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் காரணப்படுகின்றதே யென்றாசங்கித்து, அது அவ்வ

யாசாதியருக்குத் தத்துவஞானத்தின் பயனன்று; ஆனால் தவத்தின் பயனென்று கூறுகின்றார்:—

व्यासादेः अपि तपसः बलात् सामर्थ्यं दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

வியாசாதியருக்கும் தவத்தின் வலியினால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியம் காணப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व ॥ தவத்தினால் பிரஹ்மத்தையறி.” என்னும் சுருதியினால் தவமில்லாத புருஷனுக்குத் தத்துவஞானமும் நிகழா தென்றாசங்கித்து, சாபாதிகளுக்குக் காரணமான சகாமமுதலிய தவத்திற்கு அந்நியமாக ஞானத்திற்குச் சாதனமான நிஷ்காம தவமிருந்தலின் தத்துவஞானமும் நிகழா தென்று கூறுவது பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

शापादिकारणात् अन्यत् तपः ज्ञानस्य कारणम् ॥

(சு-ம்.)

சாபமுதலியவற்றிற்குக் காரணமாகிய தவத்திற்கு வேறுகிய தவம் ஞானத்திற்குக் காரணமாம். (க0க)

உஉ. இரண்டு தவங்களுமுடையவருக்குச் சாமர்த்தியமும் ஞானமு முண்டாதலும், ஒருதவமுடையோருக்கு ஒருபல முண்டாதலும்,

[க0சுஅ] द्वयं यस्यास्ति तस्यैव सामर्थ्यज्ञानयोजनिः ।

एकैकं तु ततः कुर्वैकैकं लभते फलम् ॥ ११० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்த வியாசாதியருக்குத் தத்துவஞானத்தன்மையும் சாபாதிகளுக்குக் காரணமார்த்தன்மையுமாகிய இரண்டும் எப்படிக்காணப்படுகின்றன வென்றாசங்கித்து இருவகைத் தவமு மிருந்தலால் காணப்படுகின்றன வென்று கூறுகின்றார்:—

यस्य द्वयं अस्ति तस्य एव सामर्थ्यज्ञानयोः जनिः ततः एकैकं तु कुर्वन् एकैकं फलं लभते ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் புருஷனுக்கு இருவகைத் தவமு மிருக்கின்றனவோ, அவனுக் கே சாபாதினின் சாமர்த்தியமும் ஞானமு மிண்டு முண்டாகும். ஆத லால் ஒவ்வொருதவத்தைச் செய்பவர் ஒவ்வொருபயனை யடைவார். (கக0)

உக. சாமர்த்திய விதியின்றிய சந்நியாசியைக் கர்மிகள் நித்தித்தலின் சங்கையும்

சமத்தன்மையால் சமாதானமும்.

[க0கக] சாமர்யஹிநோ நியத்யேததிவிவிவரிஜித: ।

நித்யே தததபொ஽ப்யந்யேரிநிஷ் மொகல்பதே: ॥ १११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாபமுதலியவற்றின் சாமர்த்தியமின்றிய சன்னியா சிக்குச் சாமர்த்தியத்தைச் சம்பாதித்தலில் பிரேரகவசனவடிவ விதியில்லா திருந்தும் விதிக்கப்பட்ட கர்மத்தினை அறுவடிக்கும் மிக்ககர்மப்பற்றுள்ள புருஷர்களால் நிந்தைசெய்யுந்தன்மை யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, அக்கர் மிகளுக்கும் விஷயப்பற்றுள்ள பாமரபுருஷர்களால் நிந்திக்கப்படுதன்மை யுண்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

சாமர்யஹிந: யதி: விவிவரிஜித: நிய: சேத் । அந்யே: மொகல்பதே: தததப: அபி அநிஷ் நித்யே ॥

(சு-ம்.)

சாபாதுக்கிரகசாமர்த்தியமின்றிய சந்நியாசி விதியில்லாதவனாயினும் கர்மிகளால் நிந்திக்கப்படுவ னென்று கூறின், அப்போது அந்நியபோகப்பற் றுள்ள புருஷர்களால் அக்கர்மிகளின் கர்மாறுவ்டானவடிவ தவமும் நிரந்தரம் நிந்திக்கப்படுவதாகும். (ககக)

உச. போகப்பற்றுடையவர்களுக்குச் சந்நியாசித்துவம் கெடு மென்னும்

அபிப்பிராயமாகப் பழித்தல்.

[க0க௦] பிஷாவஸ்தாதிருக்யேதே மொகலபதே ।

அஹோ யதித்வமேதேபா விராயமர்மம் ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

இச்சன்னியாசியும் போகத்தினது திருப்தியின்பொருட்டு விஷயங் களைச் சம்பாதிப்பார்களே யென்றசங்கித்து, அப்போது அவர்களது சந்நி யாசித்தன்மையே நாசமாகு மென்னும் அபிப்பிராயமாகப் பழிக்கின்றார்:—

यदि एते भोगतुष्टये भिक्षावस्त्रादिरक्षेयुः वैराग्यभरमन्थरं एतेषां यतित्वं
अहो ॥

(சு-ம்.)

எப்போது இச்சந்தியாசிகள் போகத்தினது திருப்தியின்பொருட்டுப்
பிணக்கூ, வஸ்திரமுதலிவற்றின் இரகஸிப்பைச் செய்வாரோ, அப்போது வை
ராக்கியத்தின் பாரத்தினால் பாரமுள்ள இவர்களது சந்தியாசித்தன்மை
ஆச்சரியவடிவின் தாம். (ககஉ)

உஞ். விஷயிகளால் செய்யப்படும் நிந்தையினால் கர்மிகளுக்கு ஹானி யில்லாதது
போலக் கர்மிகளால் செய்யப்படும் நிந்தையால் தத்துவஞானிக்கு
ஹானியில்லாமை.

[க௦௭௧] वर्णाश्रमपरान्मूढा निंदित्वित्युच्यते यदि ।
देहात्ममतयो बुद्धं निंदत्वाश्रममानिनः ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

விஷயப்பற்றுள்ள பாமரர்களால் செய்யப்படும் நிந்தையினால் கிரியை
யில் பற்றுள்ள சிஷ்டர்களுக்கு ஹானியில்லை யென்று கூறின், தேகாபிமா
னிகளாகிய கிரியையிப்பற்றுள்ள புருஷர்களாற் செய்யப்படும் நிந்தையினால்
தத்துவஞானிக்கும் ஹானி யில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

मूढाः वर्णाश्रमपरान् निन्दन्तु । इति उच्यते यदि । देहात्ममतयः आश्रममा-
निनः बुद्धं निन्दन्तु ॥

(சு-ம்.)

மூடர்கள் வருணாசிரமப்பற்றுள்ள புருஷர்களை நிந்திக்க; அதனால்
அவர்களுக்கு ஹானியில்லை யென்று சொல்லின், அப்போது தேகத்தில்
ஆத்மபுத்தியுடைய ஆசிரமத்தின் அபிமானிகள் ஞானியைச் செவ்வையாய்
நிந்திக்க; அதனால் அவர்களுக்கு ஹானி யில்லை. (கக௩)

[க௦௭௨] तदित्थं तत्त्वविज्ञाने साधनानुपमर्दनात् ।
ज्ञानिनाचरितुं शक्यं सम्यग्ब्राज्यादि लौकिकम् ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

கலோகம் க௦௪௯—க௦௭௧ வரையிற் கூறிய பிரசங்கத்தினால் கிடைத்த
அர்த்தத்தை முடித்து, எடுத்துக்கொண்ட தத்துவஞானிக்கும் வியவகாரத்
திற்கு விசேஷ பின்மையினையே அதுசரிக்கின்றார்:—

तत् इत्थं तत्त्वविज्ञाने साधनानुपमर्दनात् लौकिकं राज्यादि ज्ञानिना संयक्
आचरितुं शक्यम् ॥

(ச-ம்.)

அதனால் இவ்வாறு தத்துவஞான மிருக்குங்கால் மனமுதலிய வியவ காரத்தின் சாமக்கிரிவடிவசாதனத்தின் விராச மில்லாமையால் ஞானியி னால் இலௌகிகமாவது அல்லது இராஜ்ஜியமுதலியனவாவது செவ்வை யாய் ஆசரிக்கக்கூடியனவாம்.

(வி-ம்.)

எந்தக்காரணத்தால் இந்த ௧0௪௯—௧0௭௧ சுலோகங்களிற் கூறி விதமாகத் தத்துவவிஞ்ஞானத்தின் சாதனமாகிய மனமுதலியன நாசமாகா மையால் இலௌகிககர்மமாவது இராஜ்ஜியபரிபாலனமுதலிய கர்மமாவது ஞானவான்களால் செவ்வையாய் ஆசரிக்கத்தக்கனவா மென்பது பொருள்.

[௧0௭௩] मिथ्यात्वबुद्ध्या तत्रेच्छा नास्ति चेत्तर्हि मास्तु तत् ।

ध्यायन्वाथ व्यवहरन् यथारब्धं वसत्वयम् ॥ ११५ ॥

(ஆ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குப் பிரபஞ்சத்தினது மித்தியாத்தன் மையின் ஞானத்தினால் அந்தப் பிரபஞ்சத்தில் இச்சையே புண்டாகா தென்று கூறின், அப்போது தனது கர்மாநுசாரம் நடக்குக வென்று கூறுகின்றார்:—

मिथ्यात्वबुद्ध्या तत्र इच्छा न अस्ति चेत् । तर्हि तत् मा अस्तु । अयं ध्यायन् वा अथ व्यवहरन् यथारब्धं वसतु ॥

(ச-ம்.)

மித்தியாத்தன்மையின் புத்தியினால் அப்பிரபஞ்சத்தில் எப்போது இச்சைய யில்லையோ, அப்போது அஃதிருக்கவேண்டாம். இந்த ஞானி தியா னஞ்செய்கின்றவனாவது வியவகாரஞ்செய்கின்றவனாவது பிராரப்தகர் மத்தின்படி வாசஞ்செய்க.

(௧௧௫)

௨. ஞானியினும் உபாசகன் வேறதல்

௧0௭௪—௧0௭௮.

௧. ஏது திருஷ்டாந்தங்களோடு உபாசகனுக்கு எப்போதும் தியானம் செய்யவேண்டியதாதல்.

[௧0௭௪] उपासकस्तु सततं ध्यायन्नेव वसेद्यतः ।

ध्यानैव कृतं तस्य ब्रह्मत्वं विष्णुतादिवत् ॥ ११६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது உபாசகனுக்கு இந்த ஞானியினும் விலகலுணத்தன்மை
யைக் காட்டுகின்றார்:—

उपासकः तु सततं ध्यायन् एव वसेत् ॥

(சு-ம்.)

உபாசகனோ நிரந்தரம் மரணபரியந்தம் தியானம் செய்துகொண்டிருக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यतः तस्य ब्रह्मत्वं ध्यानेन एव कृतं ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அவ்வுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மத்துவம் தியானத்தினாலேயே
செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் அவ்வுபாசகனது பிரஹ்மத்துவம் தியானத்தினாலே
யே செய்யப்பட்டிருக்கின்றதோ, பிரமானத்தினுண்டாகிய பிரமாநூ
னத்தின் விஷயமாக்கப்படவில்லையோ, அதனால் தியானியாகிய உபாசகன்
எப்போதும் தியானஞ்செய்யவேண்டு மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தத்தியானத்திற் செய்யப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மையில் திருஷ்டாந்
தத்தினாக் கூறுகின்றார்:—

विष्णुतादिवत् ॥

(சு-ம்.)

விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படி ஓர்சகுணவுபாசகனால் தன்னிடத்துத் தியானத்தினால் சம்பா
திக்கப்பட்ட விஷ்ணுத்தன்மைமுதலியவற்றின் பாரமார்த்திகத்துவ மில்லையோ,
அதுபோல இந்நிர்க்குணோபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் பார
மார்த்திக மன்று என்பது பொருள்.

(ககக்)

உ. தியானத்தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமா
காமையும், ஞானத்தினால் பிரகாசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை
வாஸ்தவமாதலும்.

[௧௦௭௬] ध्यानोपादानकं यत्तद्व्यानाभावे विलीयते ।

वास्तवी ब्रह्मता नैव ज्ञानाभावे विलीयते ॥ ११७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியானத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்டதாகியும் அந்தப்
பிரஹ்மத்தன்மைக்குப் பாரமார்த்திகத்துவம் எப்படி யுண்டாகாதென்
ருசங்கித்துத், தியானத்தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட வாக்ருவடிவ தேனுத்
தன்மைமுதலியவற்றினது தியானம் நீங்கவே நீங்குதலைக் காண்பதனால்
தியானத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்டதற்குப் பாரமார்த்திகத்தன்மை யில்லை
யென்று கூறுகின்றார் :—

ध्यानोपादानकं यत् तद् व्यानाभावे विलीयते ॥

(சு-ம்.)

தியானத்தைக் காரணமாகவுடையது எதுவோ அது தியானமில்லாத
போது ஒடுங்குகின்றது.

(அ-கை.)

ஞானத்தினுற் பிரகாசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மை அந்தத்தியானத்
தினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தன்மையினும் வேறுதலைக் கூறுகின்
றார் :—

वास्तवी ब्रह्मता ज्ञानाभावे न एव विलीयते ॥

(சு-ம்.)

வாஸ்தவமாகிய பிரஹ்மத்தன்மை எதுவோ அது ஞானமில்லாத
போது விலயமாகாது.

(வி-ம்.)

இங்கு வாஸ்தவ மென்னும் சொல் ஏதுதர்ப்பித (காரணத்தையுள்
எடக்கிய) விசேஷணமாம். எதனால் பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமோ அத
னால் ஞாபகமான ஆதாவது பிரகாசிக்கும் ஞானம் இல்லாததாகும்போதும்
விலயமாகிறதில்லை யென்பது பொருள். (௧௧௭)

௭. ஞானமில்லாமையால் அவிநாசி ஞேயப்பிரஹ்மம் ஞானத்தினால்
உண்டாக்கப்பட்டாமை.

[௧௦௭௭] ततोऽभिज्ञापकं ज्ञानं न नित्यं जनयत्यदः ।

ज्ञापकाभावमात्रेण न हि सत्यं विलीयते ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

வாஸ்தவமாதலாலேயே பிரஹ்மத்தன்மை ஞானத்தினால் உண்டாகிய
தன்மென்று கூறுகின்றார்:—

ततः अभिज्ञापकं ज्ञानं नित्यं अदः न जनयति ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் அபிஞாபகமாகிய ஞானம் நித்தியமாகிய இந்தப் பிரஹ்மத்
தன்மையை யுண்டாக்குகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் இந்தப் பிரஹ்மத்தன்மை நித்தியமோ, அதனால் ஞானம்
அந்தப்பிரஹ்மத்தன்மையினை யறிவிப்பதேயாம்; அதனை யுண்டெண்ணுவ
தன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப்பிரஹ்மத்தன்மை ஆக்கப்பட்டதன் மென்பதில் வெதிரேகமுகத்
தால் காரணங் கூறுகின்றார்:—

हि ज्ञापकाभावमात्रेण सत्यं न विलीयते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் ஞாபகத்தின் அபாவமாதத்திரத்தால் சத்தியவஸ்து விலய
மாகிறதில்லையோ அதனால்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—பிரஹ்மத்தன்மை ஞானத்தினால்க்
கப்பட்டதாயின், அப்போது ஞானம் நாசமானபோது தான் விலயமாகும்;
விலயமாகிறதில்லை. ஆதலால் ஞானத்தினாலாகியதன் மென்பது பொருள்.
(௧௧௮)

௭. உபாசகனுக்குப் பிரஹ்மத்தன்மை யுண்டென்னும் சங்கையும்தான்
அதுபாமா பசுமுதலியவற்றிலும் சமமாதல்.

[௧௦௭௮] अस्येवोपासकस्यापि वास्तवी ब्रह्मतेति चेत् ।

पामेराणां तिरश्चां च वास्तवी ब्रह्मता न किम् ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானியினைப்போல உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் வாஸ்தவமேயா மென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

उपासकस्य अपि ब्रह्मता वास्तवो एव अस्ति इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் வாஸ்தவமே யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

இது உன்னால் மிகச்சொற்பமாகச் சொல்லப்படுகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயமாகச் சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

पामराणां च तिरश्चां ब्रह्मता वास्तवी किं न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது பாமரபுருஷர்கள், திரியக்குவடிவ பசுபக்ஷிமுதலியன வென்பவற்றின் பிரஹ்மத்தன்மை வாஸ்தவமன்றோ? வாஸ்தவமே. (௧௧௬)

௧. உபாசகன், பாமரன் முதலியோர்களது பிரஹ்மத்தன்மை புருஷார்த்தமாகா மையும், மற்றச் சாதனங்களை விட உபாசனை மேலாதலும்.

[௧௦௭அ] अज्ञानादपुमर्थत्वमुभयत्रापि तत्समम् ।

उपवासाद्यथा भिक्षा वरं ध्यानं तथान्यतः ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பாமரர்முதலியோர்களுக்கு இருந்தும், அந்தப் பிரஹ்மத் தன்மை அறியப்படாததா யிருத்தலின் புருஷார்த்தமாகிய மோகஷத்தில் உபயோகமுள்ளதன்றென் றுசங்கித்து, உபாசகனது பிரஹ்மத்தன்மையும் அறியப்படாததா யிருத்தலின் புருஷார்த்தத்தில் உபயோகமில்லாததன் சமானமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञानात् अपुमर्थत्वं तत् उभयत्र अपि समम् ॥

(ச-ம்.)

அஞ்ஞானத்தினால் எந்தப் புருஷார்த்தத்தன்மை யில்லையோ, அது பாமராதிகளும் உபாசகர்களாகிய அவ்விருவர்களது பிரஹ்மத்தன்மை யினும் சமமாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது உபாசனை எதன்பொருட்டுச் சொல்லப் படுகின்றதென் றுசங்கித்து, வேறுஅதுஷ்டானத்தினும் கிரேஷ்டமாகும் அபிப்பிராயமாகக் கூறியிருக்கிற தென்று திருஷ்டாந்தபூர்வமாகக் கூறு கின்றார்:—

यथा उपवासात् भिक्षा तथा अन्यतः ध्यानं वरम् ॥

(ச-ம்.)

எப்படி உபவாசத்தினும் பிஷைக் கிரேஷ்டமோ, அப்படி வேறு சாத னங்களினும் உபாசனை கிரேஷ்டமாம். (௧௨௦)

௩. நீர்க்குணோபாசனையின் மேன்மையோடு அதன் பயனாகிய முக்தியைக்

கூறுதல் ௧௦௭௬-௧௧௧௬.

௧. மற்ற அதுஷ்டானங்களினும் நீர்க்குணோபாசனை கிரேஷ்டமாதல்.

[௧௦௭௬] पामराणां व्यवहृतेर्वरं कर्माद्यनुष्ठितिः ।

ततोऽपि सगुणोपास्तिर्निर्गुणोपासना ततः ॥ १२१ ॥

(அ-கை.)

மற்ற வறுஷ்டானங்களினும் நிர்க்குணவுபாசனை மேலான தென்பத னைக் காட்டுகின்றார்:—

पामराणां व्यवहृतेः कर्माद्यनुष्ठितिः वरं । ततः अपि सगुणोपास्तिः । ततः निर्गुणोपासना ॥

(ச-ம்.)

பாமரர்களது பயிர்ந்தொழில்முதலிய வியவகாரங்களினும் கர்மமுத லியவற்றின் அதுஷ்டானம் மேலானதாம். அக்கர்மமுதலியவற்றினும் சகு ணோபாசனை மேலானது. அச்சகுணோபாசனையினும் நிர்க்குணோபாசனை மேலானது. (௧௨௧)

௨. பின் பின் சாதனங்களின் மேன்மையும் நிர்க்குணவுபாசனை எல்லாவற் றினும் மேலாதனும்.

[௧௦௮௦] यावद्विज्ञानसामीप्यं तावच्छ्रैष्ठ्यं विवर्धते ।

ब्रह्मज्ञानायते साक्षान्निर्गुणोपासनं शनैः ॥ १२२ ॥

(அ-கை.)

பின் பின் சாதனங்கள் சிரேஷ்டமாதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்
றார் :—

यावत् विज्ञानसामीप्यं तावत् श्रैष्ठ्यं विवर्धते ॥

(ச-ம்.)

எவ்வளவு விஞ்ஞானத்தினைச் சமீபிக்குந்தன்மையுண்டோ அவ்வ
ளவு சிரேஷ்டத்தன்மை விருத்தி யாகின்றது.

(அ-கை.)

நிர்க்குணோபாசனை எல்லாவற்றினும் மேலாதலிற் காரணத்தைக் கூறு
கின்றார் :—

निर्गुणोपासनं शनैः साक्षात् ब्रह्मज्ञानायते ॥

(ச-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை சிலகாலத்தில் சாக்ஷாத் பிரஹ்மஞானத்தினைப்போ
லாகின்றது. ஆதலால் எல்லாவற்றினும் மேலானதாம். (கஉஉ)

ந. சலோகம் ௧௦௮௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தைத் திருஷ்டாந்தத்தினால்
திடப்படுத்துதல்.

[௧௦௮௧] यथा संवादिविभ्रांतिः फलकाले प्रमायते ।

विद्यायते तथोपास्तिर्मुक्तिकालेऽतिपाकतः ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் ௧௦௮௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தினைக்
காட்டுதலை முன்னிட்டுத் திடப்படுத்துகின்றார் :—

यथा संवादिविभ्रांतिः फलकाले प्रमायते । तथा उपास्तिः अतिपाकतः
मुक्तिकाले विद्यायते ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிராந்தி பயன்காலத்தில் பிரமாவினைப்போல வா
கின்றதோ, அதுபோல உபாசனை மிக்க பரிபாகத்தால் முத்திகாலத்தில் வித்
தையினைப்போல லாகின்றது. (கஉ௩)

ச. சலோகம் ௧௦௮௧-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தில் சங்கையும், நிர்க்குண
வுபாசனை ஞானத்திற்கு ஏதுவாதலாற் சமாதானமும்.

[௧௦௮௨] ச்വാதிஶ்மத: புंस: ப்ருத்ச்யான்யமானத: ।

ப்ரமேதி சேதத்யோஸ்திமீதரே காரணயதாம் ॥ ௧௨௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சம்வாதிப்பிராந்தி தானே யதார்த்தஞானவடிவப் பிரமையாகாது, ஆனால் அச்சம்வாதிப்பிராந்தியினுற் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு இந்திரியவிஷய சம்பந்தத்தினால் பிரமையாகின்ற தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

ச்വാதிஶ்மத: ப்ருத்ச்ய புंस: அந்யமானத: ப்ரமா । இதி சேத் ॥

(ச-ம்.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினால் பிரவர்த்தித்த புருஷனுக்கு அந்நியப்பிரமாணத்தினால் பிரமை யுண்டாகின்ற தென்று கூறின்.

(அ-கை.)

உண்டாகுக. அப்போது நிர்க்குணோபாசனையும் நிதித்தியாசனவடிவினதாய் வாக்கியத்தாற்றோன்றிய அபரோகூஞானத்திற் காரணமாகென்று கூறுகின்றார் :—

तथा उपास्ति: सांतरे कारणयताम् ॥

(ச-ம்.)

அப்படியே உபாசனையும் வேறு பிரமையில் காரணமாகுக. (௧௨௫)

௩. மூர்த்தித்தியானமுதலியன ஞானத்திற்குச் சாதனமாதலை யங்கீகரித்தலோடு நிர்க்குணோபாசனை அவற்றினும் அதிகமாகல்.

[௧௦௮௩] मूर्तिध्यानस्य मंत्रादेरपि कारणता यदि ।

अस्तु नाम तथाप्यत्र प्रत्यासत्तिर्विशिष्यते ॥ ௧௨௬ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறிருக்குமாயின் மூர்த்தித்தியானமுதலியனவும் சித்தத்தின் ஏகாக்ஷரத்தன்மையினைச் சம்பாதித்தல்வாயிலாக அபரோகூஞானத்தின் சாதனமாகே யென்று கூறின், அப்போது அதுவும் அங்குகளிக் கப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

मूर्तिध्यानस्य मंत्रादे: अपि यदि कारणता अस्तु नाम ॥

(சு-ம்.)

மூர்த்தித்தியானமும் மந்திரமுதலியனவும் ஞானத்திற்குக் காரணமா
மாயின் அப்போது ஆகுத.

(அ-கை.)

அப்போது நிர்க்குணோபாசனையில் அதிசயம் யாதெனக் கூறுகின்
றார் :—

तथापि अत्र प्रत्यासत्तिः विशिष्यते ॥

(சு-ம்.)

அப்படியானாலும் இந்நிர்க்குணோபாசனையில் பிரத்தியாகத்தி யதிக
முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியாகத்தியாவது ஞானத்தைக் குறித்துச் சமீபித்தல். (௧௨௫)

சு. நிர்க்குணோபாசனை ஞானத்திற்குச் சமீபித்திருக்குவிரமம்.

[௧௦௮௪] निर्गुणोपासनं पक्वं समाधिः स्याच्छनैस्ततः ।

यः समाधिर्निरोधाख्यः सोनायासेन लभ्यते ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

ஞானத்தைக் குறித்துச் சமீபித்திருக்கும் கிரமத்தினையே கூறுகின்
றார் :—

निर्गुणोपासनं पक्वं समाधिः स्यात् । ततः शनैः निरोधाख्यः यः समाधिः
सः अनायासेन लभ्यते ॥

(சு-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை எப்போது பக்குவமாகமோ அப்போது சமாதியுண்
டாகின்றது. அதன் பின் மெதுவாக நிரோத மென்னும் சமாதியெதுவோ
அது ஆயாசமின்றிக் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனை எப்போது பக்குவமாகிறதோ அப்போது சலுகற்
பசமாதி யுண்டாகின்றது. அச்சலுகற்பசமாதியினின்றும் “அதுவும் நிரோ
தமாகச் சகலவிருத்திகளும் நிரோதமாதலால் நிர்ப்பிஜசமாதி யுண்டாகின்
றது.” என்று பதஞ்சலிசூத்திரத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கும் லக்ஷண
முடைய நிரோத மென்னும் நிருவிதற்பசமாதி கிரமமின்றிக் கிடைக்கின்றது.

[௧௦௮௫] निरोधलाभे पुंसोत्तरसंगं वस्तु शिष्यते ।

புன: புனவாஸிதேஸ்மிந்வாக்யாஜாயேத தத்வதி: ॥ 123 ॥

(அ-கை.)

இப்படி நிருவகற்பசமாதியின் இலாப மிருக்குக. அதனால் என்ன பயனுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

निरोधलाभे पुंसः अंतः असंगं वस्तु शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

நிரோதம் இலபிக்கவே புருஷனுள்ளில் அசங்கவஸ்து சேஷமா யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அவ்வசங்கவஸ்து மிருகவதனாலும் என்ன வுண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

अस्मिन् पुनः पुनः वासिते वाक्यात् तत्त्वधीः जायेत ॥

(ச-ம்.)

அடிக்கடி இதன் வாசனை யேற வாக்கியத்தினால் தத்துவபுத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அடிக்கடி இவ்வசங்கவஸ்துவின் வாசனை யேற அதாவது அது அடிக்கடி பாவிக்கப்பட தத்துவமவரிமுதலிய வாக்கியத்தினால் தத்துவபுத்தி அதாவது “நான் பிரஹ்மம்” என்னும்வடிவ தத்துவஞான முண்டாகின்றது.

(௧௨௪)

எ. தத்துவஞானத்தின் சொரூபம்.

[௧௦௮௬] निर्विकारासंगानित्यस्वप्रकाशैकपूर्णताः ।

बुद्धौ झटिति शास्त्रोक्ता आरोह्यविवादतः ॥ 124 ॥

(அ-கை.)

தத்துவஞானத்தின் சொரூபத்தினையே விளக்குகின்றார்:—

शास्त्रोक्ताः निर्विकारासंगानित्यस्वप्रकाशैकपूर्णताः अविवादतः झटिति बुद्धौ आरोहन्ति ॥

(சு-ம்.)

சாஸ்திரத்திற் கூறிய நிரவிகாரத்தன்மை, அசங்கத்தன்மை, சித்தியத் தன்மை, சொப்பிரகாசத்தன்மை, ஏகத்துவம், பூரணத்துவமுதலிய ஆக் மாவின் விசேஷணங்கள் விவாதமின்றி உடனே புத்தியில் கிளைபெறுகின்றன. (௧௨௮)

அ. நிருவிகற்பசமாதியினின்றும் அபரோகூஞான முண்டாதலில் பிரமாண மும், பலிதமும்.

[௧௦௮௭] யோగ्यासस्वेतदर्थोऽमृतविद्वादिषु श्रुतः ।

एवं च दृष्टद्वारापि हेतुत्वादन्यतो वरम् ॥ १२९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிருவிகற்பசமாதியின்வசத்தால் அபரோகூஞான முத யமாகின்ற தென்பதில் பிரமாணம் யாதென் றுசங்கித்து, அமிருதபிந்து முதலிய சருதிகள் யாவும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார்:—

एतदर्थः तु अमृतविद्वादिषु योग्यासः श्रुतः ॥

(சு-ம்.)

இவ்வபரோகூஞானத்தின்பொருட்டு அமிருதபிந்துமுதலிய உப நிஷதங்களில் யோகாப்பியாசம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

एवं च दृष्टद्वारा अपि हेतुत्वात् अन्यतः वरम् ॥

(சு-ம்.)

இப்படித் திருஷ்டத்துவாரத்தினாலும் ஏதுவாதலால் மற்றவற்றினும் மேலானதாம்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறாகவே அதாவது நிர்க்குணைபாசகர்களுக்கும் அபரோகூ ஞானத்தின் சமீபத்தன்மை சம்பனிக்கவே திருஷ்டத்துவாரத்தால் அதா வது நிருவிகற்பசமாதியின் லாபவடிவப் பிரத்தியக்ஷத்துவாரத்தாலும், உம் என்னும் சொல்லால் புண்ணியவற்பத்திவடிவ அதிருஷ்டத்துவாரத்தின லும் அபரோகூஞானத்திற்குக் காரணமாதலால் மற்றச் சகுணவுபாசனை முதலிய ஞானத்தின் சாதனத்தினும் நிர்க்குணவுபாசனை மேலானதா மென்பது பொருள். (௧௨௯)

கூ. கிடைத்த நிர்க்குணவுபாசனையை விட்டு வேறு சாதனங்களில் பிர
விருத்தித்தவனுக்கு இலௌகிக (கரம்லேடி) நியாயத்தால்
வீண்சிரமம் வாய்த்தல்.

[க0அஅ] उपेक्ष्य तीर्थयात्राजपादीनैव कुर्वताम् ।

पिण्डं समुत्सृज्य करं लेहीति न्याय आपतेत् ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

இப்படி நிர்க்குணைபாசனம் அபரோகூர்னாதத்திற்குச் சாதனமாதல்
சித்தித்திருக்க, அந்நிர்க்குணைபாசனத்தை விட்டு வேறு சாதனங்களில் பிர
விருத்தித்த புருஷர்களுக்கு வீண்சிரம முண்டாகின்ற தென்பதனை
இலௌகிகநியாயத்தைக் காட்டுதலாற் கூறுகின்றார்:—

तत् उपेक्ष्य तीर्थयात्राजपादीन् एव कुर्वतां “पिण्डं समुत्सृज्य करं लेहि”
इति न्यायः आपतेत् ॥

(க-ம்.)

அந்நிர்க்குணைபாசனையை விட்டுத் தீர்த்தயாத்தினா ஜபமூதலியவந்
றையே செய்கின்ற புருஷர்களுக்குக் “கையிலுள்ள பிண்டத்தை நழுவு
விட்டுக் கையை நக்குகின்றான்” என்னும் *கூஉ நியாயம் வாய்க்கும். (1)

க0. விசாரத்தை விட்டு நிர்க்குணைபாசனையில் பிரவிருத்தித்தவனுக்கு

க0அஅ-சுவோகத்திற் கூறிய நியாயத்தின் சமானத்தன்மை

யும், நிர்க்குணைபாசனையின் உபயோகமும்.

[க0அக] उपासकानामप्येवं विचारत्यागतो यदि ।

वाढं तस्माद् विचारस्यासंभवे योग ईरिति ॥ १३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆதமத்தவத்தின் விசாரத்தைவிட்டு நிர்க்குணைபா
சனையைச் செய்யும் புருஷர்களுக்கும் இந்தநியாயம் சமானமாமென் றசங்
கித்து அங்கீகரிக்கின்றார்:—

उपासकानां अपि विचारत्यागतः यदि एवं वाढं ॥

*கூஉ. ஓர் கிரகஸ்தன் வீட்டில் பந்தியில் போஜனத்தின்பொருட்டு உட்கார்ந்
துள்ள ஒரு பிராஹ்மணனுக்குச் சர்வசாதாரணமாக ஒரு இலட்டுகம் கிடைத்தது. பின்
அந்நம்வந்தது. எப்போது அந்தக் கிடைத்த லட்டுகத்தைப் பின்புறம் மறைத்து எனக்கு
இலட்டுகம் கிடைக்கவில்லை யென்று சொன்னானோ, அப்போது அவனுக்கு வேறு
இலட்டுகம் கிடைக்கவில்லை. பின்புற மிருந்ததையும் நாம் கொண்டுபோயிற்று. பின்
கையை நக்கிக்கொண்டிருந்தான், இத்திருஷ்டார்த்தத்தினைச் சாஸ்திரத்தில் கரம்
லேடிநியாய மென்பர்.

(சு-ம்.)

உபாசகர்களுக்கும் விசாரத்தை விடுதலால் எப்போது இப்படிக்கையை நக்குதல் என்னும் நியாயத்தின் அடைவு உண்டாகின்றதோ அப்போது உண்மையாம்.

(அ-கை.)

அப்போது நிரக்குணோபாசனை எதனால் சொல்லப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तस्मात् विचारस्य असंभवे योगः ईरितः ॥

(சு-ம்.)

அதனால் விசாரம் சம்பவியாதாகவே யோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் சு0அஅ-வது சுலோகத்திற் கூறிய நியாயத்தின் அடைவு உண்டாகின்றதோ, அதனால் விசாரம் சம்பவியாதாகவே யோகமாகிய உபாசனம் சொல்லப்பட்ட தென்பது பொருள். (கநக)

கக. வியாகுலசித்தமுடையவனுக்கு எதுவோடு யோகம் முக்கியமாமெனல்.

[க0க0] बहुव्याकुलचित्तानां विचारात्तत्त्वधीर्न हि ।
योगो मुख्यस्ततस्तेषां धीर्दृष्टेन नश्यति ॥ १३२ ॥

(அ-கை.)

விசாரம் சம்பவியாமையில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

(சு-ம்.)

बहुव्याकुलचित्तानां हि विचारात् तत्त्वधीः न ॥

வெகுவிபாகுலமுள்ள(சஞ்சல)சித்தமுடையவர்களுக்கு எதனால் விசாரத்தால் தத்துவஞான முண்டாகித்தில்லையோ அதனால்.

(அ-கை.)

எதனால் விசாரம் சம்பவிக்கிறதில்லையோ அதனால் யோகம் செய்ய வேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

ततः तेषां योगः मुख्यः ॥

(சு-ம்.)

அதனால் அவர்களுக்கு யோகம் முக்கியமாம்.

(அ-கை.)

யோகம் முக்கியமாதலில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तेन धीदर्षः नश्यति ॥

(சு-ம்.)

அந்த யோகத்தினால் புத்தியின் தர்ப்பம் நாசமாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்த யோகத்தினால் எதனால் புத்தியின் தர்ப்பமாகிய விகேஷபம் நாசமாகின்றதோ, அதனால் அது முக்கியமா மென்பது பொருள். (கூஉ.)

கூஉ. வியாகுலமின்றிய சித்தமுடையவனுக்கு ஏதுவோடு
விசாரம் முக்கியமாமெனல்.

[க0கூஉ] अयाकुलधियां मोहमात्रेणाच्छादितात्मनाम् ।

सांख्यनामा विचारः स्यान्मुख्यो ज्ञातिरिति सिद्धिदः ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி வியாகுலசித்தமுடைய புருஷர்களுக்கு யோகம் முக்கியமா தலைக் கூறி அந்தச் சித்தவியாகுல மின்றிய புருஷர்களுக்கு விசாரமே முக்கியமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अयाकुलधियां मोहमात्रेण आच्छादितात्मनां सांख्यनामा विचारः मुख्यः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

வியாகுலமின்றிய அதாவது சாந்தமுள்ள சித்தமுடையவர்களாய் மோகமாத்திரத்தினால் எவர்களது ஆத்மா மூடப்பட்டிருக்கிறதோ, அப் படிப்பட்ட புருஷர்களுக்குச் சாங்கிய மென்னும் விசாரம் முக்கியமாம்.

(வி-ம்.)

சாங்கியசப்தத்தின் வாச்சியமாகிய தத்துவவிசாரம் முக்கியமாம்.

(அ-கை.)

எதனால் விசாரம் முக்கியமெனக் கூறுகின்றார்:—

ज्ञातिरिति सिद्धिदः ॥

(சு-ம்.)

அந்த விசாரம் ஆவர்களுக்குத் தற்காலம் ஞானவடிவ சித்தியைத் தருவதாம் ; ஆதலால் முக்கியமாம். (க௩௩)

க௩. யோகமும் சாங்கியமுகிய இரண்டும் ஞானவாயிலாக முக்திக்கு எதுவாதலில் பிரமாணமும், வீரோதமுடைய அம்சம் விடத்தக்கதாதலும்.

[க௪௬௨] यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ।

एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

உபாசனைவடிவயோகம் தத்துவவிசாரமாகிய சாங்கிய மென்னும் இரண்டும் தத்துவஞானவாயிலாக முக்திக்குச் சாதனமாதலில் கீதையின் ஐந்தாவது அக்தியாயத்திலுள்ள ஐந்தாவது சுலோகவடிவ வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்குகின்றார் :—

यत् स्थानं सांख्यैः प्राप्यते तत् योगैः अपि गम्यते । यः सांख्यं च योगं च एकं पश्यति सः पश्यति ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் பதம் சாங்கியர்(விவேகி)களால் அடையப்படுகின்றதோ, அந்தப் பதம் யோகிகளாலும் அடையப்படுகின்றது. இப்படி எந்தப் புருஷன் சாங்கியத்தையும் யோகத்தையும் ஒன்றெனக் காண்கின்றானோ அந்தப் புருஷன் பார்க்கின்றான்.

(வி-ம்)

எந்தப் புருஷன் சாங்கியத்தையும் யோகத்தையும் பலத்தினால் ஒன்றெனக் காண்கின்றானோ, அவன் சாஸ்திரார்த்தத்தைச் செவ்வையாய்க் காண்கின்ற நென்பது பொருள். (க௩௪)

[க௪௬௩] तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्न इति हि श्रुतिः ।

यस्तु श्रुतेर्विरुद्धः स आभासः सांख्ययोगयोः ॥ १३५ ॥

(அ-கை.)

சாங்கியம் யோக பிரண்டும் முக்திக்குச் சாதனமாதலில் கீதாவாக்கிய மாத்நிரமே பிரமாண மன்று ; ஆனால் அந்தக் கீதாவாக்கியத்தின் மூலவடிவ சுருதியும் பிரமாணமா மென்று கூறுகின்றார் :—

तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नः इति हि श्रुतिः ॥

(ச-ம்.)

“அந்தப் பிரகிருத காமங்களுக்கு எந்தத் தேவன் காரணமோ, அவனைச் சாங்கியயோகங்களோடு கூடியவனுப் அறிந்து அவித்தைமுதலிய சர்வபாசங்களினின்றும் விடுபடுகின்றான்.” என்பது சுருதி.

(அகை.)

அப்படியானால் சாங்கியம் யோக மிரண்டும் தத்துவஞானவாயிலாக மூக்கிக்குச் சாதனமாக அங்கீகரிக்கவே, அச்சாங்கியயோகமதங்களின் சாஸ்திரத்தில் சொல்லப்பட்ட தத்துவங்களையும் அங்கீகரித்தல் தகுதியா மே யென்றசங்கித்துச் சொல்லுகின்றார்:—

सांख्ययोगयोः यः तु श्रुतेः वृद्धः सः आभासः ॥

(ச-ம்.)

சாங்கியயோகங்களில் சுருதிக்கு *நூ. விரோதமான எந்த அம்ச மிருக்கின்றதோ அது ஆபாசமாம்.

(வி-ம்.)

ஆபாசமா மென்பதற்குப் பாதிக்கப்படுவதா மென்பது பொருள். (1)

கச. உபாசகனுக்குத் தத்துவஞானத்திற்குமுன் மாணமுண்டாயிற் பயன்.

[க0க0சு] उपासनं नातिपक्मिह यस्य परत्र सः ।

मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥ १३६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாசனைசெய்யும் புருஷனுக்குத் தத்துவஞானத் திற்குமுன் மாணமுண்டாயின் மோகமும் சித்தியாதென் ருசங்கித்துக் கூறு கின்றார்:—

यस्य उपासनं इह अतिपक्मं न सः मरणे वा ब्रह्मलोके परत्र तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥

* நூ. (க) “கேவலம் பிரகிருத்யே ஜகத்திற்குக் காரணமாம்; ஈசுவரனன்று. அந்தப் பிரகிருதி நித்தியமாம். ஆத்மா நானாவாம்.” என்னும் இவ்வளவு அம்சம் சாங்கியசாஸ்திரத்தில் சுருதிக்கு விரோதமாம்.

(உ) “ஈசுவரன் தடஸ்தன் அதாவது ஜகத்திற்கு வேறாயிருப்பவன். பிரதானமாயிப் பிரகிருதி நித்தியமாம். ஜீவன் வாஸ்தவ நானாவாம்.” என்னும் இவ்வளவு அம்சம் யோகசாஸ்திரத்தில் சுருதிக்கு விரோதமாம்.

(சு-ம்.)

எவனது உபாசனை இச்சரீரத்தில் மிகப் பக்குவமாக வில்லையோ அவன் மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்மலோகத்திலாவது வேறு தேகத்தில் தத்துவத்தை யறிந்து முக்தனாகின்றான். (௧௩௬)

கடு. உபாசகனுக்கு மரணசமயத்தில் தத்துவஞானத்தால் முக்தி கிடைத்தலில் கிடைக்கும் சருதியும் பிரமாணமாதல்.

[௧௦௯] यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्येते क्लेवरम् ।
तं तमेवैति यच्चित्तस्तेन यातीति शास्त्रतः ॥ १३७ ॥

(அ-கை.)

மரணசமயத்தில் ஞானத்தினால் முக்தி கிடைத்தலில் கிதையின் எட்டாவது அத்தியாயத்திலுள்ள ஆறாவது சுலோகவடிவப் பிரமாணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

“यं यं वा अपि भावं स्मरन् अंते क्लेवरं त्यजति । तं तं एव एति” ॥
“यच्चित्तः तेन याति” इति शास्त्रतः ॥

(சு-ம்.)

“எந்தெந்தத் தேவதைமுதலிய தன்மைகளை ஸ்மரிக்கின்றவனாய்க் கடைசிக்காலத்தில் சரீரத்தை விடுகின்றானோ, அந்தந்தத்தன்மையினையே அடைகின்றான்.” “எத்தப் புருஷன் எதில் மனதுடையவனாய் யிருக்கின்றானோ, அதனோடே சேருகின்றான்.” என்னும் சாஸ்திரத்தினால்.

(வி-ம்)

“यच्चित्तः तेन एव प्राणमायाति प्राणस्तेजसा युक्तः यथा संकल्पिते लोकं नयति இந்த ஜீவன் மரணகாலத்தில் எந்த லோகத்தில் சித்த மென்னும் சங்கற்பத்தைத் தரிக்கின்றானோ, அவ்விந்திரியத்தோடுகூடிய சங்கற்ப வடிவசித்தத்தினால் கூடவே பிராணனை யடைகின்றது. அதாவது க்ஷண (குறைந்த) இந்திரியவிருத்தியுடையதாய் முக்கியவடிவப் பிராணவிருத்தியினால் நிலைத்திருக்கின்றது. அந்தப் பிராணன் தேயுபாசிய உதானவிருத்தியோடுகூடியதாய் ஆத்மாவாகிய தனது சுவாமியான போக்தாவோடு அந்தப் போக்தாவினை எந்த உலகத்தின் சங்கற்பஞ் செய்திருக்கின்றானோ, அந்த லோகத்திற்குக் கொண்டிப்போகின்றான்.” என்னும் பிரசினோபநிஷத்தின் வாக்கியத்தினாலும் இஃது அறியப்படுகின்ற தென்பது பொருள். ()

கக. சுலோகம் ௧௦௧௩-ல் கூறிய ஆர்த்தத்தின் நிரூபணம்.

[௧௦௧௧] अंत्यप्रत्ययतो नूनं भावि जन्म तथा सति ।
निर्गुणप्रत्ययोऽपि स्यात्सगुणोपासने यथा ॥ १३८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதி ஸ்மிருதியின் வாக்கியங்களால் கடைசிக்காலத்தி லுண்டாகத்தக்க விருத்தியினால் வரும்ஜன்மம் சொல்லப்படுகின்றது ; ஞானத்தினால் முக்தி சொல்லப்படவில்லை யென்றசங்கித்து, அமுக்கியமாக அவ்வாறு கூறுதலை அங்கீகாரஞ் செய்கின்றார் :—

अंत्यप्रत्ययतः नूनं भावि जन्म ॥

(ச-ம்.)

கடைசிக்காலத்துப்பாவனையால் நிச்சயமாகப் பாவனையை யதுசரித்து உண்டாகத்தக்க ஜன்மம் சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானகாலத்தில் மரணத்தினால் மோகஷ முண்டாகின்றதென்னும் அர்த்தத்தில் இந்தச் சுருதி ஸ்மிருதிகளின் இரண்டு வாக்கியங்களும் பிரமாணமாதலால் எப்படிச் சொல்ல வாரம்பிக்கப்பட்டதென்றசங்கித்துச் சொல்லுகின்றார் :—

तथा सति यथा सगुणोपासने निर्गुणप्रत्ययः अपि स्यात् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறுகவே எப்படிச் சகுணவுபாசனையில் சகுணப்பிரத்தியய முண்டாகின்றதோ, அப்படியே நிர்க்குணவுபாசனையில் நிர்க்குணப்பிரத்தியய முண்டாம்.

(ஈ-ம்.)

அவ்வாறுகவே மரணசமயத்தின் பிரத்தியயத்தால் * ௩௪. பாவிஜன்

* ௩௪. இந்தப் பிரகாணத்திலுள்ள ௧௦௧௩-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகளில் மரணகாலத்தில் செய்யப்பட்ட பிரத்தியயத்தினால் அதாவது பரலோகத்தின் சங்கற்பத்தினால் பரலோகத்தின் அடைவுவடிவ பாவி(வரும்)ஜன்மம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானாலும் கடைசிக்காலத்தில் எந்த வஸ்துவின் பிரத்தியய முண்டாகின்றதோ அதன் பிராப்தி யுண்டாகின்றது. இது அந்தச் சுருதி ஸ்மிருதியின் தாற்பரியமாம். ஆதலால் சகுணப்பிரஹ்மாகாரவிருத்திவடிவ கடைசிக்காலப் பிரத்தியயத்தினால் எப்படிச் சகுணப்பிரஹ்மத்தின் பிராப்தி யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நிர்க்குணப்பிரஹ்மாகார கடைசிப் பிரத்தியயத்தினால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் பிராப்தியுண்டாகின்றது. இவ்வப்பிராயமாகக் கூறிய சுருதி ஸ்மிருதிகள் “நிர்க்குணோபாசகனுக்கு மரணகாலத்தில் ஞானத்தினால் மோகஷ முண்டாகின்றது” என்னும் அர்த்தத்தில் பிரமாணமாகுதலால் சொல்ல வாரம்பித்திருக்கின்ற ரென்பது தாற்பரியம்.

மத்தின் நிச்சய முண்டாக, சகுணவுபாசகனுக்கு எப்படி மரணசமயத்தில் முன் பழக்கவசத்தால் சகுணப்பிரஹ்மாகாரப்பிரத்தியய மென்னும் ஞான முண்டாகின்றதோ, இவ்வாறே நிர்க்குணவுபாசகனுக்கும் நிர்க்குணப்பிரஹ்மாகாரப்பிரத்தியய முண்டாகும். (௧௩௩)

கன. நிர்க்குணப்பிரத்தியயத்தின் அப்பியாசத்தால் அடையத்தக்க நிர்க்குணப் பிரஹ்மத்தின் மோக்ஷவடிவத்தன்மை.

[௧௦௯] நित्यनिर्गुणरूपं तन्नाममात्रेण गीयताम् ।
अर्थतो मोक्ष एवैष संवादिभ्रमवन्मतः ॥ १३९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிர்க்குணப்பிரத்தியயத்தின் அப்பியாசவசத்தால் நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் அடைவே யுண்டாகின்றது, முக்தியுண்டாகிறதில்லை பென் றுசங்கித்து, பிரஹ்மத்தினடைவிற்கும் முக்திக்கும் பெயர்மாத்திரத்தால் பேதமாம்; பொருளாற் பேத மில்லை பென்று கூறுகின்றார் :—

तत् नित्यनिर्गुणरूपं नाममात्रेण गीयतां । अर्थतः एषः मोक्षः एव ॥

(ச-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மம் நித்தியநிர்க்குணரூபமாகப் பெயர்மாத்திரத்தாற் சொல்லப்படுகின்றது. பொருளால் இது மோக்ஷமேயாம்.

(வி-ம்.)

“तत् ब्रह्म नित्यं अन्तर्ब्रह्मं निश्चिन्मात्रं; निர்க்குணमात्रं.” என்று பெயர்மாத்திரத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் பொருளால் இது மோக்ஷமேயாம். ஏனெனின், “स्वरूपावस्थितिर्मुक्तिः” சொரூபமாக நிலைத்தல் முக்தியாம்” என்று முக்திலக்ஷணம் சொல்லப்படுதலா லென்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்.—

संवादिभ्रमवत् मतः ॥

(ச-ம்.)

சம்வாதிப்பிரமத்தினைப்போல அது மோக்ஷவடிவமாகக் கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சம்வாதிப்பிரமம் பெயர்மாத் திரத்தினால் பிரம மெனப்பட்டு உண்மையாகத் தத்துவஞானமே யாகுமோ, அதுபோல வென்பது பொருள். (காடகூ)

கஅ. திருஷ்டாந்தத்தினால் நிற்குணவுபாசனையின் ஞானவாயிலாக முக்திக்குக் காரணமாதலில் விரோதமின்மை.

[க0௯௮] तत्सामर्थ्याज्जायते धीर्मूलविद्यानिवर्तिका ।
अविमुक्तोपासनेन तारकब्रह्मबुद्धिवत् ॥ १४० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மானஸக்கிரியைவடிவ நிற்குணைபாசனை முக்திக்குச் சாதனமா மென்று கூறுதல் விரோதமுடையதாமென் றுசங்கித்து, அந்நிர்க் குணவுபாசனத்தா ளுண்டாகியஞானம்மோகத்திற்குச் சாதனமா மென்று கூறுதலால் விரோத மில்லை பென்று கூறுகின்றார் :—

तत्सामर्थ्यात् मूलविद्यानिवर्तिका धीः जायते ॥

(ச-ம்.)

அந்நிர்க்குணவுபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் மூலவித்தையை நிவர்த்திப்பதான புத்தி யுண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अविमुक्तोपासनेन तारकब्रह्मबुद्धिवत् ॥

(ச-ம்.)

அவிமுக்தமான சகுணப்பிரஹ்மத்தின் உபாசனத்தால் தாரகப் பிரஹ்மபுத்தியைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படி அவிமுக்தவடிவ சகுணப்பிரஹ்மத்தினது உபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் தாரகப்பிரஹ்மமாகிய சகுணப்பிரஹ்மத்தின் வித்தை யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நிற்குணவுபாசனத்தினால் நிற்குணப்பிர ஹ்மத்தின் ஞான முண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (கச0)

௧௬. நிரக்குணவுபாசனைப் பயனாகிய மோகத்தில் சுருதிப்பிரமாணம்.

[௧௦௬௬] सोऽकामो निष्काम इति वृशरीरो निरिन्द्रियः ।

अभयं हीति मुक्तत्वं तापनीये फलं श्रुतम् ॥ १४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிரக்குணவுபாசனத்திற்கு மோகஷம் பயனு மென்பதில் பிரமாணம் யாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“ச: அகாம: நிष्காம:” इति “हि अशरीर: निरिन्द्रिय:” “अभयं हि” इति तापनीये मुक्तत्वं फलं श्रुतम् ॥

(ச-ம்.)

“அவ்வகாமன் நிஷ்காமனாகின்றான்.” என்றும், “சரீரமில்லாதவ னும் இந்திரியமில்லாதவனு மாகின்றான்.” என்றும், “அபய மென்னும் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.” என்றும் தாபநீயவுபநிஷத்தில் நிரக்குணவுபா சனத்திற்கு மோகஷவடிவ பயன் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“सोऽकामो निष्काम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्काम्यत्वैव समवर्त्यन्ते ब्रह्मैव सन्नद्धाप्येति अशरीरो निरिन्द्रियः अप्राणो ह्यमनाः सविदानंदमात्रः स स्वराद् भवति । य एवं वेद चिन्मयो ह्ययमोकारश्चिन्मयमिदं सर्वं तस्मात् परमेश्वर एवैकमेव तद्भवत्येतदमुतं अभयं एतद्ब्रह्मभयं वै ब्रह्म भवति य एवं वेदेति रहस्यम्” “அவ்வுபாசகன் அகாமன் அதாவது உள் ளே இராகமின்றியவன் நிஷ்காமன் அதாவது வெளிவிஷய இராகமின்றிய ஆப்த (அடையப்பட்ட)காமனும் ஆத்மகாமனு மாகின்றான். அவன் பிரா ணன் அந்நிய லோகத்திலாவது தேகத்திலாவது செல்லுதலாகிய உற்கிர மணஞ் செய்கிறதில்லை. ஆனால் இவ்வுலகசம்பந்தியான இத்தேகத்திலே செவ்வையாக ஓடுங்குகின்றது.” “பிரஹ்மமாகியே பிரஹ்மத்தை யடை தின்றான்” “அவன் அசரீரியும் அதிந்திரியனும் அப்பிராணனும் அமனனு மாகின்றான். அவன் சச்சிதானந்தமாத்திர சுவராட்டு அதாவது சொப்பிர காச னாகின்றான்.” “எந்தப் புருஷன் சின்மயம் இவ்வோங்காரம் சின்மயம் இவ்வெல்லாம் என்மீய்வா றறிகின்றானோ, அதனால் அவன் ஒரே பரமேச வரனே யாகின்றான். இது அயிருதம்; அபயம்; இந்தப் பிரஹ்மம் அபயப்பிரஹ்மமேயாம் என்று எவன் இந்த இரகசியத்தை யறிகின்றானோ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் தாபநீயவுபநிஷத்தில் நிரக்குணவுபா சனையின் பயனுக் மோகஷம் கேட்கப்படுகின்ற நென்பது பொருள். (௧௬௬)

௨௦. சுலோகம் ௧௦௬-ல் கூறிய சுருதிக்கு ஞானத்தினால் மோக்ஷத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதியோடு விரோதமின்மை.

[௧௧௦௦] उपासनस्य सामर्थ्याद्विद्योत्पत्तिर्भवेत्ततः ।

नान्यः पन्था इति ह्येतच्छास्त्रं नैव विरुध्यते ॥ १४२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாசனையினால் முக்தியுண்டாகுமாயின், அப்போது “नान्यः पन्था विद्यतेयनाय ॥ மோக்ஷமடைதற்பொருட்டு வேறு (ஞானத் திற்கு வேறாகிய) வழி யில்லை.” என்னும் சுருதிக்கு விரோத முண்டாகுமே பென் றுசங்கித்து, உபாசனைக்கு வித்தையின் ஞானவடிவ துவாரத்தால் மோக்ஷத்தினைத் தருந்தன்மையைச் சொல்லுதலால் சுருதிக்கு விரோத மில்லை பென்று கூறுகின்றார் :—

उपासनस्य सामर्थ्यात् विद्योत्पत्तिः भवेत् । ततः अन्यः पन्था न । इति हि एतत् शास्त्रं न एव विरुध्यते ॥

(ச-ம்.)

உபாசனத்தின் சாமர்த்தியத்தால் வித்தையின் உற்பத்தி யுண்டாகின் றது. அதனால் “வேறு வழியில்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியம் விரோத மடைகிறதில்லை. (௧௧௦௨)

௨௧. நிர்க்ருணவுபாசகனுக்கு மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்மலோகத்திலாவது ஞானத்தினால் முக்தியா மென்பதில் சுருதி.

[௧௧௦௧] निष्कामोपासनामुक्तिस्तापनीये समीरिता ।

ब्रह्मलोकः सकामस्य शैव्यप्रश्ने समीरितः ॥ १४३ ॥

(அ-கை.)

“मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं विज्ञाय मुच्यते ॥ மரணகாலத்திலாவது பிரஹ்ம மலோகத்திலாவது தத்துவத்தை யறிந்து முக்தனாகின்றான்.” என்னும் ௧௦௬-வது சுலோகத்தில் கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதியைப் பிரமாண மாக்குகின்றார் :—

तापनीये निष्कामोपासनात् मुक्तिः समीरिता । सकामस्य शैव्यप्रश्ने ब्रह्म-
लोकः समीरितः ॥

(ச-ம்.)

தாபநீயவுபாநிஷத்தில் நிஷ்காமவுபாநனத்தால் முக்தி சொல்லப்பட்ட டிருக்கின்றது. சகாமவுபாசகனுக்குச் சைப்பியப்பிரசினவுபாநிஷத்தில் பிரஹ்மலோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அவற்றில் “सो अ कामः ॥ அவன் அகாமன்” என்றல்முதலிய தாபநீயவுப
நிஷத்தின் வாக்கியம் முன் ௧0௯௬-வது சுலோகத்திலேயே சொல்லப்பட்ட
புருக்கின்றது. (௧௪௩)

[௧௧0௨] य उपास्ते त्रिमात्रेण ब्रह्मलोके स नीयते ।

स एतस्माज्जीवघनात्परं पुरुषमीक्षते ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சைப்பியப்பிரசினோபநிஷத்தின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்
தாற் படிக்கின்றார் :—

यः त्रिमात्रेण उपास्ते । सः ब्रह्मलोके नीयते ॥

(சு-ம்.)

எவன் மூன்று மாத்திரையினால் உபாசிக்கின்றானோ அவன் பிரஹ்ம
லோகத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

“यः पुनरेतत् त्रिमात्रेण ओमित्यनेन वाऽक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायित स तेजसि सूर्ये संपन्नः
यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामाभिर्हृषीयते ब्रह्मलोकं स
एतस्माज्जीवघनात्परं पुरिशय पुरुषमीक्षते एवम् मनुष्यபடியும் மூன்று மாத்திரையு
டைய ஒமென்னும் அக்ஷரத்தினாலேயே அந்தப் பரமபுருஷனாகிய பிரஹ்
மத்தைத் தியானிக்கின்றானோ, அவன் தேயுவடிவ ரூபியனை யடைந்து பாம்
பானது சட்டையினின்றும் விடுபடுவதுபோல நிச்சயமாக அவ்வுபாசகன்
பாபத்தினின்றும் விடுபடுகின்றான். ஆம்மந்திராபிமானி சாமவேதங்களால்
பிரஹ்மலோகத்திற்குப் போகின்றான். அவன் இந்த ஜீவகனத்தினின்றும்
பரமசுரீரவடிவ புரியிலிருக்கும் புருஷனைக் காண்கின்றான்.” என்றிவ்வாறு
சைப்பியப்பிரசினத்தில் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தினடைவு
கேட்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சைப்பியப்பிரசினத்தில் சகாமனுக்குப் பிரஹ்மலோ
கத்தின் கதையே தோற்றுக்கின்றதென் ருசங்கித்து, அங்குப் பிரஹ்மலோ
கத்தில் தத்துவத்தின் சாஷ்லத்தாரமும் கேட்கப்படுகின்ற தென்று கூறு
கின்றார் :—

सः एतस्मात् जीवघनात् परं पुरुषं ईक्षते ॥

(சு-ம்.)

அவன் இந்த ஜீவகனத்தினின்றும் மேலான புருஷனைக் காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மலோகத்துக்குச் சென்ற அவ்வுபாசகன் இந்த ஜீவர்களை சமஷ்டிவடிவ இரணியகர்ப்பனைவிட மேலானபுருஷனாகப் நிரூபாதிக சைதன்னியவடிவ பரமாத்மாவைச் சாஷ்நாதரிக்கின்றான். (சுசுசு)

௨௨. ஸ்ருதியதுசாரகுத்திரத்தால் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகமாகிய பயன்.

[கக0௩] அபரீகாதிபகரணே தக்ருந்யாய ஈரீத: ।

ब्रह्मलोकफलं तस्मात्सकामस्येति वर्णितम् ॥ १४५ ॥

(அ-கை.)

ஆல்வது “அபரீகாதிபகரணயதிதி வடராயண: 3மயதா:3தொத்தகருத ॥ பிரதீகவுபாசகனுக்கு வேறுகிய உபாசகன் எவனோ அவனை அமானவ புருஷன் பிரஹ்மலோகத்திற்குக் கொண்டுபோகின்றான் என்று பாதராயண ரென்னும் ஆசாரியர் கொள்ளுகின்றனர். இவ்வாறு இரண்டு வகையும் அங்கீகரிக்கின் ஹிரோதயின்மையாலும், “தத்கிரது அதாவது எவன் எதனைத் தியானிக்கின்றானோ அவன் அதனைபே யடைகின்றான்” நென்னும் சுருதிவடிவ மூலத்தினையுடைய நியாயத்தினாலும்” என்னும் பிரஹ்மகுத்திரத்தின் நான்காவது அத்தியாயத்துள்ள மூன்றாவது பாதத்தின் பதினேந்தாவது *௩௩. அதிகரணகுத்திரத்தில் இச்சைபை பதசரித்துப் பலப்

* ௩௩. “எல்லோருக்கும் (சர்வ உபாசகர்களுக்கும்) நியமமில்லை,” என்று முற்கூறிய அதிகரணகுத்திரத்தில் தத்துவமுணர்ந்தவரினும் வேறிடத்துச் சகல உபாசகர்களின் மார்க்கத்தினது உபசங்காரம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அதாவது இக்குத்திரத்தில் பிரதீகவுபாசகர்களின் வேறாய உபாசகர்களுக்கே மார்க்க யிருக்கின்றது, சர்வவிகாரத்தின் உபாசகர்களுக்கில்லை யென்னும் இருவகைப் பாவத்தின் (உண்மையின்) வார்த்தைபில் முற்கூறியதற்கு ஹிரோதமுண்டாகும். அதனால் உபாசகன் மாதிரித்திருந்து உத்தரமார்க்கத்தின் சித்தி யிருக்கின்றது என்பது பூர்வபக்யம்.

அதன் சமாதானம் பிரகிருதகுத்திரத்தி லிருக்கின்றது:—“பிரதீகத்தின் ஆலம்பனமுடையவர்(பிரதீகவுபாசகர்)களை விட்டு மற்ற எல்லா விகாரங்களையும் ஆலம்பன (தியான)ஞ்செய்யும் உபாசகர்களை அமானவபுருஷன் பிரஹ்மலோகத்திற்குக் கொண்டு போகின்றான்,” என்று பாதராயணாசாரியார் (குத்திரகாரர்) அங்கீகரிக்கின்றார். இவ்வாறு அங்கீகாரஞ்செய்யின் பூர்வபக்யத்திற் கூறிய இரண்டு வகைப் பாவங்களின் அங்கீகாரத்தில் ஒரு தோஷமும் மில்லை. முன் குத்திரத்திலுள்ள ‘சர்வ’ சப்தம் எதுவோ

பிராப்தி யுண்டாகின்ற தென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதனாலும் சகாமவுபாசகனுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தின் கதி சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்று கூறுகின்றார்:—

अप्रतीकाधिकरणे तत्तुन्यायः ईरितः तस्मात् सकामस्य ब्रह्मलोकफलं इति वर्णितम् ॥

(ச-ம்.)

அப்பிரதிக மென்னும் அதிகரணத்தில் தக்கிரது நியாயம் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. அதனால் சகாமனுக்குப் பிரஹ்மலோக பயனுண்டா கின்ற தென்று வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. (சசடு)

உ.க. சகாமநிர்க்குணவுபாசகர்களுக்குப் பிரஹ்மலோகத்தில் தத்துவஞானத்தினால் முக்தி.

[௧௧௦௪] निर्गुणोपास्तिसामर्थ्यात् तत्त्वमवेक्षते ।

पुनरावर्तते नायं कल्पाते च विमुच्यते ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

அப்போது சகாமனுக்குத் தத்துவஞானம் எதனு லுண்டாகின்றதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

निर्गुणोपास्तिसामर्थ्यात् तत्र तत्त्वं अवेक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

நிர்க்குணோபாசனையின் சாமர்த்தியத்தால் அங்குப் பிரஹ்மலோகத் தில் தத்துவத்தை யறிகின்றான்.

(அ-கை.)

“ इमं मानवमावर्ते नावर्तते न स पुनरावर्तते न स पुनरावर्तते ” “ब्रह्म-
णा सह ते सर्वे” “நிர்க்குணோபாசகன் இந்த மானவாவர்த்தத்திற்கு

அது பிரதிகவுபாசகர்களுக்கு வேறான வுபாசகர்களைக் குறித்ததா யிருத்தலாலும், “எவன் எதனைத் தியானிக்கின்றானோ அவன் அதனை அடைகின்றான்.” என்னும் தக்கிரது நியாயம் சூத்திரியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அத்தன்மைய இவ்விருவகைப் பாவத்தையும் பிரதிபாதிக்கும் ஏதுவைக் காணுதல் தகுதியாம். எவன் பிரஹ்மத்தின் கிரதுவோ (சங்கற்பமுடையவனோ) அவன் பிரஹ்மசம்பந்தமுள்ள ஐசுவரியத்தினை யடைகின்றான். பெயர்முதலியவடிவப் பிரதிகத்தியேயங்களில் பிரஹ்மத்தின் சங்கற்ப மில்லை. ஆதலால் அவன் மின்னல் உலகுவரையில் செல்லுகின்றான். பிரஹ்ம (பிரஹ்மலோக)த்தை யடைகிறதில்லை யென்பது குத்திரத்தின் கருத்துப்பொருள்.

வருகிறதில்லை. அவன் மறுபடியும் வருகிறதில்லை. அவன் மறுபடியும் வருகிறதில்லை.” “அவர்களைல்லோரும் பிரஹ்மாவோடு பாம்பதத்தை யடைகின்றார்கள்.” என்னும் இவைமுதலிய கருதின்மிருதிக விருத்தலால் அச்சகாமநிர்க்ருணவுபாசகர்களுக்கு மறுபடியும் சம்சாரத்தின் அடைவு இல்லை; ஆனால் முத்தியே யிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अयं पुनः न आवर्तते । च कल्पाते विमुच्यते ॥

(ச-ம்.)

இச்சகாமநிர்க்ருணவுபாசகன் மறுபடியும் சம்சாரத்தை யடைகிறதில்லை. ஆனால் கற்பத்தின் முடியில் முத்தனுகின்றான். (௧௨௪)

உச. பிரணவ(ஒங்கார)வுபாசனம் இருவகையாதல்.

[௧௨௦௮] प्रणवोपास्तयः प्रायो निर्गुणा एव वेदगाः ।

क्वचित्सगुणताप्युक्ता प्रणवोपासनस्य हि ॥ १४७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஒங்காரவுபாசனத்தின் பிரசங்கத்தால் புத்தியிலுள்ள அதன் இருவகைத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

प्रणवोपास्तयः प्रायः निर्गुणाः एव वेदगाः क्वचित् प्रणवोपासनस्य सगुणता अपि उक्ता हि ॥

(ச-ம்.)

பிரணவோபாசனை வெகுவாக நிர்க்ருணவடிவமாகவே வேதத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் பிரணவவுபாசனைக்குச் சகுணத்தன்மையும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (௧௨௪)

உஇ. கலோகம் ௧௨௦௮-ல் கூறிய இருவகைத்தன்மையில் பிரமாணம்.

[௧௨௦௯] परापरब्रह्मरूप ओंकार उपवर्णितः ।

पिप्लादेन मुनिना सत्यकामाय पृच्छते ॥ १४८ ॥

(அ-கை.)

பிரணவோபாசனையின் இருவகைத்தன்மையில் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

पिप्लादेन मुनिना पृच्छते सत्यकामाय परापरब्रह्मरूपः ओंकारः उपवर्णितः ॥

(சு-ம்.)

பிப்பலாதமுநியானவர் வினாவுகின்ற சத்தியகாமனாகிய சிஷ்யனிடத்துப்
பர அதாவது நிற்குண அபர அதாவது சகுணப் பிரஹ்மவடிவ ஒங்கா
ரத்தை வர்ணித்தருக்கின்றார்.

(வி-ம்.)

“ एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकरस्तस्माद्विद्वान्तेनैवायतनेन
एकतरमन्वेति சத்தியகாமனே ! இது பரமும் அபரமுமான ஒங்
காரமாம். அதனால் வித்துவான் இவ்வோங்காரத்தினையே ஆசிரயித்து
நிற்குணப்பிரஹ்மம் சகுணப்பிரஹ்ம மென்னும் இரண்டினின்றும்
ஒன்றை யடைகின்றான்.” என்று பிரகடனேபரிஷதத்தின் ஐந்தாவது பிர
சினத்தில் பிரணவவுபாசனத்தின் இருவடிவத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்
கின்றது என்பது பொருள். (௧௪௪)

[௧௪௦௭] एतदाल्वनं ज्ञात्वा यो यदिच्छति तस्य तत् ।
इति प्रोक्तं यमेनापि पृच्छते नचिकेतसे ॥ १४९ ॥

(அ-கை.)

கடவல்லியில் யமதர்மராஜரும் “ एतदाल्वनं ज्ञात्वा இப்பரபரவடிவப்
பிரஹ்மமாகிய ஆசிரயத்தை யறிந்து பிரஹ்மலோகமாகிய பர அல்லது அப
ரப் பிரஹ்மவடிவமாகிய அதன்கண் பிரஹ்மத்தினைப்போல உபாசிய முண்
டாகின்றது.” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களால் ஒங்காரவுபாசனை இரு
வகையாமாறு கூறியிருக்கின்றார் என்று கூறுகின்றார் :—

“एतत् आल्वनं ज्ञात्वा यः यः यत् इच्छति तस्य तत्” इति यमेन
अपि पृच्छते नचिकेतसे प्रोक्तं ॥

(சு-ம்.)

“ இவ்வாலம்பனத்தை அறிந்து எவன் எதை இச்சிக்கின்றானோ அவ
னுக்கு அது கிடைக்கின்றது.” என்று இயமதர்மராஜனும் தன்னைக் கேட்
கின்ற நசிகேதாவாகிய சிஷ்யனுக்குச் சொன்னார். (௧௪௯)

உக. சுலோகம் ௧௦௪௪—௧௪௦௭-ல் கூறிய பொருளை முடித்தல்.

[௧௪௦௮] इह वा मरणे चास्य ब्रह्मलोकेऽथवा भवेत् ।
ब्रह्मसाक्षात्कृतिः सम्यग्गुणासीनस्य निर्गुणम् ॥ १५० ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௦௪௪—௧௪௦௭-ல் கூறிய ஆர்த்தத்தை முடிக்கின்றார் :—

अस्य संयक् निर्गुणं उपासीनस्य इह वा मरणे च अथवा ब्रह्मलोके ब्रह्म
साक्षात्कृतिः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

செவ்வையாய் நிற்குணவுபாசனை செய்யும் இப்புருஷனுக்கு இந்தத்
தேகத்திலாவது மரணசமயத்திலாவது அல்லது பிரஹ்மலோகத்திலாவது
பிரஹ்மத்தின் சாட்சாத்நகர முண்டாகின்றது. (கரு0)

உஎ. விசாரத்தில் சாமர்த்தியமில்லாதவனுக்கு நிற்குணப்பிரஹ்மத்தின்
நியானத்தில் அதிகாரமா மென்பதில் ஆத்மகீதை பிரமாணமாதல்.

[கருக] अर्थोऽयमात्मगीतायामपि स्पष्टमुदीरितः ।

विचाराक्षम आत्मानमुपासितेति संततम् ॥ १५१ ॥

(அ-கை.)

விசாரத்தினால் தத்துவஞானத்தினைச் சம்பாதித்தலில் சாமர்த்தியமில்
லாத புருஷனுக்கு நிற்குணப் பிரஹ்மத்தியானத்தில் அதிகார மிருக்கின்ற
தென்னும் பொருள் ஆத்மகீதையில் செவ்வையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்ற தென்று கூறுகின்றார் :—

“विचाराक्षमः संततं आत्मानं उपासीत” इति ‘अयं अर्थः आत्मगीतायां
अपि स्पष्टं उदीरितः ॥

(சு-ம்.)

“விசாரத்தில் சாமர்த்தியமின்றிய புருஷன் நிரந்தரம் ஆத்மாவை
உபாசனைசெய்க.” என்னும் அர்த்தமும் ஆத்மகீதையிலும் வெளிப்படையாய்ச்
சொல்லியிருக்கிறது. (கருக)

[கருக0] साक्षात्कर्तुमशक्तोऽपि चित्तयेन्माशंकितः ।

कालेनानुभवारूढो भवेदाफलितो ध्रुवम् ॥ १५२ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மகீதையின் வாக்கியத்தினையே உதாரணமாக்குகின்றார் :—

साक्षात्कर्तुं अशक्तः अपि अशंकितः मां चित्तयेत् । कालेन अनुभवारूढः
आफलितः ध्रुवम् भवेत् ॥

(சு-ம்.)

“சாட்சாத்நகரிக்கச் சாமர்த்தியமுள்ள புருஷன் எவனோ அவனும்
சங்கையில்லாதவனுப்ப் பிரத்தியகபின்னபரமாத்மாவாகிய என்னைச் சித்

திக்க. காலத்தினால் அவன் அநுபவத்தில் ஆருடனாய் பூர்ணபலமாகிய மோ
கூதத்தை மிச்சயமாக அடைவன். (௧௫௨)

[௧௧௧௧] यथागाधनिधेर्लब्धौ नोपायः खननं विना ।
मल्लोभोपि तथा स्वात्मचिंतां मुक्त्वा न चापरः ॥ १५३ ॥

(அ-கை.)

தியானம் செல்வையான ஞானத்திற்கு உபாயமாதலில் திருஷ்டார்த்தத்
தனைக் கூறுகின்றார்:—

यथा अगाधनिधेः लब्धौ खननं विना उपायः न ॥

(ச-ம்.)

பூமியில் புதைக்கப்பட்ட அளவிறந்த நிதியின் இலாபத்தில் வெட்டி
பெடுத்தலைத் தவிர வேறு உபாயம் எப்படி யில்லையோ.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டார்த்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

“तथा मल्लोभे अपि स्वात्मचिंतां मुक्त्वा च अपरः न” ॥

(ச-ம்.)

அப்படியே ஏன் இலாபத்திலும் சுவாத்மாவினைச் சிந்தித்தலை விட்டு
வேறு உபாயம் இல்லை. (௧௫௩)

[௧௧௧௨] देहोपलम्पाकृत्य बुद्धिकुदालकापुनः ।
खात्वा मनोभुवं भूयो गृहीयान्मां निधिं पुमान् ॥ १५४ ॥

(அ-கை.)

வெதிகோகத்தால் கூழிய பொருளை அர்வயமுக்கத்தால் (உடன்பாட்டு
நோக்கால்) கூறுகின்றார்:—

“देहोपलं अपाकृत्य पुनः बुद्धिकुदालकात् मनोभुवं खात्वा भूयः पुमान्
मां निधिं गृहीयात् ॥”

(ச-ம்.)

தேகவடிவகல்லைப் பெயர்த்து மறுபடியும் புத்திவடிவ குந்தாவியினால்
மனவடிவ பூமியைப் பிளந்து, பின் புருஷன் பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்ம
வடிவ நிதியாகிய என்னைக் கிரகிக்கவேண்டும் அதாவது அநியவேண்டும்.
(௧௫௪)

உ.அ. சுலோகம் கககூல் கூறிய அர்த்தத்தில் அந்நியசாஸ்திரத்தின் வசனம் பிரமாணமாதல்.

[கககந.] அநுமூதேரமாவே஽பி ப்ராஹ்மஸீத்யேவ சிந்த்யதாம் ।
அப்யஸத்ராப்யதே ஧்யானாநித்யாஸம் ப்ராஹ்ம கிம் புன: ॥ ௧௫௫ ॥

(அ-கை.)

ஞானத்தில் 'சாமர்த்தியமின்றிய புருஷனுக்குத் தியானத்தில் ஆதி கார மிருக்கின்ற தென்பதில் அந்நியவாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

அநுமூதே: அமாவே அபி “ப்ராஹ்ம அஸி” இதி ஏவ சிந்த்யதாம் ॥

(சு-ம்.)

அதுபூதியில்லா திருக்கிலும் “நான் பிரஹ்மம்” என்றே சிந்திக்க வேண்டும்.

(அ-கை.)

தியானத்தினாலேயே பிரஹ்மத்தின் அடைவில் கைமுதிகநியாயத் தினைக் கூறுகின்றார் :—

அஸத் அபி ஧்யானாத் ராப்யதே । புன: நித்யாஸம் ப்ராஹ்ம கிம் ॥

(சு-ம்.)

அசத்து அதாவது இல்லாதவஸ்துவும் தியானத்தினால் அடையப்படு கின்றதெனின், அப்போது நித்தியப்பிராப்தமாகிய பிரஹ்மமோ தியானத்தி னால் அடையப்படுகின்ற தென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டிய திருக்கின் றது ?

(வி-ம்.)

கிடத்திற்கு வண்டின்றன்மை யுண்டாவது உபாசகனுக்கு முன் இல் லாதிருந்தும் தெய்வத்தன்மைமுதலியன தியானத்தினு லுண்டாகின்றன வெனின், அப்போது சொருபமா யிருத்தலால் நித்தியப்பிராப்தமான சர் வாத்தமகப்பிரஹ்மம் தியானத்தினால் அடையப்படுகின்ற தென்பதில் என்ன சொல்லவேண்டி யிருக்கிற தென்பது பொருள். (கருதி)

உ.க. பிரத்தியக்ஷ பஸ்த்தோகூடியதா பிருத்தலால் தியானம் செய்ய வேண்டியதா மெனல்.

[கககசு] அநாத்மபுத்திசுயில்யம் பல் ஧்யானாஹிநே திநே ।
பஹ்மநபி ந சேத்யாயேகோ஽பரோ஽ஸாத்யஸுபேத ॥ ௧௫௬ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தியானத்தின் பயன் பிரத்தியக்ஷசித்தமா யிருத்தலாலும் தியானம் செய்வேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

ध्यानात् दिने दिने अनात्मबुद्धिशैथिल्यं फलं पश्यन् अपि चेत् न
ध्यायेत् अस्मात् अपरः कः पशुः वद ॥

(ச-ம்.)

தியானத்தினால் நாள்நோறும் அநாத்மவழுவ புத்தியின் தளர்ச்சிவடிவ பலம் உண்டாகின்றது. அதனைக் கண்டிருந்தும் தியானஞ்செய்யாநாயின் அப்போது இவனினும் வேறான பக ஆதாவது மூடன் யாவன்? சொல். இவனே மூடன். (கருக)

கரு. தியானதீபத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகச் சொல்லுதல்.

[கககரு] देहाभिमानं विध्वस्य ध्यानादात्मानमद्वयम् ।

परयन्मर्त्योऽमृतो भूत्वा ह्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥ १५७ ॥

(ஆ-கை.)

இப்போது உபபாதனஞ்செய்யப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் காட்டுகின்றார் :—

ध्यानात् देहाभिमानं विध्वस्य अद्वयं आत्मानं पश्यन् मर्त्यः अमृतः
भूत्वा अत्र हि ब्रह्म समश्नुते ॥

(ச-ம்.)

தியானத்தினால் தேகாபிமானத்தினைக் கெடுத்து அத்துவயவடிவ தன்னைக் காண்கின்றவனாய் மாணாதர்மமுடைய மனிதன் அமிருதனாய் இவ்விடத்திலேயே பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

மாணசபாவமுடைய தேகத்தில் ‘யான்’ என்னும் அபிமானத்தை விட்டுத் தான் அமர (மாணதர்மமின்றியவ்)னாய் இச்சரீரத்திலேயே தனது நிஜவடிவச்சிதாந்த சொரூபப்பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். (கருள்)

கரு. தியானதீபத்தினது சிந்தன (அப்பியாச)த்தின் பயன்.

[கககரு] ध्यानदीपमिमं सम्यक् परामृशति यो नरः ।

सुक्तसंशय एवायं ध्यायति ब्रह्म संततम् ॥ १५८ ॥

(அ-கை.)

தியானதிபத்தின் அருசந்தானஸ்மரணத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார்:-

यः नरः इमं ध्यानदीपं सम्यक् परामृशति अयं मुक्तसंशयः एव संततं
ब्रह्म ध्यायति ॥

(சு-ம்.)

எந்த ானிகள் இத்தியானதிபத்தினிச் செவ்வையாய் ஸ்மரிக்கின்
ருடிலு, அவன் சந்தேகமற்றவனாகியே நிரந்தரம் பிரஹ்மத்தைத் தியானிக்
கின்றான். (கருஅ)

தியானதிபமென்னும்

ஒன்பதாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத் பி ரஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

கௌ. S. நாடகதீபம்.

பத்தாம் பிரகரணம்.

க. அத்தியாரோப அபவாதபூர்வகமாகப் பத்தநிலிருத்தியின் உபாயமான விசாரத்தினை விஷயத்தோடு (ஜீவபரமாத்மாவோடு) கூறுதல் கககௌ-ககௌக.

க. அத்தியாரோபமும், சாதன (விசாரஜநீய ஞான)த்தோடு கூடிய அபவாதமும் கககௌ-ககௌக.

க. ஆத்மாவில் அத்தியாரோபம்.

[கககௌ] **परमात्माद्वयानन्दपूर्णः पूर्वं स्वमायया ।**

स्वयमेव जगद्भूत्वा प्राविशजीविरूपतः ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஆரம்பஞ்செய்யக்கருதிப் நாடகதீபவடிவகிரந்தம் விக்கினமின்றி முடியும்பொருட்டு இஷ்டதேவதையினது சொரூபத்தின் ஸ்மரணவடிவ மங்கலத்தை ஆசரிக்கின்றவராய் ஆசாரியர், மந்தாதிகாரிகளுக்குச் சீரமயின்றி நிஷ்பிரபஞ்சப் பிரஹ்மாத்மாவின் நிச்சயம் சித்திக்கும்பொருட்டு “अय्यारोपापवादस्यां निषप्रपंचं प्रपंच्यते । शिष्याणां बोधशिष्यर्थं तत्त्वज्ञैः कल्पितः कमः अत्थित्यारोप अपवातங்களால் பிரபஞ்சமின்றிய பரமாத்மா நிரூபிக்கப்படுகின்றார். சிஷ்யர்களுக்கு ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டுத் தத்துவ முணர்ந்தோர் கிரமத்தைக் கற்பிக்கின்றனர்.” என்னும் நியாயத்தை அது சரித்து ஆத்மாவில் அத்தியாரோபத்தை முதலிற் கூறுகின்றார்:—

पूर्वं अद्वयानन्दपूर्णः परमात्मा स्वमायया स्वयं एव जगत् भूत्वा जीविरूपतः प्राविशत् ॥

(சு-ம்.)

முன் அத்துவயாநந்தபூர்ணமான பரமாத்மா இருந்தது. அது தனது மாயையால் தானே ஜகத்துவடிவமாய் அதன்கண் ஜீவவடிவத் தால் பிரவேசித்தது.

§ சேதனத்தில் அத்தியஸ்தமான அகங்காராதிகளையும், அவற்றினை விளக்கும் சரக்ஷி வினையும் நாடகமாக உருவகப்படுத்தி விளக்கும் பிரகரணம் நாடகதீப மெனப்பயிற்.

(வி-ம்.)

சிருஷ்டிக்குமுன் அத்துவயாந்தபூர்ண அதாவது “சதேவ சௌம்யேதமப
 அசாதிக்கவாஹிவிம செளமியே ! இந்த ஐகத்து முன் ஒரே அத்துவிதீய
 சக்தாகவே யிருந்தது.” “விஜ்ஞானந்ந் ப்ரா விஞ்ஞான ஆரந்தவடிவம் பிரஹ்
 மம்.” “ஸ்ரீமத்: ஸ்ரீம் இது பூர்ணம் இது பூர்ணம்” என்பனமுதலிய சுரு
 திகளால் பிரசித்தமான க. சுவகதமுதலிய பேதமின்றிய பரமாரந்தவடிவ
 பரிபூரண பரமாத்மா இருந்தது. அது தன் மாயையினால் அதாவது “மாயா
 நு ப்ரகதி விஜ்ஞானாவின் நு மஹேஸ்வரம் மாயையினையோ பிரகிருதி அதாவது உபாதான
 மென்றழிக. மாயையையுடையதனையோ மஹேசுவரன் அதாவது மாயை
 யின் அகிஷ்டானநிமித்த மென்றழிக.” என்னும் சுருதியிற் கூறிய தன்னி
 டத்து நிலைத்துள்ள மாயாசக்தியினால் தானே ஐகத்துவடிவமாகப் அதாவது
 “ததாஸான் ச்வயமகூரத் சவ் த்யாவநத் அந்தப் பிரஹ்மம் தானே தன்னைச்
 செய்தது ஸ்தூலரூக்ஷமடிவமானது.” என்னும் சுருதியினால் தானே
 ஐகத்துவடிவத்தன்மையை யடைந்து ஜீவரூபமாகப் பிரவேசித்தது அதா
 வது “ததஸ்யுத் ததவானுபாவித் அந்ந ஜிவேநாஸநானுபவித் அந்த ஐகத்தைச் சிருஷ்
 டித்து. அதனையே பின்பற்றிப் பிரவேசித்தது. இந்த ஜீவசொரூபமாகப்
 பிரவேசித்து” என்னுமிவை முதலிய சுருதியினால் ஜீவரூபமாகப் பிரவே
 சத்தை யடைந்தது என்பது பொருள். (க)

[கககஅ] விஷ்ணுத்தமதேஹே ப்ரவிஷ்டோ தேவதாஸபவத் ।

மர்த்யாதிதமதேஹே ஸ்திதோ மஜதி தேவதாஸ ॥ ௨ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரே பரமாத்மாவிற்குச் சகல சரீரங்களிலும் பிரவே
 சத்தை யடைந்தகாலத்து, பூஜ்யன் (பூசிக்கப்படுபவன்) பூஜகன் (பூசிப்பவன்)
 என்னும் தன்மையால் கோற்றும் உத்தமாத்மங்கள் விரோதத்தை யடையு
 மே யென்றசங்கத்துச் கூறுகின்றார்:—

விஷ்ணுத்தமதேஹே ப்ரவிஷ்ட: தேவதாஸபவத் । மர்த்யாதிதமதேஹே ஸ்தித: தேவ-
 தாஸ மஜதி ॥

(சு-ம்.)

விஷ்ணுவாதி உத்தம தேகங்களில் பிரவேசத்தை யடைந்தவராய்ப்
 பரமாத்மா தேவதை அதாவது பூஜ்யர் ஆகின்றார். மனுஷியர்முதலிய
 அநாமதேகத்தில் நிலைத்துப் பரமாத்மா தேவதையைப் பஜிக்கின்றார்.

* க. பரமாத்மாவின் சுவகதமுதலிய முன்று பேதங்களு மில்லாததன்மையைப்
 பஞ்சமகாபூத விவேகத்தினுள்ள ௨௨-௨௩ சுலோகங்களிலும், அதன் எஅ-வது முதல்
 ௨௪-வது வரையிலுள்ள ௩௩-பணிகளிலும் காண்க.

(வி-ம்.)

இவ்வுத்தமாதமத்தன்மைகள் இயல்பாய் ஆயின வன்று ; ஆனால் சரீரவடிவ உபாதி யாலாகியனவாம். ஆதலால் விசாரதமில்லை யென்பது தாற்பரியம்.

(உ.)

உ. சாதன(விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞான)த்தோடு அபவாதம்.

[ககக௯] **अनेकजन्मभजनात्स्वविचारं चिकीर्षति ।**

विचारेण विनष्टायां मायायां शिष्यते स्वयम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்து அத்தியாரோபத்தைச் சுருக்கமாய்க் காட்டிச் சாதனத்தோடு அதன் அபவாதத்தைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

अनेकजन्मभजनात् स्वविचारं चिकीर्षति विचारेण मायायां विनष्टायां स्वयं शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

அநேக ஜன்மங்களில் பஜித்தலால் தனது விசாரத்தைச் செய்ய விரும்புகிறான். விசாரத்தினால் மாயை நஷ்டமாகவே தான் மிஞ்சுகிறான்.

(வி-ம்.)

அநேக ஜன்மங்களில் அதுஷ்டிக்கப்பட்ட கர்மங்களைப் பிரஹ்மத்தில் சமர்ப்பித்தலாகிய பஜனத்தால் தனது பிரஹ்மவடிவ ஞானத்தின் சாதனமாகிய சிரவணவிடிவ விசாரத்தினைச் செய்ய விரும்புகிறான். அதனால் தனது விசாரத்தினால் அதாவது விசாரத்தாற்றோன்றிய ஞானத்தினால் தனது அத்துவயாநந்தத்தன்மைமுதலிய வடிவத்தை மறைக்கும் அஞ்ஞானம் அவித்தைமுதலிய சப்தங்களின் வாச்சியமான மாயை நீங்கவே அத்துவயானந்தபூர்ணவடிவ பரமாத்மாவாகிய தானே மிஞ்சுகின்றான். (ஈ)

ஈ. சிலோகம் ககக௯-ல் கூறிய அபவாதம் பந்தநிலிருத்தி (முக்தி) வடிவ ஞான பலமாதலின் சித்தி.

[கக௨௦] **अद्वयानंदरूपस्य सद्भयत्वं च दुःखिता ।**

बंधः प्रोक्तः स्वरूपेण स्थितिमुक्तिरितीर्यते ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा सर्वबंधैः प्रमुच्यते अन्तर्द्वयप्रह्वம் नानेन” என்று முதலிய சுருதி களால் பந்தத்தின் நிவிர்த்திவடிவ மோகூடம் ஞானத்தின் பலவடிவமாதல்

சொல்லப்படுதலால் பரமாத்மா மிஞ்சியிருத்தல் அந்த ஞானத்தின் பலவடிவமா மென்று கூறுதல் பொருந்தாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अद्वयानन्दरूपस्य सद्गुणत्वं च दुःखिता बन्धः प्रोक्तः स्वरूपेण स्थितिः मुक्तिः
इति ह्येते ॥

(சு-ம்.)

அத்துவபானந்தவடிவ ஆத்மாவின் துவைதத்தோடு கூடிய தன்மையும் துக்கித்தன்மையும் பந்த மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சொரூபமாக நிலைத்தல் முக்தி யென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(ஈ-ம்.)

அத்துவிநியப்பிரஹ்மத்தில் வாஸ்தவபந்தமும் மோக்ஷமும் துக்கத்தினாலும் நிருபிக்கக்கூடாதனவா யிருத்தலின் துக்கித்தன்மைமுதலியவற்றின் மயக்கமே பந்தமாம். சொரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ அப்பந்தத்தின் * உ. நிவிரூத்தியே மோக்ஷமாம். ஆதலால் சுருதிகளுக்கு விரோத மில்லை யென்பது அபிப்பிராயம்.

(ச)

* உ. இங்கு இஃது இரகசியம்:—

(சு) மகாவாக்யத்தின் சிர்வணத்தினால் “யான் பிரஹ்மம்” என்று அந்தக்கரணத்தின் விருத்திவடிவ தத்துவஞான முண்டாகின்றது. அதனால் பிரபஞ்சத்தோடு அஞ்ஞானத்தின் நிவிரூத்தி யுண்டாகின்றது. அதவே மோக்ஷமாம். கற்பித்ததின் நிவிரூத்தி அதிஷ்டானவடிவமாம். ஆதலால் பிரஹ்மவடிவம் மோக்ஷமா மென்பது சித்திக்கின்றது. இது பாவியகாரரது சித்தாந்தம்.

(உ) நியாயமகார்த்தகாராகிய அத்வைதவாதிபானவர் கற்பித்ததின் நிவிரூத்தி அதிஷ்டானவடிவமா மென்று கொள்ளவில்லை. ஆனால் அதிஷ்டானத்திற்கு வேறு கச் சத்துவடிவம், அசத்துவடிவம், சதசத்துவடிவம், சதசத்திலக்ஷண அநிர்வசநீய மென்னும் நான்குவகையினும் வேறுவகையான கற்பித்ததின் நிவிரூத்தியைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனையே ஐந்தாவதுவகையாகக் கூறுகின்றனர். இது நவமுடைய தன்மை. என்னெனின், சத்துவடிவமுதலிய வஸ்துக்கள் உலகம் சாஸ்திரமுதலியவற்றில் பிரசித்தம். இவற்றின் வேறான ஒரு வஸ்துவும் பிரசித்தமாக இல்லை. அப்பிரசித்தமான வஸ்துவில் புருஷனது அபிலாஷை யுண்டாகிறதில்லை; ஆனால் பிரசித்தமானதில் உண்டாகின்றது. ஆதலால் ஐந்தாவதுவகையான நிவிரூத்தியினை யங்கீகரிக்கும் புருஷனுக்கு அபிலாஷைக்கு விஷயமார்த்தன்மையுடைய புருஷார்த்தத்தன்மையின் அபாவ முண்டாகும். அதனால் அதிஷ்டானவடிவமாகவே நிவிரூத்தியை யங்கீகரிக்கவேண்டும்.

(க) அவ்வதிஷ்டானவடிவ நிவிரூத்தி அறியப்படாத அதிஷ்டானவடிவமென அங்கீகரிக்கின், பிரயத்தினமில்லாமலே எல்லோருக்கும் மோக்ஷப்பிராப்தி யுண்டாகுதலால் சிரவணதிகள் நிஷ்பலமாகும்.

(உ) அறியப்பட்ட அதிஷ்டானவடிவ நிவிரூத்தியென அங்கீகரிக்கின், வீதேக மோக்ஷதையில் பிரஹ்மத்தின் கண் ஞாதத்தன்மை அதாவது ஞானத்திற்கு விஷயமார்த்தன்மையுடைய தர்ம மில்லையாகலின் மோக்ஷத்திற்குப் பரம்புருஷார்த்தத்தன்மை யில்லாததாகும்.

சு. பந்தவிலிருத்தியின்பொருட்டு விசாரம் செய்யவேண்டியதாதலும் விசாரத் தினது விஷயத்தின் குசனமும்.

[௧௧௨௧] अविचारकृतो बंधो विचारेण निवर्तते ।

तस्माज्जीवपरात्मानौ सर्वदैव विचारेयत् ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “कर्मणैव हि सांसिद्धिमास्थिता जनकादयः ஜனகாதியர் சர்மத்தி னாலேயே செவ்வையான சித்தியை அடைந்தனர்.” என்னும் கிதாஸ்மிருதி

(௩) ஞாதத்தன்மை (அறியப்பட்டதன்மை)வழிவ தர்மமில்லாமையால் ஞாதத்தன் மைவிசிட்ஷ்ட அல்லது ஞாதத்தன்மையுபகித அநிஷ்ட்டானவடிவமாகவும் நிலிருத்தி சம் பவியாது. ஏனெனின், விசேஷணமுடையது விசிட்ஷ்ட மெனப்படும். உபாதிபுடையது உபகித மெனப்படும். விசேஷணமும் உபாதியும் எவ்வளவுகாலம்வரையிலும் தாமிருக்கின்றனவோ, அவ்வளவுகாலம்வரையில் தமது சம்பந்தமுள்ள வஸ்துவினைப் பிற வஸ்துக்களினின்றும் வேறுபடுத்திக்காட்டுகின்றன. விதேகமோகூதசையில் ஞாதத் தன்மையின்மையால் இந்த ஞாதத்தன்மையினை விசேஷணவடிவமாகவாவது உபாதிவடி வமாகவாவது அஞ்ஞாத (அறியப்படாத) அவஸ்தையுடைய பிரஹ்மத்தினின்றும் வேறு படுத்தியறிவித்தல் சம்பவியாது.

ஆதலால் ஞாதத்தன்மையுபலக்ஷித அநிஷ்ட்டானவடிவம் காரியத்தோடு அஞ்ஞா னத்தின் நிலிருத்தியாம். ஏனெனின், உபலக்ஷணம் யாதோ அது தனது இருப்புக்(நிகழ்) காலம் இன்மைக்(வருங்)கால மென்னும் இரண்டுகாலங்களிலும் தனது சம்பந்தியைப் பிறவற்றினின்றும் வேறுபடுத்திக்காட்டுகின்றது. ஆதலால் தேவதத்தனது வீட்டின் உபலக்ஷணமான காகம் இருக்கினும் இல்லாவிடினும் “இது தேவதத்தன்வீடு” என்று வியவாகார முண்டாவதுபோல, ஜீவன் முத்திதசையில் ஞாதத்துவ மிருக்கினும், விதேக முத்திதசையில் அஃதில்லாதிருக்கினும் காரியத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தின் நிலிருத் திவடிவ அநிஷ்ட்டானம் யாதோ அது ஞாதத்தன்மையுபலக்ஷிதமா மென்று வியவகார முண்டாகின்றது.

கற்பிதத்தின் நிலிருத்தி அநிஷ்ட்டானத்தினும் வேறு மென்னும் பகூத்தில் ஆக்கி ரக முண்டாயினும், அநிர்வசகீயத்தின் நிலிருத்தி அநிர்வசகீயவடிவமாம்; ஐந்தாவது வகைவடிவின் தன்று. நிலிருத்தி யென்பது துவம்சத்திற்காம். அந்தத் துவம்சமாகிய நாசம் நியாயமத்திலோ அந்த அபாவவடிவமாம்; ஆனால் சித்தாந்தமத்தத்தில் கூணிக பாவ (இருப்பு) விகாரவடிவமாம். ஏனெனின், யாஸ்கமுநியானவர் ஜன்மாத் ஆறுபா வங்களும் (அநிர்வசகீய) விகாரமா மென்று சொல்லியிருக்கின்றார். அவ்வாறில் துவம்ச மென்னும் சொல்லின் பரியாயமான நாசம் கூணிகவடிவமாகக் கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் அந்தத் துவம்சம் கூணிகபாவவடிவமாம். அது ஞானத்திற்குப் பித்தி யகாலத்தில் ஒரு கூண மிருக்கின்றது. பின்பு அந்நிலிருத்தியின் அத்தியந்தாபாவம் (முற்றுமின்மை) உண்டாகின்றது. அவ்வத்தியந்தாபாவம் பிரஹ்மவடிவமாம். ஆத லால் துவைத்தின் சங்கை யில்லை.

கற்பிதத்தின் நிலிருத்தி ஞானத்தாற்றோன்றியதா யிருத்தலால் ஸாதி (உற்பத்தி யுடையது) ஆம்; பிரஹ்மவடிவமா யிருத்தலால் அந்தம் (முடிவில்லாதது) ஆம். ஆத லால் சித்தாந்தத்தில் மோக்யம் ஸாதி அந்த மெனப்படுகின்றது. இவ்வாறு சொருப மாக நிலைத்தல்வடிவ பந்தவிலிருத்தியே மோக்யமாம்.

யினால் மோக்ஷத்தினைக் கர்மவடிவ சாதனமுடையதாக அறிதலின் இவ்வி
சாரத்தினற்றோன்றிய ஞானத்தினால் என்ன பிரயோஜனமெனக் கூறு
கின்றார்:—

अविचारकृतः बन्धः विचारेण निवर्तते ॥

(சு-ம்.)

அவிசாரத்தினாலாகிய பந்தம் யாதோ அது விசாரத்தினால் நிவிர்த்தி
யாகின்றது.

(வி-ம்.)

விசாரத்தின் பிராகபாவத்தால் (முன்னின்மையால்) உபலக்ஷிக்கப்பட்ட
அஞ்ஞானத்தினாலாகிய பந்தம் யாதோ அதற்கு விசாரத்தினற்றோன்றிய
ஞானத்திற்கு வேறான சாதனத்தால் நிவிர்த்தி சம்பவியாது. உதாரண
மாக்கப்பட்ட தோஸ்மிருதியில் “சம்சித்தி=செவ்வையான சித்தி” என்னும்
சொல்லால் சித்தசக்தியே சொல்லப்படுகின்றது; மோக்ஷமன் றென்பது
தாற்பரியம். (சம்சித்தி=நற்பேறு.)

(அ-கை.)

விசாரத்தினால் பந்தத்தின் நிவிர்த்தி சொல்லப்பட்டது. அது எந்த
வஸ்துவை விசாரிப்பதினால் நிவிர்த்தியாகு மென்னுமிடத்துக் கூறு
கின்றார்:—

तस्मात् जीवपरात्मानौ सर्वदा एव विचारयेत् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் ஜீவனையும் பரமாத்மாவையும் எப்போதுமே விசாரிக்கவேண்
டும்.

(வி-ம்.)

தத்துவசாக்ஷாத்காரபரியந்தம் எப்போதும் ஜீவபரமாத்மாக்களின்
விசாரத்தினைச் செய்யவேண்டு மென்பது பொருள். (௫)

உ. சுலோகம் ககஉக-ல் கூறிய விசாரத்தின் விஷயமான ஜீவபரமாத்
மாக்களின் சொருபம் ககஉஉ-ககஉ௬.

க. கிரியையோடுகூடிய காரணத்தோடு கர்த்தாவடிவ ஜீவனது சொருபம்.

[ககஉஉ] अहमित्यभिमंता यः कतसौ तस्य साधनम् ।

मनस्तस्य क्रिये अंतर्बहिर्वृत्ती कमोत्थिते ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

அந்த ஜீவபரமாத்மவடிவ விசாரத்தின் விஷயங்களில் ஜீவனது சொரு
பத்தை முதலில் நிரூபிக்கின்றார்:—

यः “अहं” इति अभिमन्ता असौ कर्ता ॥

(சு-ம்.)

எது யான் என்று மதிக்கின்றதோ அது கர்த்தாவாம்.

(வி-ம்.)

எந்தச் சிதாபாஸவிசிஷ்ட அகங்காரம் வியவகாரதசையில் தேகாதிகளில் “யான்” என்று கொள்ளுகிறதோ, அது கர்த்தா அதாவது கர்த்திருத்தன்மைமுதலிய தர்மவிசிஷ்ட ஜீவன் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அக்கர்த்தாவிற்குக் கரணம் யாதென்று கேட்குமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

तस्य साधनं मनः ॥

(சு-ம்.)

அக்கர்த்தாவின் சாதனம் அதாவது கரணம் மனமாம்.

(வி-ம்.)

காமாதிவிருத்திகளையுடைய அந்தக்கரணத்தின் பாகம் மனமாம்.

(அ-கை.)

கரணம் கிரியையினால் வியாபிக்கப்பட்டதா யிருத்தலின் அந்த மனவடிவகரணத்தின் கிரியையினைக் காட்டுகின்றார்:—

तस्य क्रमोत्थिते अन्तर्बहिर्वृत्ती क्रिये ॥

(சு-ம்.)

அந்த மனத்திற்குக் கிரமமாக வுண்டாகிய உள்ளிருத்தி வெளியிருத்தி வடிவக் கிரியைக ளிருக்கின்றன. (சு)

உ. ஜீவனுக்குக் காரணமாகிய மனதினது கிரியையின் சொரூபமும் விஷயமும்.

[ககஉ௩] अंतर्मुखाहमित्येषा वृत्तिः कर्तास्मुखिखेत् ।
बहिर्मुखेदमित्येषा बाह्यं वस्विदमुखिखेत् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இந்த உள்ளவெளியிருத்திகளின் சொரூபத்தினையும் விஷயத்தையும் வேறுபிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

अन्तर्मुखा “अहं” इति वृत्तिः एषा कर्चारं उलिखेत् वहिर्मुखा “इदं”
इति एषा बाह्यं इदं वस्तु उलिखेत् ॥

(சு-ம்.)

அந்தர்முகமாகிய “யான்” என்னும்வடிவ விருத்தி யாதோ அது கர்த் தாவை விஷயமாக்குகின்றது. பகர்முகமாகிய “இது” என்னும்வடிவ விருத்தி யாதோ அது வெளியிலுள்ள இஃ தெனும் பொருளை விஷயமாக்குகின் றது.

(வி-ம்.)

“இதுவெனும் வடிவ” என்னும் மூலத்திலுள்ள பதத்தினால் வெளி விருத்தியின் சொரூபத்தினைக் கூறி, மிஞ்சியிருக்கும் பிற்பாதியிலுள்ள மூல சரோகபாகத்தால் வெளிவிருத்தியின் விஷயத்தைக் காட்டுகின்றார். இந்த வெளிவிருத்தி தேகத்திற்கு வெளியிலிருக்கின்ற இதுவெனுந்தன் மையினால் குறிக்கப்படும் வஸ்துவினை விஷயஞ்செய்கின்ற தென்பது பொருள்.

(எ)

க. தனது வியவகாரத்திற்கு ஏதுவான மனமிருத்தும்
கிராணத்திரியங்கள் உபயோகமாதல்.

[ககஉச] इदमो ये विशेषाः स्युर्गन्धरूपरसादयः ।

असांकर्येण तान्विद्याद्वानादीन्द्रियपंचकम् ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மனதினாலேயே சகலவியவகாரங்களும் சித்திக்கின், சக்துமுதலிய இந்திரியங்கள் வியர்த்தமா மென்னும் பிரசங்க முண்டாகு மேயென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

इदमः विशेषाः ये गन्धरूपरसादयः स्युः । तान् प्राणादीन्द्रियपंचकं असां-
कर्येण विद्यात् ॥

(சு-ம்.)

இதுவெனும் பதார்த்தத்தின் பேதங்களான கந்தம், உருவம், இரச முதலியன எவையோ அவைகளைக் கிராணமுதலிய இந்திரியங்களின் பஞ் சகம் ஒன்றோடொன்று கலவாமல் பேதமாகக் கொள்ளுகின்றன.

(வி-ம்.)

மனதினால் “இது” என்று சாமானியவஸ்துமாத்திரம் கிரகிக்கப் படுகின்றது. ஆனால் அதன் விசேஷமான கந்தாதிகள் கிரகிக்கப்படுகிற

தில்லை. ஆகையால் அவ்வஸ்துவின் விசேஷங்களைக் கிரகத்தலில் கிராண முதலிய இந்திரியங்களின் பஞ்சகம் உபயோகத்தை யடைகின்ற தென்பது பொருள். (அ)

சு. பரமாத்மாவின் (சாக்ஷியின்) நிருபணம்.

[௧௧௨௫] कर्तारं च क्रियां तद्वद् व्यावृत्तविषयानपि ।

स्फोरयेदेकयत्नेन योऽसौ साक्ष्यत्र चिद्रूपः ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சாமக்கிரியோடு சொரூபத்தை நிரூபித்து இப்போது பரமாத்மாவை நிரூபிக்கின்றார்:—

कर्तारं च क्रियां तद्वद् व्यावृत्तविषयान् अपि एकयत्नेन यः चिद्रूपः स्फोरयेत् असौ अत्र साक्षी ॥

(ச-ம்.)

கர்த்தாவையும், கிரியையினையும், அப்படியே வேறுபட்டவிஷயங்களையும் ஒரேமுயற்சியால் யாது கித்ரூபமாய்ப் பிரகாசிக்கின்றதோ அஃது இங்ருச் சாக்ஷியெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

முன் சுலோகம் ௧௧௨௨ல் கூறிய அகங்காரவடிவகர்த்தாவையும், “நான்” “இது” என்னும்வடிவடைய மனதின் விருத்திவடிவக் கிரியையினையும், ஒன்றுக்கொன்று விலகாணமும் கிராணமுதலிய இந்திரியங்களால் கிரகிக்கத்தக்கனவுமாகிய கந்தாதிவிஷயங்களையும் ஒரேமுயற்சியால் அதாவது ஒருகாலத்திலேயே சேதனவடிவமேயாய் எது பிரகாசிக்கின்றதோ, அச்சேதனம் இங்கு வேதாந்தசாஸ்திரத்தில் சாக்ஷி பென்று சாஸ்ப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (சு)

௫. சாக்ஷியின் (பரமாத்மாவின்) ஒரேமுயற்சியினால் எல்லாவற்றையும் விளக்குதன்மையின் திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய வடிவம்.

[௧௧௨௬] ईक्षे शृणोमि जिब्रामि स्वादयामि स्पृशाम्यहं ।

इति भासयते सर्वं नृत्यशालास्थदीपवत् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

சாக்ஷியின் ஏகமுயற்சியால் எல்லாவற்றையும் விளக்குதலை உருவகம் படுத்திக் காட்டுகின்றார்:—

“अहं ईक्षे । शृणोमि । जिघ्रामि । स्वादयामि । स्पृशामि ।” इति सर्वं भासयते ॥

(சு-ம்.)

“நான் காண்கின்றேன், நான் கேட்கின்றேன், நான் முகருகின்றேன், நான் உருகிக்கின்றேன், நான் பரிசுக்கின்றேன்” என்று எல்லாவற்றையும் மிகரசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“உருவத்தை நான் பார்க்கின்றேன்.” என்று உருவத்தினைக் காண்பதாகிய அகல்காரம், தரிசனமாகிய விருத்திவடிவக் கிரியை, கடாதிவடிவத் திருசியம் என்னும் இத்திரிபுடிபை ஒருமுயற்சியால் பிரகாசிக்(அறி)கின்றது. இப்படியே “நான் சத்தத்தைக் கேட்கின்றேன்.” என்றல் முதலிய விபவகாரத்திலும் சுரோதா(கேட்பவன்), சிவணம்(கேள்வி), சுரோதவ்வியம் (கேட்கப்படுவது) என்னும் இவைமுதலியதிரிபுடிகளையும் ஏகமுயற்சியினால் பிரகாசிக்கின்றது என்று பொருத்தத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

ஒரு காலத்தில் அவிக்காரியாதலால் அநேகங்களுள் பிரகாசத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

नृत्यशालास्थदीपवत् ॥

(சு-ம்.)

விருத்தியசாலையிலுள்ள தீபம்போல.

(40)

க. சுலோகம் ௧௧௨௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணித்தலால் பரமாத்மா நீலிகாரியாதிருத்தலால் எல்லாவற்றையும் விளக்குபவராமேனல் ௧௧௨௭—௧௧௩௧.

க. சுலோகம் ௧௧௨௬-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குதல்.

[௧௧௨௭] नृत्यशालास्थितो दीपः प्रभुं सम्यग्ध नर्तकी ।

दीपयेदविशेषेण तदभावेऽपि दीप्यते ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

नृत्यशालास्थितः दीपः प्रभुं च सम्यान् नर्तकी अविशेषेण दीपयेत् ।
तदभावे अपि दीप्यते ॥

(சு-ம்.)

நிருத்தியசாஸ்திரிலுள்ள தீபம் பிரபுவாகிய சபைத்தலைவனையும் சபையோர்களையும், கூத்தியையும் முற்றும் பிரகாசிக்கின்றது; அப்பிரபுமுதலியோர் இல்லாதிருக்கும்போதும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

முற்றும்(குறைவின்றி) பிரபுமுதலிய விஷயங்களின் பேதத்தை விளக்கும்பொருட்டு நிருத்தி(வளர்ச்சி)முதலிய விகாரங்களின்றி விளக்கானது விளக்குகின்ற தென்பது பொருள். (கக)

உ. திருஷ்டாந்தத்திற்கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்க்க்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[ககஉஅ] अहंकारं धियं साक्षी विषयानपि भासयेत् ।

अहंकाराद्यभावेऽपि स्वयं भात्येव पूर्ववत् ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

தார்க்க்டாந்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

சாक्षி அஹ்கார் ஧ியம் விஷயான் அபி பாசயேத் । அஹ்காராடியாபாவே அபி ஸ்வயம் பூர்வவத் பாதி ஏவ ॥

(சு-ம்.)

இப்படிச் சாக்ஷி அகங்காரத்தினையும் புத்தியையும் சப்தாதிவிஷயங்களையும் பிரகாசிக்கின்றது. அகங்காராதிக எல்லாதிருக்கினும் தான் முன்போலவே பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சமுத்திமுதலியவற்றில் அகங்காரமுதலியவை யில்லாதிருக்கினும், ஆத்மா அவ்வபாவத்தின் சாக்ஷிபாகுதலால் பிரகாசிக்கவே செய்கிற தென்பது பொருள். (கஉ)

க. புத்திக்கு வேறாக எல்லாவற்றையும் விளக்கும் சாக்ஷியினை யங்கீகரித்தல் தருகியுமாறு.

[ககஉக] निरंतरं भासमाने कूटस्थे शिविरूपतः ।

तद्भासा भासमानेयं बुद्धिर्नृत्यत्यनेकधा ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரகாசவடிவ புத்திக்கே அகங்காராதி சகல வஸ்துக்

சுனையும் விளக்குந்தன்மை சம்பவித்தலால் அப்புத்திக்கு வேறான சாக்ஷியினைக் கற்பித்தலா லென்ன பிரயோஜன மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

कूटस्थे ज्ञप्तिरूपतः निरंतरं भासमाने इयं बुद्धिः तद्भासा भासमाना अने-
कधा नृत्याति ॥

(சு-ம்.)

கூடஸ்தன் ரூப்தி(அறிவு)வடிவத்தால் நிரந்தரம் விளங்கிக்கொண்டிருக்க, அக்கூடஸ்தனது பிரகாசத்தினால் விளக்கப்படுகின்ற இப்புத்தி அநேகவிதமாக நிரூப்தியம் செய்கின்றது.

(வி-ம்.)

நிர்விகாரசாக்ஷி சொப்பிரகாசசைதன்னியமா யிருத்தலால் எப்போதும் விளக்குவிக்கப்படுகின்ற இப்புத்தி அச்சாக்ஷியின் சொரூபசைதன்னியத்தினால் விளங்குகின்றதாய், அநேகவிதமாக அதாவது “இது கடம், இது படம்” என்றல் முதலிய ஞானத்தின் வடிவமாக நிரூப்தியஞ்செய்கின்றது அதாவது விகாரத்தை யடைகின்றது. இங்கு இது தாற்பரியமாம்:—எதனால் புத்தி விகாரமுடைமையால் ஜடமாதலால் அதற்குத் தானே விளக்க மின்றியதன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனால் அப்புத்தியின் வேறாக எல்லாவற்றையும் விளக்குவதான சாக்ஷி அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம். (கந.)

ஈ. சுரோதாவின் புத்தியில் எளிதாக்கும்பொருட்டுச் சுலோகம் ககஉஅ-ககஉகல் கூறிய அர்த்தத்தினை நாடகத்தன்மையாக நிரூபித்தல்.

[ககந.0] अहंकारः प्रभुः सभ्या विषया नर्तकी मतिः ।

तालादिधारीण्यक्षाणि दीपः साक्ष्यवभासकः ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககஉஅ-ககஉகல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கேட்பவனது புத்தியில் எளிதாக்குதற்பொருட்டு நாடகத்தன்மையாக நிரூபிக்கின்றார்:—

अहंकारः प्रभुः । विषयाः सभ्याः । मतिः नर्तकी । अक्षाणि तालादिधारीणि ।

अवभासकः साक्षी दीपः ।

(சு-ம்.)

அகங்காரம் சுவாமி. விஷயம் சபையில் வசிக்கும் புருஷர்கள். புத்தி கூத்தி(நடிப்பவன்). இந்திரியங்கள் தாளமுதலியனவாகிப்போர். விளக்கும் சாக்ஷி தீபம்.

(வி-ம்.)

விஷயப்போகத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மைகளின் அபிமானம் செய்து சந்தோஷமும் துக்கமுமுடையதாதலால் *௩. அகந் காரத்திற்கு நிருத்தியத்தின் அபிமானியான பிரபுவாகிய இராஜாவின் சமத் துவமிருக்கின்றது. நாற்புறமும் இருப்பவர்களா யிருந்தும் அந்த முற்கூறிய சந்தோஷவருத்தமுடைமை யில்லாதிருத்தலால் *௪. விஷயங்களுக்குச் சபையோரோடு சமானமாந்தன்மை யிருக்கின்றது. நானாவது விகாரமு டையதா யிருத்தலால் *௫. புத்திக்கு நிருத்தியஞ்செய்யும் ஸ்திரீயின்

*௩. எப்படி நிருத்தியத்தின் (கூத்தின்) அபிமானியாகிய இராஜா நிருத்தியத் தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மை(நிறைவு குறைவு)களின் அபிமானத் தால் சந்தோஷமும் வருத்தமு முடையவனுக்கின்றனோ, கூத்திமுதலியோருக்குச் செல் வமுடைமையால் ஆசிரியாயிருக்கின்றனோ, நிருத்தியகாலையை நிருவகிப்பவனுயிருக் கின்றனோ, அநேகதானாகளோடு கூடியவனுயிருக்கின்றனோ, பெருங்காரியங்களைச் செம்பவனுயிருக்கின்றனோ, பெரும்போகங்களைப் புசிப்பவனுயிருக்கின்றனோ, அது போல அகங்காரமும் போகத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அசம்பூர்ணத்தன்மை (குறைவு நிறைவு)களின் அபிமானத்தினால் சந்தோஷமும் வருத்தமு முடையதாகின்றது; உபாதி வடிவத்தன்மையால் ஆத்மதனமுடையதா யிருத்தலால் புத்திமுதலியவற்றிற்கு ஆசிரய மாயும்; சமஷ்டிவியஷ்டிதகவடிவ சாலையின யான் எனதெனூத்தன்மையினால் நிர்வகிப்ப தாயிருக்கின்றது; சுபாகுபவிருத்திவடிவ அநேகதானாகளோடுகூடியதா யிருக்கின்றது; சகலகர்மங்களுக்கும் கர்த்தாவாம்; சகலபோகங்களின் போக்தாவாம். ஆதலால் ஆபாஸ னோடுகூடிய அகங்காரம் நிருத்தியாபிமானியாகிய அரசனுக்குச் சமமா யிருக்கின்றது.

*௪. எப்படிச் சபையிலுள்ள புருஷர் (மேல் டிப்பணத்திற்கூறிய) இராஜாவின் தர்மங்களில்லாதவராய் நாற்புறமு யிருக்கின்றார்களோ, இராஜாவின் ஸ்வாதீனமாயிருக் கின்றார்களோ, அதுபோலச் சப்தமுதலிய விஷயங்களும் கர்த்திருத்தல போத்திருத் துவமுதலிய அகங்காரதர்மங்களில்லாதவராய் நாற்புறமும் காணப்படுகின்றன. அகந் காரத்தின் ஸ்வாதீனமாய் யிருக்கின்றன. ஆதலால் சபையோர்களுக்குச் சமமாம்.

*௫. கூத்தி நிருத்தியத்தின் (கூத்)திற்கு உபயோகமுள்ள அநேக சேஷ்டைகள்வடிவ விகார(வெறுவகையான அவயவ)முடையவ ளாகின்றனோ, சகல ஜனங்களின்பேரி னும் கைமுதலியவற்றை விரிக்கின்றனோ, (௧) சிங்காரம், (௨) வீரம், (௩) கருணை, (௪) அற்புதம், (௫) ஹாஸ்யம், (௬) பயங்கரம், (௭) பீபத்சம், (௮) கொளத்திரம், (௯) சாத்தம் என்னும் நவரஸவடிவ மனோபாவத்தினால் இராஜாவை இரங்கிக்கச்செய் கிறனோ,

அதுபோலப் புத்தியும் காமாதிபரிணாமவடிவ அநேகவிகாரமுடைய தாகின்றது. சகலவிஷயாகாரமாகுதலால் தனது துணிப்பாகமாகிய கையை எல்லாவற்றினும் விரிக் கின்றது.

(௬) சாஸ்திர சம்ஸ்கார மில்லாதிருக்கின் அப்போது வஸ்திரபூஷணதிகளினது அழகின் அபிமானத்தால் சிங்காராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

சமாளத்துவ மிருக்கின்றது. புத்திகளினது விகாரங்களின் அநுகூலியா

(உ) சரித்திரப் பிரபலத்தன்மையைக் கண்டு புத்திகளின் பிரசங்கத்தில் புருஷத்தன்மையின் அபிமானத்தால் விராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ங) புத்திரகளத்திராதி சம்பந்திகளின் துக்கத்தைக் கண்டு இளவிய அந்தக்கரணத்தில் கருணாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ச) இத்திரஜாலமுதலிய அபூர்வபதார்த்தங்களைக் கண்டு ஆச்சரியத்தினை அடைவதாய் அபுபதாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(இ) விரும்பிய விஷயம் கிடைத்தலால் ஆநந்தத்தை யடைவதாய் ஹாசியாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) சத்தருமுதலியோரா லுண்டாகிய துக்கத்தின் சிந்தையால் பயத்தை யடைவதாய் பயங்கராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஐ) மலின்பதார்த்தத்தின் சம்பந்தத்தால் வெருப்பினை யடைந்ததாய் பீபங்கராஸத்தைக் காட்டுகின்றது. பீபங்கம், குற்சம், அருவருப்பு என்பன ஒருபொருட்களினவ.

(அ) குரோதமுதலியவற்றின் பிரசங்கத்தால் பயத்தைக் காட்டுவதாய் ரோத்திராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) பிரியபதார்த்தத்தின் ஈசத்தினால் உதாசினமாய்ச் சாந்திராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) புத்தி எப்போது சாஸ்திரசம்ஸ்காரத்தோடுகூடிய தானின்றதோ, அப்போது கீதையின் கூவது அத்தியாயத்துள்ள அமானித்துவாதிகளும், பஞ்சமகாபூதவிவேகத்தின் இடவது டிப்பனியிற் சொல்லப்பட்டவைகளாகிய தைவீகசம்பத்துவடிவ பூஷணங்களோடுகூடியதாய்ச் சீங்காராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(உ) காமாதிசத்தருக்களின் ஐயத்தில் புருஷார்த்தத்தினால் விராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ங) அத்தியாத்மாதிதுக்கத்தினால் விழுங்கப்பட்ட புருஷர்களைக் கண்டு இளகுதலை யடைந்து கருணாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ச) ஓரோ அத்தவீதிய அசங்கநிர்விகார நிஷ்பிரபஞ்சப் பிரஹ்மத்தில் சஜாதியாதி பேதத்தோடுகூடியதும் சங்கமும் கருத்திருந்துவாதி விகாரமுமடையதமாகிய பிரபஞ்சத்தைக் கண்டு அல்லது குருவின் நிருபையால் அலெனகிவஸ்துவைக் கண்டு ஆச்சரியமுடையதாய் அபுபதாஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(இ) இராஜஜியபத்தினின்றும் விழுந்து பிச்சைக்கார பத்தை யடைந்த அரசனைப்போல பிரஹ்மத்தன்மையினின்றும் நழுவி ஜீவத்தன்மையை யடைந்த பரமாத்மாவைப் பார்த்து அல்லது அபரோகூலானத்தின் அடைவால் சந்தோஷத்தை யடைந்து அல்லது நிசாவரண சொரூபநந்தத்தை யதுபவித்து ஹாஸ்ய(பெருகை)ரஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஈ) ஞானமின்றி நிவிருத்திக்கட்பாத ஜன்மமரணாதி சம்ஸாரதுக்கத்தின் சிந்தையால் பயத்தை யடைந்ததாய் பயங்கராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(ஐ) கிஷ்டர்களால் கிந்திக்கப்பட்ட இஷ்டப்படி நடத்தல்வடிவ துராசாரத்தால் அருவருப்பை யடைந்ததாய் பீபங்கராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

பாரமுடையதா யிருத்தலால் * சு. இந்திரியங்களுக்குத் தாளமுதலியவற்
றைத் தரிக்கும் புருஷர்களின் சமானத்துவ மிருக்கின்றது. இவ்வெல்லா
வற்றையும் விளக்குவதா யிருத்தலின் * எ. சாகுதிக்குத் தீபத்தின் சமானத்
துவ மிருக்கின்றது. இவ்வாறு பார்க்கத்தக்கதாம். (கச)

டு. சாகுதியினது நிர்விகாரித்தன்மையினைச் சுலோகம் ௧௧௨௬-ல் கூறிய
திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுதல்.

[௧௧௨௬] स्वस्थानसंस्थितो दीपः सर्वतो भासयेद्यथा ।

स्थिरस्थायी तथा साक्षी वहिरंतः प्रकाशयेत् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாகுதிக்கும் அகங்காராதிகளை விளக்குத்தன்மை யுள்

(அ) அஞ்ஞானங்களைச் சன்மார்க்கத்தில் பிரவிருத்தி செய்விக்கும்பொருட்டுச்
சம்சாரதுக்கத்தின் பயத்தைக் காட்டுவதாய் அல்லது தத்துவஞானத்தின் பலத்தினால்
காலனையும் பயமுறுத்துவதாய் ரோந்திராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க) தோஷதிருஷ்டியினாலாகிய அல்லது மித்தியாத்துவதிருஷ்டியினாலாகிய
வைராக்கியத்தின் உதயத்தால் அல்லது ஜகத்தின் மறதிவடிவ உபராமத்தின் உதயத்
தால் பிரபஞ்சத்தின் அருசியை யடைந்து காந்திராஸத்தைக் காட்டுகின்றது.

(க௦) நிராவரணபரிபூரணமும் விருத்தியோடுகூடியதும் ஜீவன்முக்தியின் வில
க்ஷணமானதுமான ஆந்தத்தை அதுபலிப்பதாய் நவரஸத்தின் வேறான பத்தாவது ரஸ
த்தைக் காட்டுகின்றது.

இவ்வாறு புத்தி நவரஸத்தைக் காட்டி ஆபாஸத்தோடுகூடிய அகங்காரத்தை இரஞ்
சிக்கச் செய்கின்றது. ஆதலால் கூத்திக்குச் சமானமாம்.

* சு. எப்படித் தாளம், மிருதங்கம், சாரங்கிமுதலிய வாத்தியங்களைத் தரிக்கும் புரு
ஷர் கூத்தியின் செய்கைக் கருகூலமான வியாபாரமுடையவர்க ளாவரோ, அதுபோல
இந்திரியங்களும் எந்தெந்த விஷயங்களைக் கிரகிக்கப் புத்தி செல்லுகின்றதோ, அந்தந்த
விஷயத்திற்கு நோகூதலால் புத்தியின் விகாரமாகிய பரிணாமம் எவையோ அவற்றின்
அதுகூல வியாபாரமுடைய வாகின்றன. ஆதலால் இந்திரியம் தாளமுதலியவற்றைத்
தரிப்பவர்களுக்குச் சமானமாம்.

* எ. நிருத்தியசாஸனமுள்ள தீபம் எப்போது சபை நிலைத்திருக்கின்றதோ அப்
போது உன்றும் வெளியும் எங்கும் இராஜாமுதலிய எல்லோரையும் விளக்குகின்றது.
எப்போது சபை இல்லையோ அப்போதும் பிரகாசிக்கின்றது. தான் போகுதல் வருதல்
வடிவ விகாரமில்லாததாய் எப்படியோ அப்படித் தனது ஸ்தானத்தில் நிலைத்திருக்
கின்றது. அதுபோலச் சாகுதியும் சாக்ஷி ஸ்வப்பனகாலங்களில் உள்ள அகங்காராதிகளெல்
லாவற்றையும் விளக்குகின்றது. சுழுத்திமூர்ச்சைசமாதிகாலங்களில் இவையாவும்
இல்லாதபோது அவற்றின் அபாவத்தையும் பிரகாசிக்கின்றது. தான் போகுதல் வரு
தல்முதலிய விகாரங்களில்லாததாய் எப்படியோ அப்படியே தனது மகிமையில் நிலைத்
திருக்கின்றது. ஆதலால் சாகுதி தீபத்தைப் போலிருக்கின்றது.

தாக அவ்வகங்காராதிகளோடு சம்பந்தத்தின் நாசமும் உற்பத்தியுமாகிய
விகாரமுடைமை யுண்டாகுமே யென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

दीपः यथा स्वस्थानसंस्थितः सर्वतः भासयेत् तथा स्थिरस्थायी साक्षी बहिः
अंतः प्रकाशयेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படித் தீபம் தனது ஸ்தானத்தில் நிலைப்பதாய் எல்லாவிடத்தும்
பிரகாசிக்கின்றதோ, அதுபோல ஸ்திரஸ்தாயியாய் அதாவது மூன்றுகாலத்
திலும் அசையாததாய்ச் சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிப் போக்குமுதலிய விகாரமின்றிய தீபம் தனது இடத்திலிரு
ந்துகொண்டே தனது சமீபத்துள்ள சகலதார்த்தங்களையும் பிரகாசிக்
கின்றதோ, இப்படிப் போகுதல்முதலிய விகாரமின்றிச் சுவசொருபத்தில்
நிலைப்பதாய்ச் சாக்ஷியும் எல்லாவற்றையும் பிரகாசிக்கின்ற தென்பது கரு
த்து. (கரு)

உ. பரமாத்மாவின் யதார்த்தசொருபத்தினை விசேஷமாக நிச்சயித்தல்

ககரு௨—ககரு௨.

க. சாக்ஷியாகிய பரமாத்மாவில் புத்தியினது கஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபம்

ககரு௨—ககரு௨.

க. வாஸ்தவசாக்ஷியின் உள் வெளித்தன்மையாவபூர்வமாய் வெளியுள்
வந்துவினைக் கூறுதல்.

[ககரு௨] बहिरन्तर्विभागोऽयं देहापेक्षो न साक्षिणि ।

विषया बाह्यदेशस्था देहस्यांतरहंकृतिः ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் விளங்குந்தன்மையைக்
கூறுதல் யுத்த மன்று. ஏனெனின், “அபூர்வமந்நரமந்வாய் ॥ மூன்றும்
அதாவது காரணமு மன்று; பின்னும் அதாவது காரியமு மன்று. உள்
னா மன்று; வெளியு மன்று.” என்னும் சுருதியினால் அந்தச் சாக்ஷியாகிய
ஆத்மாவிற்கு வெளியிலும் உள்ளிலும் விபாகமின்மையைக் கூறுதலா
லென்றசங்கத்துக் கூறுகின்றார்:—

अयं बहिरन्तर्विभागः देहापेक्षः न साक्षिणी ॥

(சு-ம்.)

இந்த வெளி உள் ளென்னும் பிரிவு யாதோ அது தேகத்தைமுன்னிட
டதாம்; சாக்ஷியினிடத்துப் பொருந்தாது.

(அ-கை.)

அப்போது எதற்கு வெளித்தன்மை யிருக்கின்றது? எதற்கு உட்
டன்மை யிருக்கின்றது? என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

विषयाः बाह्यदेशस्थाः । देहस्य अंतः अहंकृतिः ॥

(சு-ம்.)

சப்தமுதலிய விஷயங்கள் வெளியிடத்தி லிருக்கின்றன. தேகத்திற்
குள் அகங்கார யிருக்கின்றது. (கசு)

உ. வெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்ற சாக்ஷியினிடத்தில்

புத்தியின் சஞ்சலத்தன்மையினை ஆரோபித்தல்.

[கசுகந.] अन्तस्था धीः सहैवाक्षैर्बहिर्याति पुनः पुनः ।

माखवुद्धिस्वचांचल्यं साक्षिण्यारोप्यते वृथा ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “அதுபோல மூன்றுகாலத்திலும் அசையாததாய்ச்
சாக்ஷிவெளியிலும் உள்ளிலும் பிரகாசிக்கின்றது.” என்று கசுகநகவது சுலோ
கத்திற் கூறியபடி அனுகாரியான சாக்ஷியின் வெளியிலும் உள்ளிலும் விளக்
குந்தன்மைபைக் கூறுதல் பொருத்தமின்றியதாம்; ஏனெனின், “अहं घटं
पर्यामि यान् कदत्तायै कान्किन्हेन.” என்னுமிடத்து “நான்”
என்று உள்ளில் அகங்காரத்தின் சாக்ஷியாதலால் முதலாக விளக்கும்
சாக்ஷிக்குப் பின் “கடத்தைக் கான்கின்றேன்” என்று கடாகாரவிருத்தி
விளக்கவடிவமாக வெளிப்படுதலின் அதுபவமிருத்தலால் என்னுசங்கித்துக்
கூறுகின்றார்:—

अन्तस्था धीः अक्षैः सह एव पुनः पुनः बहिः याति माखवुद्धि-
चाञ्चल्यं साक्षिणि वृथा आरोप्यते ॥

(சு-ம்.)

தேகத்தினுள்ளிருக்கும் புத்தி இந்திரியங்களோடு கூடவே அடிக்கடி
வெளியே செல்லுகின்றது. இவ்வாறாகவே சாக்ஷியினால் விளங்கப்படும்
புத்தியினுள்ள சஞ்சலத்தன்மை சாக்ஷியினிடத்தில் வினாக ஆரோபிக்கப்
படுகின்றது.

(வி.ம்.)

“நான்” என்னும் வடிவமாய்க் திருஷ்டாவான ஸாபாஸு(ஆபாஸனோடு கூடிய) அகங்காரம் எதுவோ அதனைக் கிரகிப்பதாய் அதாவது விஷயஞ் செய்வதாய் யிருக்கலின் தேகத்தினுள்ளிருக்கும் புத்தி யெதுவோ, அது “இது கடம்” என்றல்முதலிய வடிவங்களால் உருவமுதலியவற்றை யறி தற்பொருட்டு நேத்திராதி இத்திரிபவாயிலாக மறுபடியும் மறுபடியும் வெளியிற் செல்லுகின்றது. அவ்வாறாகவே அந்தப் புத்தியிலுள்ள சஞ்சலத் தன்மை யெதுவோ அது அப்புத்தியை விளக்கும் சாக்ஷியினிடத்து மூடர்களால் ஆரோபிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் சாக்ஷிக்கு உண்மையான வெளியிலும் உள்ளிலும் செல்லுதலாகிய சஞ்சலத்தன்மை யில்லை யென்பது தாற் பரியம். (கள)

௬. பிரகாசகத்தில் பிரகாசிக்கப்படுவதனது சஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபத் தில் திருஷ்டாந்தம்.

[௧௧௩௪] गृहांतरगतः स्वल्पो गवाक्षादातपोऽचलः ।

तत्र हस्ते नृत्यमाने नृत्यतीवातपो यथा ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

விளக்குவதாகிய பிரகாசகத்தில் பிரகாசிய(விளக்கப்படும்) வஸ்துவி னது சஞ்சலத்தன்மையின் ஆரோபத்தினை எங்கே கண்டாயென் றுசங்கித் துக் கூறுகின்றார்:—

गवाक्षात् गृहांतरगतः स्वल्पः आतपः अचलः तत्र हस्ते नृत्यमाने यथा आतपः नृत्यति इव ॥

(ச-ம்.)

சாளரத்தின்வழியாய் வீட்டினுட்பிரவேசித்த சொற்ப வெயில் எது வோ அது சொலுபமாக அசைவில்லாததாகின்றது. அங்குக் கையை ஆட் டினால் வெயில் ஆடுவதுபோலாகின்றது.

(வி-ம்.)

சாளரமாகிய பலகணியின்வழியாய் வீட்டினுட்பிரவேசித்த அற்ப வெயில் எதுவோ அது அசையாதிருக்கின்றது. அவ்வெயிலில் புருஷன் கையை இங்கும்ங்குமாக அசைப்பதனால் எப்படி வெயில் அசைவதுபோற் காணப்படுகின்றதோ, ஆனால் அசைகிறதில்லையோ வென்பது பொருள். ()

௭. திருஷ்டாந்தத்திற் கூறிய அந்தத்தினைத் தார்க்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[௧௧௩௫] निजस्थानस्थितः साक्षी वहिरंतर्गमामौ ।

अकुर्वन्बुद्धिचंचल्यात्करोतीव तथा तथा ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

निजस्थानस्थितः साक्षी बहिः अंतः गमागमौ अकुर्वन् बुद्धिचाञ्चल्यात्
तथा तथा करोति इव ॥

(சு-ம்.)

அப்படியே தனது சொரூபத்தில் நிலைத்துள்ள சாக்ஷி வெளியிலும் உள்ளிலும் போகுதல்வருதல்களைச் செய்யாததாய்ப் புத்தியின் சுஞ்சலத் தன்மையால் அப்படி அப்படியே செய்கின்றவர்களைப்போல வாகின்றது.()

உ. சாக்ஷியின் தேசகாலாதிக்கின்றிய நிக்ரோபத்தைக் கூறுதலோடு
அதனது அநுபவத்தின் உபாயம் ககநக—ககசஉ.

க. புத்தியின் வெளி உள்ளிடங்களின்றிய சாக்ஷியின் நிஜஸ்தானம்.

[ககநக.] न बाह्यो नांतरः साक्षी बुद्धेर्देशौ हि तावुभौ ।

बुद्ध्याद्यशेषसंशतौ यत्र भाव्यस्ति तत्र सः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

“தனது சொரூபத்தில் நிலைத்துள்ள” என்னும் ககநக—வது சலோ கத்துள்ள வார்த்தையினால் சாக்ஷிக்குப் பாகியமுகலிய தேசத்திலிருக்குந் தன்மை சொல்லப்படுகின்றதா? வென்றாசங்கித்துச் சாக்ஷியினிடத்து வெளி உள் இடங்களின் கற்பனை இல்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

साक्षी बाह्यः न आंतरः न ॥

(சு-ம்.)

சாக்ஷி வெளியு மன்று ; உள்ளு மன்று.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

हि तौ उभौ बुद्धेः देशौ ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அந்த வெளி உள் இரண்டும் புத்தியின் இடங்களா யிருக் கின்றனவோ அதனால் சாக்ஷியின் இடங்களாகா.

(அ-கை.)

அப்போது சாக்ஷியின் இடம் யாதென்று சொல்லக்கருதிய தென்னு மிடத்துக் கூறுகின்றார் :—

बुद्धाचशेषसंशतौ सः यत्र भाति तत्र अस्ति ॥

(ச-ம்.)

புத்திமுதலியயாவும் செவ்வையாய்ச் சாந்தியடையவே அந்தச் சாக்ஷி எங்குத் தனது சொருபத்தில் விளங்குகின்றதோ அங்குதான் இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலியவென்னும் சொல்லால் இந்திரியமுதலியன கிரகிக்கப் படுகின்றன. “செவ்வையாய்ச்சாந்தி” யென்னும் சொல்லால் அந்தப் புத்தி முதலியவற்றின் பிரதிபிம்பம் நிகிருத்தி சொல்லக்கருதியதாம். (உ-ம்)

உ. தேசாதிகளில்லாத ஆத்மாவின்து எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மையும் எல்லாவற்றின் சாக்ஷித்தன்மையும் வாஸ்தவமாகாமை.

[ககநௌ] देशः कोऽपि न भासेत यदि तर्ह्यस्त्वदेशभाक् ।

सर्वदेशप्रकल्प्यैव सर्वगतं न तु स्वतः ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எல்லா விவகாரமாகிய பிரதிபிம்பம் எதுவோ அது நிவ்ருத்தியாகவே தேசமே தோற்றுகிறதில்லை யெனின், அப்போது சாக்ஷிக்கு அதன்கணிசுத்தற்றன்மை எதனால் சொல்லப்படுகின்றதென் னுசங்கித்துத் தனது அபிப்பிராயத்தை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

यदि कः अपि देशः न भासेत तर्हि अदेशभाक् अस्तु ॥

(ச-ம்.)

எப்போது ஒரு இடமும் தோற்றவில்லையோ அப்போது தேசத்தினை யடையாத சாக்ஷி இருக்குக.

(வி-ம்.)

தேசாதிகளின்து கற்பனையின் அதிஷ்டானத்திற்குத் தன்னினும் வேறான தேசத்தின் அபேகை யில்லை யென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தேசாதிகளில்லாதனவாகச் சாஸ்திரத்தில் எல்லாவற்றினும் வியாபகமும் எல்லாவற்றின் சாக்ஷியுமாகிய தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது; அது விரோதத்தை யடையுமே யென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்.—

सर्वदेशप्रकल्प्या एव सर्वगतम् ॥

(சு-ம்.)

சர்வதேசத்தின் சுற்பனையிலேயே ஆத்மாவிற்கு எல்லாவற்றி னுமிருக்குந்தன்மை யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

சொருபமாகவே எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை ஏன் உண்டாகாதெனக் கூறுகின்றார்:—

स्वतः तु न ॥

(சு-ம்.)

சொருபமாக எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை யில்லை.

(சி-ம்.)

ஆத்மா அத்விதீயமாக யிருத்தலாலும் அசங்கமாக யிருத்தலாலும் சொருபமாக எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மை யில்லை பென்பது தாற்பரியம். (உச)

[ககந.அ] अंतर्बहिर्वा सर्वं वा यं देशं परिकल्पयेत् ।

बुद्धिस्तद्देशगः साक्षी तथा वस्तुषु योजयेत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

எல்லாவற்றினுமிருக்குந்தன்மையினைப்போலச் சர்வசாக்ஷித்தன்மையும் வாஸ்தவமன்றென்று கூறுகின்றார்:—

अंतः वा बहिः वा यं सर्वं देशं बुद्धिः परिकल्पयेत् ।
तद्देशगः साक्षी तथा वस्तुषु योजयेत् ॥

(சு-ம்.)

உள் அல்லது வெளியிடத்தினை அல்லது எந்தச் சகல தேசங்களையும் புத்தி சுற்பிக்கின்றதோ அந்தத்தேச (இட) த்திலுள்ளது சாக்ஷி பெனப்படுகின்றது. அவ்வாறே எல்லாவஸ்துக்களிலும் பொருத்திக்கொள்ளுக. (உ)

க. புத்திகற்பிதவஸ்துவின் சாக்ஷித்தன்மையினைச் சொல்லுவதேயோ
சாக்ஷியின் நிஜரூபம்.

[ககந.சு] यद्यद्वादि कल्पयेत् बुद्ध्या तत्तत्प्रकाशयन् ।

तस्य तस्य भवेत्साक्षी स्वतो वागबुद्ध्यगोचरः ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

“அவ்வாறே எல்லாவஸ்துக்களிலும் பொருத்திக்கொள்ளுக.” என்று ககநாஅ-வது சுலோகத்திற் கூறியதனை விரிக்கின்றார் :—

यत् यत् रूपादि बुद्ध्या कल्प्येत । तत् तत् प्रकाशयन् तस्य तस्य
साक्षी भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எந்தெந்த ரூபாதிவஸ்துக்கள் புத்தியினால் கற்பிக்கப்படுகின்றனவோ, அந்தந்தவஸ்துவைப் பிரகாசிப்பிப்பதாய் அந்தந்தவஸ்துவின் சாக்ஷியாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது அதனது நிஜவடிவம் யாதெனக் கூறுகின்றார் :—

स्वतः वामुद्भयगोचरः ॥

(ச-ம்.)

சொருபமாக வாக்கிற்கும் புத்திக்கும் விஷயமாகாததாம். (உந)

ச. சுலோகம் ககநகல் கூறிய நிஜவடிவத்தினது கிரகிக்கப்படாததன்மையின் இஷ்டாபத்தியோடு சுலோகம் ககநகல் கூறிய பரமாத்மாவின் அவசேஷத்தினைக் கூறுதல்.

[ககச0] कथं तादृश्या ग्राह्य इति चेन्मैव गृह्यताम् ।

सर्वग्रहोपसंशतौ स्वयमेवावशिष्यते ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் விஷயமாகாதாகவே முழுசூ-வினால் கிரகிக்கப்படமாட்டா தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

तादृक् मया कथं ग्राह्यः इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு மனதிற்கும் வாக்கிற்கும் விஷயமாகாத சாக்ஷி என்னால் எப்படிக்க கிரகிக்கத்தக்கதா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

கிரகிக்கப்படாததன்மை இஷ்டமேயா மென்று கித்தாந்தி கூறுகின்றார் :—

मा एव गृह्यताम् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது * அ. கிரகிக்கப்படவேண்டாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “விசாரத்தினால் மாயை நஷ்டமாகவே பரமாத்மா வாகிய தானே மிஞ்சியிருக்கின்றது.” என்று மூன்றாவது சுலோகத்திற் கூறிய பரமாத்மாவின் எஞ்சுதல் எதுவோ அது சித்தியா தென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

सर्वगृहोपसंशतौ स्वयं एव अवशिष्यते ॥

(சு-ம்.)

எல்லாக்கிரகங்களும் அதாவது எல்லா உணர்ச்சிகளும் செவ்வையாய்ச் சாந்தியாகவே தானே மிஞ்சுகின்றது.

(வி-ம்.)

தனது ஆத்மாவிலும் வேறான துவைதத்தின் மித்தியாத் தன்மையின் விச்சயத்தினால் அந்தத் துவைதத்தின் பிரதிதி உபரதியாகவே ஸ்வாத்மா வே சத்தியத்தன்மையாக மிஞ்சியிருக்கின்றது என்பது பொருள். (உச)

இ. பிரமானுபேகையின்றிய சொப்பிரகாச வஸ்துவனை உத்தமாதிகாரிக்கு உபதேசிக்கும் உபாயம்.

[ககசக] न तत्र मानापेक्षास्ति स्वप्रकाशस्वरूपतः ।

तादृग्युत्पत्त्यपेक्षा चेच्छ्रुतिं पठ गुरोर्मुखान् ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககச0-ல் கூறிய நியாயத்தால் சுவாத்மா பரிசேஷத்திற்கு விஷயமாகின்றது. என்றாலும் அதனை அபரோகூதமாக்குதற்பொருட்டு ஓர் பிரமாணம் வேண்டியதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

तत्र मानापेक्षा न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சுவாத்மாவில் பிரமாணத்தின் அபேகை யில்லை.

* அ. சுவயம்பிரகாசவடிவ ஆத்மாவை யங்கீகரிப்பவர்களாகிய எமக்கு அதனைக் கிரகியாமை (விஷயஞ் செய்யாமை) இஷ்டமாம். சப்தத்தின் இலக்கணவீருத்தியின லும் மனதின் விருத்தியியாப்தியினாலும் மனமுதலியவற்றின் சாக்ஷி சுவப்பிரகாச வடிவ அவ்வாத்மா வென்று அறிதல் தகுதியாம்.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

स्वप्रकाशस्वरूपतः ॥

(ச-ம்.)

சொப்பிரகாசசொரூபமாகுதலால்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆத்மாவின் சொப்பிரகாசத்தன்மையினால் தன்னுடைய விளக்குதலில் பிரமாணம் அபேக்ஷிக்கப்படுவதன் மென்றும் ஞானத்தினது சித்தியின்பொருட்டுப் பிரமாணம் அபேக்ஷிக்கப்படுவதா மென்று சங்கதிதுச் சருதியே இங்குப் பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

तादृग्व्युत्पत्त्यपेक्षा चेत् गुरोः सुखात् श्रुतिं पठ ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு ஞானத்தின் அபேக்ஷை யிருக்குமாயின் பிரஹ்மநிஷ்ட குருமுகமாகச் சருதியைப் படி. (உரு)

க. மந்தாதிகாரிக்கு ஆத்மாநுபவத்தின் உபாயம்.

[ககசஉ] यदि सर्वगृहत्यागोऽशक्यस्तर्हि धियं व्रज ।

शरणं तदधीनोऽनर्वाहिवैषोऽनुभूयताम् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

இப்படி உத்தமாதிகாரிக்கு ஆத்மாவினது அநுபவத்தின் உபாயத்தைக் கூறி, இப்போது மந்தாதிகாரிக்கு அவ்வாத்மாநுபவத்தின் உபாயத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

सर्वग्रहत्यागः यदि अशक्यः तर्हि धियं शरणं व्रज ॥

(ச-ம்.)

சகலப் பிரஹிதியினையும் விடுதல் கூடாதாயின் அப்போது புத்தியினைக் குறித்துச் சரணமடை அதாவது *க. இலகியஞ்செய்.

* க. எப்படிச் “சாகையின்கண் சந்திரனிருக்கிறது” என்னும் வார்த்தையினைக் கேட்டு ஸ்தலத்திருத்தியுடைய புருஷன் சாகையை இலகியஞ் செய்து, பின் தர்மத்தோடு சாகையின் துருத்தியை விட்டுச் சாகையின் சமீபத்திலிருத்தலால் சாகையின் அதிமான சந்திரனைக் காண்கிறானோ, அப்படியே மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரி குருவின் உபத்தேசத்தால் புத்தியினை இலகியஞ் செய்து, வெளி உள் தர்மத்தோடு புத்தியின் திருத்தியை விட்டு, அதிஷ்டான சாக்ஷிவடிவமாகப் புத்திக்குச் சமீபமாக நிலைத்திருத்தலால் புத்தியின் தினமானதைப்போலுள்ள பரமாத்மாவைத் தனது சொரூபமாக அநுபவிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

புத்தியைச் சரணமடைதலில் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக் கூறு
கின்றார்:—

तदधीनः अंतः वा वहिः एषः अनुभूयताम् ॥

(ச-ம்.)

அந்தப்புத்தியின் அதினமாய் உள்ளிலாவது வெளியிலாவது இப்பர
மாத்மா அதுபவிக்கப்படுக.

(வி-ம்.)

புத்தியினால் எந்தெந்த வெளி அல்லது உள்வஸ்து நாற்புறமும் கற்பிக்
கப்படுகின்றதோ, அந்தந்த வஸ்துவின் சாக்ஷியாகுதலால் அந்தப் புத்தியின்
அதினம் பரமாத்மாவாம். அது அவ்வாறு சாக்ஷித்தன்மையிற் றானால்
அதுபவிக்கவேண்டியதா மென்பது பொருள். (உ-க)

நாடகதீபமென்னும்

பத்தாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஒத்ததல் பிறஹ்மணே நம:

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

பிரஹ்மாநத்தத்தில் ஸ்ரீ யோகாநத்தம்.

முதல் அத்தியாயம்.

பதினேராம் பிரகரணம்.

க. சுருதியினால் பிரஹ்மஞானம் அளித்தநிலிருத்தி பரமாநந்தப்பிராப்திக்குக்
காரணமாதலைச் சொல்லுதலோடு பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தத்தன்மை
அத்துவித்யத்தன்மை சொப்பிரகாசத்தன்மை என்பவற்றின்
சித்தி ககசாந - ககசா.

க. அநேக சுருதிகளால் பிரஹ்மஞானம் அளித்தநிலிருத்தி பரமாநந்தப்
பிராப்திக்குக் காரணமாதலைக் கூறுதல் ககசாந - ககசா.

க. பலத்தோடு பிரஹ்மாநந்தகிரந்தத்தினது ஆரம்பத்தின் பிரதிஞ்ஞை.

[ககசாந.] ब्रह्मनन्दं प्रवक्ष्यामि ज्ञाते तस्मिन्नशेषतः ।
ऐहिकामुष्मिकानर्थवातं हित्वा सुखायते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஆரம்பிக்க விரும்பிய பிரஹ்மாநந்தகிரந்தம் இடையூறின்மீ இனிது
முடிதற்பொருட்டும், விக்கினவடிவ பாபங்கள் நீங்கும்பொருட்டும் இஷ்ட
தேவதையினது சொரூபத்தின் அநுசந்தானவடிவ மங்கலத்தை ஆசாரிக்
கின்றவராய் நூலாகிரியமாகிய ஸ்ரீபாரதிதிர்த்தஸ்வாடியானவரீ கிரந்தத்தில்
கேட்பவனது பிரவிறுத்தி சித்திக்கும்பொருட்டும் பிரயோஜனத்தோடு
கிரந்தத்தின் விஷயத்தினை வெளிப்படுத்துகின்றவராய்க் கிரந்தாரம்பத்தின்
பிரதிஞ்ஞையைச் செய்கின்றார்:—

ब्रह्मानन्दं प्रवक्ष्यामि । तस्मिन् ज्ञाते ऐहिकामुष्मिकानर्थवातं अशेषतः हित्वा
सुखायते ॥

ஸ்ரீ பிரஹ்மாநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரஹ்மாநந்த மென்பது மூன்று அல்லது
ஐந்து அத்தியாயவடிவக்கிரந்தமாம். அதனுள்ளடங்கிய சித்தத்தின் ஏகாக்ரீரத்
தன்மைவடிவ யோகத்தினால் வெளிப்படத்தக்க ஆநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகா
ணம் யோகாநந்த மெனப்படும்.

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தத்தினைச் சொல்லுகின்றேன். அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத் தினை அறியின் இப்புருஷன் இவ்வுலகசம்பந்தியும் பரலோகசம்பந்தியு மான துக்கசமுதங்களை விட்டுச் சுகியாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्कुम्भनीश्वरः । ये मंदास्तेऽनुक्यंते सविशेषानिरूपणैः ॥
கிர்விசேஷ அதாவது உபாதியின்றிய பரப்பிரஹ்மத்தைச் சாக்ஷாத் கரிக்க அதாவது அபரோஷமாக்கச் சாமர்த்தியமின்றிய மந்தபுத்தி யுடைய அதிகாரிகள் எவர்களோ, அவர்கள் சவிசேஷமான சோபாதிகப் பிரஹ்மத்தின் நிருபணங்களால் கிருபைக்கு விஷயமாக்கப்படுகின்றனர்.”
என்னும் சாஸ்திரவசனத்தினால் சவிசேஷப்பிரஹ்மவடிவ விஷ்ணுவாதி தேவதைகளின் தத்துவமாகிய உண்மைவடிவத்தின் கிர்விசேஷப் பிரஹ்ம வடிவத்தன்மையைக் க. க. கூறுதலாலும், “आनन्दो ब्रह्म ॥ ஆனந்தம் பிரஹ் மம்” என்பது முதலிய சுருதிகளால் பிரஹ்மத்திற்கு ஆனந்தவடிவத்தன்மை கூறப்படுதலாலும் “பிரஹ்மாநந்தம்” என்னும் ஆனந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தின் வாசகமான சத்தத்தின் உச்சாரணத்தால் “यद्दि मनसा ध्यायति तद्वा वादति ॥ எதனை மனதனால் தியானிக்கின்றானோ அதனை வாக்கினர் சொல்லு கின்றான்.” என்னும் சுருதியிற் கூறிய நியாயத்தினால் பிரஹ்மத்தின் ஸ்மரணவடிவ மங்கலத்தின் ஆசரணம் சித்தித்தது. பிரஹ்மம் சகல வேதாந்தங்களிலும் பிரதிபாதிக்கத்தக்க விஷயவடிவமா யிருத்தலால் அவ் வேதாந்தசாஸ்திரத்தின் பிரகரணவடிவ இந்தப் பிரஹ்மாநந்த மென்னும் நூலிற்கும் அந்தப் பிரஹ்மமே விஷயமாம். இவ்வாறு பிரஹ்மசப்தத் தினை உச்சரித்தலால் கிரந்தத்தின் விஷயமும் சூசிக்கப்பட்டது. “இக லோக சம்பந்தி” என்றல் முதலிய இந்தச் சலோகத்தின் பிற்பாதியால் அறிஷ்டமாகிய அநந்தத்தின் நினுருத்தியும் இஷ்டமாகிய பரமாநந்தத்தின் பிராப்தியுமாகிய இருவகைப் பிரயோஜனத்தையும் நூலாசிரியர் தன் வாயி னாலேயே சொல்லியதும் பிரஹ்மவடிவமுமாகிய இந்த யாதொரு ஆனந்த முண்டோ அது பிரஹ்மாநந்தபதத்தின் வாச்சியார்த்தமாம், வாச்சியமாகிய சொல்லப்படும் பிரஹ்மம், வாசகமான சொல்லுவதான கிரந்த மென்னும் இரண்டன் அபேதத்தையும் உபசாரமாக அதாவது ஆரோபித்துச் சொல் லுதலால் அவ்வாச்சியார்த்தவடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும்

* க. மரத்தின் வேரைத் திண்டிதலால் அதன்கண்ணன் கிளை இலைமுதலிய சகல அங்கங்களும் தொடப்படுவதுபோல விஷ்ணுவாதியரின் அறிஷ்டமான கிர்விசேஷப் பிரஹ்மத்தைக் கூறுதலால் விஷ்ணுவாதி சகல தேவதைகளின் மங்கலாசரணமும் அந் தத்தினால் சித்தித்தது.

கிரந்தமும் பிரஹ்மநந்தமாம். அந்த வாச்சியவாசகமான இருவடிவப்பிரஹ்மநந்தத்தைச் சொல்லுகிறேன். அந்தப் பிரதிபாத்தியப் பிரதிபாதகவடிவப் பிரஹ்மநந்தத்தை அறியவே இப்புருஷன் இவ்வுலகத்தில் ஆவனவாகிய தேகபுத்திராதிகளில் யான் எனது என்னும் அபிமானத்தைச் செய்வதனால் அத்தியாத்மாதிபாபவடிவமும் பரலோகத்திலாவனவாகிய மற்சரமுதலிய வடிவமுமான அவ்வநர்த்தங்கனின் சமூகம் முற்றும் விடுபடத்தக்கவாறு விட்டுச் சுகி அதாவது சுகவடிவப் பிரஹ்மமே யாகின்றான். (ச)

உ. அந்வயவாயிலாகப் பிரஹ்மஞானத்தினால் இஷ்டப்பிராப்தியையும் அநிஷ்டநிவிர்த்தியையும் பற்றியதான சுருதிவாக்கியம்.

[௧௧௪௪] ब्रह्मविपरमाप्नोति शोकं तरति चात्मवित् ।

रसो ब्रह्म रसं लब्ध्वानंदी भवति नान्यथा ॥ २ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மஞானத்திற்கு அநிஷ்டநிவிர்த்தி இஷ்டப்பிராப்திக்குக் காரணமாந்தன்மையுண்டு. அதில் அநேக சுருதிஸ்மிருதிகளின் வாக்கியம் பிரமாணமா மென்று காட்டவிரும்பிய வராகிய ஆசாரியர் முதலில் “ब्रह्मविदोऽपि परम् ॥ பிரஹ்மஞானி பரத்தை யடைகின்றான்.” என்னும் தைத்திரியவாக்கியம், “श्रुतं ह्यवमेव भगवद्दृशेभ्यः तरति शोकमात्मवित् ॥ சொஹ் பவ: ஷோவாமி । த் மா பவான் ஷோகஸ்ய பார் தாரயத் ॥ ஆத்மஞானி சோகத்தை அதாவது கிருதார்த்ததயின்மையுணர்ச்சியுடைமையடிவ மனதின் தாபத்தைக் கடக்கின்றான் என்று எதனால் தம்மைப் போன்ற புருஷர்களால் கேட்டிருக்கின்றேனோ அதாவது சாஸ்திரத்தினால் அறிந்திருக்கின்றேனோ, அதனால் பகவானே ! அச்சாஸ்திரஞானமுடைய யான் அநாத்மாவை யுணர்ந்தவனாயிருந்தலின் கிருதார்த்ததயின்மைப் புத்தியினால் எப்போதும் சந்தாபவடிவ சோகத்தையடைகின்றேன். அத்தன்மைய எனக்குப் பகவானாகிய தாம் சோகவடிவ சமுத்திரத்தின் கரையில் ஆத்மஞானவடிவ கப்பலினால் சேர்ப்பிக்கவேண்டும் அதாவது கிருதார்த்தபுத்தியை சம்பாதிக்கச் செய்யவேண்டும்.” என்னும் சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்திலுள்ள சுநந்தமாரரை நோக்கி நாரதர் கேட்கும் வாக்கியம் என்னும் இரண்டு சுருதி வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றாள்:—

ब्रह्मवित् परं आप्नोति च आत्मवित् शोकं तरति ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மவித்து பரப்பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். ஆத்மவித்து சோகத்தைக் கடக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மத்தை எவன் அறிகின்றானோ அவன் பிரஹ்மவித் தெனப்படுகின்றான். அவன் பரமெனும் மேலான ஆரந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். பூமாசப்தத்திற்கு வாச்சியமாகிய தேசகாலவஸ்துக்களி னாலாகிய பரிச்சேதமின்றிய ஆத்மாவினை எவனறிகின்றானோ அவன் ஆத்ம வித் தெனப்படுகின்றான். அவன் தனது சம்பந்தத்தையடைந்த புருஷ னைச் சோகமடைவிப்பதனால் சோக மெனப்படும் அஞ்ஞானவடிவ கார ணத்தைபுடைய சம்சாரம் எதுவோ அதனைக் கடக்கின்றான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தில் பிரஹ்மஞானம் பரத்தினை அடைதற்கேதுவாதற்றன்மையே விளங்குகின்றது; ஆரந்தத்தினை யடைதற்கு ஏதுவார்தன்மை பில்லையென் ருசங்கித்துப் பிரஹ்மஞானம் ஆரந்தப்பிராப்திக்கு ஏதுவாதலைப் பிரதிபாதிக்குந் தன்மையனவாகிய “रसो वै सः रसं श्रवायं लब्ध्वा नन्दी भवति ॥ இரச மெனப்படுவது சாரவடிவமே. ஆந்தரஸம் பிரஹ்மாத்தமாவாம். இரசமாகிய ஆரந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தினையே இப்புருஷன் அடைந்து ஆரந்தமுடையவ னாகின்றான்.” என்னும் அத்தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தாற் படிக்கின்றார்:—

रसः रसं ब्रह्म लब्ध्वा आनन्दी भवति ॥

(சு-ம்.)

இரஸம் பிரஹ்மாத்தமாவாம். இரஸவடிவ பிரஹ்மத்தை யடைந்து புருஷன் ஆரந்தமுடையவ னாகின்றான்.

(வி-ம்.)

“सद्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः ॥ சத்திய ஞான அநந்தம் பிரஹ்மம். அந்த * ௨. மந்திரபாகத்திற் கூறிய அல்லது இந்தப் *௩. பிராஹ்மணபாகத்திற் கூறிய ஆத்மாவாகிய பரமாத்மாவின் றும் ஆகாய முண்டாயிற்று.”என்னும் பிரசங்கத்தின் ஆதிரில் பிரஹ்மம் ஆத்மா வென்

* ௨. கர்மத்தில் உபயோகமுள்ள வஸ்துவாகிய திரவியத்தினையும், இந்திராதி தேவதைகளையும், பிரஹ்மத்தையும் அறிவிக்கும் வேதத்தின் பாகம் மந்திரபாக மெனப்படும். அதனையே சம்ஹிதை (சங்கிதை) யென்றும் கூறுவர்.

* ௩. விதேய அதாவது விதிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினை யறிவிக்கும் வேதத்தின்பாகம் பிராஹ்மணபாக மெனப்படும். உபநிஷத்பாகமும் ஆணியகபாகமும் அத னுள்ளடங்கியனவேயாம்.

னும் சப்தத்தினால் கூறிய ஆத்மா யாதோ அது இரஸமாம் அதாவது ஆரந்த வடிவ சாரமா மென்பது பொருள். இரஸமாகிய ஆரந்தவடிவப் பிரஹ்மத் தினை அடைந்து அதாவது *ब्रह्मसिम् ॥* யான் பிரஹ்மம் என்னும் ஞானத் தினு லடையப்பட்டு இப்புருஷன் ஆரந்தி அதாவது அபரிச்சின்ன நிரதி சய சுகமுடையவ னாகின்றான்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய பொருளை வெதிரேகத்தினைக் காட்டுதலால் திடமாக்குகின் றார்:—

अन्यथा न ॥

(சு-ம்.)

வேறுவிதமா யில்லை.

(வி-ம்.)

வேறுவிதமாய் அதாவது பிரஹ்மாந்ம ஸுக்கியஞானத்தை விட்டு வேறு சாதனத்தின் அறுஷ்டானத்தினால் ஆரந்தமுடையவனாகா நென்பது பொருள். (உ.)

௩. அந்நுவயவியதிரேகத்தால் ஆரந்தநிலிருத்தியைப்பற்றிய சுருதிவாக்கியம்.

[ககசகி] प्रतिष्ठां विंदते स्वस्मिन्यदा स्यादथ सोऽभयः ।

कुरुतेऽस्मिन्वतरं चेदथ तस्य भयं भवेत् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி அந்நுவயவடிவவாயிலால் பிரஹ்மஞானத்தினால் இஷ்டத்தின் பிராப்தியையும் அறிஷ்டத்தின் நிவிருத்தியையும் பிரதிபாதிக்குந்தன்மை யினதாகிய சுருதிவாக்கியத்தினைக் காட்டி, இப்போது கிரமமாக அந்நுவய வியதிரேகங்களால் ஆரந்தநிலிருத்தியினைக் காட்டுந்தன்மையினவாகிய “यदा धैवैष एतस्मिन्वद्वयेऽनात्मिः निरुक्तेऽनिरुक्तेऽभयः प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ सोऽभयं गतो भवति ॥ एतत्प्रामुद्यते इत्थं प्रामुक्ष्य प्रसिद्ध इव वतिरुस्य अरात्मिय अतिरुक्त अतिलयनपिप्रहमत्तत्तில் அபயம் அதாவது அபின்னமாகிய பிரதிஷ்டா (ஸ்திதி)யை அடைகின்றானே, அப்பொழுது அந்த வித்துவான் அபயத்தை யடைந்தவனாகின்றான்.” “यदा धैवैष एतस्मिन्वद्वयमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवेत् । एतत्प्रामुद्यते इत्थं प्रामुक्ष्य निरसित्तमान इन्तर्तपिप्रहमत्तत्तில் சிறி தேனும் பேதத்தைச் செய்கின்றானே, அப்போது அவனுக்குப் பய முண்டாகின்றது.” என்னும் இரண்டு வாக்கியங்களையும் ஆரந்தத்தினால் கிரமமா கச் சொல்லுகின்றார்:—

यदा स्वस्मिन् प्रतिष्ठां विन्दते । अथ सः अभयः स्यात् । अस्मिन् अंतरं
कुरुते चेत् । अथ तस्य भयं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

எப்போது இந்த முழுக்கூறு தனது சொருபத்தில் நிலையை யடைகின்றனோ அப்போது அவன் அபயனுகின்றான். எப்போது புருஷன் இத்தனது சொருபத்தில் பேதத்தைச் செய்கின்றனோ அப்போது அவனுக்குப் பய முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்த மூலகலோகத்திற்கு இது பொருளாம்:— இங்குப் பிரசித்த அர்ச்சமுடைய ஹி = ஏ என்னும் சொல் எதுவோ அது வித்துவான்களது பிரசித்தியினைக் காட்டுதற்ற்ன்மைத்தாம். சிச்சயவடிவ அர்த்தத்தின் வாசகமாய் வேறொன்றின் நீக்குவதான ஹி என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயம் ஏவ = ஏ என்னும் சொல்லாம். அது இந்த அத்விதீய ஆத்மாவின் ஞானமே அநாக்கநிவிருத்தியின் உபாயமாம்; வேறன்று என்னும் சிபமத்தைச் செய்தற்பொருட்டாம். ஆகலால் எப்போது அதாவது எந்தக்காலத்திலேயே இந்த முழுக்கூறு இந்தவித்துவான்களது அதுபவத்தாலறியப்படும் அதிருசிய அதாவது இந்திரியங்களுக்கெட்டாக, அநர்த்திய அதாவது சுவ சொருபமாய் யிருத்தலால் எனதெனுந்தன்மைக்கு விஷயமாகாத, அநிருத்த அதாவது நிர்வசனமாகிய சொல்லினால் சொல்லுதலின்றிய, அநிலயன அதாவது எதன்கண் லய முண்டாகுமோ அப்படிப்பட்ட நிலயமன ஆகார மில்லாத தனது மஃமையில் சிலைந்துள்ள பிரக்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில் அபய மென்னும் அத்விதீய அதாவது “द्वितीयादौ भयं भवति ॥ இரண்டாவதினால் சிச்சயமாகப் பய முண்டாகின்றது.” என்னும் சுருதியினால் பய மென்னும் சொல்லால் இங்குப் பயத்திற்கு ஏதுவான பேதம் அறியப்படுகின்றதாகலின் பயமாகிய பேத முண்டாகாதவண்ணம் பிரதிஷ்டையாகிய சம்சய விபரீதமின்றிபதன்மையினால் “ब्रह्माहमास्मि ॥ பான் பிரஹ்மம்” என்னும் நிலையைக் குருவின் * ச. உபசத்தி(சரணடைதல்)முதலியவற்றால் சிவனுதிகளைச் செய்து அடைகின்றனோ, அப்பொழுதே இப்படி அறிகின்றவனாகிய வித்துவான் பயமின்றிய மோகூலவடிவ அத்விதீயப்பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான். “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ॥ பிரஹ்மத்தை யறிபவன் பிரஹ்மமே யாகின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் எப்போது அதாவது எக்காலத்திலேயே முற்கூறிய இம்முழுக்கூறு இந்த அதிருசியத்தன்மைமுதலிய குணங்களோடுகூடிய பிரக்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தில் சிறிதேனும் உபாசிய உபாச

* ச. உபசத்திசப்தத்தின் அர்த்தத்தை அக-வது பக்கம் ௯௭-வது டிப்பணத்திற்கு காண்க.

கன் முதலியவடிவ பேதத்தைச் செய்கின்றனே அதாவது காண்கின்றனே, அப்பொழுதே அப்பேதத்தைக் காணும் புருஷனுக்குப் பயமாகிய சம்சாரத்தாலாம் துக்க முண்டாகின்றது. (௩)

௪. பேதநரிசனத்தால் பய முண்டென்பதைத் திடப்படுத்தும்பொருட்டு வாயுமுதலியோருக்குப் பயம்காட்டுந்தன்மைத்தாகிய சுருதிமந்திரம்.

[௧௧௪௬] वायुः सूर्यो वह्निर्द्रो मृत्युजन्मांतरंऽतस्म ।

कृत्वा धर्मं विजानंतोऽप्यस्माद्धीत्या चरन्ति हि ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

“பேதநரிசனத்துக்குப் பய முண்டாகின்றது”என்னும் அர்த்தத்தைத் திடமாக்குதற்குப் பிரஹ்மாற்றமாவினது ஏகத்துவத்தின் ஞானமின்றிய வாயுமுதலியோருக்குப் பயத்தைக்காட்டுந்தன்மையினதாகிய “भीषाऽस्मात् वातः पवते ॥ இப்பரமாத்மாவினின்றும் பயந்து வாயு வீசுகின்றது.” என்பது முதலிய வேதமந்திரத்தை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

वायुः सूर्यः वह्निः इन्द्रः मृत्युः जन्मांतरे धर्मं विजानंतः अपि अंतरं कृत्वा अस्मात् भीत्या चरन्ति हि ॥

(சு-ம்.)

வாயு சூரியன் அக்கிவி இந்திரன் இயமன் என்பவர் ஜன்மந்தரத்தில் தர்மத்தை யறிந்தவர்களாயினும், பேதத்தைச் செய்து இந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பயத்தினால் சரிக்கின்றார்கள் என்பது பிரசித்தம்.

(வி-ம்.)

ஐகத்தின் டியாமகரா யிருத்தலால் பிரசித்தமான வாயுமுதலிய ஐந்து தேவதைகளும் முன் ஜன்மத்தில் * ௫. இஷ்டம் அபூர்த்தமுதலியவடிவ தர்மத்தினை ஞானபூர்வகமாக அதுஷ்டானஞ்செய்தவர்களாயினும், பிரத்தியகாத்மாவிற்கும் பிரஹ்மத்திற்கும் பேதத்தைச் செய்து இந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பயத்தை யடைந்து இந்த வாயுவாதி ஜன்மத்தில் தத்தம் வியாபாரங்களில் எப்போது மிருக்கின்றார்கள். மூலத்திலுள்ள ஹி =ஹி என்னும் சொல்லினால் भयादस्याभिस्तपति भयात्तपति सूर्यः भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युधावति पंचमः ॥ இந்தப்பிரஹ்மத்தின் பயத்தினால் அக்கினி தபிக்கின்றான்.

* ௫. யஞ்ஞ யாகுதி அசுவத்த வட உத்தியாபன்முதலிய பிராயச்சித்தம், வேத மந்திராதிகளைப் படித்தல், கிணறுகட்டல், மரமுதலியன வைத்தல்முதலிய தர்மசம்பந்தி கர்மம் என்னும் இவை இஷ்டாபூர்ந்த மெனப்படுகின்றன.

இதன்பயத்தினால் சூரியன் காய்கின்றான். இதன்பயத்தினால் இந்திரனும் வாயுவும் ஸீர்தாவதான மிருத்தியுவும் (இயமனும்) ஒடுகிறார்கள்.” என்னும் கடசுருதியில் நசிகேதாவாகிய சிஷ்பனுக்கு இயமதர்மராஜாவானவர் சொல்லிய பிரசித்தியை நூலாசிரியர் காட்டுகின்றார். (ச)

௮. பிரஹ்மஞானம் அகர்த்தநிவிருத்திக்கு ஏதுவாதலை விளக்குந்தன்மைத்தாகிய சுருதி.

[௧௧௪௭] आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चन ।

एतमेव तपेनैषा चिंता कर्माभिसंभृता ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “வரதி ஷோகமாत्मवित् ॥ ஆத்மாவை யுணர்ந்தவன் ஷோகத்தைக் கடக்கின்றான்.” என்றல் முதலிய உதகரிக்கப்பட்ட வாக்கியங்களில் பிரஹ்மநந்தத்தின் ஞானத்திற்கு அகர்த்தநிவிருத்திக்கு ஏதுவாகுந்தன்மை விளக்கமாய்க் காணப்படுகிறதில்லை யென்றசங்கித்து, அவ்விதமாய்ச் சொல்லுந்தன்மையதாகிய சுருதிவாக்கியத்தினை உதகரிக்கின்றார்:—

ब्रह्मणः आनन्दं विद्वान् कुतश्चन न विभेति ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மத்தின் ஆனந்தத்தை யறியும்புருஷன் எதனின்றும் பயத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

“राहोः शिरः ॥ இராகுவின் சிரசு” என்பன முதலியவற்றைப்போலப் “பிரஹ்மத்தின் ஆனந்தத்தை” என்னும் பேதவார்த்தை உபசாரத்தினால் சொல்லப்பட்டது. ஆதலால் பிரஹ்மத்தின் சொரூபவடிவ ஆனந்தத்தினை அபரோக்ஷமாயறியும் புருஷனாகிய வித்துவான் எதற்கும் அதாவது இவ்வுலகசம்பந்தியான பயத்திற்குக் காரணமான புலிமுதலியவற்றிற்காவது அல்லது பரலோகசம்பந்தமுள்ள பயத்திற்குக் காரணமான பாபமுதலியவற்றிற்காவது பயப்படுகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானிக்குப் பாபாதிகளினின்றும் பயமில்லை யென்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதென் றுசங்கித்து, அந்த ஞானிக்குப் பாபமுதலியவற்றினின்றும் அஞ்சாத லில்லை யென்பதனைச் சொல்லும் “एत ए वाव न तपति किमहं साधु नाकरं किमहं पापमकरवम् நான் சாதுவாகிய புண்ணியகர்த்தை எதனால் செய்யவில்லை? யான் பாபத்தை ஏன் செய்கேன்?

என்னும் சிந்தை இந்த ஞானியைத் தபிக்கிறதில்லை.” என்னும் சுருதி வாக்கியத்தை அர்த்தத்திதூற் படிக்கின்றார்:—

कर्माशिसंभृता एषा चिंता एतं एव न तपेत् ॥

(சு-ம்.)

கர்மவடிவ அக்கினியினுற் சம்பாதிக்கப்பட்ட இச்சிந்தை இந்த ஞானி யினோமாத்திரம் தபிக்கச் செய்யாது.

(வி-ம்.)

புண்ணியபாவவடிவ கர்மமே அக்கினியாம். ஏனெனின், கிரமமாகச் செய்யாமை செய்தல்களால் அக்கினியினைப்போலச் சந்தாபத்திற்குக் காரணமாதலால் அந்தக்கர்மவடிவ அக்கினியினால் சம்பாதிக்கப்பட்ட இந்த “நான் புண்ணியத்தை ஏன் செய்யவில்லை? பாபத்தை எதனுற் செய்தேன்?” என்னும் வடிவினதாகிய சிந்தை இத்தத்துவமுணர்ந்தவனையே தபிக்கச் செய்கிறதில்லை. மற்றைய அவித்துவானைத் தபிக்கச்செய்கிறதில்லை யென்ப தில்லை; ஆனால் அந்த அஞ்ஞானி அந்த வியாகூலத்தால் எப்போதும் தபிக் கிறான் என்பது பொருள். (டு)

சு. பிரஹ்மஞானிக்குப் புண்ணிய பாபங்களின் தாபஞ் செய்யுந்தன்மை யின்மையில் ஏதுவைக்காட்டுந்தன்மைத்தான சுருதி.

[௧௧௪௮] एवं विद्वान्कर्मणी द्वे हित्वात्मानं स्मरेत्सदा ।

कृते च कर्मणि स्वात्मरूपेणैवैष पश्यति ॥ ௬ ॥

(அ-கை.)

ஞானிக்குப் புண்ணிய பாபங்களின் தாபஞ்செய்யுந்தன்மையின்மை யில் ஏதுவினைக் காட்டுந்தன்மையவாகிய “ச ய एवं விதானே ஆமான் சூருதே ॥ அந்த யாதொரு புருஷன் இவன் இப்படி யறிகின்றவனாய் இப் புண்ணிய பாபங்களை விட்டு ஆத்மாவை விரும்புகிறான் அதாவது எப் போதும் விரும்புகிறான்.” “उमेहेवैष आत्मानं सृणुते ॥ இந்த ஞானி இப் புண்ணிய பாப மிரண்டையும் ஆத்மவடிவமாகக் காண்கின்றான்.” என் னும் இரண்டு வாக்கியங்களையும் அர்த்தத்திதூற் படிக்கின்றார்:—

एवं विद्वान् द्वे कर्मणि हित्वा आत्मानं सदा स्मरेत् । च एषः कृते कर्मणि स्वात्मरूपेण एव पश्यति ॥

(சு-ம்.)

இப்படி வித்துவான் இரண்டு கர்மங்களையும் விட்டு ஆத்மாவை எப்

போதும் ஸ்மரணஞ் செய்வன். அன்றியும் இந்த ஞானி செய்த பாப புண்ணியவடிவ கர்மத்தினைத் தனது வடிவமாகவே காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்த யாதொரு புருஷன் இக்கூறிய விதமாக அதாவது “ச யथायं पुरुषे यथासावादित्ये स एकः ॥ அந்த யாதொரு இப்பரமாத்மா புருஷனாகிய விவக்ஷிசங்காதத்தி லிருக்கின்றானே, யாதொரு இந்த ஆதித்தியனாகிய சூரியமண்டலத்தி லிருக்கின்றானே, அவன் ஒருவன்.” என்னும் சுருதியிற் கூறியவிதமாக அறிகின்றவனு யிருக்கின்றானே, அவன் இப்புண்ணிய பாப மிரண்டையும் விட்டுப் பிரஹ்மத்தினும் வேறுகாத பிரத்தியகாத்மாவினை எப்போதும் ஸ்மரிக்கவேண்டு மென்பது பொருள். எதனால் புண்ணியபாபங்களினது மித்தியாத் தன்மையின் அநுசந்தானத்தினால் பெயரை ஞானத்தினால் விட்டிருக்கின்றானே, அதனால் அந்தப்புண்ணிய பாபத்தை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தையே ஞானிக் கில்லை. அப்போது அச் சிந்தையிலுலாகும் தாபம் எங்கிருந்துண்டாகும் என்பது அபிப்பிராயம். அல்லது இந்த வித்துவான் முற்கூறிய இரண்டு தேகேந்திரியாதிகளின் பிரவிருத்தியினாலாகிய புண்ணியபாபவடிவ கர்மத்தினைத் தனது ஆத்மவடிவமாகவே “इदं सर्वं यदयमात्मा ॥ யாதொரு இச்சகத்துண்டோ, அது முழுவதும் இவ்வாத்மாவாம்.” என்பனமுதலிய வாக்கியங்களிற் கூறியவிதத்தாற் காண்கின்றான் அதாவது அறிகின்ற நென்பது பொருள். ஆதலால் தனது ஆத்மாவினும் வேறுகாதிருத்தலினாலும் புண்ணியபாபங்களுக்குத் தாபத்தை யுண்டிபண்ணுந்தன்மை யில்லை யென்பது தாற்பரியம். (சு)

எ. தத்துவஞானத்தினால் இருதயக் கிரந்திமுதலியவற்றின் நிவிரத்தியைப் பற்றிய சுருதி.

[ககசக] भिद्यते हृदयग्रन्थिरिच्छयंते सर्वसंशयाः ।

क्षीयंते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे ॥ ௭ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ॥ அதுபவிக்கப்படாத கர்மம் நூறுகோடி கற்பங்களினாலும் கெடுகிறதில்லை.” என்றல் முதலிய சாஸ்திரவாக்கியங்க ளிருத்தலால் அநாதிசம்ஸாரத்தில் வெருஜன்மங்களால் சம்பாதிக்கப்பட்டனவும், அப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் ஆத்மவடிவமாக அநுசந்தானஞ் செய்யத்தகாதனவுமாகிய புண்ணிய பாபவடிவ அளவில்லாக்கர்மங்க ளிருக்கின்றன. அவைகளிருக்கின் ஞானிக்கு அப்புண்ணிய பாபவடிவ கர்மத்தை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை எவ்வாறு

இருக்கமாட்டாதென் றுசங்கித்து, அஞ்ஞானவடிவ உபாதானத்தோடு அக்கர்மங்கள் தத்துவஞானத்தால் நாசமுடையன வாருதலால் சிந்தையை புண்பண்ணுந்தன்மையில்லையென்னும் அபிப்பிராயமாக இருதயக்கிரந்தி முதலியவற்றின் நிவிருத்தியைக் குறித்த மன்கேழுதலிய சுருதிகளிலுள்ள வாக்கியத்தைப் படிக்கின்றார்:—

परावरे तस्मिन् दृष्टे अस्य हृदयग्रंथिः भिद्यते । सर्वसंशयाः छिद्यन्ते ।
च कर्माणि क्षीयन्ते ॥

(சு-ம்.)

பராவரமாகிய அப்பரமாத்மாவை யறிந்தகாலத்து இப்புருஷனது இருதயக்கிரந்தி பேதத்தை யடைகின்றது. சர்வசம்சயங்களும் சேதிக்கப் படுகின்றன; கர்மங்கள் நசிக்கின்றன.

(வி-ம்.)

பர அதாவது இரண்யகர்ப்பாதி மேன்மையான பதங்களும் அவரம் அதாவது எதனிலும் தாழ்ந்தனவா யிருக்கின்றனவோ, அப்படிப்பட்ட பராவரமாகிய பரமாத்மாவின் சாக்ஷாத்கரித்தகாலத்து, அச்சாக்ஷாத்கார முடைய புருஷனது இருதயக்கிரந்தி அதாவது இருதயமாகிய புத்திசிதாத் மாக்களுக்குக் கிரந்தியினைப்போலத் திடசம்பந்தவடிவமாயிருத்தலால் கிரந்திவடிவ அந்நியோந்நியாத்தியாச மெதுவோ அது பேதத்தை யடைகின்றது அதாவது நாசமாகின்றது என்பது பொருள். சர்வசம்சயங்களும் அதாவது ஆத்மா தேகாதிகளிலும் வேறு? அன்று? வேறாயினும் கர்த்திருத்தவாதிக் தர்மமுடையதா? அன்று? அகர்த்தாவாயினும், அவ்வாத்மாவிற்குப் பிரஹ்மத்தோடு பேதமிருக்கிறதா? இல்லையா? அபேதமாயினும், அந்தப் பிரஹ்மத்தோடு அபின்னமான ஆத்மாவின் ஞானம் கர்மாதிகளோடு முத்திக்குச் சாதனமா? அல்லது தனியாகவா? * கூ. இவைமுதலிய சம்சயங்களும்

* கூ. நானாகோடி(பகூங்)களை விஷயஞ்செய்யும் ஞானத்தினைச் சம்சய மென்பர். அச்சம்சயம் (ச) பிரமாணகதசம்சயம், (உ) பிரமேயகதசம்சயம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

(க) வேதாந்தமாகிய உபநிஷத்தின் வாக்கியவடிவப்பிரமாணம் ஜீவப்பிரஹ்மத்தின் பேதத்தைப் பிரதிபாதிப்பதா? அல்லது அபேதத்தைப் பிரதிபாதிப்பதா? என்னும் சம்சயம் பிரமாணகதசம்சயமாம். அது சிவணத்தால் நீங்குகின்றது.

(உ) பிரமேயகதசம்சயம் [க] அநாத்மாவிலுள்ளது [உ] ஆத்மாவிலுள்ளது என்னும் பேதத்தால் இருவகைத்தாம்.

[க] அநாத்மாவிலுள்ள சம்சயமோ அநேகவிதமாயிருக்கிறது. அதனைச் சொல்லுதலால் உபயோக மில்லை.

சேதிக்கப்படுகின்றன. ஏனெனின், யதார்த்தசொருபமாகச் சாக்ஷாத்கரிக்கப்பட்ட வஸ்து சம்சயவிபரீதங்களுக்கு விஷயமாதல் காணப்படாமையால் என்பது தாற்பரியம். கர்மங்களான சஞ்சித புண்ணியபுண்ணியங்கள் ஷஷ்யத்தை யடைகின்றன அதாவது தமது உபாதானமாகிய அஞ்ஞானத்தின் நாசத்தால் * எ. நாசத்தை யடைகின்றன. (எ)

[உ] ஆத்மாவிலுள்ள சம்சயம் (க) “துவம்” பதார்த்தகோசம், (ங) “தத்” பதார்த்தகோசம், (ச) “தத்” பதார்த்தத்தோடு அபின்னம் “துவம்” பதார்த்தகோசமென்னும் பேதத்தால் மூன்றுவகைத்தாம். அவற்றில்,

(க) “துவம்” பதார்த்தகோசசம்சயமோ வியாக்கியானத்தில் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. முதலியவென்னும் பதத்தால் பிஞ்சியிருக்கும் இரண்டு சம்சயங்களும் கொள்ளப்படும்.

(ங) ஈசுவரன் வைகுண்டாதி லோகவாசியான பரிச்சின்ன கைகால்முதலிய அங்கத்தோடுகூடிய சரீரமுடையவரா? அல்லது சரீரமின்றிய விபுவா?

சரீரமின்றிய விபுவெனினும் பரமானுவாதிகளின் அபேக்ஷயோடுகூடிய ஜகத்கர்த்தாவா? அல்லது அபேக்ஷையின்றிய ஜகத்கர்த்தாவா?

நிரபேக்ஷ அதாவது அபேக்ஷையின்றிய கர்த்தா வெனினும் கேவலகர்த்தாவா? அல்லது அபின்னநிபித்தோபாதானவடிவகர்த்தாவா?

அபிந்நநிபித்தோபாதான மெனினும், பிரானிகளது கர்மத்தின் அபேக்ஷையின்றிய கர்த்தாவாதலால் விஷயமாகச்செய்தல் முதலிய தோஷமுடையவரா? அல்லது பிரானிகளது கர்மத்தின் அபேக்ஷையோடுகூடிய கர்த்தாவாதலால் விஷயமாகச்செய்தல் முதலிய தோஷமின்றியவரா?

இவைமுதலிய “தத்” பதார்த்தகோச சம்சயங்கள் அநேகவிதமா யிருக்கின்றன.

(ச) ஆத்மா பிரஹ்மத்தினும் அபின்னமா? பின்னமா?

அபின்னமாயினும் எப்போதும் அபின்னமா? அல்லது மோக்ஷகாலத்தில்தான் திரம் அபின்னமா?

எப்பொழுதும் அபின்னமாயினும் ஆகந்தமுதலிய ஐசுவரியமுடையதா? அல்லது ஆகந்தாதிகளின்றியதா?

ஆகந்தாதிக்குடையதாயினும் ஆகந்தாதிகள் ருணமா? அல்லது பிரஹ்மாத்மாவின் சொருபமா?

இவைமுதலிய “தத்” பதார்த்தத்தின் வேறுகாத “துவம்” பதார்த்தகோசசம்சயம் அநேகவிதமா யிருக்கின்றன.

அதுபோல மோக்ஷத்தின் சொருபம் சாதனம் என்பவற்றின் சம்சயமும், ஞானத்தின் சொருபம் சாதனம் என்பவற்றின் சம்சயமும் பிரமேயதந்தசம்சயமாம். இது மனனத்தால் நீங்குகின்றது.

சொருபசாக்ஷாத்காரமானபோது சர்வசம்சயங்களும் அடியோடு கெடும்.

* எ. சஞ்சிதம், பிராரப்தம், கிரியமானம் (ஆகாமி) பேதத்தால் கர்மம் மூவகைத்தாம். அவற்றுள்,

(க) சஞ்சிதகர்மங்கள் ஞானாக்கிரியினால் தகிக்கப்படுகின்றன.

(உ) ஞானியின் பிராரப்தகர்மம் போகத்தால் கெடுகின்றது.

(ங) “யான் அசங்கன், அகர்த்தா, அபோக்தா” என்னும் நிச்சயத்தின் வலியால் ஆகாமியின் பரிசு முண்டாகிடும்தில்லை. ஆனால் அவற்றின் பயன் பிரியன் துவேஷி என்னும் புருஷர்களுக்குப் போக மாகின்றது.

இது வியவஸ்தையாம்.

அ. ஞானமொழிந்த மோகத்தின் பிறசாதனங்களை நிவேதிக்குந்தன்மைய
சுவேதாகவதாசுருதி.

[கக00] तमेव विद्वानत्येति मृत्युं पंथा न चेतः ।

ज्ञात्वा देवं पाशहानिः क्षीणैः क्लेशैर्न जन्मभाक् ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “குவ்ஸேவஹ் கர்மாணி நிஜிவிஷ்ணுநீ சமா: । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥ இங்கு நரதேகத்தில் அக்கினிஹோத்திராதி கர்மங்களைச் செய்கின்றவனாய் நூறுவருஷபரியந்தம் ஜீவித்தற்கு விரும்புக. இவ்வாறு ஜீவித்திருக்க விரும்பும் நரனாகிய உன்னிடத்து எவ்வகையால் அசுபத்தின் பற்றுதலுண்டாகாதோ அவ்வகையினை விட வேறுவகையில்லை.” “विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायामृतमश्नुते ॥ தேவதைகளின் ஞானவடிவ உபாசனையாகிய வித்தை, கர்மமாகிய அவித்தை யென்னும் இரண்டையும் எந்தப்பருஷன் ‘இவ்விரண்டும் கூடவே ஒரு புருஷனால் அதுஷ்டிக்கத்தக்கனவா’ மென்றழிகின்றானோ, அந்தச்சமுச்சயஞ்செய்வோனுக்கு ஒரு புருஷார்த்தத்தின் சம்பந்தம் கிரமமாக வுண்டாகின்றது என்று சொல்லப்படுகின்றது:—அக்கினி ஹோத்திராதி கர்மவடிவ அவித்தையினால் இயல்பாகிய கர்மமும் ஞானவடிவ உபாசனையுமாகிய மிருத்தியுலைக் கடந்து, தேவதைகளின் ஞானவடிவ வித்தையினால் தேவனது ஆக்கத்தன்மை வடிவ அமிருதத்தை யடைகின்றான்.” என்றல்முதலிய சுருத்தியினாலும், “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः ज्ञानकर्मुत्तमव्योर् कर्ममर्तिनो लैष्ये सेवन्वै यथासंमधुसंयुक्तं मधुचायेन संयुतं । एव तपश्च विद्यां च संयुक्तं भेषजं महत् ॥ எப்படித் தேன்கலந்த அந்நம் அல்லது அந்நத்தோடுகூடிய தேன் ஓனவத மாகின்றதோ, அதுபோலத் தபமும் வித்தையும் சேர்ந்து பெரும் ஓனவதமாகின்றது.” என்றல்முதலிய ஸ்மிருதிகளாலும் கேவலம் கர்மத்திற்காவது அல்லது ஞானத்தோடு கலந்த கர்மத்திற்காவது மோகத்திற்கேதுவார்தன்மையுண்டாகு மென்றசங்கித்து, உதாகரணமாக்கப்பட்ட வாக்கியங்களின் ஸ்தலங்களிலும் “தபம்” என்னும் சப்தம் பாபநிவிருத்தியைக் குறித்த நாயிருத்தலினாலும், அஸிதா: ஆஸ்திதர் என்னும் பதத்திலுள்ள ஆஹ ஆ என்னும் சொல் எதுவோ அது பாபநிவிருத்தியைக் குறித்ததாயிருத்தலாலும், சம்சித்தி யென்னும் சொல்லால் ஞானத்திற்குச் சாதனமாகிய சித்த சுத்தியைக் கூறுதலாலும், வித்தை யென்னும் சொல்லால் உபாசனையைச் சொல்ல விரும்பியபடியாலும் கர்மங்களுக்கு முக்திக்குச் சாதனமார்தன்மையில்லை, என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அந்நியசாதனத்தை நிவேதிக்குந்தன்மையதாகிய “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पंथा विद्यतेऽयनाय अक्षय्ये ययित्वा

மிருத்தியுனைவக் கடக்கின்றான். முத்தியின்பொருட்டு வேறு வழியில்லை.”
என்னும் சுவேதாசுவதரவுபநிஷத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால்
படிக்கின்றார்:—

तं विद्वान् एव मृत्युं अत्येति । इतरः च पथा न ॥

(சு-ம்.)

அதனை யறிகின்றவனே மிருத்தியுனைவக் கடக்கின்றான்; வேறுவழி
யில்லை.

(வி-ம்.)

அந்த முற்கூறிய பரமாத்மாவை யறிகின்றவனே மிருத்தியுவாகிய சம்
ஸாரத்தைக் கடக்கின்றான். மற்றச் சமுச்சய(கலப்பு)வடிவ அல்லது கேவ
லகர்மவடிவ மார்க்கம் யோக்ஷத்தின் உபாய மன்று.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதாகரணமாகச் சொல்லப்பட்ட சுருதிகளில் அந்
வயவெதிரேகங்களால் இவ்வுலகசம்பந்தியான அநர்த்தத்தின் நிவிருத்தியே
முக்கியத்தன்மையாக விளங்குகின்றது. பரலோக சம்பந்தியான அநிஷ்ட
டத்தின் நிவிருத்தி விளங்கவில்லையென்ற சங்கித்துப் பரலோகசம்பந்தி
அநிஷ்டம் வரும் ஜன்மத்தை முன்னிட்டதாயிருந்தவின் காரணத்தோடு
அந்த வரும் ஜன்மத்தின் அபாவத்தைக் கூறும் ஶ்ரீவா தேவ் சவ்பாஸாபாஹி: ஶ்ரீ:
க்ஷேஜ்நமமூயுபாஹி: ॥ தெய்வத்தை அறிந்து சர்வபாசங்களும் கெடுகின்றன.
குறைவுபட்ட கிலேசங்களால் ஜனன மரணங்கள் மிகக்கெடுகின்றன.”
என்னும் சுவேதாசுவதரவுபநிஷத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால்
படிக்கின்றார்:—

देवं ज्ञात्वा पाशहानि: क्षीणै: क्षैणै: जन्मभाक् न ।

(சு-ம்.)

தெய்வத்தை யறிந்து பாசமாகிய கிலேசங்கள் நாசமாகின்றன. குறைவு
பட்ட இராகாதி கிலேசங்களால் புருஷன் ஜன்மத்தை யடைபவனாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

சொப்பிரகாச பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து
அதாவது அபரோக்ஷமாபநுபவித்து நிலைத்துள்ள புருஷனுக்குக் காமக்
குரோதாதிவடிவ சகல பாசங்களும் நாசமாகின்றன. குறைவுபட்ட பாச
மெனப்படும் இராகாதி கிலேசங்களால் வரும் ஜன்மத்திற்குக் காரணமான

* அ. கர்மத்தின் ஆரம்பகம் பொருந்தாமையால் இந்த வரும் பிறப்பினைப் புருஷன் அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(அ)

க. திட அபரோக்யஞானிகளுக்கு இஷ்டபரிஷ்டங்களினது பிராப்தி பிரகாரங்களின் இன்மையைக் குறித்த கடசுருதி.

[ககருக] देवं मत्वा हर्षशोकौ जहात्यत्रैव धैर्यवान् ।

नैनं कृताकृते पुण्यपापे तापयतः क्वचित् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சோகத்தைக் கடத்தல்முதலிய தத்துவஞானத்தின் பயன் கேட்கவேபடுகின்றது; அதுபவிக்கப்படுகிறதில்லை; ஞானிகளுக்கும் இஷ்டத்தின் பிராப்தி அரிஷ்டத்தின் நிவ்ருத்திகளின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தி காணப்படுதலின் என்னுசங்கித்துத் திடாபரோக்ய ஞானிகளுக்கு அந்த முற்கூறிய பிரவிருத்தி யில்லாமையைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மையதான “अथात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धारो हर्षशोकौ जहाति ॥ தீர்க்களாகிய தைரியவான்கள் அத்தியாத்மயோகமாயிடு தத்துவஞானத்தின் அடைவால் சொப்பிரகரஸப்பிரத்தியக பின்ன பிரஹ்மவடிவ தேவனை மதித்து அதாவது நிச்சயஞ்செய்து சந்தோஷத்தையும் சோகத்தையும் விடுகின்றனர்.” என்னும் கடவல்லிகருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

धैर्यवान् देवं मत्वा अत्र एव हर्षशोकौ जहति ॥

* அ. இங்கு இஃதிரகசியம்:—

(க) சுகதுக்கத்திற்குக் காரணம் சரீரம்.

(உ) சரீரத்திற்குக் காரணம் தர்மாநர்மவடிவ அதிருஷ்டம்.

(சு) அதிருஷ்டத்தின் காரணம் சுபாசுபக்கிரியை (நல்வினை தீவினை)வடிவ கர்மம்.

(ச) கர்மத்தின் காரணம் இராகத்துவேஷம்.

(டு) இராகத்துவேஷத்தின் காரணம் அநுகூலத்தன்மையுணர்ச்சியும் பிரதிநூலத்தன்மையுணர்ச்சியுமாம்.

(சு) அத்தொனங்களின் காரணம் பேதஞானம்.

(ஏ) பேதஞானத்தின் காரணம் பிரத்தியகபின்னபிரஹ்மத்தின் அஞ்ஞானம்.

இதனை கைஷ்கர்மியசெத்தி யென்னும் நூலில் வார்த்திக்காரராகிய சுரேசுவராசாரியர் எழுதியிருக்கின்றனர். அத்தியாத்மராமாயணத்திலுள்ள இராமதேயியிலும் இந்தப் பவசக்கரம் எழுதப்பட்டுள்ளது.

பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் பேதஞானமும், அநுகூலத்தன்மை பிரதிநூலத்தன்மைகளின் ஞானம் நீங்குதல்வாயிலாக இராகத்துவேஷமும் நீங்கவே உதாசீனக்கிரியை யிருந்தும் வரும் ஜன்மத்திற்குக் காரணமான இராகத்துவேஷபூர்வகமான கர்மம் சம்பவியாமையால் வித்துவானுக்கு வரும் ஜன்மம் உண்டாகாது.

(ச-ம்.)

தெய்வமுடைய புருஷன் தெய்வத்தை யறிந்து இவ்விடத்திற்குநே மகிழ்ச்சி வாட்டங்களை விடுகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மசரியாதி சாதனசம்பன்ன அதிகாரிபுருஷனாகிய தீரன் எவனோ அவன் சிதாநந்தாதி லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மவடிவ தெய்வத்தை யறிந்து, இங்கு அதாவது இதே ஜன்மத்திலேயே ஹர்ஷசோகம்(மகிழ்தல் வாடுதல்) களை விடுகின்றான்.

(அ-கை.)

“एतमेव तपैवैषा विता कर्मासिद्धता ॥ கர்மவடிவ அக்கினியினால் சம் பாதிக்கப்பட்ட இச்சிந்தை இந்த ஞானியினை மாத்திரம் தபிக்கச்செய் யாது.” என்னும் ககசஎ வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் விசேஷமா கிய விலக்ஷணத்தன்மையைக் காட்டுந் தன்மைத்தான “नैनं कृताकृते तपत ॥ இந்த ஞானியை கிருதாசுருதமாகிய புண்ணிப்பாபம் தபிக்கச்செய்யா.” என்னும் யாஞ்ஞவல்கிய பிராஹ்மணவடிவ பிருகதாரணியகத்தினது பிரக ரணத்தின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினுற் படிக்கின்றார்:—

एनं कृताकृते पुण्यपापे क्वचित् तपयतः न ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானியைச் செய்யப்பட்டனவும் செய்யப்படாதனவுமான புண் ணியபாபங்கள் ஒருபோதும் தபிக்கச்செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

முன் ககசஎ-வது சுலோகத்தில் “पूयंमृतां पुण्यं कृतं च पापं तत्त्वविदस्तापयेतुर्न भवति ॥ முன் செய்யப்படாத புண்ணியமும் செய்யப்பட்ட பாபமும் தத் துவஞானிக்குத் தாபத்திற்குக் காரணமாகா ” என்று சொல்லப்பட்டது. இவ்விடத்திலோ “செய்யப்பட்ட அல்லது செய்யப்படாத புண்ணியபா பங்கள் அவ்விதமான அஞ்ஞானதசையினைப்போல தாபஞ் செய்வன வாகா.” என்று சொல்லப்படுகின்றது. இது பேதமாம். அஃதொழை காட்டு தும்:—தாப மென்பது சித்தத்தின் விகாரவிசேஷமாம். அஞ்ஞானிக்குப் புண்ணியகர்மம் செய்யப்பட்டதாய்த் தர்மவடிவ விகாரத்தை யுண்டாக்கு கின்றது. செய்யப்படாததாய்த் துக்கத்தை யுண்டுபண்ணுகின்றது. பாபம் அப்புண்ணியத்தினும் விபரீதமாயிருத்தலால் செய்யப்படாததாய் மகிழ்ச் சினை யுண்டாக்குகின்றது. செய்யப்பட்டதாய்த் துன்பத்தை யுண்டாக்கு

கின்றது. தத்துவஞானிக்குப் புண்ணியபாப மிரண்டும் இரண்டுவகையான விகாரத்திற்கும் ஒருபோதும் ஏதுவாகா; தனது அவிக்கிரிய அதாவது நிர்விகார பிரஹ்மவடிவத்தன்மையின் ஞானத்தினால் என்பது அபிப்பிராயம். (க)

30. சுருஷிஸ்மிருதிபுராணவாக்கியங்களால் பிரஹ்மஞானத்தினால் அநர்த்த நிவிருத்தியையும் ஆநந்தப்பிராப்தியையும் கூறுதல்.

[ககருஉ] इत्यादिश्रुतयो बह्व्यः पुराणैः स्मृतिभिः सह ।

ब्रह्मज्ञानेऽनर्थहानिमानंदं चाप्यधोषयन् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தத்துவஞானம் அநிஷ்டநிவிருத்தி இஷ்டப்பிராப்திக்கு ஏதுவா மென்பதில் இவ்வளவே வாக்கியம் பிரமாணமா? என்னுமிடத்து இல்லை பென்ற கூறுகின்றார்:—

इत्यादिश्रुतयः बह्व्यः पुराणैः स्मृतिभिः सह ॥

(ச-ம்.)

இவைமுதலிய அநேகசுருதிகள் புராணங்களோடும் ஸ்மிருதிகளோடும் பிரமாணங்களா யிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

முதலிய வென்னும் சொல்லால் “इह चेद्वेदीदय सत्यमस्ति न चेदिहावेदान्महती विनष्टिः । य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्त्येतेरे दुःखमेवापिपथेति । तयो यो देवानां प्रत्यवुच्यत स एव तदभवत् । निचाप्य तं सृत्युसुखात्प्रमुच्यते ॥” “இம்மனிததேகத்தில் எப்போது அறிகின்றானோ அப்போது சத்தியமாம், இச்சரீரத்தில் எப்போது அறிய வில்லையோ அப்போது பெருங்கேடுண்டு.” “எந்தப் புருஷர்கள் இந்தப் பிரஹ்மத்தை யறிகின்றார்களோ அவர்கள் அமிருத (மரணமில்லாதவ) ராகின்றனர். மற்றைய அஞ்ஞானிகள் துக்கத்தையே யடைகின்றார்கள்.” “தேவதைகளின் மத்தியில் எவனெவன் அந்தப் பிரஹ்மத்தை யறிந்தானோ அவனே அச்சர்வாத்மாவாகின்றான்.” “அப்பிரத்தியகபின்னபர மாத்மாவை நிச்சயித்து மிருத்தியுவாகிய சம்ஸாரத்தின் முகத்தினின்றும் விடுபடுகின்றான்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிகள் கொள்ளப்படுகின்றன. “सर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानि चास्मिन् । संपश्यन्नास्मयाज्ञं वै स्वाराज्यमाधिगच्छति ॥ श्रेत्रहस्यात्मविज्ञानाद्दिशुद्धिः परमा मता ॥” சர்வ பூதங்களிலுமுள்ளதாய் ஆத்மாவையும் ஆத்மாவில் சர்வபூதங்களையும் காண்கின்றவனாய் ஆத்மாவை யறிக்கும் புருஷன் சுவராஜ்யமாகிய சொரூபமாக நிலைத்தல்வடிவ முக்தி

பையடைகிறான்.” “சேஷத்திராஞ்ஞகிய சர்வசாக்ஷிவடிவ பிரஹ்மத்தினை ஆக்மவடிவமாக அறிதலால் பரமவிசுத்தியாகிய சர்வாநர்த்தநிவிருத்தி கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.” என்னும் புராண ஸ்மிருதி வசனங்களோடு கூடிய வெகு சுருதிகள் பிரஹ்மஞானம் அகிஷ்டநிவிருத்தி இஷ்டப்பிராப்திக்கு ஏதுவாதலில் பிரமாணமா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

உதாகரிக்கப்பட்ட சுருதிஸ்மிருதி புராணங்களின் வாக்கியங்க ளெல்லாவற்றின் தாற்பரியத்தையும் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मज्ञाने अनर्थहानिं च आनन्दं अपि अधोषयन् ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சுருதிகள் பிரஹ்மஞான முண்டாயின் அநர்த்தநிவிருத்தியையும் ஆநந்தத்தின் பிராப்தியையும் கூறுகின்றன. (க௦)

உ. சுருதிஸ்மிருதிஸ்மிருதி ஆநந்தவடிவநினைமையினைச்

சொல்லுதல்பூர்வமாகப் பிரஹ்மத்தின் அத்துவிநியத்

துவ சொப்பிரகாசத்தன்மைகளின்

சித்தி கருக - கருக.

க. ஆநந்தத்தின் பேதத்தைச் சொல்லுதலோடு பிரஹ்மாநந்தத்தினை

விவேகித்தலின் பிரதிஞ்ஞை.

[கருக] आनन्दसिविधो ब्रह्मानन्दो विद्यासुखं तथा ।

विषयानन्द इत्यादौ ब्रह्मानन्दो विविच्यते ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஆநந்தபதத்திற்குப் பிரஹ்ம மென்னும் பதத்தால் விசேஷணத்தோடுகூடிய தாக்குவதால் பிரஹ்மாநந்தத்தின் வேறுகிய பிற ஆநந்தங்களு முண்டென் றறியப்படுகின்றது. அவ்வாநந்தங்கள் எத்தனைவகைத்தாம்? எப்படி யிருக்கின்றன? என்று கேட்கும் விருப்பமுண்டாகியவிடத்து அவ்வாநந்தத்தினது பேதத்தினைக் காட்டுதலோடு பிரஹ்மாநந்தத்தினது விவேசனத்தின் பிரதிஞ்ஞையாக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मानन्दः विद्यासुखं तथा विषयानन्दः इति आनन्दः त्रिविधः आदौ ब्रह्मानन्दः विविच्यते ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வித்தியாநந்தம், அப்படியே கிஷ்யாநந்தம் என்று ஆநந்தம் மூன்று விதமாம். அவற்றினின்றும் முதலில் அதாவது மூன்று அத்தியாயங்களில் பிரஹ்மாநந்தம் விவேகிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வித்தியாநந்தம், கிஷ்யாநந்தம் என்னும் பேதத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவிதமாக அறியத்தக்கதாம். அவற்றினின்றும் மற்றைய இரண்டு ஆநந்தங்களும் பிரஹ்மாநந்தவடிவ காரணமுடையனவா யிருந்தால் முதலில் மூன்று பிரகரணங்களால் பிரஹ்மாநந்தம் விபாகஞ் செய்து காட்டப்படுகிற தென்பது பொருள். (கக)

உ. தைத்திரீயசுருதியினால் பிருகுவருணசம்வாதத்தினால் பிரஹ்மத்தின் ஆநந்தவடிவத்தன்மை.

[ககருச] மृगः पुत्रः पितुः श्रुत्वा वरुणाद्ब्रह्मलक्षणम् ।
अन्नप्राणमनोबुद्धीस्यैकत्वनन्दं विजज्ञिवान् ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அங்கு ஆதியில் முதல் தைத்திரீயசுருதியினை விசாரஞ்செய்து பார்சு குமிடத்து ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றது என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் பிருகுவல்லியின் அர்த்தத்தைச் சுருக்கமாகக் காட்டுகின்றார்:—

मृगः पुत्रः पितुः वरुणात् ब्रह्मलक्षणम् श्रुत्वा अन्नप्राणमनोबुद्धीः स्यैकत्वा
आनन्दं विजज्ञिवान् ॥

(சு-ம்.)

பிருகு வென்னும் புத்திரன் வருணராகிய பிதாவினின்றும் பிரஹ்மத்தின் ஸைஷணத்தைக் கேட்டு ஆநந்தமயம் பிராணமயம் மனோமயம் விஞ்ஞானமய மென்னும் கோசங்களை விட்டு ஆநந்தத்தினை அடிர்த்தான்.

(வி-ம்.)

பிருகு வென்னும் புத்திரன் வருணனென்னும் பிதாவினின்றும் “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यद्ययं सविस्विशन्ति तद्वि-
ब्रह्म ॥ எந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் இந்தப்பூதங்களாகிய பிராணிகள் உண்டாகின்றனவோ, எதனால் உண்டானவை ஜீவிக்கின்றனவோ, எதன்கண் மரணமடைந்து பிரவேசிக்கின்றனவோ, அதனை ‘அது

பிரஹ்மம்? என்று அறிக.” என்னும் வடிவினதாகிய பிரஹ்மலக்ஷணத்தைக் கேட்டு அந்நம்பாதிகோசங்களில் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் லக்ஷணம் சம்பவியாமையால் அக்கோசங்கள் பிரஹ்மமாகாமையை சிச்சயித்து ஆநந்தத்தினை அதாவது ஆநந்தமயகோசவடிவ ஐந்து அவயவமுடைய பக்ஷியில் ஐந்தாவது அவயவவடிவ மாருதலால் “ஐஹிகுப் பரிதா ॥ பிரஹ்மமாகிய புச்சம் ஆதாரமாம்.” என்று கேட்கும் பிம்பமாகிய ஆநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்தின் இலக்ஷணத்தோடு பொருத்துதலால் பிரஹ்மத்தன்மையாக அறிந்தான் என்பது பொருள். (கஉ)

[ககரு] அநந்தா தேவ மூதானி ஜாயந்தே தன ஜிவனமூ ।

தேபா லயசு தவாதோ ப்ரஹ்மன்தோ ந சன்சய: ॥ १३ ॥

(அகை.)

பிருகுரிஷி எப்படி ஆநந்தத்தில் பிரஹ்மலக்ஷணத்தைச் சேர்த்தா ரென்றாசங்கித்து, அதன் யோஜனையிற்றன்மையைக் காட்டுதன்மையாயதாகிய அநந்தா தேவ மூதானி ஜாயந்தே ॥ அநந்தேன ஜாதானி ஜிவந்தி । அநந்தே ப்ரஹ்மம்சிவந்தி ॥ ஆநந்தத்தினின்றே சிச்சயமாக இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றன. ஆநந்தத்தினால் உண்டானவை ஜீவிக்கின்றன. ஆநந்தத்தை நோக்கி மரணத்தை யடைந்தனவாகப் பிரவேசிக்கின்றன.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தை அநந்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

அநந்தா தேவ மூதானி ஜாயந்தே । தன ஜிவன் । ச தேபா லய: தவ ।
அத: அநந்த: ப்ரஹ்ம ந சன்சய: ॥

(சு-ம்.)

ஆநந்தத்தினின்றே பூதங்க ளுண்டாகின்றன. அவ்வாநந்தத்தினாலே ஜீவனத்தை யடைகின்றன. அவற்றின் இலயம் அதன்கண் உண்டாகின்றன. ஆதலால் ஆநந்தம் பிரஹ்மம் இதில் சம்சயமில்லை,

(வி-ம்.)

கிராமியதர்மமாகிய பசுதர்மவடிவ சிமித்தமுடைய ஆநந்தத்திலேயே பூதங்களாகிய பிராணிகள் உண்டாகின்றன. அந்த விஷயபோக முதலிய சிமித்த முடையவர்களாய் ஆநந்தத்தினால் ஜீவனத்தை யடைகின்றார்கள். அந்தப்பிராணிகளின் இலயம் அச்சமுத்திகாலத்தின் சொரூபவடிவ ஆநந்தத்திலேயே உண்டாகின்றன. ஏனெனின், சுழுத்தியில் ஆநந்தத்தின் வேறான எந்தவஸ்துவின் அதுபவமு மில்லாமையால் ஆநந்தம் பிரஹ்மமேயாம். இது எல்லோருடைய அதுபவத்தினாலும் சித்தித்துள்

ளது. ஆகையால் இதன்கண் சம்சயம் செய்யத்தக்க தன்று என்பது தாற்பரியம். (கந.)

௩. சாந்தோக்கியசுருதியினால் சந்ருமார நாரத சம்வாதவாயிலாகப் பூமா வடிவப் பிரஹ்மத்தின் ஆரந்தவடிவத்தன்மை.

[ககருக்] भूतोत्पत्तेः पुरा भूमा त्रिपुटीद्वैतवर्जनात् ।

ज्ञातृज्ञानज्ञेयरूपा त्रिपुटी प्रलये हि नो ॥ १२ ॥

(அ-கை)

இப்படித் தைத்திரீயசுருதியினை விசாரித்துப் பார்ப்பதனால் பிரஹ்மத்தின் ஆரந்தவடிவத்தன்மையைக் காட்டி, இப்போது சாந்தோக்கிய சுருதியினை விசாரம் செய்து பார்த்தலாலும் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் ஆரந்த வடிவத்தன்மையினைக் காட்ட விரும்பியவராகிய ஆசாரியர் சந்ருமார நாரதர்களின் சம்வாதவடிவ சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்தி லுள்ள பூமா வென்னும் அபரிச்சின்ன ஆரந்தரூபப் பிரஹ்மத்தைப் பிரதி பாதிக்கும் यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति சமூசா ॥ எதன்கண் அந் நியத்தைக் காண்கிறதில்லையோ, அந்நியத்தைக் கேட்கிறதில்லையோ, அந்நி யத்தை அறிகிறதில்லையோ அது பூமாவாம்.” என்றல் முதலிய வாக்கியங் களின் அர்த்தத்தைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

भूतोत्पत्तेः पुरा त्रिपुटीद्वैतवर्जनात् भूमा ॥

(ச-ம்.)

பூதங்களின் உற்பத்திக்கு முன் திரிபுடிவடிவத் துவைத மின்மையால் பூமாவே யிருந்தது.

(வி-ம்.)

பூதங்களாகிய ஆகாசாதிகளும் அவற்றின் காரியமான ஜராபுஜ அன் டஜாதிகளுமாகிய இவற்றின் உற்பத்திக்குமுன் திரிபுடிவடிவத் துவைதத் தின் நீக்கத்தால் அதாவது அந்த ஞாதா ஞான ஞேயவடிவ புட்மாகிய ஆகாரங்களின் சேர்க்கைவடிவ திரிபுடியே துவைதமாம். அதன் நீக்க மாகிய இன்மைக்காரணத்தால் தேசத்தினாலும் காலத்தினாலும் வஸ்துவின் லும் பரிச்சேதயின்றிய பரமாத்மா இருந்தது. “भावानयने द्रव्यानयनम् பாவமா கிய சத்தையைக் கொண்டுவரவே வஸ்துவின் கொண்டுவருதல் உண்டா கின்றது.” என்னும் நியாயத்தால் “பூமாவே இருந்தது” என்பது வருவிக்கப் பட்டது.

(அ-கை.)

அதே துவைதத்தின் அபாவத்தை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

ज्ञातृज्ञानज्ञेयरूपा त्रिपुटी प्रलये हि नो ॥

(ச-ம்.)

ஞாதாவாகிய அந்தக்கரணம், ஞானமாகிய விருத்தி, ஞேயமாகிய கடாதி விஷயம் என்னும்வடிவினதாகிய திரிபுடி பிரளயத்தி லில்லை.

(வி-ம்.)

முன் ககடுஎ-வது சலோகத்திற் சொல்லப்படும் ஞாதாமுதலிய திரிபுடி பிரளயகாலத்தி லில்லை என்னும் பொருள் எல்லாவுபநிஷதங்களிலும் அங்கேறிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்பது மூலசலோகத்தில் றி ஹி என்னும் சொல்லைச் சேர்க்கும் நூலாகிரியரின் அபிப்பிராயமாம். (கசு)

[ககடுஎ] विज्ञानमय उत्पन्नो ज्ञाता ज्ञानं मनोमयः ।

ज्ञेयाः शब्दादयो नैतन्नयमुत्पत्तिः पुरा ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஞாதாமுதலியவற்றின் சொரூபத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

उत्पन्नः विज्ञानमयः ज्ञाता । मनोमयः ज्ञानं । शब्दादयः ज्ञेयाः । एतत् त्रयं उत्पत्तिः पुरा न ॥

(ச-ம்.)

உண்டானதாகிய விஞ்ஞானமயகோசம் ஞாதாவாம். மனோமயகோசம் ஞானமாம். சப்தாதி விஷயங்கள் ஞேயமாம். இம்மூன்று திரிபுடிகளும் உற்பத்திக்கு முன் இல்லை.

(வி-ம்.)

பரமாத்மாவினின்றும் உற்பத்தியாகிய புத்தியை யுபாதியாகவுடைய ஜீவவடிவ விஞ்ஞானமயகோசம் எதுவோ அது ஞாதாவாம். மனோமயகோசமாகிய மனதிற்பிரதிபிம்பத்தை யடைந்த மனோமயசப்தத்தின் வாச்சியசைதன்னியம் ஞானமாம். சப்தஸ்பரிசாதி ஞேயம் பிரசித்தமாம். இம்மூன்றும் காரியமாதலால் உற்பத்திக்கு முன் காரணமாகிய பரமாத்மாவை விட வேறன் நென்பது பொருள். (கடு)

[ககூரு] त्रयाभावे तु निर्द्वैतः पूर्ण एवानुभूयते ।

समाधिसुप्तिमूर्च्छासु पूर्णः सृष्टेः पुरा तथा ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

- பலித்த அதாவது சித்தித்த பொருளாக் கூறுகின்றார்:—

त्रयाभावे तु निर्द्वैतः पूर्णः एव अनुभूयते ॥

(ச-ம்.)

மூன்று மில்லாதபோதோ துவைதமின்றிய பூர்ணமே அநுபவிக்கப் படுகின்றது.

(வி-ம்.)

நூதாமுதலிய மூன்றும் இல்லாதாகவே துவைதமின்றிய பூர்ணமே யான ஆக்மா அநுபவிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

எங்கு அநுபவிக்கப்படுகின்றது என்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

समाधिसुप्तिमूर्च्छासु ॥

(ச-ம்.)

சமாதி சுழுத்தி மூர்ச்சைகளில் அக்வைதவடிவ ஆக்மா அநுபவிக்கப் படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வித்துவான்களது அநுபவத்தைக் காட்டுதற்பொருட்டுச் சமாதிகொள் ளப்பட்டது. எல்லோருடைய அநுபவத்தையும் அறிவித்தற்பொருட் டிச் சுழுத்திமூர்ச்சைகளின் உதாரணமாம். சுழுத்திமுதலியவற்றினின் றும் எழுந்த புருஷனுக்குத் துவைதத்தைக் காணுமையின் ஸ்மரண முன் டாகின்றது. அந்தஸ்மரணம் வேறுவகையாக அதாவது அக்வைதவடிவ அநுபவத்தைச் செய்பவனினிற் சம்பவியாது. அக்காரணத்தால் துவை தமின்றி அந்தத் துவைததரிசன மின்மையை அநுபவஞ்செய்பவனது சித்தி யிருக்கின்ற தென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

சுழுத்திமுதலியவற்றில் அக்வைதத்தின் சித்தி இருக்குக. அதனால் எடுத்துக்கொண்ட பிரளயத்திலிருக்கின்ற பரமாத்மாவில் என்ன வந்த தெனக் கூறுகின்றார்:—

तथा सृष्टेः पुरा पूर्णः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறே சிருஷ்டிக்கு முன்னும் பூரணை யிருக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சமுத்திமுதலியவற்றில் பரிச்சேதம் செய்பவர்க ளின்மை யால் பூரணமா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலச் சிருஷ்டிக்கு முன்னும் அப் பரிச்சேதம் செய்பவர்களின்மையால் பூர்ண மென்பது பொருள். (கசு)

[ககடுக] यो भूमा स सुखं नाल्पे सुखं त्रेधा विभेदिनि ।

सनत्कुमारः प्राहैवं नारदायातिशोकिने ॥ १७ ॥

(அ-கை)

பிரஹ்மத்திற்குப் பூர்ணத்தன்மை இருக்குக. அதனால் ஆரந்தவடிவ மாதலில் என்ன வந்த தென்றாசங்கித்து, அந்வயனியதிரேகங்களால் பரி பூரணப் பிரஹ்மத்தின் சுகவடிவத்தன்மையைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति ॥ யாது பூமா வென்னும் பரிபூரண வஸ்துவோ அது சுகவடிவமாம். அற்பமாகிய பரிசின்னவஸ்துவில் சுக மில்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் கிரமமாகக் கூறு கின்றார்:—

यः भूमा-सः सुखं । त्रेधा विभेदिनि अल्पे सुखं न ॥

(ச-ம்.)

யாது பூமாவோ அது சுகரூபம். மூன்றுவித பேதமுடைய அற்பத் தில் சுக மில்லை.

(வி-ம்.)

முன் சுலோகம் ககடுசு-ல் கூறிய பூமா எதுவோ அது சுகவடிவமே யாம். ‘ஏனெனின், அத்துவிதியத்தில் துக்கத்திற் கேதுவான பேதமுதலி யனவின்மையால் மூன்றுவிதமான ஞாதாமுதலிய பேதத்தோடுகூடிய பரிச்சின்னவஸ்துவடிவ அற்பத்தில் சுக மில்லை. “மூன்றுவித பேதத் தோடுகூடிய” என்னும் ஏதுவையுட்கொண்ட விசேஷண மெதுவோ அது பரிச்சின்னத்தின் விவரணமாம். ஆதலால் பரிச்சின்னவஸ்து ஞாதா முதலிய பேதமுடையதா யிருந்தலால் அதிற் சுக மில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இப்படி எந்தச் சிஷ்யனுக்கு எந்தக் குருவானவர் சொன்னானக் கூறுகின்றார்:—

एवं सनत्कुमारः नारदाय प्राह ॥

(ச-ம்.)

இப்படிச் சநத்குமாரர் நாரதரை நோக்கிச் சொன்னார்.

(அ-கை.)

நாரதர் சிஷ்யராதலிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतिशोकिने ॥

(ச-ம்.)

மிகச்சோகமுடைய நாரதரை நோக்கிச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மிகுந்த சோகமுடையவராயிருந்த நாரதமுனிபைக் குறித்துச் சொன்னார். (கள)

ஈ. நாரதரது சோகமுடைமையிற் காரணமான அநாத்மவுணர்ச்சியுடைமை.

[௧௧௧௦] सपुराणान्पंच वेदाःशास्त्राणि विविधानि च ।

ज्ञात्वाऽप्यनात्मवित्त्वेन नारदोऽतिशुशोच ह ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

அந்த நாரதரது மிகுந்த சோகமுடைமையிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

नारदः सपुराणान् पंच वेदान् च विविधानि शास्त्राणि ज्ञात्वा अपि अनात्म-
वित्त्वेन अतिशुशोच ह ॥

(ச-ம்.)

நாரதர் புராணங்களோடு ஐந்து வேதங்களையும் பல்வகைச் சாஸ்திரங்களையும் மறித்தும் அநாத்மாவை யுணர்ந்தவராயிருந்தமையால் மிகுந்த சோகமுடையவரானார்.

(வி-ம்.)

நாரதமுனி பதினெண்புராணங்களோடு நான்கு வேதங்களையும் பர

தந்தையும் பலவிதமான சாஸ்திரங்களையு மறிந்தும் ஆத்மஞான மில்லாதிருந்தமையால் மிக்க சோகத்தை யடைந்தார். இது சாந்தோக்கியத்தின் ஏழாவது அத்தியாயத்திற் பிரசித்தம். (கஅ)

௨. அஞ்ஞானியாகிய பண்டிதனுக்குள்ள ஏழு தாபம்.

[கக௬௧] வேதாभ्यासात्पु० तापत्रयमात्रेण शोकिता ।

पश्चात्त्वभ्यासविस्मरभंगगर्वैश्च शोकिता ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சோகத்தினை நிரூபிப்பதா யிருத்தலின் பிரசித்தமான வேதசாஸ்திரத்தினை விஷயஞ்செய்வதாகிய ஞானத்திற்கு அதிசோகத்துக்கு ஏதுவாந்தன்மை எப்படியா மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वेदभ्यासात् पु० तापत्रयमात्रेण शोकिता च पश्चात् तु अभ्यासविस्मर-भंगगर्वैः शोकिता ॥

(சு-ம்.)

வேதாப்யாசத்திற்கு முன் மூன்று தாபங்கள்மாதிரத்தினால் சோகமுடைமை இருந்தது. பின் அப்யாசம் மறதி பங்கம் கர்வம் என்பவற்றால் சோகமுடைமை யுண்டாயிற்று.

(வி-ம்.)

வேதாப்யாசத்திற்கு முன் அத்தியாத்தமமுதலிய மூன்று தாபங்களினாலேயே சோகமுடைமை யுண்டாயிருந்தது. பின்னோ படித்தல்முதலிய வற்றை அடிக்கடி திருப்புதலாகிய அப்யாசம், படித்ததை மறத்தலாகிய விஸ்மாரம், தன்னின் மேலான வித்துவானால் விலக்கப்படலாகிய பங்கம், தன்னிற் குழந்த வித்துவனைப் பார்த்தலால் தன்னிடத்து மேம்பாட்டின் புத்தியாகிய கர்வமென்னும் காரணங்களால் சோகமுடைமை யுண்டாயிற்று.

சு. சர்வஞ்ஞானிய நாரதரது சோகமுடைமையில் நாரதர் வாக்கியமும்,

சுநற்குமாரரது உபதேசமும்.

[கக௬௨] सोहं विद्वन्प्रशोचामि शोकपारं नयात्र माम् ।

इत्युक्तः सुखमेवास्य पारमित्यभ्यधादृषिः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் சர்வஞ்ஞானரதருக்கும் மிகச்சோகமுடைமை யுண்டாயிற்று என்பது எதனு லறியப்படுகின்றதென்றசங்கித்து, “சோ

भगवः शोचामि பகவானே ! அத்தன்மைய யான் சோகமுடையவனு யிருக்கின் றேன் ” என்னும் நாரதர் வாக்கியத்தினால் அறியப்படுகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் “तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु அச்சோகமுடைய என்னைப் பகவானாகிய தாம் சோகத்தின் கரையில் சேர்ப்பிப்பீர்களாக.” என்று நாரதமுனியானவர் அந்தச்சோகத்தின் நிவிரூத்தியுபாயத்தைக் கேட்கவே சந்ருமாரசரிஷி பூமா வென்னும் சொல்லின் பொருளாகிய சுக ரூபப்பிரஹ்மமே யறியப்பட்டின் சோகநிவிரூத்தி யுபாயமா மென்று “सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यं சுகமே யறிபத்தக்கதாம்” என்றாரம்பித்து, இந்திய கிரந்தசமு கங்களாற் சொன்னு ரென்று கூறுகின்றார்:—

“विद्वन् सः अहं प्रशोचामि । मां अत्र शोकपारं नय” इति उक्तः ऋषिः “सुखं एव अस्य पारं” इति अभ्यधात् ॥

(சு-ம்.)

“வித்துவானாகிய சந்ருமாரரே! அத்தன்மைய யான் சோகத்தை யடைந்திருக்கின்றேன். என்னை இங்குச் சோகத்தின் கரையிற் சேர்ப்பிப் பிராக.” என்று நாரதரார் கேட்கப்பட்டவராய்ச் சந்ருமாரசரிஷி “சுகமே இச்சோகத்தின் கரையாம்” என்று சொன்னார். (20)

எ. அற்ப (பரிச்சின்ன) விஷயசுகத்தின் துக்கவடிவத்தவம்.

[ககசுங்] सुखं वैषयिकं शोकसहसेणावृतत्वतः ।

दुःखमेवेति मत्वाह नाल्पेऽस्ति सुखमित्यसौ ॥ २१ ॥

(அ-ஸக.)

அப்படியானால் மலைமுதலிய விஷயங்களுற்றோன்றும் வெகு சுகங் களிருக்க அற்பத்திற் சுக மில்லை யென்று கூறுதல் அயுத்தமா மென்று கூறின் பொருந்தாது. ஏனெனின், அம்மலைமுதலிய விஷயங்களுக்குத் துக்கசம்பந்தத்தால் விஷத்தோடுகூடிய அந்நத்தின்போல வெகு துக்க வடிவத்தன்மை சந்ருமாரசமுனிவரால் அபிப்பிராயப்பட்டுத்தலால் என்றும் கூறுகின்றார்:—

वैषयिकं सुखं शौकसहसेण आवृतत्वतः दुःखं एव इति मत्वा अल्पे सुखं न अस्ति इति असौ आह ॥

(சு-ம்-)

விஷயஜ்ஞனிய சுகம் ஆயிரம் துக்கங்களால் சூழப்பட்டிருத்தலால் துக்கரூபமேயாம் என்று மதித்து இச்சந்ருமாரசமுனிவர் அற்பத்தில் சுக மில்லை யென்று கூறினார். (21)

அ. துவைதத்தில் சுகத்தின் அபாவத்தை மதித்து அந்வைதத்தில்
சுகமின்மையின் சங்கை.

[கககசுச] நनु द्वैते सुखं माभूद्वैतेऽप्यस्ति नो सुखम् ।
अस्ति चेदुपलभ्येत तथा च त्रिपुटी भवेत् ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

துவைதத்தில் சுகத்தின் அபாவத்தை அங்கீகரித்து அந்வைதத்திலும்
அச்சுகத்தின் அபாவத்தை வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

ननु द्वैते सुखं माभूत् । अद्वैते अपि सुखं नो अस्ति ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் துவைதத்தில் சுகம் இருக்கவேண்டாம்; அந்வைதத்தி
லும் சுக மில்லை.

(அ-கை.)

அதன்கண் அப்பிரதிதி (தோற்றமுமைய) வாதி பிரமாண மாக்குகின்
றான்:—

अस्ति चेत् उपलभ्येत ॥

(ச-ம்.)

அந்வைதத்தில் சுக மிருக்குமாயின் தோற்றம்.

(வி-ம்)

அந்வைதத்தில் சுக மிருக்குமாயின், அப்போது விஷயசுகமுதலிய
வற்றைப்போலத் தோற்றுதல்வேண்டும். எதனால் தோற்றுகிறதில்லையோ
அதனால் இல்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்வைதத்தில் சுகப்பிரதிதி யுண்டாகின்றதென்
ருசங்கிக்கும் சித்தாந்தியை நோக்கி வாதி கூறுகின்றான்:—

तथा च त्रिपुटी भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு சுகம் தோற்றுமாயின் திரிபுடி யுண்டாம்.

(வி-ம்.)

அதுபவமாகிய பிரதிதி(தோற்றம்) எதுவோ அது அதுபவிக்கின்றவன்
அதுபவத்தின் விஷயம் என்னும் இரண்டன் அபேஷையுடையதா யிருத்
தலால் அந்வைதத்திற்கு ஹானி யுண்டாகு மென்பது கருத்து. (உஉ)

௧. ஏதுவோடு அத்தைதத்திற்குச் சுகத்தின் ஆசிரயமாகாமையும் பிரமாணமின்றிய தன்மைவடிவ சொப்பிரகாசத்தன்மையும்.

[௧௧௬௩] மாஸ்வதீதே சுகம் கிது சுகமதீதமேவ ஹி ।

किं मानमिति चेवास्ति मानाकांक्षा स्वयंप्रभे ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

அத்தைவதம் சுகத்திற்கு ஆசிரயமாதலின் கிடுஷதத்தைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றார்:—

अद्वैते सुखं मा अस्तु ॥

(ச-ம்.)

அத்தைவதத்தில் சுக மிருக்கவேண்டாம்.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

किं हि अद्वैते एव सुखम् ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் எதனால் அத்தைவதமே சுகமா யிருக்கின்றதோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தினால் அத்தைவதமே சுகமா யிருக்கின்றதோ, அதனால் அத்தைவதம் சுகத்தின் ஆசிரயமாகிற தில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அத்தைவதம் சுகரூப மென்பதில் பிரமாணம் யாதென்னும் ஆசங்கையின் அதுவாதபூர்வகமாக அவ்வத்தைவதம் சொப்பிரகாசவடிவமா யிருக்கலால் அதில் பிரமாணத்தின் பிரசினையே அபுக்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

किं मानं इति चेत् । स्वयंप्रभे मानाकांक्षा न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

அத்தைவதம் சுகரூபமாம் என்பதில் பிரமாணம் யாதென்று கூறின், அப்போது சுயம்பிரகாச அத்தைவதத்தில் பிரமாணத்தின் அபேகைத மில்லை. (உக.)

௧௦. அத்தைவதத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையில் வாதியின் வசனமே பிரமாணமாதல்.

[௧௧௬௪] स्वप्रभत्वे भवद्वाक्यं मानं यस्माद्भवानिदम् ।

अद्वैतमभ्युपेत्यास्मिन्सुखं नास्तीति भाषते ॥ ௨௪ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்வைதத்தின் சொப்பிரகாசத்தன்மையிலும் பிரமாணம் யாதென்றாசங்கித்து, உன்வார்த்தையே பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

स्वप्नभवे भवद्वाक्यं मानं ॥

(ச-ம்.)

அத்வைதத்தின் சுவயம்பிரகாசத்தன்மையில் உன்வாக்கியமே பிரமாணமாம்.

(அ-கை.)

அதனை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

यसात् भवान् इदं अद्वैतं अभ्युपेत्य अस्मिन् सुखं न अस्ति इति भाषते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் நீ இந்த அத்வைதத்தை அங்கீகரித்து இதில் சுக மில்லை யென்று சொல்லுகிறாயோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் உன்னால் பிரமாணபேகையின்றி அத்வைதத்தை யங்கீகாரஞ்செய்து சுகத்தின் ஆசேஷமாகிய நிஷேதம் செய்ப்படுகின்ற தோ, அதனால் சொப்பிரகாசத்தன்மை அதாவது பிரமாணத்தின் அபேசைஷயின்மை யுளது என்பது பொருள்.

(உச)

சுக. வாதியினால் அத்வைதத்தின் அங்கீகார மின்மையின் சங்கையும் சித்தாந்தி வாதியை நோக்கி வினாவுகளும்.

[ககசஎ] नाभ्युपैम्यहमद्वैतं त्वद्वचोऽनूद्य दूषणम् ।

वचमीति चेत्तदा ब्रूहि किमासीद्वैततः पुरः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

என்னால் அத்வைதம் அங்கீகரிக்கப்படுகிறதில்லை. ஆனால் சிந்தாந்தியே ! தம்மாற் சொல்லப்பட்ட அத்வைதத்தை அறுவதித்து நான் தூஷிக்கின்றேன். ஆதலால் என்னுற் சொல்லப்பட்ட அத்வைதத்தின் சித்தி இல்லை யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

“अहं अद्वैतं न अभ्युपैमि । त्वद्वचः अनूद्य दूषणं वचमि” इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

யான் அக்வைதத்தை அங்கீகாரம் செய்யேன். ஆனால் தமது வார்த்தையை அதுவதித்துத் தூஷிக்கின்றேன் என்று கூறின்.

(அ-கை.)

விகற்பத்தைச் சகியாமையால் அக்வைதத்தை யங்கீகரியாமை பொருந்தா தென்று மதிக்கின்ற சித்தாந்தி வாதியை நோக்கிக் கேட்கின்றார்:—

तदा द्वैततः पुरः किं आसीत् ब्रूहि ॥

(சு-ம்.)

அப்போது வாதி! துவைதஜகத்திற்கு முன் யாது இருந்தது? சொல். ()

கஉ. மூன்று விகற்பங்களால் இரண்டினை நிஷேதித்து முதலாவதைக் கொள்ளுதல்.

[ககசுஅ] किमद्वैतमुत द्वैतमन्यो वा कोटिरिति ।

अप्रसिद्धो न द्वितीयोऽनुत्पत्तेः शिष्यतेऽग्रिमः ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககசுஎ-ல் கூறிய யாது என்னும் சொல்லால் குறிக்கப்பட்ட விகற்பத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

किं अद्वैतं । उत द्वैतं । वा अन्यः कोटिः ॥

(சு-ம்.)

துவைதத்திற்கு முன் அக்வைத மிருந்ததா? அல்லது துவைத மிருந்ததா? அல்லது துவைதாத்வைதங்களுக்கு வேறான பகூ மிருந்ததா?

(அ-கை.)

மூன்றாவது பகூத்தை நிராகரிக்கின்றார்:—

अंतिमः अप्रसिद्धः ॥

(சு-ம்.)

கடைசிப்பகூதம் அப்பிரசித்தமாம்.

(அ-ம்.)

உலகத்தில் துவைதாத்வைதத்திற்கு வேறான வடிவம் காணப்படாமையால் மூன்றாவது பகூதம் அப்பிரசித்தமென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

துவைதம் மிருந்தது என்னும் இரண்டாவது பக்ஷத்தை நிராகரிக்கின் றார்:—

द्वितीयः न ॥

(ச-ம்.)

இரண்டாவது பொருந்தது.

(அ-கை.)

அதிற் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अनुत्पत्तेः ॥

(ச-ம்.)

உற்பத்தியாகாமையால்.

(வி-ம்.)

துவைதம் அப்போது தனக்கு முன் உண்டாகாமையால் துவைதத் திற்குமுன் துவைத மிருந்தது என்னும் பக்ஷம் பொருந்தா தென்பது தாற் பரியம்.

(அ-கை.)

ஆதலால் துவைதத்திற்கு முன் அத்வைத மிருந்தது என்னும் முதற் பக்ஷம் மிஞ்சியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अग्रिमः शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

முதற்பக்ஷம் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(உசு)

கசு. அதுபவமின்றி யுத்திரினால் அத்வைதத்தியின் சங்கையும் யுத்தியில் இரண்டு விகற்பமும்.

[ககககக] अद्वैतसिद्धिर्युक्त्यैव नानुभूत्येति चेद्वद ।
निर्दृष्टान्ता सदृष्टान्ता वा कोऽयं तस्मिन् नो ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுலோகம் ககசுஅ-ல் கூறியவிதமாக அத்வைதம் யுத்தி யாகிய அதுமானத்தினாலேயே சித்திக்கின்றது; அதுபவத்தின லன்றென்று வாதி பூர்வபக்ஷ மாக்குகின்றான்:—

अद्वैतसिद्धिः युक्त्या एव अनुभूत्या न इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுத்தியினாலேயே யிருக்கின்றது ; அதுபலத் தினு லன்று என்று கூறின்.

(அ-கை.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுத்தியினாலேயே யிருக்கின்றது என்று வாதி கூறியது விகற்பஞ் சகியாமையால் பொருந்தாது என்று மதிக்கின்றவ ராய்ச் சித்தாந்தி யுத்தியைக்குறித்து விகற்பிக்கின்றார்.—

निर्द्वयता वा सद्व्यन्ता वद ॥

(சு-ம்.)

அப்போது வாதியே! இந்த யுத்தி திருஷ்டாந்த மின்றியதா? அல்லது திருஷ்டாந்தத்தோடு கூடியதா? சொல்.

(அ-கை.)

விகற்பத்தின் குறைவை நிராகரிக்கின்றார்:—

अत्र कोऽयं नो ॥

(சு-ம்.)

இங்கு வேறு அதாவது திருஷ்டாந்தமின்றியதும் திருஷ்டாந்தத்தோ டுகூடியதுமான இரண்டுவடிவ யுத்தி யிருக்கின்றது என்னும் முன்றாவது விகற்பம் அப்பிரசித்தமாகுதலால் இல்லை. (உஎ)

கச. முதல்விகற்பத்தினைப் பரிகாசமாக நிராகரித்தனும் இரண்டாவதில் திருஷ்டாந்தத்தின் பிரசினமும்.

[கக00] नानुभूतिर्न द्वयान्त इति युक्तिस्तु शोभते ।

सद्वयान्तत्वपक्षे तु द्वयान्तं वद मे मतम् ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தமின்றிய யுத்தி யென்னும் முதற்பகூத்தைப் பரிகாசத் தோடு நிராகரிக்கின்றார்:—

अनुभूतिः न द्वयान्तः न इति युक्तिः तु शोभते ॥

(சு-ம்.)

அதுபவமு மில்லை, திருஷ்டாந்தமு மில்லை என்னும் யுத்தியோ சோபிக்கின்றது !

(வி-ம்.)

அத்வைதத்தின் சித்தி யுக்தியினாலேயா மென்று சொல்லுகின்ற வாதியினால் அநுபவம் முதலில் அங்கீகரிக்கப்படுகிற தில்லை. யுக்தியோ திருஷ்டாந்தங்காட்டுதலின்றி ஒன்றனையும் சித்திக்கச்செய்யாது. ஆதலால் திருஷ்டாந்த மில்லை யென்று கூறுதல் அயுக்தமா மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடியயுக்தி என்னும் இரண்டாவது விகற்பத்தில் வாதிகளாகிய உனக்கும் எனக்கும் சம்மதமான திருஷ்டாந்தம் சொல்லவேண்டு மென்று கூறுகின்றார்:—

सद्यंतत्वपक्षे तु मे मतं दृष्टांतं वद ॥

(ச-ம்.)

திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடியயுக்தி பென்னும் பகூத்திலோ எனக்குச் சம்மதமான திருஷ்டாந்தத்தினைச் சொல்லு. (உஅ)

கடு. வாறியினால் திருஷ்டாந்தத்தினால் அத்வைதத்தைச் சாதித்தலின் சங்கையும், கூறிய சுழுத்தியின் திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தாந்தியின் இரண்டு விகற்பமும், முதலாவதின் நிஷேதமும்.

[ககஎக] अद्वैतः प्रलयो द्वैतानुपलभेन सुसिवत् ।
इति चेत्सुसिरद्वैते तत्र दृष्टांतमीरय ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

அப்போது திருஷ்டாந்தத்தினாலேயே அத்வைதத்தினைச் சாதிக்கின்ற றேனென்று பூர்வபகூதி சங்கிக்கின்றான்:—

प्रलयः अद्वैतः द्वैतानुपलभेन सुसिवत् इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

பிரளயம் துவைதமின்றியதாம்; துவைதத்தின் தோற்றமைவடிவ வதுவால்; சுழுத்தியினைப்போல என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

* கூ. பிரளயம் துவைதமின்றி யிருக்கத்தக்கதாம்; துவைதத்தின்

* கூ. இங்குப் பிரளயசப்தத்தினால் பிரளயசப்தத்தின் வாச்சியமாகிய சகலதுவைதத்தின் அபாவம் எதுவோ அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மமே கொள்ளப்படுகின்றது. இவ்வாதே இப்பிரசங்கத்தில் கிடைத்த சுழுத்திசப்தத்தின் அர்த்தத்திலும் அறிந்துகொள்க.

தோற்றமையை யுடையதா யிருத்தலின்; யாது யாது துவைதத்தின் அப் பிரதிபுடையதா யிருக்கின்றதோ அது அது துவைதமின்றியதாம், சுழுத்த யிணைப்போல வென்னும் அறுமானம் திருஷ்டாந்தத்தோடுகூடிய புத்தியாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் சாதிக்கின்ற வாதியாகிய உனக்குத் தனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமா? அல்லது அந்நிய புருஷனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமா? இவை இரண்டு விகற்பம். அவற்றில் தனது சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின், இந்த முதற்பகூத்தில் அந்தத் தனது சுழுத்தி அந்நியபுருஷர்களைக் குறித்துச் சித்தியாமையால் அந்தத் தனது சுழுத்தியினது சித்தியின் பொருட்டு வேறு திருஷ்டாந்தம் சொல்லுதல் வேண்டும் என்று இவ்வாறு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

अद्वैते सुप्तिः तत्र दृष्टांतं ईर्य ॥

(சு-ம்.)

அத்வைதத்தில் தனது அதாவது உன்னுடைய சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின், அதில் திருஷ்டாந்தம் சொல்லுவாயாக. (உகூ)

கக. இரண்டாவது விகற்பத்தின் சங்கையும் அதன் நிராகரிப்பும்.

[கக௭௨] दृष्टांतः परसुप्तिश्चेदहो ते कौशलं महत् ।

यः स्वसुप्तिं न वेत्त्यस्य परसुप्तौ तु का कथा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அந்தத் தனது சுழுத்திக்கு அன்னியர்சுழுத்தியே திருஷ்டாந்தமாம், இந்த இரண்டாவது விகற்பத்தினை வாதி ஆசங்கிக் கின்றான்:—

परसुप्तिः दृष्टांतः चेत् ॥

(சு-ம்.)

தனது சுழுத்தியில் பிறர்சுழுத்தி திருஷ்டாந்தமெனின்.

(அ-கை.)

பிறர்சுழுத்தி உனக்கு அப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் உன்னால் திருஷ்டாந்தமாக்கல் பொருந்தாது என்று பரிகாசத்தோடு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

ते कौशलं महत् अहो । यः स्वसुप्तिं न वेत्ति अस्य परसुप्तौ तु का कथा ॥

(சு-ம்.)

அப்போது உன்சாயர்த்தியம் மிகப்பெரிதே! உனது சுழுத்தியை யறியாயாயின், அத்தன்மைய உனக்குப் பிறன்சுழுத்தியிலோ தெரியாமைக்கு என்ன சொல்லவேண்டி யிருக்கிறது?

(வி-ம்.)

நீ சுழுத்தியை அதுபவத்தாலறியப்படுவதாதலை யங்கேரியாமையால் தனது சுழுத்தியினையும் அறியாய். இத்தன்மைய உனக்குப் பிறன்சுழுத்தி தெரியா தென்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்ன? அநாவது பிறன்சுழுத்தியின் ஞான முண்டாகாது என்பதில் சொல்லவேண்டிய தென்ன வென்பது கருத்து. (௩0)

கௌ. அதுமானத்தினால் பிறன்சுழுத்தியினது சித்தியின் சங்கையும் தனது சுழுத்தியின் வலியால் சொப்பிரகாசத்தன்மையும்.

[கௌ௩.] निश्चेष्टत्वात्परः सुप्तो यथाऽहमिति चेत्तदा ।
उदाहर्तुः सुषुप्तेस्ते स्वप्रभत्वं बलाद्भवेत् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அதுமானத்தினால் பிறனது சுழுத்தியினது சித்தி அநாவது நிச்சய முண்டாகின்ற தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

परः सुप्तः । निश्चेष्टत्वात् यथा अहं इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

பிறன் சுழுத்தியுடையவன்; சேஷ்டையில்லாதவனாயிருத்தலால்; எண்ணப்போல என்று சொல்லுவானாயின்.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான பரபுருஷன் சுழுத்தியுடையவனாகத்தக்கவன்; பிரானன் முதலியவற்றோடுகூடியவனானும் சேஷ்டையில்லாதவனாயிருத்தலால்; எண்ணப்போல என்னும் அதுமானத்தால் பரசுழுத்தியின் சித்தியுண்டாகின்றது என்பது பொருள். இவ்வாறு எப்பொழுது இருக்கின்றதோ.

(அ-கை.)

அப்பொழுது உன் சுழுத்திக்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை மிஞ்சியிருக்கு மென்று சித்தாந்தி கூறுகின்றான்:—

तदा उदाहृत्यः ते सुपुतेः स्वप्रभत्वं बलात् भवेत् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது உதாஹர்த்துக் கொடுத்தவனாகிய உனது சுழுத்திக்குப் பலத்தால்
சுவயம்பிரகாசத்துவம் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்போது என்னோர்க்கிச் சுழுத்தியினைத் திருஷ்டாந்தம் கொடுப்
பவனாகிய உனது சுழுத்திக்குச் சொப்பிரகாசத்தன்மை பலத்தால் அதா
வது சுழுத்தியினது உதாஹரணத்தின் சாமர்த்தியத்தினாலேயே உண்டா
கின்றது. (நக)

கடி. பலத்தினால் சாதிக்கப்பட்ட சொப்பிரகாசத்தன்மையின் விவரணம்.

[ககஎச] नैदियाणि न दृष्टान्तस्थाऽप्यंगीकरोषि ताम् ।

इदमेव स्वप्रभत्वं यद्भानं साधनैर्विना ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

எனது சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசத்தன்மை எப்படிப் பலத்தினால்
உண்டாகின்ற தென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

इन्द्रियाणि न । दृष्टान्तः न । तथा अपि तां अंगीकरोषि । साधनैः विना
भानं यत् इदं एव स्वप्रभत्वं ॥

(சு-ம்.)

இந்திரியங்க வில்லை. திருஷ்டாந்த மில்லை. என்றாலும் அச்சுழுத்தி
யினை அங்கீகரிக்கின்றாய். இவ்வாறு சாதனமின்றித் தோற்றத்தல் யாதோ
அதுவே சுழுத்தியின் சொப்பிரகாசத்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியைக் கிரகிப்பன இந்திரியங்களாகா; ஏனெனின், அவ்வந்
திரியங்களுக்குச் தமது காரணமாகிய அஞ்ஞானத்திலு ஓடுக்க மிருத்தலால்
பரசுழுத்திவடிவ திருஷ்டாந்தம் இருவராலும் சம்மதிக்கப்பட்டதன்று;
அந்நியபுருஷனது சுழுத்தியின் அப்பிரகித்தத்தன்மை ககஎஉ-வது கலோ
சத்திற் சொல்லப்பட்டிருத்தலால். இவ்வாறிருக்கினும் அச்சுழுத்தியினை
நீ அங்கீகரிக்கின்றாய். இவ்வாறியின் ஞானத்தின் சாதன மில்லாமலும்
விளக்கம் அடாவது பிரகாசம் உண்டாவது யாதோ அதுவே சுழுத்தியின்
சொப்பிரகாசத்தன்மையா மென்பது பொருள்.

இங்கு இஃது அநுமானம்:—விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய சுழுத்தி சொப்பிரகாசமாய்; ஞானசாதன மில்லாதிருந்தும் விளங்குகின்றதா யிருந்தலால்; சாங்கியர்களுக்குச் சம்மதமான ஆத்மாவினைப் போலவும், பிரபாகரர்களின் அநுசாரிகளுக்குச் சம்மதமான சம்வேதனமாகிய விருத்தி ஞான மெதுவோ அதனைப்போலவும், சாங்கியர்களாகிய பெளத்தர்களுக்குச் சம்மதமான சுவாத்மாவினைப் போலவும் * கடு. என்பது பொருள். (கடு)

உ. ஆநந்தத்தின் சொற்பத்தோடு அதன் விவேசனம் ககளு - கடுகடு.

க சுழுத்தியில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் சித்தி ககளு - கடுகடு.

க. சுழுத்தியில் சுகமிருப்பதில் சங்கையும் சமாதானமும்.

[ககளு] ஸ்தாமத்வைதஸ்வபத்வெ வத சுஸு சுகம் கதம் ।

ஸ்ரு து:ஸ்த ததா நஸ்தி ததஸ்தே ஸிஸ்யதே ஸுகம் ॥ ௩௩ ॥

(அ.கை.)

இவ்வாறு பிரளயத்தின் திருஷ்டாந்த மிருத்தலால் உதகரிக்கப்பட்ட சுழுத்தியின் அத்வைதத்தன்மையினையும் சொப்பிரகாசத்தன்மையினையும் சாதித்து, அச்சுழுத்தியில் சுகத்தினைச் சாதித்தற்பொருட்டிப் பூர்வபக்தியின் ஆசங்கையை எழுப்புகின்றார்:—

ஸுஸு அத்வைதஸ்வபத்வெ ஸ்தா ஸுகம் கதம் வத ॥

(சு.ம.)

சுழுத்தியில் அத்வைதத்தன்மையும் சொப்பிரகாசத்தன்மையு மிருக்க. ஆனால் சித்தாந்தி! சுழுத்தியில் சுகம் எவ்வாறிருக்கின்றது? அதனைச் சொல்.

(அ.கை.)

சுகத்தின் விரோதியான துக்கம் அப்போது சுழுத்தியில் இல்லாதிருத்தலால் சுகமே மிஞ்சுகின்றது என்றில்வாறு சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

ஸ்ரு । து:ஸ்த ததா ந அஸ்தி । தத: தே ஸுகம் ஸிஸ்யதே ॥

* கடு. எப்படிச் சாங்கியப் பிரபாகர பெளத்தமதங்களில் ஆத்மா, விருத்தி ஞானம், ஆத்மா வென்பன கிரமமாக வேறு சாதனங்களில்லாமலும் பிரகாசித்துக்கொண்டிருத்தலால் சுவயம்பிரகாசவடிவமாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அதுபோல எமது மதத்திலும் சுழுத்தியினால் உபலக்ஷித ஆத்மா அந்நியசாதனங்களின்றிப் பிரகாசித்துக்கொண்டிருத்தலால் சுவயம்பிரகாசமாம். ஆனால் சாங்கியாதியர்மதத்தில் ஆத்மா மூலதனமற்றிருந்த தமது பிரகாசத்தில் தமது அபேக்ஷையுள்ளது. எமது மதத்தில் அஃதில்லை; ஆனால் ஆத்மா எப்போதும் பிரகாசிக்கிறதா யிருக்கிறது.

(சு-ம்.)

வாதி! கேள். எதனால் அப்போது சுழுத்தியில் துக்க மில்லையோ அதனால் உனக்குச் சுகமே மிஞ்சி யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

சுகமும் துக்கமும் ஒளியும் இருளும்போல ஒன்றற்கொன்று விகிரதியா யிருத்தலின், துக்கமில்லாதாகவே சுகமே அங்கீகரிக்கத்தக்கதாகின்ற தென்பது கருத்து. (௩௩)

௨. சுழுத்தியில் துக்கமில்லை யென்பதில் பிரமாணம்.

[ககஎசு] அங்: சந்நப்யந்: ச்யாதிஹோஸிஹோஸி ரோக்யபி ।

அரோகிதி ஸ்ருதி: ப்ராஹ தச்ச சர்வே ஜநா விது: ॥ ௩௪ ॥

(அ-கை.)

சுழுத்தியில் துக்க மில்லை யென்பதில் பிரமாணம் யாதென்று கேட்கும் விருப்பத்தில் சுருதியும் அதுமானமும் பிரமாண மென்று கூறுகின்றார்:—

அங்: சந் அபி அந்: ச்யாத் । விஹ: அவிஹ: அங் ரோகி அபி அரோகி
இதி ஸ்ருதி: ப்ராஹ ச தத் சர்வே ஜநா: விது: ॥

(சு-ம்.)

“ சுழுத்தியில் குருடனாயிருந்தும் குருட இல்லாதவனாகின்றான். வேதிக்கப்பட்டவனாயினும், வேதிக்கப்படாதவனாகின்றான். ரோகியாகியும் ரோகமில்லாதவனாகின்றான்.” என்று சுருதி கூறுகின்றது. இதனை எல்லோரும் அறிகின்றனர்.

(வி-ம்.)

“தஸ்மாஹா ஏத் செது தீர்வாஃ சந்நப்யோ பவதி । விஹ: சந்நவிஹோ பவதி । உபதாபி சந்நப்யதாபி பவதி ।” “தத்யபிதம் பவ: வரீ:மபம் பவந்: ச பவதி ॥” அதனால் நிச்சயமாக இந்தச் சாக்கிரசொப்பனங்களில் இருக்கின்ற தேகாபிமானவடிவ சேதுவைக் கடந்து, புருஷன் குருடனாகியும் குருடனல்லாதவனாகின்றான். சஸ் திரங்களால் வேதிக்கப்பட்டவனாகியும் வேதிக்கப்படாதவனாகின்றான். ரோகமுடையவனாகியும் ரோகமில்லாதவனாகின்றான்.” “பகவானே ! இச்சரீரம் குருடாயினும் அப்புருஷன் குருட்டுத்தன்மை யில்லாதவனாகின்

றான்.” இவைமுதலிய சுருதிகள் தேகாபிமானத்தாலாகிய அந்த குருட்டுத் தன்மைமுதலிய தோஷங்களை நிவர்த்திக்கின்றன. வியாதியினால் பீடிக் கப்பட்ட புருஷனுக்கும் சுழுத்தியில் அந்தப் பீடையினுண்டாகிய துக் கத்தின் அதுபவமில்லை யென்பது சகல ஜனங்களுக்கும் பிரசித்த மென் பது பொருள். (ந.ச)

ந. துக்காபாவத்தில் சுகம் வியபிசரித்தலின் சங்கையும் சமாதானமும்.

[ககஎஎ] ந டு:ஸாஸாவமாந்ரண ஸுஸ லோஃஸிலாடிபு ।

ட்யாஸாவஸ்ய டஃஃவாடிதி ஃஃஃஃஃஃஃ வஃ: ॥ ௩௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ எங்குத் துக்க மில்லையோ அங்குச் சுக மிருக்கின் றது.” என லும் விபாப்திக்கு மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் விபிசார மிருக்கின்ற தென்பதாக வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

டு:ஸாஸாவமாந்ரண ஸுஸ ந லோஃஸிலாடிபு ட்யாஸாவஸ்ய டஃஃவாட் ஃஃஃஃஃஃஃ ஃஃஃஃஃஃஃ ॥

(ச-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமாத்திரத்தால் சுகத்தின் கற்பனை யுண்டாகாது; ஏனெனின், மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றில் இரண்டு மின்மையைக் காணுதலால் என்று கூறின.

(வி-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமாத்திரத்தால் சுகத்தின் கற்பனை செய்யக்கூடிய தன்று. ஏனெனின், மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றில் சுகதுக்கமிரண் டின் இன்மையும் காணப்படுதலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தமான மண்ணுங்கட்டி கல்முதலியவற்றிற்கும் தார்ஷ்டா ந்திகமான புருஷனது சுழுத்திக்கும் வேற்றுமை யிருத்தலால் இவ்வாறு கூறுதல் பொருந்தா தென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றான்:—

வஃ: விபமஸ் ॥

(ச-ம்.)

அப்போது உன் வார்த்தை விஷமமாம்.

(வி-ம்.)

அப்போது உனது திருஷ்டாந்தத்தின் வார்த்தை தார்ஷ்டாந்தத் தினை அதுசரித்ததாக இல்லை யென்பது பொருள். (கூடு)

சு. சுலோகம் ககஎஎ-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்திற்குச் சித்தார்தி விஷமத் தன்மையினச் சம்பாதித்தல்.

[ககஎஅ] सुखदैव्यविकासाभ्यां परदुःखसुखोहनम् ।

दैव्याद्यभावतो लोष्टे दुःखाद्यहो न संभवेत् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற்குத் தார்ஷ்டாந்தத்தோடுள்ள விஷமத்தன்மையினை யே உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

सुखदैव्यविकासाभ्यां परदुःखसुखोहनम् ॥

(ச-ம்.)

முகத்தின் வாட்டமும் மலர்ச்சியுமாகிய இரண்டு குறிகளாலும் முறையே பிறருடைய துக்கம் சுகம் என்பவற்றின் கற்பனை யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்நியபுருஷனிடத்துள்ள சுகதுக்கங்கவரின் கற்பனையாகிய அது மானம் எதுவோ அது முகத்தின் மலர்ச்சிவாட்டங்களாகிய குறிகளால் செய்யத்தக்கதாம்:—இப்புருஷன் துக்கி; துக்கத்தோடுகூடிய அதாவது வியாகூலத்தோடுகூடிய முகமுடையவனு யிருத்தலால்; பிரசித்ததுக்க முடையவனைப் போல. இப்புருஷன் சுகி; மலர்ந்த முகமுடையவனு யிருத்தலால்; பிரசித்த சுகிபுருஷனைப்போல.

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வாறு உலகத்தில் இருக்குக. இதனால் பிரகிருக (எடுத்துக்கொண்ட) மண்ணுங்கட்டிமுதலிய திருஷ்டாந்தத்தின் விஷமத் தன்மையில் என்ன வந்தது? எனக் கூறுகின்றார்:—

लोष्टे दैव्याद्यभावतः दुःखाद्यहः न संभवेत् ॥

(ச-ம்.)

மண்ணுங்கட்டியில் தினத்தன்மைமுதலியன இன்மையால் துக்கமுதலியவற்றின் கற்பனை சம்பவியாது.

(வி-ம்.)

மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் முகத்தின் வாட்டம் மலர்ச்சிமுதலியவடிவ குறிகளாகிய ஏதுக்களின்மையால் சுகதுக்கங்களின் கற்பனை சம்பவியாது. ஆதலால் அந்த மண்ணுங்கட்டிமுதலியவற்றில் துக்கத்தின் இன்மையும் விச்சபிக்கக்கூடிய தன்று என்பது பொருள். (க.சு.)

இ. பிறர் சுகதுக்கங்களோடு தனது சுகதுக்கங்களின் விஷமத்தன்மை.

(கக௯) स्वकीये मुखदुःखे तु नोहनीये ततस्तयोः ।

भावो वेद्योऽनुभूयैव तदभावोऽपि नान्यतः ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அங்கியபுருஷர்களது சுகதுக்கத்தோடு தனது சுகதுக்கத் திற்குள்ள விஷமத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

स्वकीये मुखदुःखे तु ऊहनीये न । ततः तयोः भावः अनुभूत्या एव वेद्यः ।
तदभावः अपि अन्यतः न ॥

(ச-ம்.)

தனது சுகதுக்கங்களோடு எதுனா ஊக்க (அதுமானத்தாலயி)த்தக் கனவன்றோ, அதனால் அவற்றின் இருப்பு அநுபவத்தினாலேயே அறியத் தக்கதாம். அதுபோல அவற்றின் இன்மையும் அநுபவத்தினாலேயே அறியத்தக்கதாம்; பிறவற்று லன்று.

(வி-ம்.)

தன்னிடத்திலுள்ள சுகதுக்கங்கள் அநுபவத்தார் சித்தித்தலின் எதனால் அதுமானத்தால் அறியத்தக்கனவன்றோ, அதனால் அந்தத் தனது சுகதுக்கங்களின் இருப்பு எப்படி அநுபவமாகிய பிரத்தியக்ஷப்பிரமையினாலேயே அறியப்படுகின்றதோ, அதுபோல அந்தத் தனது சுகதுக்கங்களின் அபாவமும் பிரத்தியக்ஷ அநுபவத்தினாலேயே அறியத்தக்கதாம்; வேறு அதுமானமுதலியவற்று லறியத்தக்க தன்று என்பது பொருள். ()

சு. பலிதம் (சமுத்தியினால் துக்கமின்மையும் சுகத்தின் சித்தியும்).

[கக௮0] तथा सति सुषुप्तौ च दुःखाभावोऽनुभूतितः ।

विरोधिदुःखराहित्यात्सुखं निर्विघ्नमिष्यताम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तथा सति सुषुप्तौ च दुःखाभावः अनुभूतितः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறாயின் தனது சமுத்தியிலும் துக்கத்தினின்மை அதுபூதியினால் சித்தித்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அவ்வாறாயின் அதாவது தனது சுகமுகங்கள் அதுபவத்தினால் அறியத்தக்கனவாகவே தனது சமுத்தியிலு மிருக்கின்ற அக்காபாவம் அதுபவத்தினாலேயே சித்திக்கின்றது.

(அ-கை.)

அதனால் அக்கத்தின் அபாவத்தினாலும் என்ன சித்திக்கின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

विरोधि:खराहत्यात् निर्विघ्नं सुखं इष्यताम् ॥

(சு-ம்.)

விரோதினாக்கமின்றியதா யிருத்தலால் நிர்விக்கினசுகம் அங்கிகரிக்கத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

சமுத்தியில் சுகத்தின் விரோதியான அக்கமின்மையால் பாதமின்றிய சுகம் அங்கிகரிக்கத்தக்கதாம். (நா)

எ. படுக்கைமுதலிய சுகத்தின் சாதனங்களைச் சம்பாதித்தலால் சமுத்தியில் சுகம் சித்தித்தல்.

[ககஅக] महत्तरप्रयासेन मृदुश्यादिसाधनम् ।

कुतः संपाद्यते सुखं सुखं चेत्तत्र नो भवेत् ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

படுக்கைமுதலிய சுகசாதனங்க ளெவையோ அவற்றினைச் சம்பாதித்தல் சுகமின்றிச் சம்பவியாது. இதனாலும் சமுத்தியில் சுக மிருக்கிறதென்று அறியப்படுகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

तत्र सुखौ सुखं नो भवेत् चेत् महत्तरप्रयासेन मृदुश्यादिसाधनं कुतः संपाद्यते ॥

(சு-ம்.)

அச்சமுத்தியில் சுக முண்டாகாவிடின், அப்போது மிகப்பெரிய உழைப்பினால் மிருதுவான படுக்கைமுதலிய சாதனங்கள் எதனால் சம்பாதிக்கப்படுகின்றன?

(வி-ம்.)

அந்தச் சமுத்தியில் சுகமுண்டாகாவிடின் அப்போது வெகுவீதமான திரவியத்தைச் செலவிடுதல் சரீரத்தை வருத்துதல்முதலிய உழைப்

பினால் மிருதுவான இலவம்பஞ்ச மெத்தைமுதலிய சுகத்தின் சாதனங்கள் எக்காரணத்தால் சம்பாதிக்கப்படுகின்றன? சுகத்தையன்றி வேறு எக்காரணத்தாலும் அன்று என்பது பொருள். (நக.)

அ. சுலோகம் ககஅக-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் சங்கை சமாதானம்.

[ககஅஉ] दुःखनाशार्थमेवैतदिति चेद्रोगिणस्तथा ।

भवत्वरोगिणस्त्वेतत्सुखायैवेति निश्चिनु ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ககஅக-ல் கூறிய படுக்கைமுதலிய சாதனங்களைச் சம்பாதித்ததின் ஞானவடிவ அர்த்தாபத்திப்பிரமாணவடிவ வேறுவகைச் சம்பவத்தினை அதாவது சுகமின்றிச் சம்பவித்தலை வாதி சங்குகின்றான்:—

एतत् दुःखनाशार्थ एव इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தலாகிய இது துக்கநாசத்தின் பொருட்டேயாமெனின்,

(அ-கை.)

இப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் துக்கநிவிருத்தியாகிய பயனுடையதா மென்னும் நியமமில்லை யென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तथा रोगिणः भवतु । अरोगिणः तु एतत् सुखाय एव । इति निश्चिनु ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அப்படித் துக்கத்தினது நாசத்தின்பொருட்டு ரோகிக்கு இருக்குக. அரோகிக்கோ இப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் சுகத்தின் பொருட்டேயா மென்று நிச்சயஞ்செய்.

(வி-ம்.)

ரோகமுதலிய துக்க மிருக்குங்கால் அத்துக்கத்தினது நிவிருத்தியின் பொருட்டு அப்படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதித்தல் உண்டாகுக. அந்த ரோகமுதலிய துக்கமில்லாதிருக்குங்கால் நிவிருத்திக்கத்தக்க துக்க மில்லாதிருத்ததின் அப்படுக்கைமுதலியவற்றினைச் சம்பாதித்தல் சுகத்தின் பொருட்டேயா மென்று அறியப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (சு)

௬. சுழுத்தியின் சுகம் படுக்கைமுதலியவற்றூற் றேன்றிய தென்பதில் சங்கையும், அதில் இரண்டு விகற்பமும் செய்து முதலாவதை யங்கீகரித்தல்.

[௧௧௮௩] तर्हि साधनजन्यत्वात्सुखं वैषयिकं भवेत् ।

भवत्येवात्र निद्रायाः पूर्वं शय्यासनादिजम् ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்திசுகத்திற்குப் படுக்கைமுதலியவற்றூற்றேன் றியதன்மையுனதாயின், அதன் ஆகம்சொருபத்தன்மை பங்கமாகுமே யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि साधनजन्यत्वात् वैषयिकं सुखं भवेत् ॥

(சு-ம்.)

அப்போது சாதனத்தாற்றேன்றியதா யிருத்தலின் அச்சுழுத்தியிற் றேன்றிய சுகம் விஷயஜன்னிய சுகமாகும் ; நித்தியமான ஆகம்சொருப சுகமாகாது என்று கூறுவாயாயின்.

(அ-கை.)

சித்திரை வருதற்கு முந்தியகாலத்தின் சுகத்திற்கு விஷயத்தாற் றேன்றியதன்மை உன்னுற் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது நித்திரைச் சுகத்திற்கு விஷயத்தாற்றேன்றியதன்மை சொல்லப்படுகின்றதா? என் று இரண்டு விகற்பஞ்செய்து முதற்பகைத்தைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றான்:—

अत्र निद्रायाः पूर्वं शय्यासनादिजं भवतु एव ॥

(சு-ம்.)

இங்குச் சுழுத்திக் கெதிர்முகமாகும் அவஸ்தையில் நித்திரைக்கு முன் எந்தச் சுக மிருக்கின்றதோ, அது படுக்கை ஆசனமுதலிய விஷயத் தினுற் றேன்றிய தாகுக. (சுக)

௧௦. இரண்டாவது பகைத்தினை நிராகரித்தலும் நித்திரைச்சுகம் பிறத்ததா

மென்பதில் சங்கைசமாதானமும்.

[௧௧௮௪] निद्रायां तु सुखं यत्तज्जन्यते केन हेतुना ।

सुखाभिमुखधीरादौ पश्चान्मज्जेत्यरे सुखे ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது பசுபத்தினை நிராகரிக்கின்றார்:—

निद्रायां तु यत् सुखं तत् केन हेतुना जन्यते ॥

(ச-ம்.)

நித்திரையிலுள்ள சுகம் எதுவோ அது எந்த ஏதுவால் ஜந்நியமாம் அதாவது பெறப்பட்டதாம்? எதனாலும் அன்று.

(வி-ம்.)

சமுத்தியில் படுக்கைமுதலிய சாதனங்களின் அநுசந்தானம் இல்லாமையால் அப்படுக்கைமுதலிய சாதனங்களால் ஜந்நியத்துவம் அச்சமுத்திகாலத்துச் சுகத்துக்குச் சம்பவியாது என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நித்திரையில் பெறப்படாத அதாவது நித்தியமான சுக மிருக்குமாயின், அப்போது அந்த நித்திரைக்காலத்துச் சுகம் விஷய சுகத்தினைப் போல எதனால் அநுபவிக்கப்படுகிறதில்லை யென்றசங்கித்து, அநுபவிக்கின்ற ஜீவர்களுக்கு அப்போது நித்திரைக்காலத்தில் அச்சுகத்தில் ஓடுங்கி யிருத்தலால் விஷயசுகத்தைப்போல அந்நித்திரைக்காலத்தினாலு சுகத்தின் அநுபவம் உண்டாகிறதில்லை யென்னும் ஆபிப்பிராயத்தினால் சொல்லுகின்றார்:—

आदौ सुखामिमुखधीः पश्चात् परे सुखे मजेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதியில் ஜீவன் சுகத்திற் கெதிர்ப்பட்ட புத்தியுடையவ னாகின்றான். பிறகு பாசுகத்தில் முழுகுகின்றான்.

(வி-ம்.)

நித்திரைக்கு முற்காலத்தில் ஜீவன் படுக்கைமுதலியவற்றினாலைய சுகத்திற்கெதிர்ப்புகமாகிய புத்தியினையுடையவ னாகின்றான். பின் நித்திரைக் காலத்தில் பரசுகத்தில் அதாவது மேலான சொரூபமாகிய ஆநந்தத்தில் அமிழ்கின்றான்.

(சஉ)

கக. சுவோகம் சக அச-ல் கூறிய ஆர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாக விவரித்தல்.

[ககஅரு] जाग्रद्व्यावृत्तिभिः श्रान्तो विश्रम्याथ विरोधिनि ।

अपनीते स्वस्थचितोऽनुगोवद्विषये सुखम् ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக ௧௧-௮௪-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை மூன்று சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

जाग्रद्यावृत्तिभिः श्रान्तः विश्रम्य अथ विरोधिनि अपनति स्वस्थचित्तः विषये
मुखं अनुभवेत् ॥

(சு-ம்.)

ஜீவன் ஜாக்ரத்தின் வியாபாரங்களால் அலைகின்றவனாய் விசிராந்தி யடைந்து, பின் விரோதியான னுக்கம் நிவிர்த்தியாகவே ஸ்வஸ்தசித்த முடையவனாய் விஷயத்தில் சுகத்தை யநுபவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஜீவனுனவன் ஜாக்ராவஸ்தையில் செய்யப்படுகின்ற வியாபாரங் களின் பேதத்தால் களைப்படைந்து, இளைப்பாறுதலாகிய மிருதுவான படுக் கைமுதலியவற்றிற்படுத்தலைச் செய்து பின் வியாபாரத்தாற்றேன்றிய துக்கவடிவ விரோதியை நிவிர்த்திக்கவே ஸ்வஸ்தசித்த முடையவனாய் அதாவது வியாகூலமின்றிய மனதுடையவனாய்ப் படுக்கைமுதலிய விஷ யங்களில் உண்டாகிய, சுகத்தை யநுபவிக்கின்றான் அதாவது சாஷ்வாத் கரிக்கின்றான். (சுந)

[௧௧௮௪] आत्माभिमुखीवृत्तौ स्वानन्दः प्रतिविंवाति ।

अनुभूयैनमत्रापि त्रिपुष्ट्या श्रान्तिमाप्नुयात् ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

விஷயசுகம் எவ்வகைத்தாம்? என்னும் விருப்பத்தில் அவ்விஷய சுகத்தின் சொருபத்தைக் காட்டுகின்றவராய்ப் பரசுகத்தில் முழுகுதலின் நிமித்தமாகுதலால் அவ்விஷயசுகத்தின் அநுபவத்திலும் சிரமத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

आत्माभिमुखीवृत्तौ स्वानन्दः प्रतिविंवाति । अत्र अपि एनं अनुभूय त्रिपु-
ष्ट्या श्रान्तिं आप्नुयात् ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மாவிற் கெதிர்முகமாகிய புத்திவிருத்தியில் சொருபாநந்தம் பிர திபிம்பத்தை யடைகின்றது. இங்கும் இப்பிரதிபிம்பத்தினை யநுபவித்துத் திரிபுஷ்டியினால் சிரமத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

அடையப்படாத விஷயத்தினைச் சம்பாதித்தல்முதலியவற்றால் அக் கந்தனை அதுபவித்து, அத்துக்கத்தினது நிவிருத்தியின் பொருட்டு மிருதுவான பரிக்கைமுதலியவற்றில் படுக்கும் புருஷனது புத்தி அந்தர்முகமா (உள்ளோக்கியதா)கின்றது. அவ்வந்தர்முகபுத்திவிருத்தியில் தன்னெதிரிலுள்ள கண்ணாடியில் முகத்தினைப் போலச் சொருபவடிவ ஆநந்தம் பிரதிபிம்பத்தை யடைகின்றது. இவ்வாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பமே விஷயாநந்தமாம், இங்கு இவ்வேனையிலும் அவ்விஷயாநந்தத்தினை யதுபவித்து அது பவஞ்செய்பவன், அதுபவம், அதுபவத்தின் விஷயம் என்னும் வடிவினாகிய திரிபுடியினால் ஜீவன் சிரமமாகிய துன்பத்தினை யடைகிறான். (சச)

[ககஅ] तच्छ्रमस्यापनुत्यर्थं जीवो धावेत्परात्मनि ।

तेनैक्यं प्राप्य तत्रत्यो ब्रह्मानन्दः स्वयं भवेत् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இத்திரிபுடியினாற் றேன்றிய சிரமத்தின் அடைவால் என்ன உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तच्छ्रमस्य अपनुत्यर्थं जीवः परमात्मनि धावेत् । तेन ऐक्यं प्राप्य स्वयं तत्रत्यः ब्रह्मानन्दः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சிரமநிவிருத்தியின்பொருட்டு ஜீவன் பரமாத்மாவின்டத்து ஓடுகின்றான். அதனோடு ஒருமையையடைந்து தான் அவ்விடத்தைய பிரஹ்மாநந்தமாகின்றான்.

(வி-ம்.)

அந்தத்திரிபுடியின் தரிசனத்தாற் றேன்றிய சிரமம் நீங்குதற்பொருட்டு அதே ஜீவன் பரமாத்மாவாகிய ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தில் ஓடுகின்றான் அதாவது உடனே செல்லுகின்றான். சென்று அந்தப் பிரஹ்மத்தோடு ஒருமையை யடைந்து “सता सोम्य तदा संपन्नो भवति ॥” (சௌமியனே! அப்போது கழுத்தியில் சத்தாகிய பிரஹ்மத்தோடு கூடியவனாகின்றான் அதாவது ஐக்கியத்தை யடைகின்றான்.) என்னும் சுருதியினால் தானும் அந்தச் சுருத்தியிலுள்ள பிரஹ்மாநந்த மாகின்றான். (சரு)

க2. சுருத்தியின் ஆநந்தத்தில் சுருதியிற்சூறிய ஐந்து திருஷ்டாந்தங்கள்.

[ககஅஅ] दृष्टांताः शकुनिः श्येनः कुमारश्च महानृपः ।

महाब्राह्मण इत्येते मुप्यानन्दे श्रुतीरिताः ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இந்த உபபாதனஞ் செய்யப்பட்ட சமுத்தியிலுள்ள ஆரந்தத்தில் சகுனிப்பகழிமுதலிய வெகு திருஷ்டாந்தங்கள் சருதியிற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று கூறுகின்றார்:—

शकुनिः श्येनः कुमारः महानृपः च महाब्राह्मणः इति एते दृष्टान्ताः सुप्त्या-
नन्दे श्रुतीरिताः ॥

(ச-ம்.)

சகுனி யென்னும் இராஜானி, கமுகு, குமாரன், சக்கிரவர்த்திராஜா, மகாப்பிராஹ்மணன் என்னும் ஐந்து திருஷ்டாந்தங்களும் சமுத்தியின் ஆரந்தத்தில் சருதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

சகுனிமுதலிய ஐந்து திருஷ்டாந்தங்களால் சமுத்தியில் ஆரந்தத்தினை உபபாதனஞ்செய்தலால் அங்குச் சுக மில்லை யென்னும் மதம் நிராகரிக்கப் பட்டது. (சகா)

கக. சுலோகம் ககஅ-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தங்களின் விவரணம்.

[ககஅக] शकुनिः सूत्रबद्धः सन् दिक्षु व्यापृत्य विश्रमम् ।

अलब्ध्वा बन्धनस्थानं हस्तस्तंभाद्युपाश्रयेत् ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

அங்கு முதலில் “ स यथा शकुनिः सूत्रेण प्रबद्धः दिशं दिशं पतित्वान्यत्रायतनम-
लब्ध्वा बन्धनमेवोपाश्रयेत् ॥ एवमेव खलु सोम्य तन्मनो दिशं दिशं पतित्वा अन्यत्रायतनमलब्ध्वा
प्राणमेवोपाश्रयेत् । प्राणबन्धं हि सोम्य मनः ॥ अतु एत्पदिச் சகுனி யென்னும்
பகழி சூத்திரத்தினால் கட்டுப்பட்டதாய்த் திக்குகள்தோறும் பறந்து
வேறிடத்தினை ஆசிரயமாக அடையாது பந்தனத்தின் ஸ்தானத்தையே
ஆசிரயஞ்செய்கின்றதோ, அதுபோலவே செளமியனே! அம்மனம் அதா
வது மனத்தினை யுபாதியாகவுடைய ஜீவன் சுகதுக்கவடிவ திக்குகள்
தோறும் பறந்து வேறிடத்தினை ஆசிரயமாக அடையாது, பிராணனா
கிய பிராணோபலக்ஷிதப் பரப்பிரஹ்மத்தினையே ஆசிரயஞ்செய்கின்றது.
எதனால் செளமியனே! மனம் பிராணவடிவ பந்தனமுடையதோ,
அதனால் பிராணனையே ஆசிரயஞ்செய்கின்றது.” என்னும் திருஷ்டாந்த
தார்க்ஷ்டாந்தங்களைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மைய சாந்தோக்கியசருதியின்
ஆறாவது அத்தியாயத்திலுள்ள வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைச் சருக்க
மாக இரண்டு சுலோகங்களாற் கூறுகின்றார்:—

பிராஹ்மணன் ஆரந்தத்தின் அவதியை யடைந்து சயனீக்கின்றானே, அவ்வாறே இந்த ஜீவனம் தூங்குகிறான்” என்னும் குமாரன் முதலிய மூன்று திஷ்டார்த்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மைத்தாகிய பிருகதாரணியகத்தின் பாலாகப்பிராஹ்மண மென்னும் பிரகரணத்திலுள்ள வாக்கியத்தினை மூன்று சுலோகங்களால் விவாக்கியானஞ் செய்கின்றார்:—

अतिवालः स्तनं पीत्वा मृदुशैथ्यागतः हसन् रागद्वेषाद्यनुत्पत्तेः आनन्दैक-
स्वभावभाक् ॥

(ச-ம்.)

அதிபாலகன் ஸ்தனத்தின் பாண்டுசெய்து மிருதுவான சயனத்திலிருந்து சிரிக்கின்றவனாய் இராகத்துலேஷமுதலியவற்றின் உற்பத்தியின் மையால் ஆரந்தரூப முக்கியஸ்வபாவமுடையவ னாகின்றான்.

(வி-ம்.)

ஸ்தனத்தைப் பருகுகின்ற பாலகன் கழுத்துவரையில் ஸ்தனபாண்டு செய்து மிருதுத்தன்மைமுதலிய குணங்களோடு கூடிய படுக்கையில் சயனத்தை யடைந்து, “நான் எனது” என்றல் முதலிய விசேஷ ஞான மில்லாதிருத்தலால் இராகாதிகளில்லாமையால் சுகமூர்த்தியாக நிலைத்திருக்கின்றான். (௫0)

[கக௬௩] महाराजः सार्वभौमः संतुष्टः सर्वभोगतः ।
मानुषानन्दसीमानं प्राप्यानन्दैकमूर्तिभाक् ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

सार्वभौमः महाराजः सर्वभोगतः संतुष्टः मानुषानन्दसीमानं प्राप्य आनन्दैक-
मूर्तिभाक् ॥

(ச-ம்.)

சகல பூமிக்கும் அதிபதியாகிய மகாராஜன் சர்வபோகங்களினாலும் செவ்வையாய்த் திருப்தியடைந்தவனாய் யானுடாரந்தத்தின் அவதியை யடைந்து ஆரந்தமூர்த்தி ஒன்றையே பஜிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது சக்கிரவர்த்தியாகிய ராஜா எத்தனானத்தோடுகூடிய புத்தியில்லாதவனாயினும், சர்வமனிதர்களது ஆரந்தங்களோடும் கூடியவனாயிருத்தலால் பிரார்த்திக்கத்தக்க விஷயத்தின் இன்மையால் இராகாதிகளில்லாதவனாய் ஆரந்தமூர்த்தியாக நிலைத்திருக்கின்றான். (௫௧)

[௧௧௧௪] महाविषो ब्रह्मवेदी कृतकृत्यत्वलक्षणाम् ।

विद्यानन्दस्य परमां काष्ठां प्राप्यावतिष्ठते ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

महाविषः ब्रह्मवेदी कृतकृत्यत्वलक्षणां विद्यानन्दस्य परमां काष्ठां प्राप्य अवतिष्ठते ॥

(சு-ம்.)

மகாவிப்பிராகுய பிரஹ்மவேதி கிருதகிருத்தியத்தன்மைவடிவ வித் தியாரந்தத்தின் பரமாவதியை யடைந்து நிலைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அல்லது மகாப்பிராஹ்மணாகுய பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மசாக்ஷாத் காரமுடையவன் “நான் கிருதகிருத்தியன்” என்னும் வடிவினதாகிய வித்தியாரந்தத்தின் பரமாவதியை அதாவது மேலான ஜீவன்முத்தத் தன்மையை யடைந்தவனுப்ப் பரமாரந்தசொருபமாக நிலைத்திருக்கின்றான். அதுபோலச் சுமுத்தியுடைய புருஷனும் ஆரந்தவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றான்.

(௫௨)

[௧௧௧௫] सुषुबुद्धातिबुद्धानां लोके सिद्धा सुखात्मता ।

उदाहृतानामन्ये तु दुःखिनो न सुखात्मकाः ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்பாலகன்முதலிய மூன்று புருஷர்களே திருஷ்டார்தவடிவமாக்கப்பட்டனர். மற்றவர் ஏன் ஆக்கப்படவில்லை? பென்று சங்கித்து, மூன்று திருஷ்டார்தங்களினது உதாரணத்தின் தாற்பரியத் தைக் கூறுகின்றார்:—

उदाहृतानां सुषुबुद्धातिबुद्धानां सुखात्मता लोके सिद्धा । अन्ये तु दुःखिनः सुखात्मकाः न ॥

(சு-ம்.)

உதாரணமாக்கப்பட்ட அறிவின்மீய அதிபாலன், அறிஞனாகிய மகாராஜன், அதிக அறிஞனாகிய பிரஹ்மபிஷ்டன் என்னும் மூவரின் சுகவடிவத்தன்மை உலகத்தில் சித்தமா யிருக்கின்றது. அந்நியபுருஷர்களோ துக்கிகளா யிருக்கின்றார்கள்; சுகரூபமாக வில்லை.

(வி-ம்.)

விவேகமின்றிய புருஷர்களுள் அதிபாலன் சுகி. விவேகிகளாகிய விவகராதிசாமர்த்தியமுடைய புருஷர்களுள் சார்வபௌமனாகிய சகலபூமிக் கும் அரசன் எவனோ அவனே சுகி. அதிவிவேகி புருஷர்களினிடையில் ஆநந்தவடிவ ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்காரமுடைய புருஷனே சுகி. மற்றைப் புருஷர்களோ எப்போதும் இராகாதிகளுடையவர்களா யிருத்தலின் சுகமின்றியவர்களாவர். ஆதலால் அவர்கள் சுழுத்தியுடையவனிடத்திற் திருஷ்டாந்தவடிவமாக்கப்படவில்லை யென்பது பொருள். (௫௩)

௧௫. சுழுத்தியில் ஜீவனுக்குப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் தற்பரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தோடு ஜோதிப்பிரஹ்மணவாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[கக௬௬] **कुमारादिवदेवायं ब्रह्मानंदैकतत्परः ।**

स्वीपरिष्वक्तवद्वेद न बाह्यं नापि चांतरम् ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

இக்குமாரன்முதலிய மூவரும் சுசுமுடையவராகு. இதனால் எடுத்துக்கொண்ட சுழுத்தியுடைய புருஷனிடத்து என்ன வந்ததென் றுசங்கித் துத் தாற்பீட்டாந்திகவடிவ சுருகிவாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

कुमारादिवत् एव अयं ब्रह्मानंदैकतत्परः ॥

(சு-ம்.)

குமாரன்முதலியோரைப்போலவே இச்சுழுத்தியுடையவன் பிரஹ்மாநந்தமொன்றில் தற்பரனாகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் குமாரன்முதலியோர் ஆநந்தத்தை யடைகின்றார்களோ, அப்படி இச்சுழுத்தியுடைய புருஷனும் பிரஹ்மாநந்தம் ஒன்றன்கண்ணே தற்பரனாகின்றான் அதாவது ஒரே பிரஹ்மாநந்தத்தை யடைகின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

சுழுத்தியுடையவன் ஒரே பிரஹ்மாநந்தத்தில் தற்பரனாகையில் யுக்தியைக்காட்டுதன்மையதாகிய “**तद्यथा प्रियया लिखा संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नांतरमेवैवैवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नांतरम् ॥**” **அது எப்படிப் பிரியமான ஸ்திரியோடு ஆலிங்கனஞ்செய்துகொண்ட புருஷன் கிறிதும் வெளிப்படையும் அறிகிறதில்லையோ, உள்ளினையும் அறிகிறதில்லையோ, அப்படி**

யே இப்புருஷன் பிராஞ்ஞவடிவபரமாத்மாவோடு ஆலிங்கனஞ் செய்து கொண்டவனாய்ச் சிறிதும் வெளியையும் அறிகிறதில்லை; உள்ளினையும் அறிகிறதில்லை.” என்னும் பிரகதாரணியகத்தின் ஜோதிப்பிராஹ்மண மென்னும் பிரகரணத்திலுள்ள வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் கிரமமாகக் கூறுகின்றார்:—

ஶீபரிஷ்வக்தவ் வாஹ் ந ச ஂதரம் அபி ந வே ॥

(ச-ம்.)

ஸ்திரீயினால் ஆலிங்கனஞ் செய்யப்பட்ட புருஷனைப்போல வெளியினை யறிகிறதில்லை; உள்ளினையும் அறிகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தில் பிரியமான ஸ்திரீயோடு ஆலிங்கனத்தை (தழுவுதலை) யடைந்த காமிபுருஷன் வெளியினையும் உள்ளினையும் விஷயஞ்செய்யும் ஞானமின்றியவனாயிருத்தலின் சுகமூர்த்தியினைப்போலாகின்றானே, அதுபோலச் சமுத்தியில் பிராஞ்ஞவடிவ பரமாத்மாவோடு ஐக்கியத்தை யடைந்து வெளியினையும் உள்ளினையும் விஷயஞ்செய்யும் ஞானமின்மையால் ஆந்தரூபமே யாகின்றான். (௫௪)

௧௬. திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தங்களிலுள்ள வெளி உள் என்னும் சொற்களின் பொருள்.

[௧௧௧௭] வாஹ் ஸ்யாதி஑் வுத் த்ர஑்ருத்ய் யதாந்தர் ॥

ததா தா஑ரணம் வாஹ் தாடீஸ்த: ஸ்வ஑ ஂதர: ॥ ௧௩ ॥

(அ-கை.)

இந்தத் திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தவடிவ வாக்கியத்துள்ள வெளி உள் என்னும் சொற்களுக்குச் சொல்லக்கருதிய பொருளைக் கிரமமாகக் காட்டுகின்றார்:—

யதா ஸ்யாதி஑் வாஹ் வுத் ॥ த்ர஑்ருத்ய் ஂதரம் ॥ ததா தா஑ரணம் வாஹ் ॥
தாடீஸ்த: ஸ்வ஑ ஂதர: ॥

(ச-ம்.)

எப்படித் திருஷ்டாந்தத்தில் பலவழிகள் ஒன்றுசேரும்படியான இடம் அல்லது இலகுவான மார்க்கமுதலியன வெளி விருத்தாந்தமோ, விட்டின் காரியம் ஆந்தர விருத்தாந்தமோ, அதுபோலத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் விழிப்பு

அதாவது ஜாக்கிரம் வெளிவிருத்தாந்தமாம்; நாடிகளினுள்ள சொப்பனம் உள் விருத்தாந்தமாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரத்தின் வாசனையினால் நாடிகளின் நடுவிறோற்றம் பிரபஞ்சம் சொப்பன மென்று சொல்லப்படும். (௧௫)

கௌ. சுழுத்தியில் ஜீவன் பிரஹ்மாந்தவடிவமாக நிலைத்தலில் யுக்தியினைக் காட்டும் சுருதியின் தாற்பரியம்.

[கௌ௧௮] पितापि सुषावपितेत्यादौ जीवत्ववाराणात् ।

सुप्तौ ब्रह्मैव नो जीवः संसारित्वासमीक्षणात् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

ஜீவன் சுழுத்தியில் பிரஹ்மாந்தவடிவமாகவே நிலைக்கின்றனென்னும் அர்த்தத்தில் யுக்தியினைக்காட்டுந்தன்மையதாகிய “अत्र पिताऽपिता भवति इसुसुழுத்தியில் பிதா பிதாவல்லாதவனாகின்றான்.” என்றல் முதலிய சுருதியின் தாற்பரியத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

सुप्तौ पिता अपि अपिता इत्यादौ जीवत्ववाराणात् संसारित्वासमीक्षणात्
सुप्तौ ब्रह्म एव । जीवः नो ॥

(ச-ம்.)

“சுழுத்தியில் பிதாவும் பிதாவல்லாதவனாகின்றான்.” என்றல் முதலிய சுருதியின் ஸ்தானத்தில் ஜீவத்தன்மையின் நீக்கத்தாலும், சம்சாரித்தன்மையின் தோற்றுமையினாலும் சுழுத்தியில் பிரஹ்மமே யிருக்கின்றது; ஜீவன் இல்லை.

(வி-ம்.)

இச்சுழுத்தியில் அத்தியாத்மிக மென்னும் அத்தியாசத்தாலாகிய பிதாத்தன்மைமுதலிய ஜீவனது தர்மங்கள் சுருதியினாலேயே நீக்கப்பட்டிருத்தலாலும், ஜீவத்தன்மை தோற்றாதாகவே பிரஹ்மத்தன்மையே மிஞ்சியிருக்கின்றது. (௧௬)

கௌ. சுழுத்தியில் பிதாமுதலியோரின் அபிமான மின்மையால் சோகமுதலிய சம்சார மில்லாமை.

[கௌ௧௯] पितृत्वाद्यभिमानी यः सुखदुःखाकरः स हि ।

तस्मिन्नपगते तीर्णः सर्वान्छोकान्भवत्ययम् ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்தியில் பிதாத்தன்மைமுதலிய அபிமான மில்லாதிருந்தும் சுகித்தன்மைமுதலிய சம்சாரம் ஏன் உண்டாகாதென்ற சங்கித்துச், சம்சாரம் தேகாபிமானவடிவ காரணமுடையதாயிருத்தலால் அந்தத் தேகாபிமான மில்லாதாகவே சம்சாரம் இல்லாததாகுமென்று கொள்ளுகின்ற ஆசாரியர் அச்சம்சாரத்தின் அபாவத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் “तीर्णं हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति” அப்போது சுழுத்தியில் இருதயமாகிய அந்தக்கரணத்தின் எல்லாச் சோகங்களையும் கடந்தவனாகின்றான்.” என்றும் கககஅ-ல் கூறிய சுருதியின் சமீபத்திலுள்ள வாக்கியத்தினைத் தாற்பரியத்தால் விராக்கியானஞ்செய்கின்றார்:—

यः पितृत्वाभिमानः सः हि सुखदुःखाकरः । तस्मिन् अपगते अयं सर्वान् शोकान् तीर्णः भवति ॥

(ச-ம்.)

பிதாத்தன்மைமுதலிய அபிமானம் எதுவோ அதுவே சுகதுக்கங் களுக்கு இடமாம். அது நீங்கவே இப்புருஷன் சர்வசோகங்களையும் கடந்தவனாகின்றான். (௧௭)

கக. சுழுத்தியில் தனது முகத்தால் சுகத்தைக் கூறுகின்ற சுருதியின் அர்த்தம்,

[கௌ00] सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमसावृतः ।

सुखरूपसुषैतीति ब्रूते ह्यथर्वणी श्रुतिः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிகள் சுழுத்தியில் சுகத்தின் பிராப்தியினைத் தமது முகத்தாற் கூறுதலைக் கண்டதில்லையெ யென்றசங்கித்து, அவ்வாறு கூறுந்தன்மையதாகிய கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் கூறுகின்றனர்:—

“सुषुप्तिकाले सकले विलीने तमसा आवृतः सुखरूपं उपैति” इति आथर्वणी श्रुतिः ब्रूते हि ॥

(ச-ம்.)

“சுழுத்திகாலத்தில் சகலப்பிரபஞ்சமும் ஒடுங்கவே தமசினால் மறைக்கப்பட்ட ஜீவன் சுகரூபத்தை யடைகின்றான்.” என்று அதர்வணவேதத்தின் கைவல்யசுருதி சொல்லுகின்றது.

(வி-ம்.)

சமுத்திகாலத்தில் சகல ஜாக்கிரமுதஸ்ய பிரபஞ்சத்தின் விலய முண்டாகவே, தனது உபாதானவடிவ தம்பிரதானப்பிரகிருதியில் விலயத்தை யடைந்த அந்தப்பிரகிருதிவடிவ தமசினால் மறைபட்ட ஜீவன் சுகவடிவப் பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான் என்பது அச்சுருதியின் தாற்பரியம். (௫அ)

௨0. சுலோகம் ௧௨00-ல் கூறிய அர்த்தம் எல்லோரது அநுபவத்தாலும் சித்தித்தல்.

[௧௨0௧] सुखमस्वाप्समत्राहं न वै किंचिदवेदिषम् ।

इति सुखे सुखाज्ञाने परामृशति चोत्थितः ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

இந்த ௧௨00-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தம் சுருதிப்பிரகித்தமாத் திர மன்று; ஆனால் எல்லா ஜனங்களுடைய அநுபவத்தினாலும் சித்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

उत्थितः “अत्र सुखं अहं अस्वाप्सं । किंचित् न अवेदिषं” इति सुखे सुखाज्ञाने च परामृशति ॥

(சு-ம்.)

சமுத்தியினின்று எழுந்த புருஷன் “இவ்வளவுகாலம் வரையில் நான் சுகமாகத் தூங்கினேன்; ஒன்றும் அறியவில்லை.” என்று சமுத்திகால சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் ஸ்மரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

சமுத்தியினின்று எழுந்த புருஷன் “இவ்வளவுகாலப்பரியந்தம் சுக முண்டாகும்வண்ணம் தூங்கினேன்; ஒன்றும் அறியவில்லை.” என்று இவ்வாறு நித்திகாக்காலத்துச் சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் ஸ்மரிக்கின்றான். இதனாலும் சமுத்தியில் சுக மிருக்கின்றது என்று அறியப்படுகின்றது. (௫சு)

[௧௨0௨] परामर्शोऽनुभूतेऽस्तीत्यासीदनुभवस्तदा ।

चिदात्मत्वात्स्वतो माति सुखमज्ञानधीस्ततः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஸ்மரணஞானம் அப்பிரமாணமாகுதலால் அதன் வலியால் சமுத்தியில் சுகத்தின் சித்தி எப்படி புண்டாகும்? என்றசங்

கித்து, அந்தஸ்திருதிஞானம் அப்பிரமாணமாயினும், அதன் காரணவடிவமான அநுபவத்தின் வலியினால் சுகத்தின் சித்தி யுண்டாகின்றது என்றும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

परमर्शः अनुभूते अस्ति इति तदा अनुभवः आसीत् ॥

(சு-ம்.)

ஸ்திருதிஞானம் அநுபவிக்கப்பட்டதில் உண்டாகின்றது. ஆதலால் அப்போது அநுபவம் இருந்தது.

(வி-ம்.)

ஸ்திரமணவடிவஞானம் அநுபவிக்கப்பட்ட விஷயத்திலேயே யுண்டாகின்றது; அநுபவிக்கப்படாத விஷயத்தில் இல்லை. இக்காரணத்தால் அப்போது சமுத்தியில் சுகம் அஞ்ஞானம் என்பவற்றின் அநுபவமிருந்தது என்று சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சமுத்தியில் மனதோடு ஞானத்தின் சாகனங்கள் ஒங்கியிருத்தலால் எப்படி அநுபவத்தின் சித்தியுண்டாம்? என்றசுங்கித்துச், சுகத்தினது அநுபவத்தின் சாதனமில்லை? என்றுள்ளுற் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது அஞ்ஞானத்தினது அநுபவத்தின் சாதனமில்லையென்று சொல்லப்படுகின்றதா? என்னும் ஓரண்டு விசார்பஞ்செய்து, அவற்றில் முதற்பகஷம்பொருந்தாது; சுகம் சொப்பிரகாச சேதனவடிவமாயிருத்தலால் சாதனத்தின் அபேஷையின்றியதாயிருத்தலின், இரண்டாவது பகஷமும் பொருந்தாது; சொப்பிரகாசவடிவ சுகத்தின் வலியினாலேயே அதனை ஆவரணஞ்செய்யும் அஞ்ஞானத்தின் பிரதிதி சித்தித்தலாலென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

चिदात्मत्वात् सुखं स्वतः भाति । ततः अज्ञानधीः ॥

(சு-ம்.)

சிதாத்மவடிவமாய் அதாவது சொப்பிரகாசரூபமாய் இருத்தலால் சுகம் சொரூபமாகத் தோற்றுகின்றது. அதனால் அஞ்ஞானத்தின் உணர்ச்சியுண்டாகின்றது. (சு௦)

உக. சமுத்தியின் சொப்பிரகாசசுகம் பிரஹ்மவடிவமா மென்பதில் பிருகதாரணியகருதியின் வாக்கியம்.

[௧௨௦௩] ब्रह्म विज्ञानमानंदमिति वाजसनेयिनः ।

पठ्यतः स्वप्रकाशं सुखं ब्रह्मैव नेतरत् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுமுத்திகாலத்துச் சுகம் சொப்பிரகாச சுகவடிவமாயினும், “பிரஹ்மநந்தம் தானுகின்றான்.” என்று ககஅஎ-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட பிரஹ்மவடிவத்தன்மை சம்பவியாது; பிரமானமின்மையால் என்றசங்கித்து, “விஜ்ஞானமான்ந் ப்ரஹ் விஞ்ஞான மாநந்தம் பிரஹ்மம்” என்றல் முதலிய பிரகதாரணியகத்தினது வாக்கியத்தினிருப்பால் சுகத்திற்குப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மை பில்லை யென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார்:—

“विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति वाजसनेयिनः पठन्ति । अतः स्वप्रकाशं सुखं ब्रह्म एव इतरत् न ॥

(சு-ம்.)

“விஞ்ஞானமாகிய ஜீவசேதனம் ஆந்தவடிவப் பிரஹ்மமாம்.” என்று வாஜஸநேயிசாகையினை யுடையோர் படிக்கின்றனர். ஆதலால் சொப்பிரகாசவடிவ சுகம் பிரஹ்மமே; வேறன்று. (சுக)

உஉ. ஸ்மரணத்திற்கும் அநுபவத்திற்கும் ஒரு ஆசிரயத்தின் நியமம் விரோதமாக மென்னும் சங்கையும் சமாதானமும்.

[௧௨௦௪] यदज्ञानं तत्र लीनौ तौ विज्ञानमनोमयौ ।

तयोर्हि विलयावस्था निद्राऽज्ञानं च सैव हि ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநுபவமும் ஸ்மரணமுமாகிய இரண்டு ஞானங்கட்கும் ஒரு ஆசிரயமுடைமை நியமத்தினால் “நான் சுகமாய்த் தூங்கினேன்; ஒன்றும் தெரியவில்லை.” என்று சுமுத்திகாலத்துச் சுகமும் அஞ்ஞானமும் விஞ்ஞானசப்தவாச்சியமான ஜீவனால் ஸ்மரிக்கப்பட்டன வாயிருத்தலின், அதே விஞ்ஞானமய சப்தவாச்சியமான ஜீவனுக்கே சுகத்தினையும் அஞ்ஞானத்தினையும் அநுபவஞ்செய்யுந்தன்மை சொல்லத்தக்கதா மென்றசங்கித்து, அந்த ஜீவனது உபாதிவடிவ அஞ்ஞான காரியமாகிய அந்தக்கரணம் அஞ்ஞானத்தில் ஓடுங்குதலால் அந்தக்கரண வுபாதியுடைய ஜீவனுக்குச் சுகத்தையும் அஞ்ஞானத்தையும் அநுபவஞ்செய்யுந்தன்மை பொருந்தாது என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

यत् अज्ञानं तत्र तौ विज्ञानमनोमयौ लीनौ ॥

(சு-ம்.)

எது அஞ்ஞானமோ அதில் அந்த விஞ்ஞானமபம் மனோமய பிரண்டும் ஓடுங்கியிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

“நான் ஒன்றும் தெரியாமலிருந்தேன்” என்னும் ஸ்மரணம் வேறுவகையாக அதாவது சுழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட அஞ்ஞானவடிவ விஷய மின்றிச் சம்பவியாமைபாகிய அர்த்தாபத்திப்பிரமாணத்தினால் எந்த அஞ்ஞானம் அறியப்படுகின்றதோ, அந்த அஞ்ஞானத்தில் அந்தப் பிரமாதாப் பிரமாணவடிவ மாதலால் பிரசித்தமான விஞ்ஞானமயமனோமயகோசங்கள் ஒடுங்குகின்றன அதாவது விஞ்ஞானமய மனோமயமாகிய ஆகாரத்தை விட்டுக் காரணமான அஞ்ஞானவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றன. ஆதலால் அவ்வந்தக்கரணவடிவ உபாதியினையுடைய சேதனத்திற்கு அதுபவஞ்செய்யுந்தன்மை இல்லை யென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

हि तयोः विलयावस्था निद्रा ॥

(சு-ம்.)

எதனால் அவ்விரண்டன் விலயாவஸ்தை நித்தினாயோ அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் அவ்விஞ்ஞானமய மனோமயங்களின் விலயாவஸ்தை நித்தினா யென்று சொல்லப்படுகின்றதோ அதனால். “விஞ்ஞானமாகிய அந்தக்கரணத்தின் விரதி அதாவது ஒடுக்கம் எதுவோ அது சுழுத்தி” என்று சாஸ்திரத்தில் சொல்லப்பட்டிருத்தலால்.

(அ-கை.)

அப்போது நித்தினாயிலேயே ஒடுங்குகின்றது என்று சொல்லவேண்டுமென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

च सा एव अज्ञानं हि ॥

(சு-ம்.)

அந்த நித்தினாயே அஞ்ஞானமாம்.

(வி-ம்.)

அந்த நித்தினாயே வித்துவான்களால் “அஞ்ஞானம்” என்று வியவகரிக்கப்படுகின்ற தென்பது பொருள்.

(சு-உ.)

உ. ஸ்மரணஞ்செய்பவனாகிய விஞ்ஞானமயனும் அதுபவஞ்செய்பவனாகிய ஆந்தமயனும் ஒன்றாதல்.

[௧௨௦௫] விலீனவூதவத்யாஸ்யாஹிஜ்ஞானமயோ ஧ன: ।

விலீனாவஸ்த ஆனந்தமயசஷ்டேன கத்யதே ॥ ௬௩ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சுழுத்தியிலுள்ள சுகம் அஞ்ஞானம் என்பவற்றின் அதுபவகாலத்தில் இல்லாதிருக்கின்ற விஞ்ஞானமயனுக்குச் சாக்கிரகாலத்தில் எப்படி அச்சு அஞ்ஞானங்க்கின் ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மை இருக்கின்றது? என்றசங்கித்து, விலயாவஸ்தையிலும் அந்த ஆத்மாவின்து சொருபநாச மின்மையால் விலயாவஸ்தைவடிவ உபாதியினை யுடைய ஆந்தமயவடிவத்தால் அதுபவஞ்செய்யுந் தன்மையும், விஞ்ஞான சப்தத்தின் வாச்சியமான கனமுடைமைவடிவ உபாதியுடையதாயிருத்த லால் ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மையும் ஒரே ஆத்மாவிற்குப் பொருந்துகின் றன என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

விலீனவூதவத் பசுதத் விஜ்ஞானமய: ஧ன: ச்யாத் விலீனாவஸ்த: ஆனந்தமயசஷ்டேன கத்யதே ॥

(ச-ம்.)

உறைந்த நெய்யினைப்போல யாது பின் ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் விஞ்ஞானமயகன மாகின்றதோ, அதுவே முன் விளீன (ஒடுங்கிய) அவஸ்தை யுடையதாய் ஆந்தமய சப்தத்தினால் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி அக்கினியின் சையோகமுதலியவற்றால் உருகிய நெய் பின் வாயுமுதலியவற்றின் சம்பந்தத்தால் இறுகியதாகின்றதோ, அதுபோல ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் போகத்தைத் தரும் கர்மத்தின் நாசவசத்தால் நித்தி லாவடிவமாக ஒடுங்கிய அந்தக்கரணம் பின் போகத்தைத் தரும் கர்மவசத் தால் ஜாக்கிரத்தில் விஞ்ஞானமாகிய அந்தக்கரணம் எதுவோ அவ்வாகரண மாகத் தடிப்பாய் வெளிப்படையாகின்றது. ஆதலால் அவ்வந்தக்கரணவடிவ உபாதியுடைய ஆத்மாவும் விஞ்ஞானமயகன மாகின்றது. அதே ஆத்மா முன் சுழுத்தியில் விலயாவஸ்தைவடிவ உபாதியுடையதாய் ஆந்தமய மெ ன்று சொல்லப்படுகின்றது.

(சு.ந.)

உ. ஆந்தமயனது சொருபம்.

[௧௨௦௬] சுதிபூர்வக்ஷணே வுஹிவூதிர்யா சுஹிவிவிதா ।

சுயே தஹிவசஹிதா லீனானந்தமயஸ்த: ॥ ௬௪ ॥

(அ-சை.)

“வினோவஸ்தை புடையதாய் ஆந்தமய மெனப்படுகின்றது” என்னும் ௧௨0௩-வது சுலோகத்திற் கூறிய பொருளினையே விளக்குகின்றார்:—

सुसिपूर्वक्षणे या बुद्धिवृत्तिः सुखविविता । ततः तद्विबसहिता सा एव लीना
आनन्दमयः ॥

(ச-ம்.)

சுழுத்திக்கு முந்திய கணத்தில் எந்தப் புத்திவிருத்தி சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதாகின்றதோ, அதன்பின் அச்சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அதே விருத்தி ஒடுங்கி ஆந்தமய மெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

சுழுத்திக்கு முந்திய இடையின்றிய கணத்திலுள்ள அந்தர்முகமான புத்திவிருத்தி சொரூபவடிவ சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடியதாகின்றது. பின் சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடு அதே விருத்தி நித்திரைவடிவமாய் ஒடுங்கி ஆந்தமய மென்று சொல்லப்படுகின்றது.

(சுசு)

௨௩. ஆந்தமயனுக்குப் பிரஹ்மசுகத்தின் அதுபவம்.

[௧௨0௪] अंतर्मुखो य आनन्दमयो ब्रह्मसुखं तदा ।

मुक्ते चिद्विबयुक्ताभिरज्ञानोत्पन्नवृत्तिभिः ॥ ६५ ॥

(அ-சை.)

இப்படி ஆந்தமயனது சொரூபத்தினைக் காட்டி, அதே ஆந்தமயனுக்கு ஜாக்கிரகாலத்தில் விஞ்ஞானமயவடிவமாக ஸ்மரணஞ்செய்யுந் தன்மை சித்தித்தற்பொருட்டு அப்போது சுழுத்தியில் சுகத்தினது அநுபவத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

अंतर्मुखः यः आनन्दमयः तदा ब्रह्मसुखं चिद्विबयुक्ताभिः अज्ञानोत्पन्नवृत्तिभिः
मुक्ते ॥

(ச-ம்.)

அந்தர்முகமாகிய ஆந்தமயன் எவனோ அவன் அப்போது சேதனப் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தினின்றுண்டாகிய விருத்திகளால் பிரஹ்மசுகத்தை யநுபவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

சுகத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய அந்தர்முகபுத்திவிருத்தியினை நோன்றிய சம்ஸ்காரத்தோடுகூடிய அஞ்ஞானமாகிய உபாதியினையுடைய

ஆரந்தமயன் அப்போது சுழுத்தியில் பிரஹ்மசகத்தை அதாவது சொரூப வடிவ சகத்தைச் சிதாபாசனோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தினின்று முண்டாகிய சுகமுதலியவற்றை விஷயம் செய்யும் சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவிசேஷ வடிவ விருத்திகளால் புதிக்கின்றான் அதாவது அநுபவிக்கின்றான். (சுரு)

௨௬. அஞ்ஞானவிருத்திகளின் விளக்கமின்மையும் புத்திவிருத்திகளின் விளக்கமும்.

[க௨௦௮] அज्ञानवृत्तयः सूक्ष्मा विस्पष्टा बुद्धिवृत्तयः ।

इति वेदांतसिद्धांतपारगाः प्रवदन्ति हि ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது ஜாக் கிரத்தினைப்போலச் சுழுத்தியில் “நான் சகத்தை யநுபவிக்கின்றேன்.” என்னும் அபிமானம் எதனால் உண்டாகிற தில்லை? என்றசங்கத்து, அவித்தையினது விருத்திகள் புத்திவிருத்தி களைப்போல வெளிப்படையின்மையால் இவ்வாறு அபிமான முண்டாகிற தில்லை யென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

अज्ञानवृत्तयः सूक्ष्माः । बुद्धिवृत्तयः विस्पष्टाः ॥

(சு-ம்.)

அஞ்ஞானத்தின் விருத்திகள் சூக்ஷ்ம மென்னும் வெளிப்படையின் நியனவாம். புத்தியின் விருத்திகள் வெளிப்படையுள்ளனவாம்.

(அ-கை.)

இஃது எதனால் அறியப்படுகின்றது? எனக் கூறுகின்றார்:—

इति वेदांतसिद्धांतपारगाः प्रवदन्ति हि ॥

(சு-ம்.)

இப்படி வேதாந்தசித்தாந்தத்தின் கரையினை யடைந்த புருஷர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். (சுசு)

௨௭. ஆரந்தமயனுக்குச் சூக்ஷ்மமான அவித்தியாவிருத்திகளால் பிரஹ்மாகத் தத்தின் போக முண்டென்பதில் மாண்டேக்கியா திகருதி பிரமாணமாதல்.

[க௨௦௯] माण्डूक्यतापनीयादिश्रुतिष्वेतदतिस्फुटम् ।

आनंदमयभोक्तृत्वं ब्रह्मानंदे च भोग्यता ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “ஆரந்தமயன் பிரஹ்மானந்தத்தைச் சூக்ஷ்மமான

அவித்தியாவிருத்திகளால் அநுபவிக்கின்றான்.” என்னும் கஉ௦௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் பிரமானம் யாது எனக் கூறுகின்றார்:—

माण्डूक्यतापनीयादिश्रुतिषु एतत् अतिस्फुटम् ॥

(சு-ம்.)

மாண்டூக்கிய தாபநீயாதி உபநிஷதங்களில் இது மிகத் தெளிவாம்.

(அ-கை.)

இஃது என்னும் சொற்பொருளினையே கூறுகின்றார்:—

आनन्दमयभोक्तृत्वं च ब्रह्मानन्दभोग्यता ॥

(சு-ம்.)

ஆந்தமயனுக்குப் போக்திருத்தன்மை யுண்டு. பிரஹ்மானந்தத்தில் போகிக்கத்தக்கதன்மை யுண்டு.

(சுஎ)

உஅ. மாண்டூக்கியாதிசுருதியிலுள்ள வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[கஉக௦] एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः ।

आनन्दमय आनन्दभुक्तेतोमयवृत्तिभिः ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “சுபுஸ்தான எகீமூத: ப்ரஜ்நாநதா எவாந்நமயோ ஆந்நமயவோசை: சுழுத் திவடிவஸ்தானத்தில் ஐக்கியவடிவமாகிய பிரஞ்ஞானகனனே ஆந்தமய னும் ஆந்தம்புசிப்பவனும் சேதோமுகனுமாவன்.” என்னும் மாண்டூக் கியாதிசுருதியிலுள்ள வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

एकीभूतः सुषुप्तस्थः प्रज्ञानघनतां गतः आनन्दमयः चेतोमयवृत्तिभिः आनन्दमुक् ॥

(சு-ம்.)

ஒருவடிவத்தன்மையினை யடைந்து சுழுத்தியிலுள்ள பிரஞ்ஞானகனத் தன்மையினை யடைந்த ஆத்மா ஆந்தமயன்; சேதோமயவிருத்திகளால் ஆந்தம்புசிப்பவ னாகின்றான்.

(வி-ம்.)

சுழுத்தியிலிருப்பவன் சுப்தன் அதாவது சுழுத்தியபிமானி யெனப் படுவன் என்பது பொருள். ஆந்தமய னென்றால் ஆந்தவடிவன். சொரு பவடிவ ஆந்தத்தினை எவன் அநுபவிக்கின்றானோ அவன் ஆந்தம்புசிப் பவ னெனப்படுகின்றான். சேதனமாகிய சைதன் னியத்தோடுகூடிய அதா

வது சேதனத்தின் பிரதிபிம்பத்தோடுகூடிய விருத்திகள் சேதோமயவிருத்திகளெனப்படும். அந்த விருத்திகளால் ஆரந்தத்தைப் புகிப்பவனாவான் என்று கூட்டுக. (சுஅ)

உக. சுலோகம் ௧௨௧௦-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள ஒருமை வடிவமென்னும் பதத்தின் பொருள்.

[௧௨௧௧] विज्ञानमयमुख्यैर्यो रूपैर्युक्तः पुराधुना ।

स लयनैकतां प्राप्नो बहुतुल्यपिष्टवत् ॥ ௧௨ ॥

(அ-கை.)

அந்த ௧௨௧௦-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதிவாக்கியத்திலுள்ள “ஒருவடிவத்தன்மையினைபடைந்து” என்னும் பதத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यः पुरा विज्ञानमयमुख्यैः रूपैः युक्तः । सः अधुना लयेन एकतां प्राप्नो ॥

(ச-ம்.)

எது முன் விஞ்ஞானமயமுதலியவடிவ ஆகாரங்களோடு கூடியதாயிருந்ததோ, அதுவே யிப்போது இலயத்தினால் ஒருமையை அடைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எந்த ஆத்மா முன் ஜாக் கிராவல்ஸ்தையில் “ச வா அயமாஸா ஶ்ரீ விஜ்ஞானமயோ மனோமய: ப்ரணமயஸுமய: ஶ்ரோத்ரமய: பூதீமய: அபோமயோ வாயுமய அகாசமயஸ்தீஜோமயோஸ்தீஜோமய: காமமயோஸ்காமமய: கோபமயோஸ்கோபமய: அந்த இவ்வாத்மா பிரஹ்மம்; விஞ்ஞானமயமாம்; மனோமயமாம்; ப்ரணமயமாம்; நேத்ரமயமாம்; சுரோத்ரமயமாம்; ப்ரோதிமயமாம்; ஜலமயமாம்; வாபுமயமாம்; ஆகாசமயமாம்; தேஜோமயமாம்; அதேஜோமயமாம்; காமமயமாம்; அகாமமயமாம்; குரோதமயமாம்; அக் குரோதமயமாம்.” என்றல் முதலிய சுருதிகளிற் கூறிய * கக. விஞ்ஞானமயாவடிவ ஆகாரத்தோடு கூடியதாயிருந்ததோ, அதே ஆத்மா இப்போது சுமுத்தியில் ஒடுங்கிய புத்தி மனமுதலிய உபாதிகளின் விலயத்தால் ஒருமையை அடைகின்றது.

(அ-கை.)

அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

* கக. எப்படி ஒரே புருஷன் சமையல் படிப்பித்தல்முதலிய தொழிலின் பேதத்தால் சமையற்காரன் பாடகன்முதலிய பெயர்களால் சொல்லப்படுகின்றானோ, அது போல ஒரே பிரஹ்மாத்மா விஞ்ஞானமயமுதலிய வேறு வேறு உபாதிகளோடு தாத்தியிய அத்தியாசத்தால் அந்தந்தவடிவமுடையதாகச் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

बहुतुलपिष्टव् ॥

(சு-ம்.)

வெகு அரிசிகளாலுண்டாகிய மாவு எதுவோ அதனைப்போல என்பது பொருள். (சு-க்)

க௦. சுலோகம் ௧௨௧௦-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள பிரஞ்ஞானகனசபத்தின் அர்த்தமும், சுழுத்தியினின்றும் விழித்தற்குக் காரணமும்.

[௧௨௧௨] प्रज्ञानानि पुरा बुद्धिवृत्तयोऽथ घनोऽभवत् ।

घनत्वं हिमविदूनामुददेशे यथा तथा ॥ ७० ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஞ்ஞானகன மென்னும் சொல்லின் பொருளைக் கூறு கின்றார்:—

पुरा प्रज्ञानानि बुद्धिवृत्तयः अथ घनः अभवत् ॥

(சு-ம்.)

முன் பிரஞ்ஞானவடிவமா யிருந்த புத்திவிருத்திக ளெவையோ அவை பின் கனவடிவ மாகின்றன.

(வி-ம்.)

முன் ஜாக்கிரமுதலியவற்றில் பிரஞ்ஞானசபத்தின் வாச்சியமாய்க் கடாதினைக் கோசரிக்கும் எந்தப் புத்திவிருத்திக ளிருந்தனவோ, அவை பின் சுழுத்திகாலத்தில் கடாதி விஷயங்கள் இல்லாதனவாகவே கன மாகின் றன அதாவது சேதனவடிவத்தால் ஒருவடிவ மாகின்றன.

(அ-கை.)

अतिल् तिरुஷ்டாந்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

यथा उददेशे हिमविदूनां घनत्वं । तथा ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜலத்தோடுகூடிய தேகத்தில் பனித்துளிகளின் கனவடிவத் தன்மை அதாவது ஒருவடிவத்தன்மை யுண்டாகின்றதோ அதுபோல. ()

[௧௨௧௩] तद्वनत्वं साक्षिभावं दुःखाभावं प्रचक्षते ।

लौकिकास्तार्किका यावदुःखवृत्तिविलोपनात् ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஞ்ஞானகன சப்தத்தினது அர்த்தின் நிரூபணப்பிர சங்கத்தால் கிடைத்த ஓர் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

तत् साक्षिभावं वनत्वं लौकिकाः तार्किकाः दुःखाभावं प्रचक्षते ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சாக்ஷித்தன்மைவடிவ கனவடிவத்தன்மையினை இலௌகிக ஜனங்களும் தார்க்கிகர்களும் துக்கத்தின் அபாவமென்று கூறுகின்றனர்.

(வி-ம்.)

எந்த வேதாந்தங்களில் சாக்ஷித்தன்மையால் சொல்லப்பட்ட பிரஞ்ஞானகனத்தன்மையிருக்கின்றதோ, அதனையே சாஸ்திரசம்ஸ்காரமீறிய இலௌகிகஜனங்களும் சாஸ்திரிகளாகிய தார்க்கிகராதிரி வைசேஷிகர்முதலியோரும் துக்காபாவமென்கிறார்கள்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஏன் கூறுகின்றார்களெனக் கூறுகின்றனர்:—

यावदुःखवृत्तिविलोपनात् ॥

(சு-ம்.)

எவ்வளவு துக்கவிருத்திகளுண்டோ அவைகள் ஒடுங்குதலால்.

(வி-ம்.)

எவ்வளவு துக்கவிருத்திகளுண்டோ அவையாவும் சுழுத்தியில் ஒடுங்குதலால் என்பது பொருள். (எக)

நக, சுலோகம் ௧௨௧௬-ல் கூறிய சுருதியிலுள்ள சேதோமுகசப்தத்தின் அர்த்தமும், சுழுத்தியினின்று விழித்தற்குக் காரணமும்.

[௧௨௧௬] अज्ञानविविता चित्स्यानमुखमानंदमोजने ।

मुक्तं ब्रह्ममुखं त्यक्त्वा वहिर्यात्यथ कर्मणा ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

முன் சுலோகம் ௧௨௧௬-ல் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிவாக்கியத்திலுள்ள சேதோமுகசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

आनंदमोजने मुखं अज्ञानविविता चित् स्यात् ॥

(சு-ம்.)

ஆனந்தத்தின் போஜனத்தில் அஞ்ஞானத்தில் பிரதிபிம்பித்த சேதனம் முகமாகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆனந்தத்தின் போஜனத்தில் அதாவது சுழுத்தியிலுள்ள பிரஹ்மரந்தத்தினைப் புதித்தலில் அஞ்ஞானத்தின் விருத்தியில் பிரதிபிம்பித்த சேதனனியமே முகம் அதாவது சாதனமாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுழுத்தியில் ஆநந்தமயவடிவ ஜீவனால் எப்போது பிரஹ்மசுகம் அநுபவிக்கப்படுகின்றதோ, அப்போது அந்தப் பிரஹ்மசுகத்தினை விட்டுப் பின் வெளியிட்டுக்கத்தனைக் கிரகித்தலாகிய ஜாக்கிரத்தை நோக்கி ஏன் செல்லுகின்றனெனக் கூறுகின்றார்:—

अथ मुक्तं ब्रह्मसुखं त्यक्त्वा कर्मणा बहिः याति ॥

(ச-ம்.)

பின் புசிக்கப்பட்ட பிரஹ்மசுகத்தினைவிட்டுக் கர்மத்தினால் வெளியில் செல்லுகின்றது.

(வி-ம்.)

புண்ணியபாவவடிவ பாசத்தினால் கட்டுப்பட்டிருத்தலால் அக்கர்ம பாசத்தினால் பிரேரிக்கப்பட்ட ஜீவன் சாக்ஷாத்கரிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினையும் விட்டுப் பின் வெளியில் செல்லுகின்றான் அதாவது ஜாக்கிர முத்ஸிவவற்றை யடைகின்றான் * கஉ. என்பது பொருள். (எஉ.)

*கஉ. சுழுத்தியினின்றும் விழித்தலில் அபிப்பிராயத்தோடுகூடிய கைவல்ய சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைப் படித்தல்.

[கஉ.கரு] कर्म जन्मांतरेऽमृद्यत्तद्योगाद्ब्रह्मते पुनः ।

इति कैवल्यशाखायां कर्मजो बोध ईरितः ॥ ७३ ॥

*கஉ. கிரகத்திலுள்ள தாயின் மடியினின்றும் எழுந்த பாலகன் வெளியிற் சென்று, பிறபாலகர்களோடு விளையாடுகின்றான். எப்போது பிறபாலகர்கள் விளையாட்டினின்றும் நீங்குகின்றார்களோ, அப்போது தான் சிரமத்தை யுணர்ந்தவனும்த் திரும்பி, தாயின்மடியில் உட்கார்ந்து லீட்டின் சுகத்தை அநுபவித்துச் சிரமத்தைப் போக்குகின். மறுபடியும் அந்நிய குழந்தைகள் அழைக்கின் அப்போது வெளியிற் செல்லுகின். அதுபோலச் சுழுத்திவடிவ கிரகத்திலுள்ள அஞ்ஞான மென்னும் காரணசீரமாகிய தாயின் விசேஷபசுத்தியம்சமாகிய மடியினின்றும் எழுந்த சிதாபாலனோடுகூடிய அந்தக்காணமாகிய பாலகன் ஜாக்கிர அல்லது சொப்பனவடிவ வெளியிடத்திற் சென்று கிரியையின்பொருட்டுப் பிராரப்தகர்மவடிவ பிறபாலகர்களோடு விவகாரவடிவ இராயித்தலைச் செய்கின்றான். எப்போது ஜாக்கிர சொப்பனங்களின் போகத்தைத்தரும் கர்மத்தின் உபரதி யுண்டாகுமோ, அப்போது ஜாக்கிரசொப்பனங்களின் வியாபாரத்தாற்றேன்றிய விசேஷவடிவ சிரமத்தினை அறிகின்றவனும், அஞ்ஞானவடிவ தாயின் மடியில் நிலைத்து (ஒடுங்கி)ச் சுழுத்திவடிவ லீட்டின் சம்பந்தியாகிய சொரூபவடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தினை அநுபவித்து ஜாக்கிர சொப்பனங்களின் வியாபாரத்தாற்றேன்றிய சிரமத்தினைப் போக்குகின்றான். பின் எப்போது போகத்தைத்தரும் கர்மவடிவ அந்நிய சிறுவர்கள் அழை(பிரேரி)க்கின்றார்களோ, அப்போது ஜாக்கிர சொப்பனவடிவ வெளிப்பிரதேசத்திற்குச் செல்லுகின்றான்.

(அ-கை.)

கர்மத்தினால் விழிப்புமுதலியன ஷண்டாகின்றன வென்பது எதனால் அறியப்படுகின்ற தென்றாசங்கித்து, “புனஷ ஜம்மாந்தரகம்யோகாஸ எவ ஜீவ: ஸ்பிதி ஸ்ருது: மறுபடியும் ஜன்மாந்தரத்தினது கர்மத்தின் யோகத்தால் அதே கழுத்தியடைந்த ஜீவன் சொப்பனத்தை அல்லது ஜாக்கிரத்தை அடைகின்றான்.” என்னும் கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தினால் அறியப்படுகின்ற தென்று கொள்ளுகின்றவராய் ஆசாரியர் அக்கைவல்யசுருதியின் வாக்கியத்தை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றவராய் அதன் அபிப்பிராயத்தைக் கூறுகின்றார்:—

“यत् जन्मांतरे कर्म अभूत् तद्योगात् पुनः दुष्यते” इति कैवल्यशास्त्रायां कर्मजः बोधः ईरितः ॥

(ச-ம்.)

“எந்நக கர்மம் ஜன்மாந்தரத்தில் இருந்ததோ அதன் யோகமாகிய சேர்க்கையால் மறுபடியும் விழிக்கின்றான்.” என்னும் கைவல்யசாஸ்திரில் கர்மத்தாற்றேன்றியதாக ஜாக்கிரம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (எங்.)

கூ. சுழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாந்தத்தில் இலிங்கம் (குறி).

[கூஉககூ] कंचित्कालं प्रबुद्धस्य ब्रह्मानंदस्य वासना ।

अनुगच्छेद्यतस्तूष्णीमास्ते निर्विषयः सुखी ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

சுழுத்தியில் பிரஹ்மாந்தத்தின் அநுபவ முண்டாகின்றதென்பதன் கண் இலிங்கமாகிய காரணமெதுவோ அதனைக் கூறுகின்றார்:—

प्रबुद्धस्य कंचित् कालं ब्रह्मानंदस्य वासना अनुगच्छेत् ॥

(ச-ம்.)

ஜாக்கிரமடைந்த புருஷனுக்குச் சிறிதுகாலப்பரியந்தம் பிரஹ்மாந்தத்தின் வாசனை தொடர்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரத்தினை யடைந்தபுருஷனுக்கும் சொற்பகாலப்பரியந்தம் சுழுத்தியில் அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாந்தத்தின் வாசனை பின்னிருப்பதாக கின்றது.

(அ-கை.)

வாசனை பின்னிருப்பதாகின்ற தென்பது எந்நு லறியப்படுகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

यतः निर्विषयः सुखी तूष्णीं आस्ते ॥

(சு-ம்.)

எதனால் விஷயமில்லாத புருஷனும் சுகியாய்ச் சும்மா விருக்கின்றானே.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் ஜாக்கிரத்தின் ஆதியில் விஷயமின்றிய புருஷனும் சுகியாய் உதாசினனாய் (சும்மா) இருக்கின்றானே; அதனால் அறிப்பபடுகின்றது என்பது பொருள். (எசு)

கூ. அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மநந்தத்தினை மறத்தவர் காரணம்.

[கஉகௌ] कर्मसि प्रेरितः पश्चान्नानादुःखानि भावयन् ।

शनैर्विस्मरति ब्रह्मानन्दमेषोऽखिलो जनः ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பின் எப்போதும் சும்மாவிருத்தல் ஏன் உண்டாக வில்லையெனக் கூறுகின்றார்:—

कर्मसि प्रेरितः एषः अखिलः जनः पश्चात् नानादुःखानि भावयन् शनैः
ब्रह्मानन्दं विस्मरति ॥

(சு-ம்.)

கர்மங்களால் பிரேரிக்கப்பட்ட இவ்வெல்லா ஜனங்களும் பின் நாளாக விதமான துக்கங்களைப் பாவிக்கின்றவர்களாய்ச் சிறிதுகாலம் பிரஹ்மநந்தத்தினை மறக்கின்றார்கள்.

(வி-ம்.)

முன் கஉகடு-வது சுலோகத்திற் கூறிய கர்மங்களால் பிரேரணையை யடைந்த சகலப்பிராணிகளும் பின் வெகுவிதமான துக்கங்களை எப்பரிசு கின்றவர்களாய்ச் சிறிதுகாலம் அதுபவித்த பிரஹ்மநந்தத்தினை மறக்கின்றார்கள். (எடு)

கூடு. பிரஹ்மநந்தத்தில் விவாதம் தகுதியின் நென்பதில் காரணம்.

[கஉகஅ] प्रागूर्ध्वमपि निद्रायाः पक्षपातो दिने दिने ।

ब्रह्मानन्दे नृणां तेन प्राज्ञोऽस्मिन्निवदेत कः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு சொல்லும் காரணத்தினாலும் சுழுத்தியில் பிரஹ்மநந்தம் இருக்கிற நென்பதில் விவாதஞ்செய்கல் தகுதியின் நென்று கூறுகின்றார்:—

दिने दिने नृणां निद्रायाः प्राक् ऊर्ध्वं अपि ब्रह्मानंदे पक्षपातः । तेन
अस्मिन् कः प्राज्ञः विवदेत् ॥

(சு-ம்.)

தினந்தோறும் நரர்களுக்கு நித்திரைக்கு முன்னும் பின்னும் பிரஹ்
மாநந்தத்தில் பக்கப்பாத மென்னும் சிநேக முண்டு. அதனால் இதில் எந்தப்
பண்டிதன் விவாதஞ்செய்வன்?

(வி-ம்.)

நாள்தோறும் மனிதர்களுக்குத் தூக்கத்திற்கு முன்னும் அதாவது
நித்திரையின் ஆரம்பத்திலும், பின்னும் அதாவது நித்திரையின் முடிவிலும்
பிரஹ்மாநந்தத்தில் சிநேக முண்டு. எதனால் நித்திரையின் ஆதியில் மிருது
வான படுக்கைமுதலியவற்றைச் சம்பாதிக்கின்றார்களோ, நித்திரையின் முடி
வில் அந்தநித்திரையின் சுகத்தை விடுதற்குச் சக்தியில்லாதவர்களாய்ச் சும்
மா விருக்கின்றார்களோ, அக்காரணத்தால் இவ்வாநந்தத்தில் எந்தப் புத்தி
மான் விவாதஞ் செய்வான்? ஒருவனும் செய்யான் என்பது பொருள். (எசு)

உ. சும்மாவிருந்தும் ஸ்திதியில் பிரஹ்மாநந்தம் விளங்குதலால் தநுசேவைமுத்
லிய சாதனங்கள் வியர்த்தமாகாமையும், வாசனுந்ந விஷயாநந்தங்களைச்
சொல்லுதலால் ஆநந்தம் மூவகையா மாறும். கஉகக-கஉகஉ.

க. சும்மாவிருக்கும் ஸ்திதியில் பிரஹ்மாநந்தம் தோற்றுதலால் குருசேவை
முதலியன வியர்த்தமா மென்னும் சங்கை.

[கஉகக] ननु तूष्णींस्थितौ ब्रह्मानंदश्चेद्भाति लौकिकाः ।

अलसाश्चरितार्थाः स्युः शशेण गुरुणात्र किम् ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

வாதி மூலத்தில் பூர்வபக்தம் செய்கின்றான்:—

ननु तूष्णींस्थितौ ब्रह्मानंदः भाति चेत् । लौकिकाः अलसाः चरितार्थाः
स्युः । अत्र शशेण गुरुणा किम् ॥

(சு-ம்.)

அப்படியானால் எப்போது சும்மாவிருக்கும் நிலையில் பிரஹ்மாநந்தம்
தோற்றுகின்றதோ, அப்போது இலௌகிகர்களும் சோம்பலுடையோரும்
கிருதார்த்தராகுவர். ஆதலால் இங்குச் சாஸ்திரத்தினாலும் குருவினாலும்
என்ன பிரயோஜனம்?

(வி-ம்.)

குருவின் சேவைமுதலியவற்றால் அடையத்தக்க பிரஹ்மாநந்தாநுபவம் சம்மாவிற்கும் ஸ்திதிமாத்திரத்தால் அடையத்தக்கதாகவே குரு சேவைமுதலியவற்றை முன்னிட்ட கிரவணதீகாதனங்கள் வீணாகும் என்பது பொருள்.

(எஎ)

உ. சலோகம் ௧௨௧௬-ல் கூறிய சங்கையின் சமாதானம்.

[௧௨௨௦] वाढं ब्रह्मेति विद्युश्चेत्कृतार्थास्तावतैव ते ।

गुरुसाक्षे विनास्यंतंगंभीरं ब्रह्म वेति कः ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

“இது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறிதலால் கிருதகிருத்தியபத்தன்மை யுண்டாகவே செய்கின்றது. ஆனால் “அதுவே இப்பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறிதல் குருசேவைமுதலியனவற்றிற் சம்பவியாது என்று சித்தாந்தி கூறுகின்றார்:—

“ब्रह्म” इति विद्युः चेत् । तावता एव ते कृतार्थाः । वाढं । अस्यंत-
गंभीरं ब्रह्म गुरुसाक्षे विना कः वेति ॥

(ச-ம்.)

“பிரஹ்ம யிருக்கின்றது அதாவது அது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று அறியின், அப்போது அவ்வளவிலேயே அந்த இலெளகிகஜனங்கள் * ௧௬. கிருதார்த்தராகுவர் என்று நீ கூறுதல் சத்தியம். ஆனால் அத்தியந்த கம்பிரமிக்க ஆழ்மான குருசாஸ்திரமின்றி யார் அறிவர்?

* ௧௬. எப்படிச் சாமானியமாக அந்நியமான கல்லினைப்போல அதுபவிக்கப்பட்ட சித்தாமணியினாலும், புதைக்கப்பட்ட பொன்னிதியினாலும் விரும்பியபொருள் கிடைக்க மாட்டாதோ, ஆனால் எப்போது “இது சித்தாமணி” “இது பொன்னிதி” என்று விசேஷமாக அறிகின்றாளுோ, அப்போது விரும்பிய பொருளின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அதுபோலச் சுழுத்தியில் சாமானியமாக விஷயசுகத்தைப்போல அதுபவிக்கப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினால் சகல கர்த்தவ்யவடிவ அநர்த்தத்தின் நிவிர்த்திவடிவ புருஷார்த்தத்தின் அடைவு உண்டாகிறதில்லை; அநர்த்தத்திற்குக் காரணமான அஞ்ஞானயிருத்தலால் ஆனால் எப்பொழுது “இச்சுழுத்தியிலுள்ள ஆநந்தம் நித்தியமும் நிரதிசயமுமாகிய எனது நிஜவடிவப் பிரஹ்மமாம்,” என்று விசேஷமாக அறிகின்றாளுோ, அப்பொழுது அஞ்ஞானத்தின் நிவிர்த்திவாயிலாகக் கர்த்தவ்யவடிவ அநர்த்தநிவிர்த்தியாகிய புருஷார்த்தத்தின் அடைவுண்டாகின்றது என்பது தாற்பரியம்.

(சி-ம்.)

அத்தியந்தகம்பிர மென்பது மனவாக்குகளுக் கெட்டாமையாம். சர்வஞ்ஞமும் சர்வார்தரமும் சர்வாத்மாவுமாகிய பிரஹ்மத்தினைக் குருசாஸ் திரங்களை விட்டு வேறு எவ்வுபாயத்தினாலாவது எப்புருஷன் அறிவான்? ஒருவனும் அறியான் என்பது பொருள். (எஅ)

க. சித்தாந்தியின் வார்த்தையினால் பிரஹ்மாநந்தத்தினை யறிகின்றவாறியின் கிருதார்த்தத்தன்மையின்மையின் சங்கையும், அத்தன்மையோனது விருத்தாந்தத்தினால் சமாதானமும்.

[கஉஉக] जानाम्यहं त्वदुक्त्याद्य कुतो मे न कृतार्थता ।
शृण्वन्न त्वादृशो वृत्तं प्राज्ञमन्यस्य कस्यचित् ॥ ७९ ॥

(அ-கக.)

அப்படியானால் சித்தாந்தியாரோ! தமது வாக்கிபத்தினாலேயே பிரஹ்மாநந்தத்தினை அறிகின்றவனாகிய எனக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை காணப்படவில்லையே பென்றாசங்கிக்கச், சித்தாந்தி இவ்வாசங்கையின் அதுவாதபூர்வகமான பரிகாசத்தோடு உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

“अहं त्वदुक्त्या अद्य जानामि । मे कृतार्थता कुतः न” । अन्न त्वादृशः प्राज्ञमन्यस्य कस्यचित् वृत्तं शृणु ॥

(க-ம்.)

சித்தாந்தியாரோ! “நான் தங்கள் வார்த்தையால் இது பிரஹ்மாநந்தமென்று அறிகின்றவனாயினும், எனக்குக் கிருதார்த்தத்தன்மை ஏன் உண்டாகவில்லை.” பென்று கூறின், அப்போது வாதியே! இங்கு உன்னைப்போன்ற பண்டிதாபிமானியான அதாவது பண்டிதனல்லாதவனுய்த் தன்னைப்பண்டிதனென்று கொள்ளும் ஓர் புருஷனது விருத்தாந்தத்தைக் கேள். (எக)

[கஉஉஉ] चतुर्वेदविदे देयमिति शृण्वन्नवोचत ।
वेदाश्चत्वार इत्येवं वेदि मे दीयतां धनम् ॥ ८० ॥

(அ-கக.)

அதே விருத்தாந்தத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“चतुर्वेदविदे देयं” इति शृण्वन् अवोचत “वेदाः चत्वारः इति एवं वेदि मे धनं दीयताम्” ॥

(சு-ம்.)

“நான்கு வேதங்களை யுணர்ந்தவனுக்கு இத்தனம் கொடுக்கத்தக்கதாம்.” என்னும் வார்த்தையினைக் கேட்டு ஒருவன் “வேதம் நான்கு என்று யான் அறிவேன் எனக்குத் தனம் கொடுக்க.” என்று சொன்னான்.

(வி-ம்.)

ஓர் தனவான் “நான்கு வேதங்களையும் உணர்ந்த ஒரு புருஷனுக்கு இவ்வெருதனம் கொடுக்கத்தக்கதாம்.” என்னும் வார்த்தையினைச் சொன்னான். அதனை ஓர் புருஷன் கேட்டு “வேதம் நான்கு என்று யான் தமது வார்த்தையினாலேயே அறிகின்றேன். ஆதலால் எனக்குத் தனம் கொடுக்க.” என்று சொல்லுகிறான். அவனைப்போல வாதியாகிய நீயு மிருக்கின்றாய் என்பது பொருள். (அ0)

சு. சலோகம் ௧௨௨௨-ல் கூறிய விருத்தாந்தத்தினை சம்பூர்ணமின்மையின் சங்கையும், சமத்தன்மையினால் சமாதானமும்.

[௧௨௨௩] संख्यामैवैष जानाति न तु वेदानशेषतः ।

यदि तर्हि त्वमप्येवं नाशेषं ब्रह्म वेत्ति हि ॥ ௮१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “வேதம் நான்கு” என்று எந்தப் புருஷன் அறிகின்றானோ, அவன் வேதத்திலுள்ள எண்ணினை அறிகின்றான்; வேதங்களின் சொருபத்தை யறிகிறதில்லை யென்று வாதி பூர்வபகஷமாக்குகின்றான்:—

एषः संख्यां एव जानाति । अशेषतः वेदान् तु न । यदि ॥

(சு-ம்.)

௧௨௨௨-ல் கூறிய இப்புருஷன் வேதத்தின் சங்கையினையே அறிகின்றான். முழுவதுமாக வேதங்களை யறிகிறதில்லை யென்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி சமத்தன்மையினால் சமாதானம் செய்கின்றார்:—

तर्हि एवं त्वं अपि अशेषं ब्रह्म न वेत्ति हि ॥

(சு-ம்.)

அப்போது இவ்வாறு நீயும் சம்பூர்ணமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியவில்லை.

(வி-ம்.)

இப்படித் தன்னை நான்கு வேதங்களையு முணர்ந்தவனாக மதிக்கும் புருஷனைப்போல வாதியே! நீயும் சம்பூரணமாகப் பிரஹ்மத்தை யறியவில்லை.()

இ. தனது சம்பூரணமின்றிய ஞானித்தன்மையில் வாதியின் சங்கை.

[கஉஉ௪] अखडैकरसानंदे मायातत्कार्यवर्जिते ।

अशेषत्वसशेषत्ववार्तावसर एव कः ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் எப்படிச் சங்கைக்கு வேறான வேதத்தினது சொருபத்தின் பேதமிருக்கின்றதோ, அதுபோலச் சுவகதாதி பேதமின்றிய ஆநந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தில் அஞ்ஞாத (அறியப்படாத) அம்ச மில்லாமையால் சம்பூரணமில்லா ஞானித்தன்மையின் துஷணம்யாது என்னிடத்துச் சொல்லப்பட்டதோ அது பொருந்தாது என்று வாதி பூர்வபக்டம் செய்கின்றான்:—

मायातत्कार्यवर्जिते अखडैकरसानंदे अशेषत्वसशेषत्ववार्तावसरः एव कः ॥

(சு-ம்.)

மாயையும் அதன் காரியமு மில்லாத அகண்டைகரஸ ஆநந்தத்தில் அசம்பூரணத்துவ சம்பூரணத்துவங்களின் வார்த்தையின் அவசரமே எது? எதுவு மில்லை. (அஉ)

சு. விகற்பத்தினால் சமாதானம்.

[கஉஉ௫] शब्दानेव पठस्याहो तेषामर्थे च पश्यसि ।

शब्दपाठेऽर्थबोधस्ते संपाद्यत्वेन शिष्यते ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மத்தின் ஞானத்திலும் அசம்பூர்ணத்தன்மைமுதலியவற்றினைக் காட்டுதற்கு “நான் பிரஹ்மத்தினை அறிகின்றேன்” என்று சொல்லுகின்ற வாதிபினை நோக்கிச் சித்தாந்தி விகற்பித்துக் கேட்கின்றான்:—

शब्दान् एव पठसि । आहो तेषां च अर्थे पश्यसि ॥

(சு-ம்.)

வாதியே! நீ சப்தங்களுையே படிக்கின்றாயா? அல்லது அவற்றின் அர்த்தத்தினையும் காண்கின்றாயா?

(வி-ம்.)

வாதியே! நீ அகண்டைகரஸ ஆத்மீய சக்திதானந்தவடிவம் என்றல் முதலிய சக்தங்களுையே படிக்கின்றாயா? அல்லது அச்சப்தங்களின் சுவகதாதி பேதமின்றியதன்மைமுதலியவடிவ அர்த்தத்தினையும் காண்கின்றாயா? என்பது விகற்பத்தின் பொருள்.

(அ-கை.)

முதற்பகஷத்தில் பிரஹ்மஞானத்தினது சம்பூரணமின்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

शब्दपाठे ते अर्थबोधः संपाद्यत्वेन शिष्यते ॥

(ச-ம்.)

சப்தபாட முளதாகவே உனக்கு அர்த்தஞானம் சம்பாதிக்கத்தக்க தன்மையாக மிஞ்சுகின்றது. (அங்.)

[கஉஉக] अर्थे व्याकरणाद्बुद्धे साक्षात्कारोऽवशिष्यते ।

स्यात्कृतार्थत्वधीर्यावत्तावदुस्मुपास्व भोः ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

இரண்டாவது பகஷத்திலும் அந்த அசம்பூர்ணத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்:—

व्याकरणात् अर्थे बुद्धे साक्षात्कारः अवशिष्यते ॥

(ச-ம்.)

வியாகரணத்தினால் அர்த்தத்தினை அறிந்தகாலத்துச் சாக்ஷாத்காரம் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள “வியாகரணத்தினால்” என்னும் பதம் வேதமுதலிய வற்றிற்கும் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் வியாகரணமுதலிய சாஸ்திரங்களால் பரோக்ஷஞானம் சம்பாதிக்கப்படினும் சம்சயமுதலியவற்றின் நீக்கத்தால் அபரோக்ஷமாக்கல் மிஞ்சியிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது ஞானத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை எப்போதுண்டாகின்ற தென்றாசங்கித்து, அந்த ஞானத்தினது அவநியினைக் காட்டுகின்றார்:—

यावत् कृतार्थत्वधीः स्यात् । तावत् भोः गुरुं उपास्य ॥

(சு-ம்.)

கிருதார்த்தத்தன்மையின் புத்தியுண்டாகும்வரையில் வாதியே! குரு
வினை உபாசனை செய்.

(வி-ம்.)

எப்போது “ நான் கிருதார்த்தன் கர்த்தவ்ஷியப் பிரப்தவ்ஷியங்களின்
அபாவமுடையவனாகியிருக்கின்றேன்.” என்று கிருதார்த்தத்தன்மையின்
புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அப்போது ஞானத்தின் சம்பூர்ணத்தன்மை அறி
யத்தக்கதாம் என்பது பொருள்.

(அச)

எ. வாசனாநந்தத்தின் சொரூபம்.

[௧௨௨௭] आस्तामेतद्यत्र यत्र सुखं स्याद्विषयैर्विना ।

तत्र सर्वत्र विद्वचेतां ब्रह्मानंदस्य वासनाम् ॥ ௧௫ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ௧௨௧௯-௧௨௨௯ சுலோகம் வரையிலும் பிரசங்கத்தினால்
கிடைத்த அர்த்தத்தினை முடித்து, எடுத்துக்கொண்ட ௧௨௧௮-வது சுலோ
கத்திற் கூறிய வாசனாநந்தத்தினையே அநுசரிக்கின்றார்:—

एतत् आस्तां । यत्र यत्र विषयैः विना सुखं स्यात् तत्र सर्वत्र ब्रह्मानंद-
स्य वासनां विद्येताम् ॥

(சு-ம்.)

இப்பிரசங்கத்தால் கிடைத்த பொருள் இருக்குக. எங்கெங்கு விஷ
யங்களின்றிச் சுக முண்டாகின்றதோ, அங்கு எவ்விடத்தும் இப்பிரஹ்மா
நந்தத்தினது வாசனையை அறிக.

(வி-ம்.)

எங்குகெங்கு அதாவது எந்தச் சும்மாவிருத்தல்முதலிய காலங்களில்
விஷயாநுபவமின்றிச் சுக முண்டாகின்றதோ, அங்கங்குச் சுகம் விஷயஜ்
நியமாதனைமையாலும், சூசூம் அகங்காரத்தினால் மறைக்கப்பட்டதா
யிருத்தலாலும் வாசனாநந்தத்தன்மை அறியத்தக்கதா மென்பது பொ
ருள்.

(அரு)

அ. விஷயாநந்தத்தின் சொரூபம்.

[௧௨௨௮] विषयेष्वपि लब्धेषु तदिच्छोपरमे सति ।

अंतर्मुखमनोवृत्तावानंदः प्रतिविवति ॥ ௧௬ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் பிரஹ்மாநந்தத்தினையும் வாசனாநந்தத்தினையும் காட்டி, இப்
போது ஆநந்தத்தினது மூவகைத்தன்மையினை நியமஞ்செய்தற்பொருட்டு

“ஆத்மாவிற்கெதிர்முகமாகிய புத்திவிருத்தியில் சொரூபவடிவ ஆநந்தம் பிரதிபிம்பத்தினை அடைகின்றது.” என்னும் கஉஅக-ல் கூறிய விஷயாநந்தத்தினையே மறுபடியும் அநுவதிக்கின்றார்:—

विषयेषु लब्धेषु अपि तदिच्छोपरमे सति अंतर्मुखमनोवृत्तौ आनन्दः
प्रतिबिंबति ॥

(சு-ம்.)

விஷயங்கள் கிடைக்க, அவற்றின் இச்சை நீங்கியதனால் அந்தர்முகமாகிய மனதின் விருத்தியில் ஆநந்தம் பிரதிபிம்பத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்போது மாலீமுதலிய விஷயங்களின் இலாபத்தால் அந்தந்த விஷயத்தின் இச்சை நீங்குகின்றதோ, அப்போது மனது அந்தர்முகமாகவே அம்மனதில் எந்த ஆத்மசொரூபத்தின் ஆநந்தம் பிரதிபிம்பத்தினை யடைகின்றதோ அது *கச. விஷயாநந்தமா மென்பதுபொருள். ()

க. ஆநந்தத்தினது மூவகைத்தன்மையின் பிரதிஞ்ஞை.

[கஉஉக] ब्रह्मानंदो वासना च प्रतिबिंब इति त्रयम् ।

अंतरेण जगत्यस्मिन्नानंदो नास्ति कश्चन ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मानन्दः वासना च प्रतिबिंबः इति त्रयं अंतरेण अस्मिन् जगति कश्चन
आनन्दः न अस्ति ॥

(சு-ம்.)

பிரஹ்மாநந்தம், வாசனாநந்தம், பிரதிபிம்பாநந்த மென்னும் விஷயாநந்தம் இம்மூன்று ஆநந்தங்க ளல்லாது இந்த ஜகத்தில் ஒரு ஆநந்தமுமில்லை.

(வி-ம்.)

ககள௮-௧௨௧அ சுலோகங்களில் கூறியவிதமாகச் சொப்பிரகாசத்தன்மையால் சுமுத்தியில் விளங்குகின்ற பிரஹ்மாநந்தமும், கஉஉஎ வது

* கச. எப்போது விரும்பிய விஷயத்தின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அப்போது இச்சைவடிவச்சுலமான இராஜவைருத்தியின் நிவிருத்தி யுண்டாகின்றது. கிடைத்த விஷயத்தின் ஞானவடிவ சாத்துவீகவிருத்தியினால் விஷயவுபகிதசேதனத்தின் சொரூபவடிவ ஆநந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்றது. இந்த விருத்தி விஷயவடிவ நிமித்தத்தா லுண்டாகின்றது. ஆதலால் அந்தவிருத்தி விஷயாநந்த மெனப்படும்.

அல்லது விரும்பிய விஷயத்தின் ஞானத்தால் இச்சையாகிய விருத்தி நீங்குகின்றது. அந்த இச்சையின் நிவிருத்திவடிவ நிமித்தத்தினாலேயே வேறு அந்தர்முகவிருத்தி உண்டாகின்றது. அதனால் அந்தக்காணவுபகித ஆநந்தத்தின் பான முண்டாகின்றது. இவ்வந்தர்முகவிருத்தி அல்லது அந்தவிருத்தியில் உண்டாகும் சொரூபாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பம் விஷயாநந்த மெனப்படும். அதனையே பிரதிபிம்பாநந்த மென்றும், இலேசாநந்த மென்றும் சொல்லுவர். இதனால் பிரஹ்மாமுதல் எழும்புபரியந்த சர்வஜ்ஞர்களும் நிர்வாகஞ்செய்கின்றனர்.

சுலோகத்தில் கூறிய சும்மாவிற்கும்கூட நிலையில் விஷயாநுபவமின்றித் தோற்றுக்கின்ற வாசனாரந்தமும், க௨௨அ-வது சுலோகத்திற் கூறிய விரும்பிய விஷயத்தின் இலாபத்தால் அந்தர்முகமாகிய மனதில் பிரதிபிம்பத்தினை யடைந்த விஷயாரந்தமுமாகிய இம்முன்று ஆரந்தங்களுக்கும் வேறாக ஒரு ஆரந்தமும் இவ்வுலகி லில்லை.

அப்படியானால்,

(க) “பிரஹ்மாரந்தம், வித்தியாரந்தம், விஷயாரந்தம் என்னும் பேதத்தால் ஆரந்தம் மூவகைத்தாம்.” என்று ககடு௩-வது சுலோகத்திற் சொல்லிய கிரமத்தால் ஆரந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை முன் சொல்லப் பட்டது. இப்பொழுதோ “பிரஹ்மாரந்தம், வாசனாரந்தம், விஷயாரந்தம் என்னும் மூன்றற்கும் வேறாக ஒரு ஆரந்தமும் இவ்வுலகி லில்லை” என்று இந்த க௨௨௬-வது சுலோகத்தில் அவற்றிற்கு வேறாக ஆரந்தத்தின் மூவகைத்தன்மை சொல்லப்படுகின்றது. இதனால் முன் லுக்குப்பின் விரோத மிருக்கின்றது.

(௨-௩) அவ்வது “அப்பியாசத்தின் யோகத்தால் எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரம் மறக்கின்றதோ அவ்வளவு அவ்வளவு ரூக்ஷமதிருஷ்டியுடைய புருஷர்களுக்கு நிஜாரந்தம் அதுமிக்கப்படுகிறது.” என்னும் க௨௪0-வது சுலோகத்திலும், “அத்தன்மைய புருஷன் உதானேகாலத்திலும் ஆரந்தத்தின் வாசனையை உபேக்ஷித்துத் தற்பரனும் முக்கியாரந்தத்தினையே பாவனை செய்கின்றான்” என்னும் க௨௬௩-வது சுலோகத்திலும் முன் க௨௨௭-க௨௨௯ சுலோகங்களில் சொல்லப்பட்ட மூவகைத்தன்மைவடிவ இரண்டு விதத்திற்கும் வேறாக நிஜாரந்தமும் முக்கியாரந்தமும் சொல்லப்படுகின்றன.

(௪) அதுபோலப் பிரஹ்மாரந்தக்கிரந்தத்தின் ஆத்மாரந்த மென்னும் இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் “மந்தபுத்தியுடைய விஞ்ஞாகவுக்கோ ஆத்மாரந்தத்தினால் போதிக்கவேண்டும்” என்னும் பன்னிரண்டாவது பிரகரணத்திலுள்ள நான்காவது சுலோகத்தில் ஆரந்தமானது அவற்றினும் வேறாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(௫) “முற்கூறிய யோகாரந்தம் யாதோ” என்னும் பதின்மூன்று வது பிரகரணத்திலுள்ள முதற்சுலோகத்தில் யோகாரந்தமும் ஒன்று காணப்படுகின்றது.

(௬) “பிரஹ்மாரந்த மென்னும் கிரந்தத்தில் மூன்றாவது அத்தியாயம் கூறுவது யாதோ அது அத்வைதாரந்தமேயாம்.” என்னும் பதின்மூன்று வது பிரகரணத்திலுள்ள க௪௭௧-வது சுலோகத்தில் அத்வைதாரந்தம் வேறாகக் காணப்படுகின்றது.

ஆதலால் “இம்முன்றற்கும் வேறாக ஒரு ஆரந்தமும் இவ்வுலகி வில்லை” என்று கஉஉக-வது சுலோகத்திற் கூறியது விரோதத்தை யடைகின்றது என்று இவ்வாறு சங்கை செய்யின், அது பொருந்தாது.

எனெனின்,

(க) வித்தியாநந்தம் விஷயாநந்தத்தினைப்போல அந்தக்கரணவிருத்தியின் பேதமாயிருத்தலாலும், “விஷயாநந்தத்தினைப்போல வித்தியாநந்தம் புத்தியின் விருத்திவடிவமாம்.” என்று மேல் பதினான்காவது பிரகரணத்திலுள்ள உ-வது சுலோகத்தில் வித்தியாநந்தத்தைப் புத்திவிருத்திவடிவமாகக் கூறி, அதனை விஷயாநந்தத்தில் அடங்கியதாகக் கூறுவதற்கு விரும்பிய வராயிருத்தலாலும் விஷயாநந்தத்தினைவிட வேறாக வித்தியாநந்த மில்லை.

நிஜாநந்தம், முக்கியாநந்தம், ஆத்மாநந்தம், யோகாநந்தம், அத்வைதாநந்தம் என்பவையோ பிரஹ்மாநந்தத்தைவிட வேறுகாமையின் கஉஉக-வது சுலோகத்திற் கூறிய எமது வார்த்தை விரோதத்தை யடையலாகாது. அஃதாமாறு காட்டுதும்:—

(உ) “எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரத்தின் மறதி யுண்டாகின்றதோ,” என்று உதகரிக்கப்பட்ட கஉச௦-வது சுலோகத்தில் யோகவழி உபாயத்தினால் அறியத்தக்கதாயிருத்தலின் யோகாநந்தத்தன்மையால் சொல்லக்கருதிய நிஜாநந்தம் யாதோ அதனையே, “எங்குத் துவைதம் தோற்றவில்லை யோ நித்தியாயு மில்லையோ அங்குள்ள சுகம் யாதோ அது பிரஹ்மாநந்தமாம் என்று ஸ்ரீ-கிருஷ்ணபகவான் அர்ச்சுனனை நோக்கிச் சொன்னார்.” என்னும் கஉசஉ-வது சுலோகத்திலேயே பிரஹ்மாநந்தத்தன்மையினைச் சொல்லுதலால் நிஜாநந்தம் பிரஹ்மாநந்தத்தினைவிட வேறன்று.

(ங) அதுபோல முக்கியாநந்தமும் பிரஹ்மாநந்தமேயாம். எனெனின், “அவ்வாறாகவே விஷயாநந்தம் வாசனாநந்தம் என்னும் இரண்டாநந்தங்களையும் உண்டாக்குவதாய்ப் பிரஹ்மாநந்தம் சுவயம்பிரகாசவடிவமாய் நிலைத்திருக்கின்றது” என்னும் கஉ௩௦-வது சுலோகத்தில் ஜந்நியமாயிருத்தலால் அமுக்கியவடிவமான விஷயாநந்த வாசனாநந்தங்கள் எவையோ அவற்றின் ஜநகமாயிருத்தலால் சொல்லப்பட்டபிரஹ்மாநந்தத்தினையே “அவ்வாறுபுருஷன் உதாசீனகாலத்திலும்” என்று உதகரிக்கப்பட்ட கஉ௪௩-வது சுலோகத்தில் ஆரந்தத்தின் வாசனையை உபேகித்துத் தற்பரணம் முக்கியாநந்தத்தினையே பாவனை செய்கின்றான் என்று முக்கியாநந்தத்தன்மையினைக் கூறுதலால்.

(ச-ரு-சு) ஆத்மாநந்த அத்வைதாநந்தங்கட்குள்ள பிரஹ்மாநந்தத் தன்மை எதுவோ அது “முன் கூறிய யோகாநந்தம் யாதோ அதே

ஆக; நான் நமென்று கொள்ளவேண்டியது” என்னும் பிரஹ்மநந்தத்தினது மூன்றாவது அத்தியாயத்தின் ஆதியாகிய முதல்சுலோகத்தில் முதல் யோகா நந்த மென்னும் அத்தியாயத்தில் யோகநந்தத்தன்மையால் சொல்லக் கருதிய பிரஹ்மநந்தத்தினையே யோகநந்த சப்தத்தினால் அதுவாத பூர்வக ஆத்மநந்தத்தன்மையினைக் கூறி, “துவைதத்தோடு கூடிய இவ்வாத்மநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்தன்மை எப்படி யுண்டாகும்? என்று கூறின.” என்பதாகப் பதின்மூன்றாவது பிரகரணத்திலுள்ள இரண்டாவது சுலோகத்திலேயே பிரசினபூர்வகமாக “ஆகாசமுதல் சரீரபரியந்தம்” என்னும் பதின் மூன்றாவது பிரகரணத்துள்ள இரண்டாவது முதலிய சுலோகங்களால் அத்தீய ஆத்மானந்தத்திற்குப் பிரஹ்மத்துவம் கூறப்படுதலால் ஆத்மநந்த அத்வைதநந்தங்கட்குப் பிரஹ்மநந்தத்துவத்தினை அறிய வேண்டும். ஆதலால் “பிரஹ்மானந்தம், வாசனாந்தம், விஷயநந்தம் என்னும் மூன்றற்கும் வேறாக இவ்வுலகத்து ஒரு ஆநந்தமு மில்லை” என்று இந்த கஉஉக-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட ஆநந்தத்தின் மூவகத்தன்மை நிலைத்து.

அப்படியானால் அப்போது “அப்படியானால் இவ்வாறு வாசனாந்தத்தினும் பிரஹ்மநந்தத்தினும் வேறான நிஜநந்தத்தினை யோகி அறிக. இங்கு முடனது கதியாது?” என்னும் கஉ-வது*பிரகரணத்துள்ள முதல் சுலோகத்தில் நிஜநந்தத்தினைப் பிரஹ்மநந்த வாசனாந்தங்களினும் வேறுபடுத்துச் சொல்லியது யாதோ அது பொருந்தாது என்று சங்கை செய்யத்தக்கதன்று; ஏனெனின், ஒரே பிரஹ்மநந்தத்திற்கு ஜகத்தின் காரணத்தன்மைவடிவ உபாதியோடுகூடியதன்மை உபாதியின்றியதன்மைகளால் பேதம் கூறுதல் சம்பவித்தலால். அஃதாமாறு காட்டுகின்றார்:—

(க) பிரஹ்மநந்தத்தினை நிரூபிக்கும் அவசரத்தில் “आनंदाद्येवेमाणि भूतानि जायन्ते ஆநந்தத்தினின்றே இப்பூதங்கள் உண்டாகின்றன.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் ஜகத்தின் காரணத்தன்மையினைக் காட்டுதலால் பிரஹ்மநந்தத்திற்கு மாயையோடுகூடியதன்மை அறியப்படுகின்றது; மாயாசகித்திற்கு ஜகத்தின் காரணத்தன்மை சம்பவியாமையால்.

(உ) நிஜநந்தத்தினை நிரூபிக்கும் காலத்திலும் “எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரத்தின் விஸ்மரண முண்டாகின்றதோ” என்னும் கஉஉ௦-வது சுலோகமுதலியவற்றின் வாக்கியத்தால் காரணத்தோடுகூடிய அகங்காரத்தின் ஒடுக்கம் சொல்லப்படுதலால் நிஜநந்தத்திற்கு மாயையின்றியதன்மை நிரூபிக்கின்றது.

இவ்வாறு கூறியவை யாவும் தோஷமின்றியனவாம்.

(அஎ)

கௌ. வாசனாந்த விஷயாநந்தங்களை உண்டுபண்ணும் சொப்பிரகாச பிரஹ்மா
நந்தத்தினைக் கூறுதல்.

[கௌ.௧௦] तथा च विषयानंदो वासनानंद इत्यम् ।

आनंदौ जनयन्नास्ते ब्रह्मानंदः स्वयंप्रभः ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இவ்வத்தியாயத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விவேசனத்
தையே சொல்லக் கருதியவராகலின் மற்ற வாசனாந்த விஷயாநந்தங்க
ளிரண்டனையும் சொல்லுதல் பிரகிருதத்தோடு பொருந்தாததா மென்றாகுங்
கித்து, அவ்விரண்டு ஆநந்தங்களும் பிரஹ்மாநந்தத்தினுற் றேனன்றியன
வாயிருத்தலின் அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தினை அறிவித்தலில் *கரு. உபயோ
கமுள்ளவா யிருத்தலின் அவற்றினைப் பிரதிபாதித்தல் பிரகிருதத்தோடு
பொருந்தாததன்று என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

तथा च स्वयंप्रभः विषयानंदः वासनानंदः इति अम् आनंदौ जनयन् आस्ते
ब्रह्मानंदः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாறாகவே சுவயம்பிரகாச ஆநந்தமானது விஷயாநந்தம் வாசனா
நந்தம் என்னும் இவ்விரண்டு ஆநந்தங்களையும் உண்டாக்குவதா யிருக்கின்
றது. அது பிரஹ்மாநந்தமாம்.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு இந்தன்மைய ஆநந்தத்தின் முவகைத்தன்மை யுள்ளதாக
வே எந்தச் சுவயம்பிரகாசவடிவ ஆநந்தம் விஷயாநந்த வாசனாநந்தங்களை
யுண்டாக்குகின்றதோ அந்தப்பிரஹ்மாநந்தம் அழியத்தக்கதாம் என்பது
பொருள்.

(அ-அ)

௩. வாசனாந்த நிஜாநந்தங்களைச் சொல்லுதல் பூர்வகமான கண்ணிகசமாதியின்
சம்பவத்தால் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் சம்பவம் கௌ.௧௧-௧௨-௧௩.

க. ஜாக்ரத்தில் வாசனாநந்தத்தின் சித்தி பூர்வகமான அப்யாயசித்தினால்

தோன்றும் நிஜாநந்தத்தினைக் கூறுதல் கௌ.௧௩-௧௪-௧௫.

* கரு. எப்படி நெருப்பிற்குள்நீய தூமத்தின் ஞானம் நெருப்பின் ஞானத்
தில் உபயோகமுள்ளதோ, ஜலத்திற்குள்நீய குளிர்த்தியின் ஞானம் ஜலத்தின் ஞா
னத்தில் உபயோகியோ, அதுபோலப் பிரஹ்மாநந்தத்தினின்றும் விருத்திவடிவ உபாதி
வாயிலாகத்தோன்றிய விஷயாநந்த வாசனாநந்தங்களின் ஞானம் பிரஹ்மாநந்தத்தினது
ஞானத்தில் உபயோகியாம், ஆதலால் இதன் நீருபணம் பிரசங்கத்தோடு சேராத
தன்று.

க். விருத்தத்தின் அதுவாதபூர்வகமான மேல்கூர்த்தத்தின் குறிப்பு.

[கஉஙக] ஸ்ருதியுக்யனுமீத்ய: ஸ்வபகாசசிதாत्मகே ।

ब्रह्मानंदे सुसिकाले सिद्धे सत्यन्यदा गृणु ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

சொல்லிய அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதல்பூர்வகமான மேல் கிரந்தத்தினை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

ஸ்ருதியுக்யனுமீத்ய: சுசிகாலே ஸ்வபகாசசிதாत्मகே ब्रह्मानंदे सिद्धे सति अन्यदा गृणु ॥

(சு-ம்.)

சுருதியுத்தி யதுபவங்களால் சுழுத்திகாலத்துச் சொப்பிரகாச சிதாத் மாவடிவ பிரஹ்மாநந்தம் சித்திக்கவே அந்நியகாலத்தில் கேள்.

(வி-ம்.)

“சுழுத்திகாலத்தில் சகலப்பிரபஞ்சமும் விலயமாகவே தமசினால் மறைபட்ட சுகரூபத்தை யடைகின்றான்” (இது கஉ00-வது சுலோகத்திற் கூறிய சுருதியாம்.) இவைமுதலிய உதாஹரிக்கப்பட்ட சுருதிகளாலும், “நான் சுகமாய்த் தூங்கினேன்” என்றல் முதலிய ஸ்மரணம் வேறு விதமாய்ச் சம்பவியாமைமுதலிய யுத்திகளால் அர்த்தாபத்திப்பிரமாணத்தால் கற்பிக்கப்பட்ட சுழுத்தியின் அதுபவத்தால் சுழுத்திகாலத்தில் சொப்பிரகாச பிரஹ்மாநந்தம் சாதிக்கப்பட்டது. இப்போது இந்த கஉஙக-வது சுலோகத்திற்குப் பின் அந்நியகாலமாகிய ஜாக்கிராவஸ்தையிலும் பிரஹ்மாநந்தத்தை அறிதலின் எவ்வுபாயம் சொல்லப்படுமோ அதனைக் கேள் என்ற பொருள்.

(அக்)

உ. நிமித்தத்தோடுகூடிய ஜீவனுக்கு இரண்டவஸ்தையின் அடைவு.

[கஉஙஉ] य आनंदमयः सुप्तौ स विज्ञानमयात्मताम् ।

गत्वा स्वप्नं प्रबोधं वा प्राप्नोति स्थानभेदतः ॥ ९० ॥

(அ-கை)

பிரதிஞ்ஞைசெய்யப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தினை யறியும் உபாயத்தினை யே காட்டுதற்கு அதன் உபோற்காதத்தன்மையால் நிமித்தத்தோடு ஜீவனுக்கு ஜாக்கிரசொப்பனமாகிய இரண்டவஸ்தைகளையும் காட்டுகின்றார்:—

सुप्तौ यः आनंदमयः सः विज्ञानमयात्मतां गत्वा स्थानभेदतः स्वप्नं प्रबोधं प्राप्नोति ॥

(சு-ம்.)

சமுத்தியில் எந்த ஆந்தமய நிருக்கின்றானோ அவன் விஞ்ஞானமய வடிவத்தன்மையை யடைந்து ஸ்தானபேதத்தால் சொப்பனத்தையாவது ஜாக்கிரத்தையாவது அடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

சமுத்திகாலத்தில் “ஒடுங்கிய அவஸ்தையினை யுடையவன் ஆந்தமய சப்தத்தினால் சொல்லப்படுகின்றான்.” என்னும் கஉ௦௫-வது சுலோகத் திற் கூறிய ஆந்தமயன் விஞ்ஞானமய சப்தத்தின் வாச்சியமான புத்தியுபா தியுடையவனா யிருத்தலால் விஞ்ஞானமயத்தன்மையினை யடைந்து ஸ்தா னபேதத்தால் சொல்லப்படும் ஸ்தானவிசேஷத்தின் சேர்க்கையால் சொப் பனத்தையாவது ஜாக்கிரத்தையாவது கர்மாநுசாரமாக அடைகின்றான். ()

௬. ஜாக்கிரதமூலவிய அவஸ்தைகளில் உபயோகமுள்ள ஸ்தானமும் நேத்திரத்தில் ஜாக்கிரதசப்தத்தின் அர்த்தமும்.

[கஉ௩௩] நெ ஜாஸரண க்஠ே ஸ்வஃ ஸுஹ்ஹுஜே ।

அபா஢ஸ்தகம் ஢ேஹ் வ்யாப்ய ஜாஸதி ஢ேதஃ ॥ ௨௧ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஜாக்கிரதமூலவிய அவஸ்தைகளின் உபயோகமான ஸ்தா னங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

நெ ஜாஸரண । க்஠ே ஸ்வஃ । ஹ்ஹுஜே ஸுஃ ॥

(சு-ம்.)

நேத்திரஸ்தானத்தில் ஜாக்கிரதமும் கண்டஸ்தானத்தில் சொப்பன மும் இருதயகமலஸ்தானத்தில் சமுத்தியு முண்டாகின்றன.

(அ-கை.)

நேத்திரசப்தத்திற்கு முழு தேகத்தினாலு உபலக்ஷணத்தன்மையின் அபிப்பிராயமாக நேத்திரத்தில் ஜாக்கிர முண்டாகின்றது என்னும் அம்சத் தின் அதாவது பதசமூகத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

அபா஢ஸ்தகம் ஢ேஹ் வ்யாப்ய ஢ேதஃ ॥

(சு-ம்.)

பாதமுதல் மஸ்தகபரியந்தம் தேகத்தினை வியாபித்துச் சேதனமாகிய ஜீவன் விழிக்கின்றான்.

(கை)

௪. திருஷ்டாந்தத்தினாலும் பிரமாணத்தினாலும் ஜீவனால் தேகத்தில் வியாபித்சலின் அர்த்தம்.

[௧௨.௩௪] देहतादात्म्यमापवस्तसायःपिण्डवत्ततः ।

अहं मनुष्य इत्येवं निश्चित्यैवावतिष्ठते ॥ ९२ ॥

(அ-கை.)

“தேகத்தை வியாபித்துச் சேதனன் விழிக்கின்றான்” என்னும் பதத்தால் சொல்லக் கருதிய பொருளைத் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்:—

तसायःपिण्डवत् देहतादात्म्यं आपन्नः ॥

(ச-ம்.)

காய்ச்சிய இருப்புத்துண்டினைப்போல தேகத்தோடு தாதாத்மியத்தினை அடைந்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

தேகத்தோடு தாதாத்மியத்தினை அடைந்திருக்கின்ற தென்பதில் பிரமாணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ततः “अहं मनुष्यः” इति एव निश्चित्य एव अवतिष्ठते ॥

(ச-ம்.)

அதனால் “நான் மனிதன்” என்றில்வாறு நிச்சயித்தே நிலைக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எதனால் மனிதத்தன்மைமுதலிய ஜாதியுடைய தேகத்தோடு தாதாத்மியமாகிய அபேத அத்தியாசம் எதுவோ அதனை அடைந்திருக்கின்றானோ, அதனால் “நான் மனிதன்” என்றில்வாறு நிச்சயித்தே அதாவது சம்சயாதிகளின்றிய ஞானத்தினால் கிரகணஞ்செய்தே ஜீவன் நிலைத்திருக்கின்றான்.)

௫. தேகத்தில் தாதாத்மிய அபிமானத்தின் காரணமும் அவஸ்தையும்.

[௧௨.௩௫] उदासीनः सुखी दुःखीत्यवस्थात्रयमेत्यसौ ।

सुखदुःखे कर्मकार्ये त्वौदासीन्यं स्वभावतः ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

தேகத்தோடு தாதாத்மிய அபிமானவழுவ ஏதுவினையுடைய வேறு அவஸ்தையினைக் காட்டுகின்றார்:—

“उदासीतः सुखी दुःखी” इति अवस्थात्रयं असौ एति ॥

(ச-ம்.)

“நான் உதாசினன், சுகி, துக்கி.” என்னும் மூன்று அவஸ்தையினை இச்சுவன் அடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அம்மூன்று அவஸ்தைகளில் சுகித்தன்மை துக்கித்தன்மை வடிவ இரண்டு அவஸ்தைகளும் கர்மஜந்நியமா மென்பதனை அறிதற்பொருட்டு விசேஷவடிவ சுகதுக்கத்திற்கு அக்கர்மவடிவ ஏதுவுடைமையைக் காட்டுகின்றார்:—

सुखदुःखे कर्मकार्ये औदासीन्यं तु स्वभावतः ॥

(ச-ம்.)

சுகமும் துக்கமுமாகிய இரண்டும் புண்ணியபாபவடிவ கர்மத்தின் காரியங்களாகும். உதாசினத்தன்மையோ சபாவமாக உண்டாகின்றது(கூட)

சு. சுகதுக்கங்களின் இருவகைத்தன்மையும் உதாசினத்தன்மையின் சமயமும்.

[௧௨௩௬] बाह्यभोगान्मनोराज्यात्सुखदुःखे द्विधा मते ।

सुखदुःखांतरालेषु भवेत्तूष्णीमवस्थितिः ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

அச்சுகதுக்கங்களினது நிமித்தத்தின் பேதத்தால் இருவகைத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

बाह्यभोगात् मनोराज्यात् सुखदुःखे द्विधा मते ॥

(ச-ம்.)

வெளிப்போகத்தினாலும் மனோராஜ்யத்தினாலும் சுகதுக்கங்கள் இரண்டு வகையாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

அப்போது உதாசினத்தன்மை எப்போது உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

सुखदुःखांतरालेषु तूष्णीं अवस्थितिः भवेत् ॥

(சு-ம்.)

சுகதுக்கங்களின் இடை (சந்தி)களில் சும்மாவிருக்கும்நிலையாகிய *கள். உதாசினத்தன்மை யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

சுகதுக்கங்களின் இடைகளில் என்னும் சப்தத்தின் பன்மை எதுவோ அது விபக்தியாகிய ஆகாரங்களின் பேதத்தினைச் சொல்லும் கருத்தினாலாம். (சுசு)

எ. ஜாக்சிரத்தில் நிஜநந்தம் விளங்குதல்.

[சஉருள்] न कापि चिंता मेऽस्यद्य सुखमास इति ब्रुवन् ।

औदासीन्ये निजानंदभावं वक्तुंखिलो जनः ॥ ௧௫ ॥

(அ-கை.)

எந்தப் பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு ஜாக்சிரதமுதலியவற்றினைச் சொல்ல ஆரம்பித்தனரோ, அந்தப் பிரயோஜனத்தை இப்போது காட்டுகின்றார்:—

अखिलः जनः “अद्य मे का अपि चिंता न अस्ति । सुखं आस” इति ब्रुवन् औदासीन्ये निजानंदभावं वक्ति ॥

(சு-ம்.)

சகல ஜனங்களும் “இப்போது எனக்கு ஒரு சிந்தனையு மில்லை. ஆதலால் நான் சுகமா யிருக்கின்றேன்” என்று சொல்லுகின்றவர்களாய் உதாசினத்தன்மையில் நிஜநந்தத்தின் தன்மையினைக் கூறுகின்றார்கள்.

(வி-ம்.)

சகல ஜனங்களும் “இப்போது எனக்குக் கிரகமுதலியவற்றை விஷயம் செய்யும் ஒரு சிந்தனையு மில்லை. ஆதலால் நான் சுகமுண்டாகும்வண்ணம் நிலைத்திருக்கின்றேன்.” என்று சொல்லுகின்றவர்களாய் உதாசினத்தன்மையின் காலத்தில் சொருபநந்தத்தின் விளக்கத்தினைக் கூறுகின்

* கசு. சுமுத்தியினின்றும் எழுந்தகாலத்துச் சுகதுக்கங்களின் அபாவ மிருக்கின்றது. ஆதலால் அது உதாசினதையாம். இவ்வாதே ஜாக்சிரத்தில் எங்கெங்குச் சுகதுக்கங்களிரண்டின் இன்மையிருக்கின்றதோ, அந்தத் தன்மையின் உதாசினத்தை யெனப்படும். எங்குச் சுக மிருக்கின்றதோ அங்கு ராக மிருக்கின்றது. எங்குத் துக்க மிருக்கின்றதோ, அங்குத் துவிஷய முண்டாகின்றது. ஆதலால் சுக துக்கவிஷய மிமித்தத்திற்குந் தோன்றிய இராகத்தவிஷயங்களின் இன்மைக்காலத்தினை உதாசினத்தன்மையென்றும், நூஷ்டணீமீலீதி யென்றும், சும்மாவிருக்கும்நிலையென்றும் கூறுவர்.

ரூர்கள், ஆதலால் ஜாக்கிராவஸ்தையிலும் நிஜநந்தத்தின் விளக்க மிருக்கின்றது. இவ்வாறு அறியத்தக்கதா மென்பது அபிப்பிராயமாம். (கௌ)

அ. ஜாக்கிரத்திலுள்ள உதாசினகாலத்தில் அதுபவிக்கப்பட்ட ஆரந்தம் வாசனாந்தமாதல்.

[கௌ.அ] அஹமசீத்யஹ்ஹாரஸாமான்யாச்சாதிதத்வத: ।

நிஜானந்தோ ந முக்யோऽயம் கித்வஸௌ தஸ்ய வாஸனா ॥ ௧௬ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உதாசினதசையில் விளங்குகின்ற சுகம் நிஜநந்தவடிவமாகவே, அந்த நிஜநந்தம் பிரஹ்மநந்தவடிவமாதலால் முன் கௌ.௧-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாசனாந்தவடிவத்தன்மை யுண்டாகாது என்று ஆசங்கித்து, உதாசினதசையில் தோற்றுகின்ற சுகம் அகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மையால் மறைக்கப்பட்டதா யிருத்தலின் பிரஹ்மநந்தவடிவமாகாது என்று பரிகரிக்கின்றார் :—

“அஹ் அஸி” இதி அஹ்ஹாரஸாமான்யாச்சாதிதத்வத: அயம் நிஜானந்த: முக்ய: ந ॥

(ச-ம்.)

“நானிருக்கிறேன்” என்று அகங்காரத்தின் சமான(சூக்ஷ்ம)த்தன்மையினால் மறைக்கப்பட்டிருத்தலால் இது முக்கிய நிஜநந்த மன்று.

(வி-ம்.)

“நான் தேவதத்தன்” என்றல் முதலிய விசேஷ மின்றி “நானிருக்கிறேன்” என்னும் வடிவுடைய அகங்காரத்தின் சாமானியத்தால் மறைக்கப்பட்டிருத்தலால் இது உதாசினகாலத்தில் தோற்றுகின்ற முக்கிய நிஜநந்தம் அன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்த உதாசினதசையில் தோற்றுகின்ற சுகம் எந்த வடிவத்தோடு கூடியதா மென்னுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

கித் அஸௌ தஸ்ய வாஸனா ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் இது அந்நிஜநந்தத்தின் வாசனையாம்.

(கௌ)

க. முக்யநந்தத்தினும் வேறான வாசனாந்தத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந்தம்.

[கௌ.க] நிரபூரிதஹ்ஹாரஸாமான்யாச்சாதிதத்வத: ।

கித் நிரபூரிதஸ்தேந நிரஸத்தானுமியதே ॥ ௧௭ ॥

(அ-கை.)

முக்கியாநந்தத்தினும் வேறான வாசனாநந்தத்தினது இருப்பில் திருஷ்டாந்தத்தினாக் கூறுகின்றார் :—

निरपूरितभाण्डस्य बाह्ये शैत्यं तत् जलं न ॥

(ச-ம்.)

ஜலநிரம்பிய குடத்தினது வெளியிலுள்ள குளிர்ச்சி எதுவோ அது ஜலமன்று.

(வி-ம்.)

ஜலத்தினால் நிரம்பிய குடத்தினது வெளிப்பாகத்தின் ஸ்பரிசத்தினால் தோற்றுகின்ற குளிர்ச்சியானது முதலில் ஜலமாகாது; பொடியினைத்திரட்டுதற்குக் காரணத்தன்மைவடிவ திரவத்தன்மை தோற்றமையால்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தச் சீதளத்தன்மை யாது எனக் கூறுகின்றார் :—

किंतु निरगुणः ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் அது நீரின் குணமாம்.

(அ-கை.)

சீதளத்தன்மை ஜலத்தின் குணமா மென்பது எதனால் அறியப்படுகின்றதெனக் கூறுகின்றார் :—

तेन निरसता अनुमीयते ॥

(ச-ம்.)

அச்சீதளத்தன்மைவடிவகாரணத்தால் ஜலத்தின் சத்தை அதாவது ஜலம் குடத்திலிருந்தல் அநுமானத்தினால் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

விவாதத்திற்கு விஷயமான குடத்தில் தோற்றும் குளிர்ச்சி ஜலத்தினாலாகத்தக்கதாம்; குளிர்ச்சி இருத்தலால்; ஜலத்தின்கண் தோற்றும் குளிர்ச்சியினைப்போல என்பது அனுமானம். (கௌ)

க0. வாசனாநந்தம் முக்கியாநந்தத்தின் அநுமானஞ் செய்விப்பதாதல்.

[க2ச0] यावद्यावदहंकारो विस्मृतोऽभ्यासयोगतः ।

तावत्तावत्सूक्ष्मदृष्टेर्निजानंदोऽनुमीयते ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சீதளத்தன்மை ஜலத்தின் அநுமானத்திற்குக் காரணமாகுக. அதனால் பிரகிருதவாசனாந்தத்தில் என்ன வந்தது என்றசங்கித்து, அச்சீத ளத்தன்மையினைப்போல வாசனாந்தத்திற்கும் முக்கியாந்தத்தின் அநுமானத்திற்குக் காரணமாந்தன்மை கிடைத்த தென்று கூறுகின்றார்:—

अभ्यासयोगतः यावत् यावत् अहंकारः विस्मृतः । तावत् तावत् सूक्ष्म-
दृष्टेः निजानन्दः अनुमीयते ॥

(ச-ம்.)

அப்பியாசயோகத்தால் எவ்வளவு எவ்வளவு அகங்காரம் மறக்கப்படுகின்றதோ அவ்வளவு அவ்வளவு சூக்ஷ்மதிறுஷ்டியுடைய புருஷனுக்கு நிஜாந்தத்தின் அநுமான முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அப்பியாசயோகத்தால் அதாவது “ज्ञानमात्मनि महति निश्छेतव्यञ्छान्त आत्मनि ஞானத்தினை மகதாத்மாவில் ஒடுக்குக. அம்மகதாத்மாவைச் சாந்தாத்மாவில் ஒடுக்குக.” என்னும் *கள. சுருதியினால் சொல்லப்பட்ட நிரோதசமாதியின் அப்பியாசயோகத்தால் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அகம் (யான்) எனல் முதலிய விருத்திகளின் வசத்தால் கித்தத்தின் சூக்ஷ்மத் தன்மை யுண்டாகின்றதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு நிஜாந்தத்தின் அபிவிருத்தி (வெளிப்படுதல்) உண்டாகின்றது. இவ்வாறு அநுமானன் செய்யப்படுகின்றது. இங்கு இஃது அநுமானமாம்:—அகங்காரத்தினது சுருக்கத்தின் விலகலாத்தன்மையோடு கூடிய க்ஷணங்களில் இரண்டாவது முதலிய க்ஷணவடிவ பக்ஷம் எதுவோ, அது முன் க்ஷணத்தினும் அதிக நிஜாந்தத்தினது ஆவிர்பாவம் (வெளிப்படுதல்) உடையதாயிருக்கின்றது; அகங்காரத்தினது சுருக்கத்தின் விலகலாத்தன்மையோடுகூடிய காலவடிவமாம்

* கள. இச்சுருதிக்கு இது பொருள்:—

(க) பிராஞ்ஞாகிய பண்டிதபுருஷன் வாக்கித்திரியத்தினால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட சகல இத்திரியங்களையும் அவ்வவ்விஷயங்களோடு மனதில் ஒடுக்குக.

(உ) பிரபஞ்சத்திற்கு காரணமாகிய அம்மனத்தினையும் “யான்” என்னும் வடிவினதாகிய புத்திவடிவ ஞானாத்மாவில் ஒடுக்குக.

(ஈ) அந்த “யான்” என்னும் வடிவ புத்தியாகிய ஞானத்தினை மகதாத்மாவாகிய மகத்தத்துவத்தில் ஒடுக்குக.

(ச) அம்மகத்தத்துவத்தினை அவ்வியாகிருதத்தில் ஒடுக்குக,

(ஊ) அவ்வியாகிருதத்தினைச் சாநீநாநீமாவில் அதாவது சர்வபிரபஞ்சங்களின் உபசார்தியினையுடைய நிர்விசேஷ பாப்பிரஹ்மத்தில் ஒடுக்குக.

*பிருத்தலால்; அகங்காரத்தின் சுருக்கத்தோடுகூடிய முதல்கூணத்தினைப் போல.

(கூஅ)

கூ. புத்தியினது சூக்ஷ்மத்தன்மையின் அவதி (சாக்ஷாத்காரம்).

[கஉசக] सर्वात्मना विस्मृतः सन् सूक्ष्मतां परमां व्रजेत् ।

अलीनत्वाच्च निद्रया ततो देहोऽपि नो पतेत् ॥ ९९ ॥

(அ-கை.)

புத்தியினது சூக்ஷ்மத்தன்மையின் அவதி யாது? என்று கேட்கவிரும்பியவிடத்துச் சகல அநாத்மகாரவிருத்திகளின் நிரோத முண்டாகவே பிரஹ்மகாரமாகிய அந்தக்கரணத்தில் அகம்பிரத்தியை (யானெனும் உணர்ச்சி) விடாது சாக்ஷாத்காரம் அவதியா மென்று கூறுகின்றார்:—

सर्वात्मना विस्मृतः सन् परमां सूक्ष्मतां व्रजेत् ॥

(சு-ம்.)

முற்றும் மறக்கப்பட்டதாய் அகங்காரம் மிக்க சூக்ஷ்மத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

அப்போது அவ்வகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மை நித்திரையேயாகும் எனக் கூறுகின்றார்:—

अलीनत्वात् एषा निद्रा न ॥

(சு-ம்.)

ஒடுக்கமின்றியதா யிருத்தலின் இது நித்திரை யன்று.

(வி-ம்.)

சகலவிருத்திகளும் ஒடுங்கினும் அந்தக்கரணத்தின் சொருபம் ஒடுங்காமைபால் இவ்வகங்காரத்தின் சூக்ஷ்மத்தன்மை நித்திரை அன்று. எனின், “புத்தி அஞ்ஞானமய காரணவடிவமாக நிலைத்தல் சமுத்தி யெனப் படும்.” என்று ஆசாரியர்கள் கூறியிருத்தலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கூறிய அவஸ்தையில் அந்தக்கரணத்தினது சொருபத்தின் விலய மின்மை யிருக்கின்றது. அதில் இலிங்கமாகிய எதுவினைக் கூறுகின்றார்:—

ततः देहः अपि नो पतेत् ॥

(சு-ம்.)

அதனால் தேகமும் விழுகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எங்குச் சுழுத்திமுதலியவற்றில் அகங்காரத்தின் விலய முண்டாகின்
றதோ, அங்குத் தேகத்தின் விழ்தல் அதாவது பூமியில் விழுதல் காணப்
படுகின்றது. இங்கோ அவ்விழ்தல் இல்லாமைமையின் அகங்காரம் ஒடுங்க
வில்லை; ஆனால் மூல அந்தக்கரணவடிவமாக நிலைத்திருக்கின்றது என்று
அறியப்படுகின்றது. (சு00)

கஉ. பலிதார்த்த(பிரஹ்மாநந்த)த்தினைக் கூறுதல்.

[கஉச0உ] न द्वैतं भासते नापि निद्रा तत्रास्ति यत्सुखम् ।

स ब्रह्मानन्द इत्याह भगवानर्जुनं प्रति ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

द्वैतं न भासते । निद्रा अपि न । तत्र यत् सुखं अस्ति । सः ब्रह्मानन्दः ॥

(சு-ம்.)

எங்குத் துவைதம் தோற்ற வில்லையோ, நித்திரையு மில்லையோ, அங்கு
எச்சுக முளதோ அது பிரஹ்மாநந்தமாம்.

(வி-ம்.)

எக்காலத்தில் துவைதமாகிய திரிபுடியின் தோற்ற மில்லையோ, நித்தி
ரையும் வரவில்லையோ, அக்காலத்தில் எச்சுக மிருக்கின்றதோ அது பிரஹ்
மாநந்தம் என்பதுபொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் “இது பிரஹ்மாநந்தம்” என்று எதனால் அறியப்
பட்டதென் றுசங்கித்து, ஸ்ரீ கிஷ்ணபரமாத்மாவின் வாக்கியத்தால் அறி
யப்பட்டது என்று கூறுகின்றார்:—

इति भगवान् अर्जुनं प्रति आह ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு பகவான் தோதயின் ஆளுவது அத்தியாயத்தில் அர்ச்சுனனே
நோக்கிச் சொல்லியிருக்கின்றார். (சு00)

கந. சுலோகம் ௧௨௪௨ல் கூறிய ஆகந்தம் பிரஹ்மாந்த
வடிவமா மென்பதில் தோவாக்யம்.

[௧௨௪௩] शनैः शनैरुपरमेक्षुद्ध्या धृतिगृहीतया ।

आत्मसंस्थं मनः कृत्वा न किंचिदपि चिंतयेत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அங்கு எந்தச் சுலோகங்களால் சொல்லி யிருக்கின்றார் என்று ஆசங்
கித்து, அச்சுலோகங்களை அர்த்தக்கிரமத்தினை அநுசரித்துப் படிக்கின்
றார்:—

धृतिगृहीतया बुद्ध्या शनैः शनैः उपरमेत् ॥

(சு-ம்.)

ததிரியத்தினால் கிரகிக்கப்பட்ட புத்தியினால் மெல்ல மெல்ல உபரதி
யடைசு.

(வி-ம்.)

இங்கு இது பொருளாம்:—ததிரியத்தோடு கூடிய சாதனமாகிய புத்
தியினால் மெல்ல மெல்ல உபரதியை யடைக அதாவது மனதின் உபரதி
யைச் செய்க.

(அ-கை.)

எவ்வளவுகாலப்பரியந்தம் மனதின் உபரதியைச் செய்வது எனக் கூறு
கின்றார்:—

मनः आत्मसंस्थं कृत्वा किंचित् अपि न चिंतयेत् ॥

(சு-ம்.)

மனதினை ஆத்மாவில் நிலையுள்ளதாகச் செய்து ஒன்றினையும் சிந்திக்க
லாகாது.

(வி-ம்.)

ஆத்மாவின்கண் “ஆத்மாவே இவ்வெல்லாம் அதனின் வேறாயது சிறிது
மில்லை” என்னும் வடிவுடையதாகிய செவ்வையான நிலைப்பை எது
அடைந்திருக்கின்றதோ அத்தன்மைய மனம் ஆத்மாவின்கண் நிலைத்த
தெனப்படுகின்றது. அவ்வாறு மனதைச் செய்து சிறிதும் அநாத்ம
வஸ்துவினைச் சிந்திக்கலாகாது. இது யோகத்தின் பரமாவதியாம். (கடுக)

[௧௨௪௪] यतो यतो निश्चरति मनश्चंचलमस्थिरम् ।

ततस्ततो नियम्यैतदात्मन्येव वशं नयेत् ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

இந்த யோகத்தினது பரமாவதியைச் சம்பாதித்தலில் பிரவர்த்தித்த யோகி முதலில் என்ன சாதனஞ்செய்வன் எனக் கூறுகின்றார்:—

चञ्चलं अस्थिरं मनः यतः यतः निश्चरति ततः ततः नियम्य एतत्
आत्मनि एव वशं नयेत् ॥

(ச-ம்.)

சஞ்சலமும் ஸ்திரமில்லாததுமாகிய மனம் எந்தெந்த நிமித்தத்தால் செல்லுகின்றதோ, அந்தந்த நிமித்தத்தால் நிரோதித்து இம்மனதினை ஆத்மாவின் கண்ணேயே வசஞ்செய்க.

(வி-ம்.)

சபாவத்தின் தோஷத்தால் சஞ்சலமும் இதனாலேயே ஸ்திர மில்லாததும் அதாவது ஒருவிஷயத்தில் நியமமில்லாததுமாகிய மனம் எதுவோ அது எப்போது எப்போது எந்தெந்தச் சப்தமுதலிய நிமித்தத்தால் வெளியிற் செல்லுகின்றதோ, அப்போது அப்போது அந்தந்தச் சப்தமுதலியவற்றால் நியமனஞ்செய்து அதாவது அந்தச்சப்தமுதலியவற்றின் மித்தியாத்தன்மைமுதலிய தோஷத்தினைக் காணுதலால் ஆபாஸவடிவமாக வைராக்கியத்தின் பாவணையோடு நிரோதஞ்செய்து இம்மனதை ஆத்மாவின் கண்ணேயே வசஞ்செய்க அதாவது ஆத்மாவின் கண் வசமாகும் யோக்கியதை யினைச் சம்பாதிக்க. இப்படி யோகத்தினை அப்பியசுக்கும் புருஷனது மனம் அப்பியாசத்தின் வலியால் ஆத்மாவினிடத்திலேயே மிக்க சாந்தியினை யடைகின்றது.

(௧௦௨)

[௧௨௪௫] प्रशांतमनसं ह्येनं योगिनं सुखसुचमम् ।

उपैति शान्तरजसं ब्रह्मभूतमकल्मषम् ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

மனதின் சாந்தியுண்டாவதனால் என்ன பயனுண்டாகின்ற தெனக்கூறு கின்றார்:—

शान्तरजसं प्रशांतमनसं ब्रह्मभूतं अकल्मषं एनं योगिनं उचमं सुखं उपैति

हि ॥

(சு-ம்.)

எவனுடைய இரஜசு சாந்தமா யிருக்கின்றதோ, மனம் சாந்தமாயிருக்கின்றதோ அத்தன்மைய பிரஹ்மசொரூபமும் கல்மஷமில்லாதவனுமான யோகியினை உத்தமமான சுகம் அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

மோகாதிக்கிலேசவடிவ மலம் சாந்த(சுநீன)மானவனும், இதனாலேயே மிக்க சாந்தத்தை யடைந்தவனும் அதாவது விசேஷபயில்லாத மனதுடையவனும், பிரஹ்மசொரூபமும் அதாவது “பிரஹ்மமே இவ்வெல்லாமும்” என்னும் நிச்சயமுடையவனு யிருத்தலால் ஜீவன்முத்தனும், கல்மஷமில்லாதவனும் அதாவது அதர்மமுதலியவைக ளின் நியவனுமாகிய இந்த யோகிக்கு உத்தமமான அதாவது குறைவுமேன்மைகளோடுகூடியதன்மைமுதலிய தோஷங்களில்லாத சுகம் கிடைக்கின்றது. (க0௩)

[க2ச௬] यत्रोपरमते चित्तं निरुद्धं योगसेवया ।

यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாகக் கூறிய அர்த்தத்தினை விரிக்குந்தன்மையதாகிய அதே ஆளுவது அத்தியாயத்தின் சுலோகங்களையே படிக்கின்றார்:—

चित्तं यत्र योगसेवया निरुद्धं उपरमते च यत्र आत्मना आत्मानं पश्यन्
आत्मनि एव तुष्यति ॥

(சு-ம்.)

சித்தம் எங்கு யோகத்தின் சேவையினால் நிரோதத்தினை யடைந்ததாய் உபரதியினை யடைகின்றதோ, அங்கு ஆத்மாவினால் ஆத்மாவினைக் காண்கிறதாய் ஆத்மாவிலேயே சந்தோஷிக்கின்றதோ.

(வி-ம்.)

சித்தம் எந்தக் காலத்தில் யோகத்தின் சேவையாகிய அறுஷ்டானத்தினால் சகல விஷயங்களினின்றும் நீக்கப்பட்டதாய் உபராமத்தினை யடைகின்றதோ, அல்லது எந்தக்காலத்தில் சமாதியினால் சுத்தமாகிய அந்தக்கரணமாகிய ஆத்மாவினால் பரமசைதன்னிய ஜோதிசொரூபமாகிய ஆத்மாவினைக் கண்டு அதாவது அநுபவித்து ஆத்மாவிடத்திலேயே சந்தோஷத்தினைப் பறிக்கின்றதோ அதாவது அடைகின்றதோ; விஷயங்களி லில்லையோ என் பது பொருள். (க0௪)

[௧௨௪௭] सुखमात्यंतिकं यत्तद्वुद्धिग्राह्यमतीन्द्रियम् ।

वेति यत् न चैवायं स्थितश्चलति तत्त्वतः ॥ १०५ ॥

(அ-கை)

இதுவுமது :—

यत्र स्थितः अयं आत्यन्तिकं बुद्धिग्राह्यं अतीन्द्रियं यत् सुखं तत् वेति च तत्त्वतः न एव चलति ॥

(ச-ம்.)

எங்கு ஆத்மாவிற்கண் நிலைத்த இந்த யோகி ஆத்தயந்திகம் புத்தியினால் கிரகிக்கப்படுவதும்; அதீந்திரியமுமான சுகம் எதுவோ அதனை அறிகின்றான். ஆத்மாவிற்கண் நிலைத்த யோகி தத்துவத்தினின்றும் சலிக்கிறதே யில்லை.

(வி-ம்.)

அல்லது எந்தக்காலத்தில் ஆத்மாவில் நிலைத்த இந்த யோகி ஆத்தியந்திகமும் அதாவது முற்றுமாவதான அநந்தமும், புத்திக்கிராகியமும் அதாவது இந்திரியத்தின் அபேகையில்லாத புத்தியினால் கிரகிக்கப்படுவதும், அதீந்திரியமும் அதாவது இந்திரிய விஷயங்களுக்கு வேறான (விஷயத்தினுண்டாகாத) துமான சுகத்தை அறிகின்றான் அதாவது அதுபவிக்கின்றான். அல்லது ஆத்மாவில் நிலைத்துள்ள இந்த யோகி தத்துவமாகிய அவ்வாத்மசொருபத்தினின்றும் சலிக்கிறதில்லை அதாவது நடுவுகிறதில்லை.

(௧௦௬)

[௧௨௪௮] यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः ।

यस्मिस्थितो न दुःखेन गुरुणापि विचार्यते ॥ १०६ ॥

(அ-கை)

இதுவுமது :—

च यं लब्ध्वा अपरं लाभं ततः अधिकं न मन्यते । यस्मिन् स्थितः गुरुणा अपि दुःखेन न विचार्यते ॥

(ச-ம்.)

அன்றியும் எந்த ஆத்மாவினை யடைந்து அதனினும் வேறான அதிகலாபத்தைக் கருதுகிறதில்லையோ, எதில் நிலைத்த புருஷன் பெருந்துன்பத்தினாலும் சலிக்கப்படுகிறதில்லையோ.

(வி-ம்.)

அல்லது எந்த ஆத்மாவினை யடைந்து வேறு லாபத்தை அவ்வாத்ம லாபத்தினும் மேலானதாகக் கொள்ளுகிறதில்லையோ, ஏனெனின், “आत्मलाभाय परं विद्यते ஆத்மலாபத்தைவிட மேலான வேறு லாபம் இல்லை” என்னும் ஸ்மிருதியினால் அல்லது அவ்வாத்ம தத்வத்தில் நிலைத்துள்ள புருஷன் ஆயுதத்தின் வெட்டு முதலியவடிவ பெருந்துன்பத்தினாலும் * கஅ. பிரகலாதனைப்போல சலிக்கிறதில்லை.

[௧௨.௪.௯] तं विद्यादुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितम् ।

स निश्चयेन योक्तव्यो योगोऽनिर्विण्णचेतसा ॥ १०७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ௧௨.௪.௯-வது சுலோகத்தினால் சம்பாதிக்கப்பட்ட யோகத்தினைச் சூசிப்பிக்கின்றார்.

तं दुःखसंयोगवियोगं योगसंज्ञितं विद्यात् ॥

(சு-ம்.)

அக்கூறிய யோகத்தினை துக்கத்தினது சையோகத்தின் வியோகவடிவ யோக மென்னும் பெயரினதாக அறிக.

(வி-ம்.)

“மெல்ல மெல்ல” என்னும் ௧௨.௪.௯-வது சுலோகம் முதல் எத்தனை விசேஷணங்களோடு கூடிய ஆத்மாவின் அவஸ்தாவிசேஷவடிவ யோகம் சொல்லப்பட்டதோ, அதனைத் துக்கசையோகவியோகம் அதாவது துக்கங்களோடு சையோகமுடையதென்றும் வியோகவடிவமாகிய விபரீதலக்ஷணையினால் யோக மென்னும் பெயருடையதாகக் காண்க.

(அ-கை.)

இவ்விதயோகத்தின் அநுஷ்டானத்தில் சிறிது கர்த்தவ்யத்தன்மையின் பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

सः योगः निश्चयेन अनिर्विण्णचेतसा योक्तव्यः ॥

* கஅ. எப்படி இரணியகசிபு வென்னும் நைத்தியவரசனது புத்திரனாகிய பிரகலாதன் பிதாவினால் அநேக துக்கங்களை அடைந்தும் தனது நிஷ்டையினின்றும் சலிக்கப்படவில்லையோ, அதுபோல ஆத்மதத்துவத்தில் நிலைத்தலாகிய நிஷ்டையினை அடைந்த புருஷன் அநேக மாணந்த துக்கங்களினாலும் தனது நிஷ்டையாகிய ஸ்திதி யினின்றும் சலிக்கப்படுகிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(சு-ம்.)

அந்த யோகம் நிச்சயமாக நிர்வேதமின்றிய சித்தத்தினால் செய்யத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

அந்த முற்கூறிய யோகம் நிச்சயமாக யோகாப்பியாசத்தில் வருத்தப்படாத சித்தத்தினால் அநுஷ்டிக்கத்தக்கதாம். (கௌ)

[கௌ0] युञ्जन् सदात्मानं योगी विगतकल्मषः ।

सुखेन ब्रह्मस्पर्शमत्यन्तं सुखमश्नुते ॥ १०८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கௌசந-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார் :—

विगतकल्मषः योगी सदा आत्मानं एवं युञ्जन् सुखेन ब्रह्मस्पर्शं अत्यन्तं सुखं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

பாபமொழிந்த யோகியானவன் எப்போதும் ஆத்மாவை இவ்வாறு அநுசந்தானஞ்செய்துகொண்டு சுகமாகப் பிரஹ்மத்தோடு செவ்வையான பரிசுமுடையவனாய் அத்தியந்தம் சுகத்தை அடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

யோகவிக்கினங்களான தடைகளாகிய பாபங்களின்றிய யோகியானவன் எப்போதும் ஆத்மாவை இவ்வாறு அதாவது கூறிய விதமாக ஸ்மரணஞ் செய்பவனாய் பிரயாசையின்றிப் பிரஹ்மத்தோடு செவ்வையான பரிசுமுடையவனாய் அதாவது பிரஹ்மசொருபமாய் அத்தியந்தம் அதாவது அழிவில்லாததும் நிரதிசயமுமான சுகத்தை யடைகின்றான் என்பது பொருள். (கௌ)

கசு. வருத்தமின்றிச் செய்த யோகாப்பியாசம் பலபரியந்த மாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

उत्सेक उदधेर्यद्वत्कुशाग्रेणैकविंदुना ।

मनसो निग्रहस्तद्वद्वेदपरिखेदतः ॥ १०९ ॥

(அ-கை.)

வருத்தமின்றிய அதாவது பயனோடுகூடிய பிரயத்தினத்தில் துன்ப மின்றிச் செய்தயோசாப்பியாசம் எப்பலாகின்றது என்னும் அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

कुशाग्नेण एकविंदुना उदधेः उत्सेकः यद्वत् । तद्वत् मनसः निग्रहः
अपरिखेदतः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எப்படித் தர்ப்பைதுனியால் ஒரு துனியால் சமுத்திரத்தின் இறைப்பு உண்டாகின்றதோ அப்படி மனதின் நிக்கிரகம் துன்ப மின்றி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

தர்ப்பையின் துனியினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட ஒரு துனியினாலக்கப் பட்ட சமுத்திரத்தின் இறைப்பு அதாவது எடுத்து வெளியில் எறிதல் எது போ, அது துன்பமில்லாததாய் எப்படிக் காலாந்தரத்தில் உண்டாகவே செய்கின்றதோ, அதுபோல மனதின் நிக்கிரகமும் துன்பமின்றிச் செய்யப் பட்டதாய்க் காலாந்தரத்தில் சித்திக்கின்றது. இவ்வர்த்தம் * கக, சிட்டுக் குருவியின் கதையினை மனதிற்கொண்டு சொல்லப்பட்டது. (க௦௯)

கரு. சுலோகம் ௧௨௪௨-ல் கூறிய சுகத்தில் மைத்திராணியசாகை பிரமாணமாதல்.

वृहदथस्य राजर्षेः शाकायन्यो मुनिः सुखम् ।
प्राह मैत्र्याख्यशाखायां समाध्युक्तिपुरःसरम् ॥ ११० ॥

(அ-கை)

இவ்வர்த்தம் கீதையில்மாத்திரம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்ப தில்லை, ஆனால் மைத்திராயணியசாகையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

* கக, ஓர் சிட்டுக்குருவியின் கரையிலிருந்த மூட்டைகளைச் சமுத்திரம் அலை யினால் கவர்ந்தது. அப்போது அந்தப் பகி “நான் சமுத்திரத்தை வற்றச் செய்வேன் ” என்று நிச்சயஞ்செய்து பிரவர்த்தித்துத் தனது அலகினால் ஒவ்வொரு துளிகொண்டு வெளியில் எறிந்தது. அப்போது அநேகபந்துவர்க்கவடிவ பகிகள்மறுத்தும் வீடவில்லை. மாறாக அவ்வெல்லாப்பகிகளையும் தனக்குத் துணையாக்கிப் பறத்தலாலும் உட்காருதலாலும் வெகு கிலேசத்தை யடைந்த அவ்வெல்லாப் பகிகளையும் பார்த்துக் கிருபையு டையவராகிய நாரதமுனிவர் அவற்றின் சமீபத்தில் கருடனை யனுப்பினார். பின் கரு டனது சிறகுளின் வாயிலினால் வற்றுதலை யடைந்த சமுத்திரம் பயத்தினை அடைந்த தாய் அம்மூட்டைகளைப் பகிகளினிடத்துக் கொடுத்திவிட்டது. இவ்வாறு வருத்தமி ன்றி மனதின் நிரோதவடிவ பரமதர்மத்தில் பிரவர்த்திக்கின்ற புருஷனுக்கு சகவரன் அதுக்கிரகன் செய்கின்றார் என்னும் வார்த்தை ஜீவன்முக்திவிவேகத்தில் ஸ்ரீவித்தி யாரண்யஸுவாமிசாஸல் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

मैत्र्याख्यशाखायां शाखान्यः मुनिः बृहद्रथस्य राजर्षेः समाधुक्तिपुरःसर
मुखं प्राह ॥

(சு-ம்.)

மைத்தராயணிய மென்னும் சாகையில் சாகாயன்னியமுனிவர் பிருகத்
ரத றொன்னும் இராஜரிஷிக்குச் சமாதியைச் சொல்லுதலை முன்னிட்டுப்
பிரஹ்மசுகத்தினைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மைத்தாரணிய மென்னும் ஓர் எஜர்வேதத்தின் சாகையில் சாகாயன்
னியரென்ற ஓர் இருஷி தனது சிஷ்யனாக அடைந்த பிருகத்தரத றென்னும்
இராஜரிஷிக்கு அதாவது இராஜாக்களிற் சிறந்தவனுக்குச் சமாதியினைச்
சொல்லுதல் பூர்வகமாக எவ்வாறு ஹண்டாகுமோ அவ்வாறு பிரஹ்மசுகத்
தைச் சொன்னார்.

(௧௧௦)

௧௧. மைத்திராணியசாகையிற் கூறிய விதம்.

[௧௨௫௩] यथा निरिधनो वहिः स्वयोनोऽवुपशम्यति ।

तथा वृत्तिक्षयाच्चित्तं स्वयोनोऽवुपशम्यति ॥ १११ ॥

(அ-கை.)

சாகாயன்னியரிஷி எவ்வாறு சொன்னார் என்று ஆசங்கித்து அந்தப்
பிரஹ்மசுகத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் அம்மைத்திராயணிய சாகையின் மற்
திரக்கலைப் படிக்கின்றார்:—

निरिन्धनः वहिः स्वयोनौ उपशम्यति यथा । तथा चित्तं वृत्तिक्षयात् स्वयो-
नौ उपशम्यति ॥

(சு-ம்.)

எப்படி விறகின்றிய நெருப்பு தனது காரணத்தில் உபசாந்தியை
யடைகின்றதோ, அதுபோலச் சித்தம் விருத்திகளின் குறைவால் தனது
காரணத்தில் உபசமத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

விறகின்றிய அக்கினி தனது தேஜசுமாத்நிரமான காரணத்தில் எப்படி
உபசாந்தியை யடைகின்றதோ, அதாவது சுவாலையுமதவியவடிவ விசேஷ
ஆகாரத்தை விட்டுத் தேஜோமாத்நிரத்தில் எப்படி நிலைக்கின்றதோ, அப்ப

டியே அந்தக்கரணமும் விருத்திகளின் கூடியத்தால் அதாவது நிரோத வடிவ சமாதியின் அப்பியாசத்தினால் இராஜஸமுதலிய சகலவிருத்திகளின் நாசத்தால் தனது காரணமான சத்துவகுணமாத்திரத்தில் உபசமத்தை யடைகின்றது அதாவது சத்துவகுணமாத்திரமாக மிஞ்சுகின்றது என்பது பொருள். (௧௧௧)

௧௭. சத்துவகுணமாத்திரத்தில் மனம் உபசமமடைதலின் பயன்.

[௧௨௫௪] स्वयोनोपशांतस्य मनसः सत्यकामिनः ।

इन्द्रियार्थविमूढस्यानृताः कर्मवशानुगाः ॥ ११२ ॥

(அ-கை.)

அந்த மனம் காரணத்தில் ஓடுங்குவதினால் என்ன பயன் உண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

सत्यकामिनः स्वयोनौ उपशांतस्य इन्द्रियार्थविमूढस्य मनसः कर्मवशानुगाः
अनृताः ॥

(ச-ம்.)

சத்தியத்தில் விருப்புடையதும் தனது காரணத்தில் உபசாந்தியடைந் ததும் இந்திரியங்களின் அர்த்தத்தில் விமூடமுமாகிய மனதிற்குக் கர்ம வசத்தால் கிடைத்த பயன் பொய்யாம்.

(வி-ம்.)

சத்தியமான ஆத்மாவில் இச்சையுடையதும் இதனாலேயே தனது காரணத்தில் ஓடுங்கியதும் அதனாலேயே இந்திரியங்களின் சப்தாதி விஷய வடிவ அர்த்தத்தில் விமூடமும் அதாவது விமுகமாதலால் ஞானமின்றி யதுமான மனதிற்குக் கர்மவசத்தால் கிடைத்த சப்தாதிநித்தவடிவ சாதனங்களோடுகூடிய சுகாதிகள் பொய்யாம் அதாவது இவை மாயாகாரிய மென்னும் உணர்ச்சியால் மித்தியாவடிவமா மென்பது பொருள். (௧௧௨)

௧௮. சம்சாரம் சித்தவடிவமாதல்.

[௧௨௫௫] चित्तमेव हि संसारस्तत्स्थित्यनेन शोधयेत् ।

यच्चित्तस्तन्मयो मर्त्यो गुह्यमेतत्सनातनम् ॥ ११३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “சித்தம் உபசமமாகவே ஜகத்து மித்தையாகும்” என்று கூறுதல் பொருந்தாது. ஏனெனின், அந்த ஜகத்து சித்தவடிவ உபாதானமுடையதாத லின்மையால் என்னுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

चित्तं एव हि संसारः । तत् प्रयत्नेन शाययन्ते ॥

(ச-ம்.)

எதனால் சித்தமே சம்ஸாரமோ, அதனால் அதனைப் பிரயத்தினத் தினால் சோதிக்க (சுத்தமாக்க) வேண்டும்.

(வி-ம்.)

ஜகத்து சொரூபமாகச் சித்தவடிவ உபாதானமுடையதாகாவிடினும், அந்த ஜகத்தின் போக்கியத்தன்மை சித்தவடிவ காரணமுடையதாகவே யிருக்கின்றது. இங்கு “எதனால்” என்னும் பரியாயமுடைய றீ ஹி என்னும் சொல்லால் சர்வஜனங்களினது அதுபவத்தையும் பிரமாண மாக்குகின்றார்; ஏனெனின், சுழுத்திமுதலியவற்றில் சித்தம் ஒடுங்கியபோது போகம் காணப்படாமையால் என்பது கருத்து. எதனால் சித்தவடிவம் சம்சாரமோ அதனால் அந்தச் சித்தத்தினையே அப்பியாசவராக்கியாதிவடிவப் பிரயத்தினத்தால் சோதிக்கவேண்டும் அதாவது இரஜதமோகுணங்களின் றியதன்மையால் ஏகாக்கிரமாக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவினது முக்தியின்பொருட்டு ஆத்மாவே சோதிக்கத்தக்கதாம், சித்த மன்றென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मर्त्यः यच्चित्तः तन्मयः । एतत् सनातनं गुह्यं ॥

(ச-ம்.)

எந்த மனிதன் எதன்கண் சித்தமுடையவ னாகின்றானோ அவன் அதன் மய மாகின்றான். இது * ௨௦. பழமையான இரகசியம்.

* ௨௦. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—சுத்தஜலம் எந்தெந்த நீலம் மஞ்சள்முதலிய நிறங்களோடு சேருகின்றதோ, அதுபோலப் பஞ்சபூதங்களினது சத்துவாம்சத்தின் காரியமாதலால் சுத்தமாகிய மனது எவ்வித எவ்வித பாவணையை யடைகின்றதோ, அப்பியாசபலத்தால் அவ்வித அவ்வித ஆகாரமுடைய தாகின்றது. ஆதலால்,

(ச) “யான் ஜீவன்” என்னும் பாவணையின் பலத்தால் மனம் ஜீவத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(௨) “யான் ஈசுவரன்” என்னும் பாவணையின் பலத்தால் மனம் ஈசுவரத்தன் மையினை யடைகின்றது.

(ஈ) “யான் பிஹ்மாமுதலியோ ராவேன்” என்னும் பாவணையால் மனம் பிஹ்மாமுதலிய தன்மையினை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள மணிதவாசகமான மர்த்தியன் என்னும் பதம் தேகதாரி மாத்திரத்தின் உபலக்ஷணமாம். ஆதலால் தேகி எந்தப் புத்திரன்முதலிய

(ச) “யான் தேகாதிகளாயிருக்கின்றேன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் தேகாதித்தன்மையினை யடைகின்றது.

(ரு) “யான் தாஸன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் தாஸத்தன்மையினை யடைகின்றது.

(சு) “யான் சுவர்காதிலோகங்களை யடைகின்றேன்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் சுவர்காதிகளையினை யடைதற்குக் காரணமான சாதனங்களில் தற்பரமாகிய மனம் சுவர்காதிலோகங்களை யடைகின்றது.

(ஏ) “எல்லாம் சூனியம்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் விருக்யம் கல் முதலிய சூனியத்தன்மையினை அடைகின்றது.

(அ) “யான் பிரத்தியகப்பின்ன பிரஹ்மம்” என்னும் பாவனையின் பலத்தால் மனம் பிரஹ்மத்தன்மையினை யடைகின்றது.

இவ்விதமாக எந்தெந்த மதத்தின் அநுசாரமாகத் திட்பாவனையினால் எந்தெந்தப் பதார்த்தத்தில் மனம் தற்பரமாகின்றதோ அந்தந்தத் தன்மையினை யடைகின்றது. ஆனால் அவற்றில் இவ்வளவு பேதமுண்டு:—

(க) பிரஹ்மத்திற்கு வேறான அநாதம் வஸ்துகளின் பாவனையினால் எந்தெந்தத் தன்மைகளின் அடைவுண்டாகின்றதோ அந்தந்தத் தன்மைகள் திபத்தின் பிரபையில் மணிபுத்தியும் சுத்தியில் இரஹதபுத்தியும் இரஹ்ஜுவில் சர்ப்பபுத்தியும் சாகுறியில் சொப்பனபுத்தியும் அவற்றின் விஷயங்களும்போல விசுவாதிப்பிரமவடிவமாம்.

(உ) பிரஹ்மசாக்ஷாத்காரம் இல்லாதிருக்கக் குருசாஸ்திரவாயிலாகப் பரோக்ஷத் தன்மையினால் அறியப்பட்ட பிரஹ்மத்தில் “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் வடிவடைய நிர்க்ருணவுபாசனவடிவ திட்பாவனையின் பலத்தால் தியானிபுருஷனுக்கு எந்தப் பிரஹ்மபாவனையின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அது மணியின் பிரபையில் மணிபுத்தியும் அதன் விஷயமும் போலச் சமவாதிப்பிரமவடிவமாம்.

(ஈ) குருமுகமாகக் கேட்ட மகாவாக்ஷித்தினுற் றேன்றிய “யான் பிரஹ்மம்” என்னும் மனதின்ரிச்சயவடிவ சத்துவசாக்ஷாத்காரத்தால் எந்தப் பிரஹ்மத்தன்மையின் அடைவுண்டாகின்றதோ, அது சுத்திமுதலியவற்றின் ஞானத்தால் கிடைத்த சுத்தி முதலியவற்றினைப் போலப் பாரமார்த்திகவடிவமாம்.

இவ்வாதிப்பிராயத்தினாலேயே சுருதியானது “எப்படி நிச்சயமுடைய புருஷன் இவ்வுலகத் திருக்கின்றானோ, அவ்வாறு இங்கிருந்து மாணமடைந்து ஆகின்றான்.” என்று கூறுகின்றது.

இவைமுதலிய அனேகசுருதிமுதலியவற்றின் வாக்கியம் இவ்வர்த்தத்தில் பிரமாணமாம். ஆதலால் இது சநாதன (பழமையான) இராகியமாம்.

விஷயங்களில் சித்தமுடையவனு யிருக்கின்றானே அவன் அவ்வடிவமாகவே யிருக்கின்றான் ; ஏனெனின் அப்புத்திராதிகளின் பூர்ணத்தன்மை பூர்ண மின்மைகளினைத் தன்னிடத்திலேயே செவ்வையாக ஆரோபணம் செய்த லால், இது சநாதன அதாவது அநாதியாகச் சித்தித்த இரகசியமாம். இங்கு இது சொல்லப்பட்டதாகும்:—சுபாவமாகச் சத்தவடிவமான ஆத்மாவிற்கு “*च्ययतीव लेलायतीव* தியானஞ்செய்வோரைப் போலும் லீலை செய்வோரைப் போலும் சித்தத்தின் சேர்க்கையால் ஆத்மாவாகின்றது”¹ என்னும் சுருதி யினால் எதனால் சித்தசம்பந்தத்தினாலேயே சம்சாரித்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனால் சித்தத்தின் சோதனத்தால் ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிரூத்தி உண்டாகின்றது. (கக௩)

கக. சித்தத்தின் பிரஹ்மாவசந்தானவடிவப் பிரசாதத்தால் சம்சாரநிவிரூத்தி யின் சம்பவம்.

[க௨௫௬] चित्तस्य हि प्रसादेन हन्ति कर्म शुभाशुभम् ।
प्रसन्नात्मात्मनि स्थित्वा सुखमक्षयमश्नुते ॥ ११४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநாதிகாலத்து ஜன்மபாரம்பரையாகச் சம்பாதிக்கப்பட்ட சகதுக்கங்களைத் தருவனவாகிய புண்ணியபாப கருமங்க ளிருக்குங்கால், சித்தத்தினைச் சோதித்தலினாலேயே எப்படி ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிரூத்தி யுண்டாகுமென் றுசங்கித்து, சித்தத்தின் பிரசாதவடிவ சோத னையினால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட பிரஹ்மத்தின் அநுசந்தானத்தால் சகல கர் மங்களின் ஸ்ஷயமும் சம்பவித்தலால் சித்தத்தின் சோதனையினாலும் எப் படி ஆத்மாவிற்குச் சம்சாரத்தின் நிவிரூத்தியுண்டாகு மென்னும் சங்கை பொருந்தாது என்று பரிகரிக்கின்றார்:—

चित्तस्य हि प्रसादेन शुभाशुभं कर्म हन्ति ॥

(ச-ம்.)

சித்தத்தின் பிரசாதமாகிய ஏகாக்கிரத்தன்மையினால் சுபாகுபவடிவ னர்மத்தை நாசஞ்செய்கின்றான்.

(ஊ-ம்.)

மூலத்திலுள்ள हि ஹி என்னும் சப்தம் எதுவோ அதனால் “यययिषि-
कालमयी प्रोतं प्रदयेतैवं हस्य सर्वे पाप्मानः प्रदयन्ते ॥ எப்படி அக்கினியினிடத்துப் போடப்பட்ட இஹிகை யென்னும் ஓர் புல்லினது பஞ்ச நாசமாகின்றதோ,

அவ்வாறு நிச்சயமாக இந்த ஞானியின் சகல பாவங்களும் நாசமாகின்றன.” “उपपातकेषु सर्वेषु पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मचर्यं समाचरेत् ॥ சகல சிறிதும் பெரிதுமான உபபாதங்களாகிய சாமானிய பாதங்களாகும், மகர பாதங்களான பெரும் தீய வொழுக்கங்களுமாகிய அவற்றில் பிரவேசித்து அதாவது அவைகளிருக்கவும் இரவின் கடையாமத்தில் உட்கார்ந்து, பிரஹ்மத்தின் தியானத்தினைச் செவ்வையாய் ஆசரிக்க.” என்னும் இவை முதலிய சுருதிஸ்மிருதிகளினது பிரசித்தி அறிவிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அந்தச் சித்தத்தின் பிரசாதத்தால் என்ன பயனுண்டாகின்றது எனக் கூறுகின்றார்:—

प्रसन्नात्मा आत्मनि स्थित्वा अक्षय्यं सुखं अश्नुते ॥

(சு-ம்.)

பிரசன்னமான ஆத்மாவினையுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து அசுஷ்யசுகத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

பிரசன்ன ஆத்மாவாகிய சித்தத்தினையுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் அதாவது தனது சொரூபவடிவ அத்விதீய ஆநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தில் நிலைத்து, “அதுவே நான்” என்னும் நிச்சயத்தினால் திருசியமாத் திரத்தினை விட்டுச் சேதனமாத் திரவடிவமாக நிலைத்தலால் அசுஷ்ய அதாவது அழிவில்லாத சொரூபவடிவ சுகத்தினை யடைகின்றான். (ககசு)

உ.௦. சுலோகம் ௧௨௫௧ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் திடப்படுத்தல்.

[௧௨௫௭] समासक्तं यथा चित्तं जंतोर्विषयगोचरे ।

यथेवं ब्रह्मणि स्यात्तत्को न मुच्येत बंधनात् ॥ ११५ ॥

(அ-கை.)

“பிரசன்ன ஆத்மாவினையுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து” என்னும் ௧௨௫௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினையே திருஷ்டாந்தத்தினைச் சொல்லுதல்பூர்வமாகத் திடமாக்குகின்றார்:—

जन्तोः चित्तं विषयगोचरे यथा समासक्तं । तत् ब्रह्मणि यदि एवं स्यात् ।
कः बंधनात् न मुच्येत ॥

(ச-ம்.)

ஜீவனது சித்தம் எப்படி விஷயவடிவ கோசரத்தில் செவ்வையாகப் பற்றி யிருக்கின்றதோ, அச்சித்தம் பிரஹ்மத்தில் எப்போது இவ்வாறு ஆகின்றதோ அப்போது எந்தப் புருஷன் பந்தத்தினின்றும் விடுபடான்?

(வி-ம்.)

பிராணியின் சித்தம் எப்படி விஷயவடிவ இந்திரியத்தினது பிரவிருத்தியின் பூமியில் சுபாவமாய்ச் செவ்வையாகப் பற்றுளதாகின்றதோ, அதே சித்தம் பிரஹ்மமாகிய பிரத்தியகபின்ன பரமாத்மாவில் எப்போது இவ்வாறு பற்றுளதாகின்றதோ, அப்போது எந்தப்புருஷன் சம்சாரத்தினின்றும் விடுபடான்? எல்லோருமே விடுபடுவார்கள் என்பது பொருள்(ககரு)

உக. அசுத்த சுத்த பேதத்தால் மனம் இருவகையினதால்.

[கஉருஅ] मनो हि द्विविधं प्रोक्तं शुद्धं चाशुद्धमेव च ।

अशुद्धं कामसंपर्काच्छुद्धं कामविवर्जितम् ॥ ११६ ॥

சுலோகம் கஉருஎ-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திடமாக்குதற்பொருட்டு மனதின் இடைப்பட்ட பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

शुद्धं च अशुद्धं एव च मनः हि द्विविधं प्रोक्तं ॥

(ச-ம்.)

சுத்தம் அசுத்தம் என்னும் பேதத்தினாலேயே மனம் இருவகையாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விருவகையாதலில் காரணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

कामसंपर्कात् अशुद्धं । कामविवर्जितं शुद्धं ॥

(ச-ம்.)

காமத்தின் சம்பந்தத்தால் மனம் அசுத்தமா யிருக்கின்றது. காம மின்றிய மனம் சுத்தமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்குச் சொல்லப்பட்ட காமம் குரோதமுதலியவற்றிற்கும் உப லக்ஷணமாம். (ககசு)

உஉ. அதே இருவகையான மனம் கிரமமாகச் சம்சாரத்திற்கும் மோகந்திற்கும் காரணமாதல்.

[௧௨௫௪] मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।

बन्धाय विषयासक्तं मुक्त्यै निर्विषयं स्मृतम् ॥ ११७ ॥

(அ-கை.)

இருவகையான அம்மனமே சம்சாரம் மோகந்த் மென்னும் இரண்டற்
கும் ஏதுவாதலைச் சுருதியினால் காட்டுகின்றார்,—

मनुष्याणां बन्धमोक्षयोः कारणं मनः एव । विषयासक्तं बन्धाय निर्विषयं
मुक्त्यै स्मृतम् ॥

(ச-ம்.)

மனிதர்களுக்கு பந்தமோக்ஷங்களுக்குக் காரணம் மனமேயாம். விஷ
யங்களில் பற்றுடைய மனம் பந்தத்தின்பொருட்டாம். நிர்விஷயமான
மனம் முக்தியின்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டது. (ககௌ)

உஉ. பிரசன்னசித்தமுடையவனுக்கு ஆத்மாவில் நிலைத்தலால் அக்ஷயசுகத்
தினை அடைவினைச் சுருதியினால் சொல்லுதல்.

[௧௨௬௦] समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ।

न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा स्वयं तदंतःकरणेन गृह्यते ॥ ११८ ॥

(அ-கை.)

“பிரசன்ன சித்தமுடைய புருஷன் ஆத்மாவில் நிலைத்து அக்ஷயசுகத்
தினை அடைகின்றான்.” என்னும் ௧௨௫௪-வது சுலோகத்தில் கூறிய பொரு
ளினையே சுருதி தானே வர்ணிக்கின்றது:—

आत्मनि निवेशितस्य समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसः यत्सुखं भवेत् । तदा
गिरा वर्णयितुं न शक्यते । स्वयं तत् अंतःकरणेन गृह्यते ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாவில் பிரவேசத்தினை யடைந்ததும், சமாதியினால் நீங்கிய மலமு
டையதுமாகிய சித்தத்திற்கு எச்சகம் உண்டாகின்றதோ, அப்போது
அது வாக்கினால் வர்ணிக்கக்கூடியதன்று. ஆனால் தானே அந்தச் சுகம்
அந்தக்கரணத்தினால் கிரகிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிரத்தியக்குச்சொருபமாகிய ஆத்மாவில் நிலைத்ததும், பிரத்தியகாத்மா பிரஹ்மங்களின் ஒருமையை விஷயஞ்செய்யும் விருத்திகளின் ஆவிருத்தி வடிவசமாதியினால் முழுவதும் நீக்கப்பட்ட ரஜதமோகுணவடிவ மலங்களை யுடையதுமாகிய சித்தத்திற்கு அச்சமாதியில் எச்சக முண்டாகின்றதோ அச்சகம் வாக்கினால் வர்ணிக்கக்கூடாததாம்; அலெனகிகசகமா யிருத்தலின் என்பது பொருள். ஆனால் தானேயான அச்சொருபவடிவ சகம் அந்தக்கர ணத்தினாலேயே கிரகிக்கப்படுகின்றது. (ககஅ)

உ. மனிதர்களுக்கு கடினிகசமாதி சம்பவித்தலால் பிரஹ்மாநந்தநிச்சயத் தின் சம்பவம் கஉகக-கஉஎக.

க. கடினிகசமாதியினால் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் பிரதிஞ்ஞை.

[கஉகக] यद्यप्यसौ चिरं कालं समाधिर्दुर्लभो नृणाम् ।

तथापि क्षणिको ब्रह्मानन्दं निश्चाययत्यसौ ॥ ११९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இச்சமாதியே தூர்லபமா யிருத்தலால் இதனால் பிரஹ் மாநந்தத்தினது நிச்சயத்தின் சம்பவம் எவ்வாறு உண்டாகு மென்றசங் கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यद्यपि असौ समाधिः चिरं कालं नृणां दुर्लभः । तथापि क्षणिकः असौ ब्रह्मानन्दं निश्चाययति ॥

(ச-ம்.)

இச்சமாதி வெருகாலபரியந்தம் மனிதர்களுக்குத் தூர்லபமாயினும், இந்த கடினிகசமாதி பிரஹ்மாநந்தத்தினை நிச்சயம் செய்விக்கின்றது.

(வி-ம்.)

கிரந்தரம் நிலைத்துள்ள இச்சமாதி சம்பவியாதாயினும், கடினிக அதா வது கணபரியந்தமிருக்கும் அச்சமாதி சம்பவித்தலால் அந்த கடினிகசமா தியினாலேயே இவ்வாநந்தம் நிச்சயம் செய்யக்கூடியதா யிருத்தலால் என் பது பொருள். (ககக)

உ. பகிர்முகமுள்ள சிரத்தையுடைய வியசனிக்குப் பிரஹ்மாநந்தத்தினது நிச்ச யத்தின் சம்பவம்.

[கஉகஉ] श्रद्धालुर्व्यसनी योऽत्र निश्चिनोत्येव सर्वथा ।

निश्चिते तु सकृत्तसिन्विशसित्यन्यदाप्ययम् ॥ १२० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் தரிசனமாகிய சாக்ஷாத்நாதத்தின்பொருட்
 டிச் சிவவணுகளிறு பிரவர்த்தித்தும் சில புருடர் ஆநந்தத்தினது நிச்சய
 மின்றியவர்களாய்ப் பரிமுகமாகவே இருக்கின்றார்களே யென்றசங்கத்து,
 சிரத்தையின்றிய புருஷர்களுக்கு அவ்வாறு நிச்சயமில்லாதிருக்கினும்,
 சிரத்தைமுதலியவற்றோடுகூடிய புருஷர்களுக்கு அவ்வாநந்தத்தினது நிச்
 சயமுண்டாகவே செய்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

श्रद्धालुः व्यसनी यः अत्र सर्वथा निश्चिनोति एव ॥

(ச-ம்.)

சிரத்தையுள்ள சீவனும் வியசனியுமாகிய புருஷன் எவனோ அவன் இந்
 தக்ஷணிகசமாதியில் எல்லாவிதத்தாலும் அதாவது அவசியம் நிச்சயிக்கின்
 றான்.

(வி-ம்.)

“எவ்வகையானும் சம்பாதிப்பேன்” என்னும் ஆக்கிரகமானது இங்கு
 வியசன மெனப்படுகின்றது. அதனையுடைய புருஷன் வியசனி யெனப்படு
 வன்.

(அ-கை.)

அந்த நிச்சயம் செய்வதனால் என்ன வுண்டாகின்றது?—

तस्मिन् सकृत् निश्चिते तु अयं अन्यदा अपि विधासिति ॥

(ச-ம்.)

அதில் ஒருமுறை நிச்சயஞ்செய்யின் இப்புருஷன் அந்நியகாலத்தி
 லும் விசுவாசத்தை யடைகின்றான்.

(வி-ம்.)

இப்பிரஹ்மாநந்தத்தினை ஒருமுறை க்ஷணிகசமாதியில் நிச்சயஞ்செய்
 யின், இவ்வொருமுறை நிச்சயத்தினை யடைந்த புருஷன் “அந்நியகாலத்தி
 லும் ஆநந்த மிருக்கிறது.” என்று விசுவாசத்தைச் செய்கின்றான். (௧௨௦)

௩. சுலோகம் ௨௨௧௨-ல் கூறிய அர்த்தத்தின் பிரயோஜனம்.

[௧௨௬௩] तद्वक् पुमानुदासीनकालेऽप्यानंदवासनाम् ।

उपेक्ष्य मुख्यमानंदं भावयत्येव तत्परः ॥ १२१ ॥

(அ-கை.)

அந்த அந்நியகாலத்தில் விசுவாசமுடையவனானவனும் என்ன உண்டாகின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

तादृक् पुमान् उदासीनकाले अपि आनंदवासनां उपेक्ष्य तत्परः मुख्यं
आनंदं एव भावयति ॥

(ச-ம்.)

அத்தன்மையபுருஷன் உதாசினகாலத்திலும் ஆனந்தத்தின் வாரணையை உபேக்ஷித்துத் தற்பரணாய் முக்கியாநந்தத்தினையே பாவிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

அப்படிச் சிரத்தைமுதலியவற்றை முன்னிட்டு ஒருமுறை ஆனந்தத்தின் நிச்சயமுடைய புருஷன் உதாசினத்தன்மையின் அவஸ்தையிலும் தோற்றுவதாகிய முன் கஉஉஎ-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாசனை எதுவோ, அதனை விலக்கித் தற்பரணாய் முக்கியாநந்தத்தில் தாற்பரிய முடையவனாய் அந்த முக்கியாநந்தத்தினையே சிந்திக்கின்றான். (கஉக)

சு. வியவகாரகாலத்தில் நிஜாநந்தத்தின் பாவனையில் திருஷ்டாந்தம்.

[கஉகச] परव्यसनिनी नारी व्यग्रापि गृहकर्मणि ।

तदेवास्वादयत्यंतः परसंगरसायनम् ॥ १२२ ॥

(அ-கை)

இப்படி வியவகாரகாலத்திலும் நிஜாநந்தத்தினைப் பாவிக்கின்றான் எனும் அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

परव्यसनिनी नारी गृहकर्मणी व्यग्रा अपि अन्तः तत् एव परसंगः
रसायनं आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

பரபுருஷனிடத்து வியசனமுடைய ஸ்திரீ கிருககர்மத்தில் பிரவிருத்தித்தவளாயினும், உள்ளே அதே பரபுருஷனது சங்கவடிவ இரஸாயனத்தினை அதாவது இரஸத்தின் ஸ்தானத்தினை உருகிக்கின்றாள். (கஉஉ)

இ. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத்துதல்.

[கஉகரு] एवं तच्च परे शुद्धे धीरो विश्रांतिमागतः ।

तदेवास्वादयत्यंतर्हिव्यहरन्नपि ॥ १२३ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டார்த்தத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டார்த்தத்தில் பொருத்துகின்றார்:—

एवं शुद्धे परे तस्यै विश्रान्ति आगतः धीरः बहिः व्यवहरन् अपि अंतः तत्
एव आस्वादयति ॥

(ச-ம்.)

இப்படிச் சுத்தமரான பரமத்துவத்திலும் விசிராந்தியினை யடைந்த
தீரன் வெளியில் வியவகாரத்தைச் செய்யினும் உள்ளே அப்பரமத்துவத்
தின்னையே அநுபவிக்கின்றார். (கஉ௩)

சு. தீரசப்தத்தின் அர்த்தம்.

[கஉ௧௯] धीरत्वमक्षप्रावत्येऽप्यानंदास्वादवांछया ।

तिरस्कृत्याखिलाक्षणि तच्चितायां प्रवर्तनम् ॥ १२४ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கஉ௧௯-ல் உள்ள தீரசப்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்
றார்:—

अक्षप्रावत्ये अपि आनंदास्वादवांछया अखिलाक्षणि तिरस्कृत्य तच्चितायां
प्रवर्तनं धीरत्वं ॥

(ச-ம்.)

இந்திரியங்களின் பிரபலத்தன்மை யுளதாயினும், ஆரந்தத்தினைச்
சுவைக்கும் விருப்பால் சகல இந்திரியங்களையும் திரஸ்காரம் செய்து அந்த
ஆரந்தத்தின் சிந்தனையில் பிரவர்த்தித்தல் தீரத்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

இந்திரியங்கள் விஷயங்களுக் கெதிர்முகமா யிருத்தலால் புருஷனை
இழுக்கும் சரமர்த்திய மிருந்தும், சொருபசுகத்தினது அநுசந்தானத்தின்
இச்சையினால் சர்வஇந்திரியங்களையும் திரஸ்காரம் செய்து ஆரந்தத்தினது
அநுசந்தானத்தினையே எந்தப் பிரவர்த்திக்குந்தன்மை யுளதோ அது தீரத்
தன்மையாம். (கஉ௪)

எ. திருஷ்டார்த்தத்தோடு விசிராந்தி யென்னும் சொல்லிற்குக் கருதிய அர்த்தம்.

[கஉ௨௭] भारवाही शिरोभारं मुक्तास्ते विश्रमं गतः ।

संसारव्यापृतित्यागे तादृग्वुद्धिस्तु विश्रमः ॥ १२५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் ௧௨௬-ல் உள்ள விசிராந்தி சப்தத்திற்குச் சொல்லக்கருதிய பொருளைத் திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

भारवाही शिरोभारं मुक्त्वा विश्रमं गतः आस्ते । संसारव्यापृतिव्यागे तादृक्
बुद्धिः तु विश्रमः ॥

(சு-ம்.)

பாரத்தை யெடுக்கும் புருஷன் தலைச்சுமையை விட்டு விசிராந்தியடைந்தவனு யிருக்கின்றான். அதுபோலச் சம்சாரவியாபாரத்தினை விடுதலில் அத்தன்மைய புத்தி எதுவோ அது விசிராந்தி யெனப்படும்.

(வி-ம்.)

எப்படி உலகத்தில் சுமை யெடுக்கும் புருஷன் சிரமத்திற்குக் காரணமான தலையிலுள்ள சுமையினை இறக்கிவிட்டுச் சிரமமின்றியவனு யிருக்கின்றானே, அதுபோலச் சம்சாரத்தின் வியாபாரத்தினை விடவே, “யான் சிரமமின்றியவனானேன்” என்று உண்டாகிய புத்தி விசிராந்தி யென்னும் சொல்லால் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். (௧௨௬)

அ. பலிதார்த்தம் (விசிராந்தன் சுகாதிகாலங்களிலும் ஸ்வாநந்ததற்பரானந்தம்).

[௧௨௭அ] विश्रांतिं परमां प्राप्तस्त्वौदासीन्ये यथा तथा ।

सुखदुःखदशायां च तदानन्दैकतत्परः ॥ १२६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

परमां विश्रांतिं प्राप्तः औदासीन्ये यथा । तथा सुखदुःखदशायां तु च
तदानन्दैकतत्परः ॥

(சு-ம்.)

எப்படி மேலான விசிராந்தியடைந்த புருஷன் உதாசினதசையில் அந்த ஒரே ஆநந்தத்தில் தற்பரனுகின்றானே, அதுபோலச் சுகதுக்க தசையிலேயே அந்த ஒரே ஆநந்தத்தில் தற்பரனுகின்றான்.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பரமவிசிராந்தியை அதாவது ௧௨௭௭-வது சுலோகத்தில் கூறப்பட்ட லக்ஷணமுடைய விசிராந்தியை அடைந்த புருஷன் தன்னு

உதாசினைதையில் பரமநந்தத்தினது உருசியைக் கொள்ளுதலில் தாற்பரிய முடையவனாகின்றானே, அதுபோலச் சுகதுக்கங்களுக்குக் காரணமான பிராரப்தத்தின் காலத்திலும் அந்தச் சுகதுக்கத்தின் அதுசந்தானத்தினை விட்டு நிஜநந்தத்தின் உருசியைக் கொள்ளுதலிலேயே தாற்பரிய முடையவனாகின்றான் என்பது பொருள். (௧௨௬)

௧. திருஷ்டாந்தபூர்வமாக விவேகிக்கு விஷயாதுசந்தானத்தினது இச்சையினின்மை.

[௧௨௬௬] அமிபுவேஹேதௌ ஧ி: ஶ்ரீகாரே யாஹஸி தயா ।
஧ிரஸ்யுதேதி விபயேऽனுஸ்தானவிரு஧ினி ॥ ௧௨௭ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துக்கம் பிரதிஃஸமாயிருப்பதால் அதன் அதுசந்தானத்தின் இச்சை இல்லையாயினும், விஷயஜந்நியசுகம் அதுஃஸமாயிருத்தலின் புருஷர்களால் பிரார்த்திக்கப்படுவதாயிருத்தலால் அந்தச் சுகத்தினது அதுசந்தானத்தின் இச்சை எப்படி யுண்டாகா தென்றசங்கித்து, அந்த விஷயஜந்நியசுகம் விஷயத்தினைச் சம்பாதித்தல்முதலியவற்றின் வாயிலாக மிகவும் வெளிப்படுத்தன்மையைச் சம்பாதித்தலால் நிஜநந்தத்தினது ஸ்மரணத்திற்கு விரோதியாயிருத்தலின் அவ்விஷயசுகத்தினது இச்சையும் விவேகிபுருஷனுக்கு உண்டாகாது என்று திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதல்பூர்வமாகக் காட்டுகின்றார்:—

அமிபுவேஹேதௌ ஶ்ரீகாரே யாஹஸி ஧ி: । தயா அஸ்ய ஧ி: அனுஸ்தானவிரு஧ினி
விபயே உதேதி ॥

(ச-ம்.)

அக்கினியிற் பிரவேசித்தற்குக் காரணமாகிய அலங்காரிப்பில் எத்தன்மைப்புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அத்தன்மைப்புத்தி தீரனாகிய இவ்விவேகிபுருஷனுக்கு அதுசந்தானத்திற்கு விரோதியான விஷயத்தில் உதயமாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படித் தற்காலம் தேகத்தை விடுதலின் இச்சை மிகத் திடமாகவே, அதன் விலம்பத்திற்கு (காலதாமதத்திற்குக்) காரணமான அலங்காரமுதலியவற்றில் அக்கினியில் பிரவேசிக்கும் புருஷனுக்கு விரலத்தன்மையின் புத்தி யுண்டாகின்றதோ, அதுபோல வைராகியமுதலிய சாதனங்களோடுகூடிய விவேகிபுருஷனுக்குப் பிரஹ்மத்தின் அதுசந்தானத்தின்

விரோதியான விஷயங்கத்திலும் அத்தன்மைய தோஷதிருஷ்டிவடிவ புத்தி உண்டாகின்றது என்பது பொருள். (கௌ)

கௌ. சொருபாநந்தத்திலும் அவிரோதியான விஷயத்திலும் புத்தி செல்லுதலையும் வருதலையும் திருஷ்டாந்தத்தால் கூறுதல்.

[கௌ௦] அவிரோதிஸுலு வுத்தி: ஸ்வாந்தே ச ருமாருமௌ ।

குவீத்யாஸ்தே கரூதேசா காசுதிவதிதஸ்தத: ॥ 122 ॥

(அ-கை)

விவேகக்கு விரோதியான விஷயங்கத்தின் இச்சையுண்டாக வேண்டாம். ஆனால் பிரயத்தினமின்றிச் சலபமா யிருத்தலால் வெளிமுக மாகாமைக்குக் காரணமான விஷயங்களில் ஏன் இச்சையுண்டாகாதெனக் கூறுகின்றார்:—

அவிரோதி ஸுலு ச ஸ்வாந்தே காசுதிவத் கரூத் இத: தத: ருமாருமௌ குவீ-
ந்தி । ஂசா வுத்தி: ஸஸ்தே ॥

(க-ம்.)

இவ்விவேகியின் புத்தி அவிரோதியான விஷயங்கத்திலும் சொருபாநந்தத்திலும் காக்கைக்கண்போல் கிரமமாக இங்குமங்கும் போக்குவரத்தைச் செய்வதா யிருக்கின்றது. (கௌ)

கௌ. முற்கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விவரித்தல்.

[கௌக] ஂகுவீ தத்யி: காசுதி வாமதாதிணநேருயு: ।

யாத்யாயத்யேவமான்தத்யே தத்வதிதௌ ததி: ॥ 123 ॥

(அ-கை.)

கலோகம் கௌ௦-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

காசுதி தத்யி: ஂகா ஂவ வாமதாதிணநேருயு: யாதி ஂயாதி । ஂவ் தத்வ-
தித: ததி: ஂநநதத்யே ॥

(க-ம்.)

எப்படி ஂரேகாகத்தின் திருஷ்டி இடது ஂல்லது வலது கண்களிரண்டிலும் போய் வருகின்றதோ, ஂதுபோலத் தத்துவஞானியின் புத்தியும் இரண்டு ஆந்தங்களில் போய் வருகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சாகத்தின் ஒரே பார்வையானது இடது வலது என்னும் இரண்டு நேத்திரங்களிலும் கிரமமாகப் போக்குவரத்தைச் செய்கின்றதோ, அதுபோல விவெகிபுருஷனது புத்தியும் இரண்டு ஆரந்தங்களிலும் போருதல் வருதலைச் செய்கின்றது என்பது பொருள். (௧௨௯)

௧௨. தார்ஷ்டாந்தத்தினை விவரித்தல்.

[௧௨௭௨] मुंजानो विषयानन्दं ब्रह्मानन्दं च तत्त्ववित् ।

द्विभाषामिज्ञवद्विद्यादुभौ लौकिकवैदिकौ ॥ १३० ॥

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

तत्त्ववित् मुंजानः विषयानन्दं च ब्रह्मानन्दं लौकिकवैदिकौ उभौ द्विभाषामिज्ञवत् विद्यात् ॥

(சு-ம்.)

தத்துவவித்தானவன் அவிரோதியான விஷயங்களை அநுபவிப்பவனாய் இலௌகிகவைதிகவடிவ இவ்விரண்டு விஷயாரந்த பிரஹ்மாரந்தங்களையும் இரண்டு பாஷைகளை யறியும் புருஷனைப்போ லறிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானியானவன் தான் அவிரோதி விஷயங்களை அநுபவிப்பவனாய் அவ்விஷயங்களினின்று முண்டாகிய விஷயாரந்தமும் உபநிஷதங்களின் வாக்கியத்தினாலறிந்த பிரஹ்மாரந்தமுமாகிய இலௌகிக வைதிகவடிவ விஷயாரந்த பிரஹ்மாரந்தங்க ளிரண்டையும் இரண்டு பாஷைகளை யறியும் புருஷனைப்போல் அநுபவிக்கின்றான் என்பது பொருள். (௧௩௦)

௧௩. துக்காநுபவதசையில் மனக்கொதிப்பின்றி சிஜாந்தத்தின் அநுபவம்

சம்பலிக்குமாறு.

[௧௨௭௩] दुःखप्राप्तौ न चोद्वेगो यथापूर्वं यतो द्विद्वक् ।

गंगामशार्धिकायस्य पुंसः सीतोष्णधीर्वथा ॥ १३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துக்கத்தினை யநுபவிக்கும் நிலையில் விசேஷப் பிருக்கின், எப்படி சிஜாந்தத்தின் அநுபவ முண்டாகு மென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

यतः द्विद्वक् । दुःखप्राप्तौ यथापूर्वं च उद्वेगः न ॥

(ச-ம்.)

எதனால் விவேகி இரண்டு திருஷ்டி யுடையவனாய் யிருக்கின்றனோ, அதனால் துக்கத்தின் அடைவுண்டாகியும் முன்போல அவனுக்கு விசேஷப் பில்லை.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் விவேகிபுருஷன் இரண்டு திருஷ்டி யுடையவனாய் அதாவது இலௌகிக வைதிகவாடிவ இரண்டு வியவகாரங்களையும் அறிபவனாயிருக்கின்றனோ, அதனால் துக்கத்தினடைவு உண்டாயினும், முன் அஞ்ஞானநசையினைப்போல அவனுக்கு * உக. விசேஷ முண்டாகிற்றில்லை; விவேகத்தினால் அந்தந்தக்காலத்தில் விசேஷம் பாதிக்கப்படுவதாயிருத்தலின். ஆதலால் துக்கத்தினை அறுபவிக்குங்காலத்தில் நிஜநந்தத்தின் அறுசந்தானம் விரோதத்தினை அடைகிறதில்லை பென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஒருகாலத்தில் துக்கம் நிஜநந்த மிரண்டனையும் அறுசந்தானஞ் செய்வதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा गंगामार्धकायस्य पुंसः शीतोष्णधीः ॥

(ச-ம்.)

எப்படிக்கங்கையில் முழுகிய பாதி சரீரமுடைய புருஷனுக்கு ஒரே காலத்தில் சீதோஷ்ணஞான முண்டாகின்றதோ, அதுபோல விவேகிக்குத் துக்க நிஜநந்தங்களின் புத்தி யுண்டாகின்றது. (கருக)

கசு. பவீதார்த்தம் (ஞானிக்கு ஜாக்கிரதாப்பணங்களில் பிரஹ்மசகம் தோற்றதல்).

[கஉஎசு] इत्थं जागरणे तत्त्वविदो ब्रह्मसुखं सदा ।

भाति तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तद्भासते तथा ॥ १३२ ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

* உக. துக்கத்தின் அடைவுண்டாக அதன் நிவிருத்தியில் சாமர்த்தியமின்றிய புருஷன் அந்தத் துக்கத்தின் அதுபவத்தால் அடக்க(விசாரிக்க)ப்பட்ட துக்கம் விசேஷப் பெனப்படும். இதனையே உத்யேக மென்றும் மனக்கொழிப் பென்றும் கூறுவர்.

इत्थं तत्त्वविदः जागरणे सदा ब्रह्मसुखं भाति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தத்துவஞானிக்குச் சாக்கிரத்தில் எப்போதும் பிரஹ்ம சுகம் விளங்குகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்போதும் என்பதற்குச் சுகதுக்கங்களின் அநுபவதசையிலும், சும்மாவிருக்கும் நிலையிலும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கேவலம் ஜாக்கிரத்திலேயே அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்றது என்பது இல்லை. ஆனால் சொப்பனாவஸ்தையிலும் பிரஹ்மாநந்தத்தின் விளக்க முண்டாகின்ற தென்று கூறுகின்றார்.—

तद्वासनाजन्ये स्वप्ने तत् तथा भासते ॥

(ச-ம்.)

அதனது அதாவது ஜாக்கிரத்தினது வாசனையாற் றோன்றிய சொப்பனத்திலும் அந்தப் பிரஹ்மசுகம் அவ்வாறே தோற்றுகின்றது.

(வி-ம்.)

அதனது வாசனையாற்றோன்றிய என்னும் சொப்பனத்தின் விசேஷணமானது ஏதுவாகிய கர்ப்பத்தை யுடையதாம். ஆதலால் சொப்பனம் ஜாக்கிரவாசனையாற் றோன்றியதா யிருத்தலின் அதன்கண்ணும் அந்தப்பிரஹ்மசுகம் அவ்வாறு ஜாக்கிராவஸ்தையினைப்போல விளங்குகின்றது என்பது பொருள்.

(கூட.)

கரு. சொப்பனத்தில் அஞ்ஞானப்போல அறிஞனுக்குச் சுகத்தின் அநுபவமிருக்கல்.

[௧௨௭௫] अविद्यावासनाप्यस्तीत्यतस्तद्वासनोत्थिते ।

स्वप्ने मूर्खवदेवैष सुखं दुःखं च वीक्षते ॥ १३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சொப்பனம் ஆந்தத்தினது வாசனையினாற் றோன்றியதாகவே, அதில் ஆந்ததமே தோற்றுகின்றதா? துக்க மில்லையா? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अविद्यावासना अपि अस्ति अतः तद्वासनोत्थिते स्वप्ने मूर्खवत् एव एषः सुखं च दुःखं वीक्षते ॥

(ச-ம்.)

அவித்தையின் வாசனையும் சொப்பனத்திற்குக் காரணமாம். ஆதலால் அவ்வவித்தையின் வாசனையால் உண்டாகிய சொப்பனத்தில் முக்களைப்போலவே இந்த ஞானி சுகதுக்கங்களைக் காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

கேவலம் ஆநந்தத்தினது வாசனையின் பலத்தினாலேயே சொப்பன முண்டாகித்தலை, ஆனால் அவித்தையினது வாசனையின் பலத்தினாலும் சொப்பன முண்டாகின்றது. ஆதலால் அவித்தையின் வாசனையாற் றேன்றியதா யிருத்தலின் அந்தச் சொப்பனத்தில் அஞ்ஞானியினைப்போல ஞானிக்கும் நியமமின்றிய சுகத்தின் அநுபவ முண்டாகின்றது. (கநங்)

கசு. முழு கிரந்தத்திலும் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பித்தல்.

[கௌக] **ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे ब्रह्मानंदप्रकाशकम् ।**

योगिप्रत्यक्षमध्याये प्रथमेऽस्मिनुदीरितम् ॥ १३४ ॥

(அ-கை.)

இத்துணை எல்லாக் கிரந்தங்களாலும் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பிக் கின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे, अस्मिन् प्रथमे अध्याये ब्रह्मानंदप्रकाशकं योगिप्रत्यक्षं उदीरितम् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் கிரந்தத்திலுள்ள இம்முதல் அத்தியாயத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தினை விளக்கும் யோகியின் அபரோகூநுபவம் சொல்லப் பட்டது.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந்தத்திலுள்ள இம்முதல் அத்தியாயத்தில் சுழுத்தியவஸ்தையிலும் உதாசீனத்தன் மையின் காலத்திலும், சமாதியவஸ்தையிலும், சுகதுக்கதையிலும் சொப்பிரகாச சேதனவடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தினை விளக்கும் யோகியின் அநுபவவடிவ அபரோகூஞானம் சொல்லப்பட்டது என்பது பொருள். இந்த யோகியின் பிரத்தியக்ஷம் ஆகமமாகிய சுருதிமுதலியவற்றிற்கும் உப லக்ஷணமாம்; ஏனெனின், அவ்வாகமாதிக் பிரமாணங்களும் இவ்வத்தி யாயத்தில் காட்டப்பட்டிருத்தலால். (கநசு)

பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள

யோகாநந்தமென்னும்

பதினேராம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

கஉ. பிரஹ்மாநந்தத்தில் ஸ ஆத்மாநந்தம்.

இரண்டாம் அத்தியாயம்

பன்னிரண்டாம் பிரகரணம்.

க. ஆத்மாநந்தத்தின் அதிகாரியும் ஆத்மாவின்பொருட்டுச் சகல வஸ்துக்களின் பிரியத்தன்மைபூர்வக ஆத்மாவின் மூலகைமை கஉஎஎ-கஉஉக.

க. மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரிக்கு ஆத்மாநந்தத்தினால்
போதீக்தம் யோக்கியதை
கஉஎஎ-கஉஅக.

உ. மூடனது கதியின்பொருட்டுச் சிவ்யன் வினாவுதல்.

[கஉஎஎ] नन्वेवं वासनानंदाद्ब्रह्मानंदादपीतरम् ।

वेतु योगी निजानंदं मूढस्यात्रास्ति का गतिः ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு முதல் யோகாநந்த மென்னும் அத்தியாயத்தில் விவேகிபுருஷனுக்கு யோகாப்பியாசத்தினால் நிஜாநந்தாநுபவத்தின் தன்மையினைக் காட்டி, இப்போது இவ்வத்தியாயத்தில் மந்தபுத்தியுடைய ஜிஞ்ஞாகவாதி சொரூபாநந்தத்தினை அறியும் விருப்புடையவனுக்கு ஆத்மாநந்தசுபத்தின் வாச்சியமாகிய “துவம்” பதார்த்தத்தின் விவேசனவடிவ வாயிலால் பிரஹ்மாநந்தாநுபவத்தின் தன்மையினைக் காட்டுதற்கு நூலாகிரியர் சிவ்யனது வினாவினை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

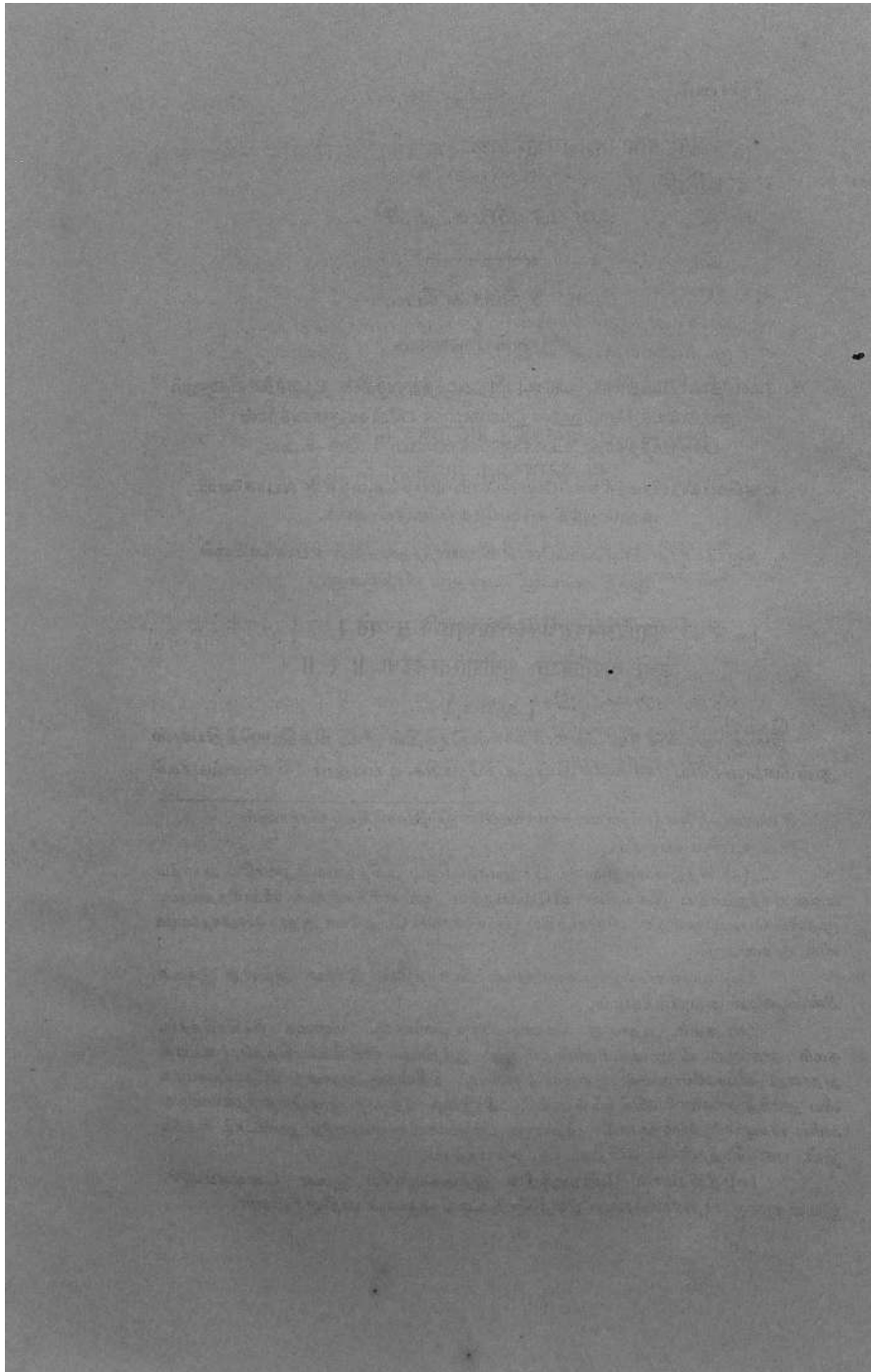
ननु एवं योगी वासनानंदात् ब्रह्मानंदात् अपि इतरं निजानंदं वेतु ।

अत्र मूढस्य का गतिः अस्ति ॥

(சு-ம்.)

அப்படியானால் இவ்வாறு யோகாநந்தப்பிரகரணத்தில் சொல்லியபடி யோகிபுருஷன் வாசனாநந்தத்தினின்றும் பிரஹ்மாநந்தத்தினின்றும் வேறு நான நிஜாநந்த மெதுவோ அதனை அநுபவிக்குக. இங்கே மூடனுக்குச் சிவ்யனது யாது? அதனைச் சொல்லவேண்டும். (க)

நீ. பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபவடிவ ஆனந்தம் யாதோ அது ஆத்மாநந்தமாம். அதனைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகரணமும் ஆத்மாநந்த மென்பமும்.



உ. அதிமுடனுக்கு வித்தையின் (ஞானத்தின்) அதிகாரமின்மை.

[௧௨௭௮] धर्माधर्मवशादेव जायतां प्रियतामपि ।

पुनः पुनर्देहलक्षैः किंनो दाक्षिण्यतो वद ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சிவ்யன் கேட்க, அப்போது குருவானவர் அதிமுடனுக்கு ஞானத்தின் அதிகார மில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

एषः धर्माधर्मवशात् देहलक्षैः पुनः पुनः जायतां अपि प्रियतां नः दाक्षि-
ण्यतः किं वद ॥

(சு-ம்.)

இவன் தர்மாதர்மவசத்தால் மறுபடியும் மறுபடியும் இலக்ஷக்கணக் கான தேகங்களால் ஜன்மிக்க அல்லது மரிக்குக. இதில் நம்முடைய தாக்ஷின்னியத்தால் என்ன பிரயோஜனம்? சொல்.

(வி-ம்.)

இவ்விதிமுடன் அநாதி சம்சாரத்தில் முற்சன்மங்களில் அநுஷ்டித்த புண்ணியபாபத்தின் வசத்தால் நானாவிதமான தேகங்களை அங்கீகரித்து மறுபடியும் மறுபடியும் பிறக்குக அல்லது இறக்குக என்பது பொருள்.()

௩. சிவ்யனால் முடன்பொருட்டுத் தையுடைய குருவின் பிரயோஜனத்தினைக் கூறுதலும் குருவினால் மூடனிடத்து இரண்டு விகற்பமும்.

[௧௨௭௯] अस्ति वोऽनुजिघृक्षुत्वाद्दाक्षिण्येन प्रयोजनम् ।

तर्हि ब्रूहि स मूढः किं जिज्ञासुर्वा पराङ्मुखः ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

எல்லோருக்கும் அநுக்கிரகஞ்செய்பவரா யிருத்தலின் ஆசாரியராகிய குருவானவர் அம்மூடனுக்கும் ஒரு கதியினைச் சொல்லவேண்டு மென்று சிவ்யன் சொல்லுகின்றான்:—

वः अनुजिघृक्षुत्वात् दाक्षिण्येन प्रयोजनं अस्ति ॥

(சு-ம்.)

நாங்கள் எல்லோருக்கும் அநுக்கிரகிக்க இச்சையுடையவர்களா யிருத்தலால் அறிவித்தலால் பிரயோஜன முண்டு.

(வி-ம்.)

ஆசாரியராகிய தாம் சிஷ்யனை ஈடேற்றுவதாகிய அனுக்கிரகஞ் செய்யும் இச்சையோடு கூடியிருத்தலின் அறிவித்தலால் அந்தச் சிஷ்யனை உத்தாரணஞ்செய்யும்வடிவ பிரயோஜன முண்டு என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இத்தன்மைய சிஷ்யனது வார்த்தையினைக் கேட்டுக் குருவானவர் அச்சிஷ்யனை விகற்பித்துக் கேட்கின்றார்:—

तर्हि सः मूढः किं जिज्ञासुः वा पराङ्मुखः ब्रूहि ॥

(சு-ம்.)

அப்போது அம்முடன் என்னை? ஜிஞ்ஞாசுவா? அதாவது சொருபத்தினை யறியும் விருப்பமுடைய விரக்தனா? அல்லது வெளிமுகனாகிய இராகியா? சொல்.

(௩)

ச. ஒவ்வொரு விகற்பத்திலும் இரண்டாண்டு விசற்பங்களின் அபிப்பிராயத்தால் சமாதானம்.

[௧௨/௦] उपासिं कर्म वा ब्रूयाद्विमुखाय यथोचितम् ।

मंदप्रज्ञं तु जिज्ञासुमात्मानंदेन बोधयेत् ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

எப்போது முடனுக்கு யாதேனு மோர்க்கதி சொல்லவேண்டுமோ அப்போது அம்முடன் இராகியா அதாவது விஷயப்பற்றுள்ளவனா? அல்லது விரக்தனா? சொல் என்பவை இரண்டு விகற்பங்களாம், அவற்றுள், இராகி எவனோ அவனுடைய இராகமாகிய பிரியத்தை அநுசரித்துக் கர்மத்தினை யாவது உபாசனையினையாவது சொல்லவேண்டும் என்று முதற்பகைத்தில் குருவானவர் சமாதானம் கூறுகின்றார்:—

विमुखाय यथोचितं उपासिं वा कर्म ब्रूयात् ॥

(சு-ம்.)

தத்துவஞானத்தினின்றும் திரும்பியவனிடத்து உசிதமானபடி உபாசனையையாவது கர்மத்தினையாவது சொல்லவேண்டும்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானத்தினின்றும் விலகிய பார்வையுடையவனிடத்துத் தக்கபடி சொல்லவேண்டியது, பிரஹ்மலோகமுதலியவற்றின் விருப்பமுடையவனின் அவனுக்கு உபாசனை சொல்லவேண்டியது, சுவர்க்கமுதலியவற்றின் விருப்பமுடையவனின் அவனுக்குக் கர்மம் சொல்லவேண்டியது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஜிஞ்ஞாசு வென்னும் இரண்டாவது படித்திலும் அந்த ஜிஞ்ஞாசு அதி விவேகியா? அல்லது மந்தபுத்தியுடையவனா? என்று விசற்பித்து, அதி விவேகிக்கோ முன் அத்தியாயவடிவ யோகாநந்தத்தில் சொல்லியபடி பிரஹ்மசாக்ஷாத்கார முண்டாகு மென்றறிந்து, மந்தப்பிரஞ்ஞனுக்கு அந்தப் பிரஹ்மத்தினது தரிசனத்தின் உபாயத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

மத்ப்ரஜ் ஜிஜ்ஞாஸு து ஆத்மான்னதேன வோபயேத் ||

(சு-ம்.)

மந்தப்பிரஞ்ஞனாகிய ஜிஞ்ஞாசுவுக்கோ ஆத்மாநந்தத்தால் போதிக் கவெண்டும்.

(வி-ம்.)

எவனுடைய புத்தியாகிய பிரஞ்ஞை மந்தமா யிருக்கின்றதோ அப் படிப்பட்ட புருஷன் மந்தப்பிரஞ்ஞு நெனப்படுவன். அறிய விரும்புகிறவன் எவனோ அவன் ஜிஞ்ஞாசு வெனப்படுவன். அந்த மந்தபுத்தியுடைய ஜிஞ்ஞாசுவுக்கு ஆத்மாநந்தத்தின் விவேசனவடிவ வாயிலால் போதிக்கவேண் டம். (சு)

௩. நான்காவது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தில் யாஞ்ஞவல்கிய மைத்திரேயியின் உதாஹரணம்.

[கஉஅக] வோபயாமாச மைத்ரேயீ யாஜ்வல்க்யோ நிஜபிரியாம் ।

ந வா அரே பத்யுர்த்ஹே பதி: ப்ரிய இதீரயந் || ௪ ||

(அ-கை.)

இவ்வாறு ஆத்மாநந்தத்தினால் எந்தக் குருவானவர் எந்தச் சிஷ்யனுக் குப் போதித்திருக்கின்றன னொனக் கூறுகின்றார்:—

யாஜ்வல்க்ய: மைத்ரேயீ நிஜபிரியா “ அரே பத்யு: அர்த்ஹே பதி: ப்ரிய: ந வா ”
இதி இரயந் வோபயாமாச ||

(சு-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கியமுனி மைத்திரேயி யென்னும் தன்னுடைய பிரி யைக்கு “ ஸ்திரீயே! பதியின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகான் ” என்று சொல்லிப் போதித்தனர்.

(வி-ம்.)

யாஞ்ஞவல்கிய ரென்னும் யஜுர்வேதத்தினது சாகையின் விசேஷமாகிய * க. வாஜஸநேயிசாகையின் பிரவர்த்தகரான ஓர் இருஷிமைத்திரேயி யென்னும் பெயருள்ள தனது பிரியையாகிய பாரியைக்கு “ஓ! மைத்திரேயி! பதிவினது காமமாகிய போகத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகான்.” என்னும் இவைமுதலிய விதமாக * உ. உபதேசித்தார் என்பது பொருள். (ரு)

உ. ஆத்மாவின்பொருட்சே சகல வஸ்துக்களும் பிரியமுடையனவா மென்பதனைப் போதிக்கும் சுருதியினது தாற்பரியத்தின் விபாகம்
கஉ.அஉ-கஉ.கௌ.

க. சலோகம் கஉ.அக-ல் கூறிய பிரமாணத்தில் உள்ள சகல பரியாயவாக்கியத்தின் தாற்பரியம்.

[கஉ.அஉ] पतिर्जाया पुत्रवित्ते पशुब्राह्मणवाहुजाः ।

लोका देवा वेदभूते सर्वे चार्त्ताथतः प्रियम् ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

மேல் சுரு.அ-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்படும் “பரமப்பிரேமைக்கு அதாவது எல்லாவற்றினும் அதிகப் பிரியத்திற்கு விஷயமா யிருத்தலால் ஆத்மா பரமாநந்தவடிவ மென்று அங்கிகாரஞ்செய்யத்தக்கதாம்.” என்னும் வாக்கியத்தால் “பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதலால்” என்னும் ஏதுவால் ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மையினைச் சாதிக்க விரும்பிய ஆசாரியர் ஆதியில் கஉ.அஉ-கரு.அ.வது சுலோகங்களில் பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதல்வடிவ ஏதுவைக் கூறுதற்பொருட்டு முதலில் கஉ.அக-வது சுலோகத்தில் உதாஹரிக்கப்பட்ட சுருதிவாக்கியத்தினது உபலக்ஷணத்தைப்பற்றியதா யிருத்தலின் அபிப்பிராயத்தால் அந்தச் சுருதிவடிவப் பிரமாணத்தினுள்ள சகலபரியாயவடிவ வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினையும் கூறுகின்றார்:-

* க. வாஜ மென்பது குதியையின் பிடரியிலுள்ள மயிர்; அவற்றால் எவர் எஜுர் வேதத்தின் சமூகத்தினை ஸர் அதாவது தானம் செய்திருக்கின்றனரோ, அத்தன்மைய அசுவவடிவம் தாங்கிய சூரியன் வாஜஸநீ எனப்படுவர். அச்சூரியன் எவருக்குச் சேவிக்கத்தக்கவரா யிருக்கின்றனரோ, அத்தன்மைய யாஞ்ஞவல்கியமுடி வாஜஸநேய ரெனப்படுவர். தைத்திரீய மென்னும் கிருஷ்ணயஜுர் வேதத்தினும் விலக்ஷணமான சுக்கிலவர்ணயஜுர்வேதவடிவ காண்வமுதலிய பதினைந்து சாகைக ளிருக்கின்றன. அவை ஏதனால் யாஞ்ஞவல்கியரால் பிரவிர்த்திக்கப்பட்டனவோ அதனால் வாஜஸநேயி யென்னும் பெயரால் சொல்லப்படுகின்றன.

* உ. இவ்வார்த்தை பிருகதாரணியக உபநிஷத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்திலும் ஆரூவது அத்தியாயத்திலும் படிக்கப்பட்ட மைத்ரேயிப்பிராஹ்மண மென்னும் பெயரையுடைய பிரகரணத்தில் பாசிக்கமாம்.

पतिः जाया पुत्रविते पशुब्राह्मणबाहुजाः लोकाः देवाः वेदभूते च सर्वे
आत्मार्यतः प्रियम् ॥

(ச-ம்.)

பதி, ஸ்திரீ, புத்திரன், தனம், ஆ குதிரை முதலிய பசு, பிராஹ்மணத் தன்மை ஜாதி, கூத்திரியத்தன்மை ஜாதி, சுவர்க்காதி லோகங்கள், ஈசுவ ராதி தெய்வம், இருக்குமுதலிய வேதம், பிருதவிமுதலிய பூதம் என் னும் இவ்வெல்லாப்போக்கிய சமூகங்களும் ஆத்மாவாகிய போத்தாவின் பொருட்டுப் பிரியமுள்ளவாம்.

(கி-ம்.)

பர்த்தா, பாரியைமுதலிய போகசாமக்கிரியின் சமூகங்கள் எவையோ அவை போத்தாவின் சேஷம்(உபகாரி)களா யிருத்தலின் போத்தாவின் சம் பந்தத்தினாலேயே பிரியமாயிருக்கின்றன; சொரூபமாகப் பிரியமாகா என்பது அபிப்பிராயம்.

(சு)

உ. ஸ்திரீக்குப் பதியினிடத்தும் பதிக்கு ஸ்திரீயினிடத்தும் அந்நியோந்நிய இச்சையினால் பிரவிருத்தியிலுமாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாகல்.

[கஉஅங்] पत्याविच्छा यदा पत्यास्तदा प्रीतिं करोति सा ।

शुवनुष्ठानरोगाद्यैस्तदा नेच्छति तत्पतिः ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது முன் கஉஅகவது சுலோகத்தில் உதாரணமாக்கப்பட்டதா கிய “न वा अरे! पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति । आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति ॥ மைத்திரேயி! பதியினது காமத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகிறதில்லை. ஆனால் ஆத்மானினது காமத்தின்பொருட்டுப் பதிப்பிரியனாகின்றான்.” என் னும் சருதிவாக்கியத்தினது தாற்பரியவடிவ அர்த்தத்தினைப் பிரித்துக் காட்டுகின்றார்:—

यदा पत्याः पत्यौ इच्छा । तदा सा प्रीतिं करोति । तत्पतिः शुवनु-
ष्ठानरोगाद्यैः तदा न इच्छति ॥

(ச-ம்.)

எப்போது பத்தினிக்குப் பதியினிடத்து இச்சை புண்டாகின்றதோ, அப்போது அவள் பிரீதியைச் செய்கின்றாள். அவளுடைய பதியானவன் பசி, அநுஷ்டானம், ரோகமுதலேபவற்றோடு கூடியிருக்கின் அப்போது அவளை இச்சிக்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எந்தக்காலத்தில் பத்தினியாகிய மனைவிக்ருப் பதியாகிய ஜனாவனிடத்தில் இச்சையுண்டாகின்றதோ, அப்போது அப்பத்தினி பதியினிடத்துப் பிரீதியாகிய சிநேகத்தைச் செய்கின்றாள். பதி பசிமுதலிய இச்சையின் மைக்குக் காரணமானவற்றோடு கூடியிருக்கின், அப்போது அப்பத்தினியை விரும்புகிறதில்லை. (எ)

[கஉஅச] न पत्युरर्थे सा प्रीतिः स्वार्थ एव करोति ताम् ।

पतिश्चात्मन एवार्थे न जायार्थे कदा च न ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறாகவே என்ன சித்தித்தது எனக் கூறுகின்றார்:—

सा प्रीतिः पत्युः अर्थे न तां स्वार्थे एव करोति ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பத்தினியின் பிரீதி பதியின்பொருட்டன்று. ஆனால் பத்தினி அந்தப் பிரீதியினைத் தன்பொருட்டே செய்கின்றாள்.

(வி-ம்.)

பாரியையினுற் செய்யப்படும் பிரீதி பதியினது பிரயோஜனத்தின் பொருட்டன்று. ஆனால் பாரியை பதியினிடத்து அந்தப் பிரீதியினைத் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே செய்கின்றாள்.

(அ-கை.)

“न वा अरे ! जायायै कामाय जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय जाया प्रिया भवति ममैतद्दिशेयि! பத்தினியினது காமத்தின்பொருட்டுப் பத்தினி பிரியையாகாள்” என்பதனை ஆதியாக வுடையதும், “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वे प्रिय भवति । आत्मनस्तु कामाय सर्वे प्रिय भवति ॥ மைத்திரேயி! எல்லாவற்றினது காமத்தின்பொருட்டு எல்லாமும் பிரியமாகிறதில்லை. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டு யாவும் பிரியமாகின்றன.” என்னும் முடிவியையுடைய சுருதிவாக்கியங்களின் தாற்பரியத்தைக் கிரமமாகப் பிரித்துக்காட்டுகின்றார்:—

पतिः च आत्मनः अर्थे एव जायार्थे कदा च न ॥

(சு-ம்.)

பதியும் தன்பொருட்டே பிரியத்தைச் செய்கின்றான்; பத்தினியின் பொருட்டு ஒருபோதும் செய்கிறதில்லை.

(வி-ம்.)

பதியும் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே பத்தினியினிடத்துப் பிரியத்தைச் செய்கின்றான்; பத்தினியினது பிரியத்தின்பொருட்டன்று என்பது பொருள். (அ)

[கஉஅரு] अन्योन्यप्रेरणेऽप्येवं स्वेच्छयैव प्रवर्तनम् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பதிபத்தினி இவர்களில் ஒவ்வொருவருடைய காமத் தின்பொருட்டுப் பிரவிருத்தியில் எந்தப் பிரீதி யிருக்கின்றதோ அது தன் பொருட்டா யிருக்குக. ஆனால் ஒரு காலத்தில் இருவருடைய இச்சையினாலும் பிரவிருத்தியில் எந்தப் பிரீதி யிருக்கின்றதோ அது பதிபத்தினி இருவர்பொருட்டுமாமே யென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एवं अन्योन्यप्रेरणे अपि स्वेच्छया एव प्रवर्तनं ॥

(ச-ம்.)

இப்படி இருவர்களுக்கும் ஒருவருக்கொருவர் பிரேரணை யுண்டாயினும், தனது இச்சையினாலேயே பிரவிருத்தி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இவ்வாறுசொல்லியபடி தனது காமத்தினை நிரப்பும் இச்சையினாலேயே பதியும் பத்தினியுமாகிய இருவருடைய பிரவிருத்தியு முண்டாகின்றது. ()

௩. குழந்தையினிடத்துண்டாம் பிரீதி ஆத்மாவின்பொருட்டாதல்.

[கஉஅரு] सश्रुकण्टकवेधेन बालो रुदति तपिता ।

चुंबत्येव न सा प्रीतिर्बालार्थे स्वार्थ एव सा ॥ १० ॥

(அ-கை.)

தனது இச்சையினால் பிரவிருத்தித்தலையே காட்டுகின்றார்:—

सश्रुकण्टकवेधेन बालः रुदति । तपिता चुंबति एव । सा प्रीतिः बालार्थे न । सा स्वार्थे एव ॥

(ச-ம்.)

மீசைதாடியின் முட்டோன்ற மயிர்கள் குத்துதலால் குழந்தை அழு கின்றது. அக்குழந்தையின் பிதா முத்தமிடுகின்றான். அந்தப் பிரீதி

குழந்தையின்பொருட்டன்று; ஆனால் அந்தப்பிரீதி பிதாவாகிய தன்பொருட்டாம்.

(வி-ம்.)

பிதாவானவன் குழந்தையின் முகமுதலியவற்றில் முத்தியிடுதல் புத்திரனது பிரீதியின்பொருட்டன்று; ஏனெனின் அப்புத்திரன் மீசைமயிர்கள் குத்துதலால் அமுகிறபடியால். ஆதலால் அப்புத்திரனது முகமுதலியவற்றில் முத்தியிடுதலானது பிதாவுக்குத் தனது திருப்தியின்பொருட்டேயாம் என்று அறிக வென்பது பொருள்.

(க0)

ச. தனத்திலுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉஅ௭] निरिच्छमपि रत्नादि वित्तं यत्नेन पालयन् ।

प्रीतिं करोति सा स्वार्थे वित्तार्थत्वं न शंकितम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

சேதனமாகிய சங்கமவடிவ பதி, பத்தினி, புத்திரன் என்னும் இவர்க ளிடத்துச் செய்யப்படும் பிரீதிக்குத் தன்பொருட்டு பிற்பொருட்டு என்ப தில் சந்தேகம் சம்பவிக்கும், சடமாகலால் இச்சைமாத்திரமின்றிய தனமா கிய விஷயம் எதுவோ அதற்கு அத்தன்பொருட்டு என்னும் சங்கையே யில்லை யென்னும் அபிப்பிராயத்தால் “न वा अरे वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं भवत्यास- नस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति ॥ ஒ! மைத்திரேயி! தனத்தினது காமத்தின்பொ ருட்டுத் தனம் பிரியமாகாது. ஆனால் ஆத்மாவின் காமத்தின்பொருட்டுத் தனம் பிரியமாகின்றது” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறு கின்றார்:—

निरिच्छं अपि रत्नादि वित्तं यत्नेन पालयन् प्रीतिं करोति । सा स्वार्थे वित्तार्थत्वं शंकितं न ॥

இச்சையின்றிய மணிமுதலியவடிவ தனத்தினை முயற்சினால் இரகசிக் கின்ற புருஷன் பிரீதியினைச் செய்கின்றான். அந்தப் பிரீதி தன்பொருட் டேயாம். அந்தப் பிரீதி தனத்தின்பொருட்டாதல் சங்கிக்கத்தக்க தன்று.

(கக)

கி. வணிகனுக்கு வருதிலுள்ள பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[கஉஅ௮] अनिच्छति बलीवर्दे विवाहयिषते बलात् ।

प्रीतिः सा वणिगर्थैव बलीवर्दार्थता कुतः ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

சேதனத்தன்மையிருந்தும் பாரம் எடுத்தல்முதலிய இச்சையின்றிய பசுக்களை விஷயஞ்செய்கின்ற “न वा अरे पशूनां ஓ! மைத்திரேயி! பசுக்களினது காமத்தின்பொருட்டுப் பசு பிரியமாகாது. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுப் பசு பிரியமாகின்றது.” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

वलीवर्दे अनिच्छति वलात् विवाहयिषते । सा प्रीतिः वणिगर्था एव
बलिवर्दार्थिता कुतः ॥

(ச-ம்.)

எருதினைப்போல இச்சியாதிருந்தும் வலிந்து அதனைச் சுமையெடுப்பிக்கப் புருஷன் விரும்புகின்றான். அந்தப் பிரீதி வணிகன்பொருட்டேயாம். அந்தப்பிரீதி எப்படி எருதின்பொருட்டதாகும்?

(வி-ம்.)

எருது சுமையெடுக்க விரும்புகிற தில்லையாயினும், வணிகனாகிய வியாபாரி அந்த எருதினால் சுமையெடுப்பிக்க விரும்புகிறான். அங்குச் சுமையெடுத்தல் *௩. முதலியவற்றை விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியானது வணிகன்பொருட்டாம்; எருதின்பொருட்டன்று என்பது பொருள். (கஉ.)

௩. பிராஹ்மணத்துவாதி ஜாதியினுண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாகல்.

[கஉஅக] ब्राह्मणं मेऽस्ति पूज्योहमिति तुष्यति पूजया ।

अचेतनाया जातेर्नो संतुष्टिः पुंस एव सा ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

“न वा अरे ब्रह्मणः कामाय ஓ! மைத்திரேயி! பிராஹ்மணஜாதியினது காமத்தின்பொருட்டுப் பிராஹ்மணஜாதி பிரிய மன்று. ஆனால் ஆத்மாவினது காமத்தின்பொருட்டுப் பிராஹ்மணஜாதி பிரியமாம்” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

* ௩. முதலிய வென்னும் சொல் வாகனமேறிச் செல்லல் அல்லது அலங்கரித்தல் இரதமுதலியவற்றோடு பொருத்துதல் என்பவற்றின் இச்சை கொள்ளப்படும். முற்கூறிய காரியவடிவ நிமித்தத்தாற் றேன்றிய எருதின்கணுண்டாம் பிரீதியானது வணிகன்பொருட்டாம்; எருதின்பொருட்டன்று. ஏனெனின், எருதினுக்கோ அக்காரியங்களில் இச்சையு மில்லை. வணிகனுக்கு அக்காரியங்களில் இச்சை யிருக்கின்றது. ஆதலால் இவ்வாற்றை பொருத்துகின்றது.

“ब्राह्मणं मे अस्ति अहं पूज्यः” इति पूजया वुप्यति । सा संतुष्टिः
अचेतनायाः जातेः नो पुंसः एव ॥

(சு-ம்.)

“பிராஹ்மணத்துவஜாதி என்னுடையது நான் பூஜித்தற்குரியவன்” என்று பூஜையினால் சந்தோஷத்தை யடைகின்றான். அச்சந்தோஷம் ஜடமாகிய ஜாதிக்கில்லை; ஆனால் புருஷனுக்கே இருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

பிராஹ்மணத்துவஜாதிவடிவ நிமித்தமுடைய பூஜையினால் “நான் பிராஹ்மணன்” என்னும் அபிமானமுடைய புருஷனே சந்தோஷத்தை யடைகின்றான். ஜடஜாதியாகிய பிராஹ்மணத்தன்மையாதோ அது சந்தோஷத்தினை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(௩௩)

[௧௨௬௦] क्षत्रियोऽहं तेन राज्यं करोमीत्यत्र राजता ।

न जातेवैश्यजात्यादौ योजनायेदमीरितम् ॥ १४ ॥

(அ-மை.)

“न वा अरे क्षत्रस्य” ஓ! மைத்திரேயி! கூத்திரியஜாதியினது காமத்தின்பொருட்டு கூத்திரியத்துவம் பிரியமன்று” என்னும் வாக்கியத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“अहं क्षत्रियः तेन राज्यं करोमि” इति अत्र राजता । जातेः न ॥

(சு-ம்.)

“நான் கூத்திரியத்தன்மை ஜாதியுடையவன். அக்காரணத்தால் இராஜ்ஜியத்தினைச் செய்கின்றேன்” என்னுமிடத்துள்ள இராஜத்தன்மை எதுவோ அது ஜாதிக்கில்லை.

(வி-ம்.)

இராஜ்ஜியத்தின் அறுபவவடிவ நிமித்தத்தாற்றென்றிய சுகம் யாதோ அது கூத்திரியத்தன்மை ஜாதியுடைய புருஷனுக்கே யுண்டு; கூத்திரியத்தன்மையாகிய ஜாதிக்கில்லை என்பது பொருள்.

(அ-மை.)

இந்த கூத்திரியனது உதாரணமானது வைசியன்முதலியோரைக் கொள்ளுதற்பொருட்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

इदं वैश्यजात्यादौ योजनाय ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

இந்த கடித்திரியனது உதாரணம் வைசியஜாதி முதலியவற்றில் பொருத்
துதற் பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டது. (கச)

எ. சுவர்க்கமுதலிய லோகங்களி லுண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[க௨க௧] स्वर्गलोकब्रह्मलोकौ स्तां ममेत्यभिवाञ्छनम् ।

लोकयोर्नोपकाराय स्वभोगायैव केवलम् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

“न वा अरे लोकानां कामाय छ ! ममेतद्भिर्ये ! सवर्ककमुतलिय लोकां
களினது காமத்தின்பொருட்டு லோகங்கள் பிரியமாகா.” என்றல் முத்
லிய இவ்வாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

“स्वर्गलोकब्रह्मलोकौ मम स्तां” इति अभिवाञ्छनं लोकयोः उपकाराय न
केवलं स्वभोगाय एव ॥

(சு-ம்.)

“சுவர்க்கலோகமும் பிரஹ்மலோகமும் எனக்குக் கிடைக்குக.” என்
னும் விரும்பும் யாதோ அது லோகங்களினது உபகாரத்தின்பொருட்ட
ன்று; ஆனால் கேவலம் தனது சுகாநுபவவடிவ போகத்தின்பொருட்
டேயாம்.

(வி-ம்.)

சுவர்க்கலோகமும் பிரஹ்மலோகமுமாகிய இவ்விரண்டு லோகங்களை
யும் கொள்ளுதல் யாதோ அது கர்ம உபாசனாவடிவ இரண்டு சாதனங்களா
லும் சம்பாதிக்கத்தக்க சகல லோகங்களையும் கொள்ளுதற்பொருட்
டாம். (கரு)

அ. விஷ்ணுமுதலிய தேவர்க ளிடத்துண்டாம் பிரியம் தன்பொருட்டாதல்.

[க௨க௨] ईशविष्णवादयो देवाः पूज्यन्ते पापनष्टये ।

न तन्निष्पापदेवार्थं तत्तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

ईशविष्णवादयः देवाः पापनष्टये पूज्यन्ते । तत् निष्पापदेवार्थं न । तत्
तु स्वार्थं प्रयुज्यते ॥

(சு-ம்.)

சுசன் அதாவது அந்தரியாமி, அல்லது சிவன், விஷ்ணுமுதலிய தேவதைகள் பாபம் நஷ்டமாதற்பொருட்டும் பூஜிக்கப்படுகின்றன. அந்தப் பூஜனம் பாபமின்றிய தேவதைகளினது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு உபயோகியாகிற தில்லை. ஆனால் தனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு உபயோகியாகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்குப் பாபம் நஷ்டமாதற்பொருட்டு என்பதற்கு இவனுடைய பாபம் நீங்கும்பொருட்டு என்பது பொருள். அந்தப் பூஜனம் பாபமின்றிய தேவதைகளின் பொருட்டன்று அதாவது இயல்பாகவே பாபமின்றிய தேவதைகளினது பிரயோஜனத்தின் பொருட்டன்று; ஆனால் தன்பொருட்டாம் அதாவது பூஜைசெய்வோனது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டாம். (.)

சு. இருக்குமுதலிய வேதங்களி லுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாந்ல்.

[கஉகூந] ऋगादयो धीयते दुर्वाह्यान्वासाये ।

न तत्प्रसक्तं वेदेषु मनुष्येषु प्रसज्यते ॥ १.७ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார் :—

दुर्वाह्यान्वासाये ऋगादयः हि अधीयते । तत् वेदेषु न प्रसक्तं । मनुष्येषु प्रसज्यते ॥

(சு-ம்.)

தூர்பிராஹ்மணத்தவ அப்பிராப்தியின்பொருட்டு இருக்குமுதலிய நான்கு வேதங்களுந் அத்தியயனஞ் செய்யப்படுகின்றன. அந்த அப்பிராஹ்மணத்தன்மை வேதங்களில் கிடைப்பதில்லை; ஆனால் மனிதர்களிடத்துக் கிடைக்கின்றது.

(வி-ம்.)

தூர்பிராஹ்மணத்தன்மை யென்பது விராத்தியத்தன்மைக்காம். அந்தத் தூர்பிராஹ்மணத்தன்மை மனிதர்களிலுள்ள மனிதத்தன்மை வடிவ வியாபகஜாதி எதுவோ அதனுள்ளடங்கிய வியாப்பியஜாதிவடிவமாம். அந்த மனிதத்தன்மைவடிவ ஜாதியின்றிய வேதங்களில் அந்த விராத்தியத்தன்மை * ச. வாய்க்காது என்பது பொருள். (கஎ)

* ச. கிடைத்த வஸ்துவின் (தோஷரூபவற்றின்) நிஷேதம் பொருத்தம். கிடைக்காததின் நிவிரூத்தி கூடாது. எங்ஙனம் :—மனிதத்தன்மையாகிய ஜாதி யிருந்தால் அதன்கண் அடங்கிய பிராஹ்மணரூபத்தக்க மனிதனிடத்தில் வேதாத்தியயனரூப தலியன வின்மையால் விராத்திய (தூர்பிராஹ்மணத்) தன்மைவடிவ ஜாதியின் அடைவு சம்பவிக்கின்றது. அதற்கு வேதாத்தியயனமுதலிய நிஷேதம் (நீக்கம்) உண்டாகின்றது. வேதங்களில் ஜாதி (மனிதத்தன்மைவடிவ வியாபகஜாதி) யின் அபாவம் இருக்கின்றது. ஆதலால் விராத்தியத்தன்மைவடிவ வியாப்பியஜாதியின் அபாவ யிருக்கின்றது.

க0. பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களிலுண்டாம் பிரீதி தன்பொருட்டாதல்.

[க2௬௪] भूम्यादिपंचभूतानि स्थानतृष्पाकशोषणैः ।

हेतुमिश्रावकाशेन वांछत्येषां न हेतवे ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

स्थानतृष्पाकशोषणैः च अवकाशेन हेतुभिः भूम्यादिपंचभूतानि वांछन्ति ।
एषां हेतवे न ॥

(சு-ம்.)

சகலப்பிராணிகளும் இடம், தாகறியிருத்தி, பாகம், உலர்ச்சி, அவ
காசம் என்னும் காரணங்களால் பூமிமுதலிய பஞ்சபூதங்களையும் விரும்பு
கின்றன; இப்பூதங்களினது காரணத்தின் பொருட்டன்று.

(ஈ-ம்.)

சகலப்பிராணிகளும் இடங்கொடுத்தல், தாகத்தினை நீக்கல், அந்நத்
தினது வேகத்தன்மையினை நீக்கல், ஈரமான வஸ்திமுதலிய வஸ்துக்களை
உலர்த்துதல், இருத்தற்கும் திரும்புதற்கும் இடங்கொடுத்தல் என்னும்
பெயருடைய நிமித்தங்களால் பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களின் அபே
ஷையினைச் செய்கின்றார்கள்; இப் பிருதிவிமுதலியபூதங்களினது பிரயோ
ஜனத்தின்பொருட்டன்று இடந்தருதலின் இச்சைமுதலிய நிமித்தங்கள்.
ஆதலால் பிருதிவிமுதலியன தாம் விருப்பத்தினைச் செய்கிறதில்லை என்
பது பொருள்.

(கஅ)

கக. வேலைக்காரன் முதலியோருக்கு எஜமானன் முதலியோரிடத்தும் எஜமானன் முத
லியோருக்குச் சேவகன் முதலியோரிடத்து முண்டாம் பிரீதி ஆத்மார்த்தமாதல்.

[க2௬௫] स्वामिभृत्यादिकं सर्वं स्वोपकाराय वांछन्ति ।

तत्तत्कृतोपकारस्तु तस्य तस्य न विद्यते ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “ந வா அரே சர்வஸ்ய காமாய ஓ! மைத்திரேயி! எல்லாவந்
றினது போகத்தின்பொருட்டு எல்லாரமும் பிரியமாகா” என்னும் வாக்கி
யத்தினது தாற்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

स्वामिभृत्यादिकं सर्वं स्वोपकाराय वांछन्ति । तत्तत्कृतोपकारः तु तस्य
तस्य न विद्यते ॥

(சு) எந்த ஜாதியின்கண் உள்ளடங்கிய வேறு அனேக ஜாதிக ளிருக்கின்றனவோ
அவை வியாபகஜாதி யெனப்படும், மனிதத்தன்மை ஜாதிபோல.

(உ) எந்த ஜாதியின் உள்ளடங்கிய வேறு ஜாதி இருக்கிறதில்லையோ, ஆனால் தான்
வேறுஜாதியின் உள்ளடங்கிய தாகின்றதோ அது வியாபகஜாதி யெனப்படும், பிராணி
மனத்தன்மை, சுருத்திரியத்தன்மைமுதலிய ஜாதிகள்போல.

(சு-ம்.)

எஜமானன் சேவகன்முதலிய எல்லோரையும் தமது உபகாரத்தின் பொருட்டு விரும்புகின்றனர். அந்தந்த எஜமானன்முதலியோரின் செய்யப்பட்ட உபகாரமோ, அந்தந்த எஜமானன்முதலியோர் பொருட்டன்று; ஆனால் தம்பொருட்டாம்.

(வி-ம்.)

வேலைக்காரன்முதலிய யாவரும் எஜமானன்முதலிய எல்லோரையும் தமது பிரயோஜனத்தின்பொருட்டு இச்சிக்கின்றனர். இவ்வாறே எஜமானன்முதலியோரும் தமது உபகாரத்தின்பொருட்டு வேலைக்காரன்முதலியோரை இச்சிக்கின்றனர்.

(கக)

கஉ. வெகு உதாசரணத்தினைக் காட்டுதலின் பிரயோஜனம்.

[கஉசுசு] सर्वव्यवहित्वेवमनुसंधातुमीदृशम् ।

उदाहरणबाहुल्यं तेन स्वां वासयेन्मतिम् ॥ २० ॥

(ஆ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியில் இவ்வாறு வெகு உதாசரணங்களைக் காட்டுதல் எப்பிரயோஜனத்தின்பொருட்டுச் செய்யப்பட்டுளதென்ற சூசனத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

सर्वव्यवहित्वे एव अनुसंधातुं ईदृशं उदाहरणबाहुल्यं । तेन स्वां मतिं वासयेत् ॥

(சு-ம்.)

சகல விவகாரங்களிலும் இவ்வாறு அநுசந்தானம் செய்தற்கு இவ்வாறு உதாரணம் வெகுவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அக்காரணத்தால் தனது மதியை வாசனையோடுகூடிய தாக்கவேண்டும்.

(வி-ம்.)

இச்சையைமுன்னிட்ட போஜனாதிசகல விவகாரங்களிலும் இவ்வாறு ஆத்மாவின் காமத்தின்பொருட்டுச் சகலமும் பிரியமா மென்று கஉகசுவது சுலோகத்தில் சொல்லியபடி சிந்தித்தற்பொருட்டு இப்படி கஉஅஉ-வது சுலோகமுதல் சொல்லப்பட்ட பதிபத்தினிமுதலியோரிடத்துப் பிரீதியினைக் காட்டுதலாகிய உதாசரணம் வெகுவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அக்காரணத்தால் தனது புத்தியை வாசனையோடு கூடியதாக்கவேண்டும். அதாவது சகலவஸ்துக்களையும் தனது ஆத்மாவிற்கு உபகாரமாகியிருக்குந் தன்மை யுணர்ச்சியால் தனது சொரூபத்தின் அத்தியந்தபிரியத்தன்மை

வடிவ பரமநந்தத்தன்மையின் அநுசந்தானமுடையதாகச் செய்யவேண்டுமென்பது பொருள். (௨௦)

௩. ஆத்மாவிலிருக்கிற பிரீத்பூர்வக ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் க௨௬௭-௧௩௦௭.

௧. ஆத்மாவின் விஷயஞ்செய்யும் பிரீதியின் சொரூபத்தில் நான்கு விகற்பமும் அவற்றின் கிராகணபூர்வகமான சமாதானமும்.

[௧௨௬௭] अथ केयं भवेत्प्रीतिः श्रूयते या निजात्मनि ।

रागो वध्वादिविषये श्रद्धा यागादिकर्मणि ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவிற்கு உபகாரியா யிருத்தலால் சகல வஸ்துக்களின் பிரியவடிவத்தன்மையைக் கூறுதலால் ஆத்மாவின் பிரியவடிவத்துவம் சொல்லப்பட்டது. அது பொருந்தாது. ஏனெனின், விகற்பஞ்செய்யின் பிரீதி நிரூபிக்கக்கூடாததா யிருத்தலின் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் பிரீதியின் சொரூபத்தினை வாதிகேட்கின்றான்:—

अथ या निजात्मनि प्रीतिः श्रूयते । इयं का भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இப்போது தனது ஆத்மாவில் எந்தப் பிரீதி கேட்கப்படுகின்றதோ அது யாதாம் அதாவது என்ன வடிவமாம்?

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள இப்போது என்பதன் பரியாயமான அथ என்னும் சொல் யாதோ அது பிரசினத்தின்பொருட்டாம். அந்தப் பிரசினம் இதுவாம்:—தனது சொரூபத்தில் எந்தப் பிரீதி சுருதியில் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றதோ அந்தப் பிரீதி இராகவடிவமா? அல்லது சிரத்தைவடிவமா? அல்லது பக்திவடிவமா? அல்லது இச்சைவடிவமா? என்னும் நான்கு விகற்பங்களும் மூலத்திலுள்ள யாது என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமாம்.

(அ-கை.)

இந்நான்கு பகஷங்களிலும் பிரீதிக்குச் சர்வ விஷயங்களையுமுடைமை சம்பவியாது என்று கூறுகின்றார்:—

रागः वध्वादिविषये । श्रद्धा यागादिकर्मणि ॥

(சு-ம்.)

இராகம் ஸ்திரீமுதலிய விஷயங்களிலுண்டாம். சிரத்தை யாகமுதலிய கர்மங்களிலுண்டாம்.

(வி.ம்.)

இராகவடிவப்பிரீதி யுண்டாயின் ஸ்திரீமுதலியவற்றிற்குன் உண்டாகும்; யாகாதிகளில் உண்டாகாது. சிரத்தவடிவ பிரீதியுண்டாயின் யாகாதிகளிற்குன் உண்டாகும்; ஸ்திரீமுதலியவற்றி லுண்டாகாது. (உக)

[கஉகஅ] भक्तिः स्यादुरुदेवादाविच्छा त्वप्राप्तवस्तुनि ।

तर्हिस्तु सात्विकी वृत्तिः सुखमात्रानुवर्तिनी ॥ २२ ॥

(அ.கை.)

இதுவுமது:—

भक्तिः गुरुदेवादौ स्यात् । इच्छा तु अप्राप्तवस्तुनि ॥

(சு.ம்.)

பக்தி குரு தெய்வமுதலியவற்றில் உண்டாம். இச்சையோ அடையப்படாத வஸ்துவில் உண்டாம்.

(வி.ம்.)

பக்திவடிவ பிரீதி யுண்டாயின் குரு தெய்வமுதலியவற்றில் உண்டாகும்; பிறவற்றிலுண்டாகாது. இச்சைவடிவ பிரீதி உண்டாயின் அப்பிராப்த வஸ்துவிலாம் அதாவது அது அடையப்படாத வஸ்துவை விஷயஞ் செய்வதாம்; பிறவற்றை விஷயஞ்செய்வ தாகாது. ஆதலால் பிரீதிக்கு எல்லா அதுகூல வஸ்துக்களையும் விஷயஞ்செய்யுந்தன்மை சம்பவியாது என்பது பொருள்.

(அ.கை.)

இப்போது சித்தாந்தியானவர் கூறப்பட்ட நான்கு விதங்கட்கும் வேறுகிய பஷுத்தினைக் கொண்டு மேல் பிரீதியின் கொருபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

तर्हि सुखमात्रानुवर्तिनी सात्विकी वृत्तिः अस्तु ॥

(சு.ம்.)

அப்போது சுகமாத்திரத்தினை அதுசரித்து நடக்கும் சாத்துவிவிருத்தியானது பிரீதியாகுக.

(வி.ம்.)

அப்போது பிரீதிக்கு இராகமுதலியவடிவமாதல் சம்பவியாதாகவே சுகமாத்திரத்தினை யதுசரித்து அதாவது சுகமே சுகமாத்திரமாம்; அதனை

யறசரித்து இருப்பதாகிய சாத்துவிகி அதாவது சத்துவகுணத்தின் பரி
ணமவடிவ அந்தக்கரணத்தின் விருத்தியானது பிரீதி யாகுக. (உஉ)

உ. ஈலோகம் கஉகஅ-ல் கூறிய பிரீதி இச்சையினைவிட வேறாதலும் ஆத்மாவில்
சுகசாதனவடிவத்தன்மையின் சங்கையும்.

[கஉககக] **प्राप्ते नष्टेऽपि सद्भावादिच्छातो व्यतिरिच्यते ।**
सुखसाधनतोपाधेरज्ञपानादयः प्रियाः ॥ २३ ॥

அப்படியானால் அப்போது அவ்வொரே சுகத்தைக் கோசரிக்கும் பிரீதி
இச்சையேயாகும் என்றசங்கித்துப் பரிகரிக்கின்றார்:—

प्राप्ते नष्टे अपि सद्भावात् इच्छातः व्यतिरिच्यते ॥

(ச-ம்.)

கிடைத்த சுகமுதலியவற்றிலும், நஷ்டவிஷயத்திலும் இருத்தலால்
பிரீதியானது இச்சையைவிட வேறும்.

(வி-ம்.)

இச்சை முதலில் கிடைக்காத சுகாதிகள்மாத்திரத்தினை விஷயஞ்செய்வ
வதா யிருக்கின்றது. அன்றியும் இப்பிரீதியோ கிடைத்தனவும் கிடையா
தனவுமாகிய எல்லாச்சுகங்களையும் விஷயஞ்செய்வதாயிருக்கின்றது. ஏனெ
னின், கிடைத்த சுகமுதலியவற்றின்கண்ணும், நஷ்டமா அச்சுகமுத
லியவற்றின்கண்ணும் பிரீதியானது இருத்தலால் அந்தப் பிரீதி இச்சை
வடிவ விருத்தியினும் வேறுகின்றது.

(அ-கை.)

இப்போது சுகத்தின் சாதனமாகிய அந்நமுதலியவற்றில் எப்படிப்
பிரீதி காணப்படுகின்றதோ, அப்படி ஆத்மாவிலும் பிரீதி காணப்படுதலால்
ஆத்மாவும் அந்நமுதலியவற்றினைப்போலச் சுகத்தின் சாதனமாகு மென்ப
தாக வாதி சங்கிக்கின்றான்.—

अज्ञपानादयः सुखसाधनतः उपाधेः प्रियाः ॥

(ச-ம்.)

அந்நபானமுதலிய சுகத்தின் சாதனத்தன்மைவடிவ உபாதியினால்
பிரியமாம்.

(வி-ம்.)

எப்படி அந்நபானமுதலிய சுகத்தின் சாதனத்தன்மைவடிவ உபாதி
யினால் பிரியம் காணப்படுகின்றதோ, அதுபோல ஆத்மாவும் அதுகூல பிரிய
மாயிருத்தலால் அந்நமுதலியவற்றைப்போலச் சுகத்தின் சாதனமாகும்

என்னும் அர்த்தம் மேற் சலோகத்தோடு சேர்ந்ததாம்.

(௨௩)

௩. சலோகம் கககக-ல் கூறிய சங்கையின் பூர்ணத்தன்மையும் சமாதானமும்.

[௧௩.௦௦] **आत्मानुकूल्यादन्नादिसमश्चेदमुनात्र कः ।**

अनुकूलयितव्यः स्यान्नैकस्मिन्कर्मकर्तृता ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

आत्मा अनुकूल्यात् अन्नादिसमः चेत् ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மா அநுகூலமா யிருத்தலால் அந்நமுதலியவற்றிற்குச் சமமா மெனின்.

(வி-ம்.)

இங்கு இவ்வறுமானம் குசிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:—விவாதத்திற்கு விஷயமாகிய ஆத்மா சுகசாதன மாகத்தக்கதாம்; பிரியமாயிருத்தலால்; அந்நமுதலியவற்றைப்போல என்று கூறின்.

(அ-கை.)

அந்நபானமுதலியவற்றில் போகத்திற்குச் சாதனமாந்தன்மை உபாதி யாம். ஆதலால் சுகத்திற்குச் சாதனமாந்தன்மை யுண்டு; ஆத்மாவில் போகத்தன்மைவடிவ உபாதி யுண்டு. ஆதலால் சுகத்திற்குச் சாதனமாந் தன்மை இல்லை யென்னும் அபிப்பிராயமாகக் கூறுகின்றார்:—

अत्र अमुना अनुकूलयितव्यः कः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

இங்கு இதனால் அநுகூலத்தன்மையின் விஷயமாகத்தக்கது யாதா கும்?

(வி-ம்.)

இங்கு உலகத்தில் இச்சுகத்திற்குச் சாதனமாயிருத்தலால் அநுகூல மான ஆத்மாவினால் அநுகூலத்தன்மைக்கு விஷயமாகத்தக்க போக்தா யாதாகும்? எதுவு மாகாது? ஏனெனின், ஆத்மாவிற்கு வேறாகப் போக்தா இல்லாமையால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவாகிய தானே அநுகூலத்தினால் தான் அந் கூலத்தன்மைக்கு விஷயமாகத்தக்கதாகும் என்றுமிடத்துக் கூறுகின்றார்:—

एकस्मिन् कर्मकर्तृता न ॥

(சு-ம்.)

ஒன்றன்கண் கர்மமும் அதாவது விஷயத்தன்மையும், கர்த்தாவும் அதாவது விஷயத்தன்மையும் சம்பவியா.

(வி-ம்.)

ஒரே ஆத்மாவிற்கு ஒரு காலத்தில் உபகாரத்திற்கு விஷயமார்தன்மையும் உபகாரத்தினைச் செய்யுந்தன்மையுமாகிய இவ்விரண்டு தர்மங்களும் விரோதத்தோடு கூடியனவாம் என்பது பொருள். (உச)

ச. ஆத்மா விஷயஜந்நியசுகத்திற்குச் சமமாகாமை.

[௧௩௦௧] सुखे वैषयिके प्रीतिमात्रमात्मा त्वतिप्रियः ।

सुखे व्यभिचरत्येषा नात्मनि व्यभिचारिणी ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவிற்கு அந்நமுதலியவற்றினைப்போலச் சுகத்திற்குச் சாதனமாத லில்லையாயினும், சுகத்தினைப்போல போக்தாவின் உபகாரகத்தன்மை யுண்டாமென் றுசங்கித்து, ஆத்மா எல்லாவற்றினும் அதிக பிரீதிக்கு விஷயமாதலால் ஆத்மா போக்தாவின் சேஷமாம் என்று சொல்லுதல் பொருந்தா தென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

वैषयिके सुखे प्रीतिमात्रं आत्मा तु अतिप्रियः ॥

(சு-ம்.)

விஷயஜந்நியசுகத்தில் பிரீதிமாத்திர முண்டு. ஆத்மாவோ அதிப் பிரியமாம்,

(வி-ம்.)

விஷயஜந்நியசுகத்தில் பிரீதியே யுண்டாகின்றது; நிரதிசயப்பிரீதி யுண்டாகிறதில்லை. ஆத்மாவோ நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமாம். ஆதலால் விஷயஜந்நியசுகத்திற்குச் சமமாகா தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விஷயத்திலுள்ள பிரீதிமாத்திரமும் ஆத்மாவினிடத்துள்ள அதிசயப்பிரீதியுமாகிய அவ்விரண்டற்குமே காரணம் கூறுகின்றார்:—

सुखे एषा व्यभिचरति आत्मनि न व्यभिचारिणी ॥

(ச-ம்.)

விஷயநந்தவடிவ சுகத்தில் இந்தப் பிரீதி வியபிசாரத்தை யடைகின்றது; ஆத்மாவில் வியபிசாரத்தை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

விஷயஜந்ரியசுகத்தி லுண்டாகிய இந்தப் பிரீதி வியபிசாரத்தினை யடைகின்றது அதாவது ஒருகால் அந்ரியசுகத்தைக் குறித்துச் செல்லுகின்றது. அதேவிஷயத்தில் நிபமமா பிருப்பதில்லை. ஆத்மாவினிடத்துள்ள பிரீதியோ வியபிசாரத்தினை யடைகிறதில்லை அதாவது அந்ரியவிஷயங்களிற் செல்லுவதாவதில்லை. ஆகலால் அவ்வாத்மாவினிடத்துள்ள பிரீதி எல்லாவற்றினும் மேலானதாம்.

(உரு)

[கரு0௨] एकं त्यक्त्वा न्यदादत्ते सुखं वैषयिकं सदा ।

नात्मा त्याज्यो न चादेयस्तस्मिन्वाभिचरेत्कथं ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சுககோசரமான பிரீதியின் வியபிசாரத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

एकं वैषयिकं सुखं त्यक्त्वा अन्यत् सदा आदत्ते ॥

(ச-ம்.)

புருஷன் ஒரு விஷயஜந்ரியசுகத்தினை விட்டு வேறு விஷயஜந்ரிய சுகத்தினை எப்போதும் கிரகிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்திலோ அந்தப் பிரீதி வியபிசாரியாமையைக் காட்டுகின்றார்:—

आत्मा त्याज्यः न । च आदेयः न ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மா விடத்தக்கது மன்று; கொள்ளத்தக்கது மன்று.

(வி-ம்.)

கொள்ளவும் தள்ளவும் தகுதி யில்லாததா யிருத்தலால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதந்தைக் கூறுகின்றார்:—

तस्मिन् कथं व्यभिचरेत् ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் அவ்வாத்தமாவினிடத்துண்டாம் பிரீதி எவ்வாறு வியபிசரிக்கும்? ஒருவாற்றானும் இல்லை.

இ. ஆத்மா உபேகைக்கு விஷயமாதலின் சங்கை சமாதானம்.

[கங.௦௩] हानादानविहीनेऽस्मिन्पक्षे चेतुणादिवत् ।

उपेक्षितुः स्वरूपत्वान्नोपेक्ष्यत्वं निजात्मनः ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

கொள்ளுதல் தள்ளுதல்களுக்கு விஷயமாகவியும் ஆத்மா துரும்புமுதலியவற்றினைப்போல உபேகைக்கு விஷயமாகாது என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

हानादानविहीने अस्मिन् तृणादिवत् उपेक्षा चेत् ॥

(சு-ம்.)

விலக்குதல் கொள்ளுதல்களின்றிய இவ்வாத்தமாவில் துரும்புமுதலிய வற்றைப்போல் உபேகை யுண்டாமெனின்.

(வி-ம்.)

நீக்குதல் ஹாந மென்றும், கொள்ளுதலை ஆதான மென்றும், விருப்ப வேருப்பில்லாமையாகிய உதாசினத்தன்மையினை உபேகை யென்றும் கூறுவர்.

(அ-கை.)

ஆத்மாவிற்குக் கொள்ளுதல் தள்ளுதல்களுக்கு விஷயமாகாமையினைப்போல் உபேகைக்கு விஷயமாதலும் சம்பவிபாது; தகுதியில்லாததாயிருத்தலால் என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் பரிசுரிக்கின்றார்:—

उपेक्षितुः निजात्मनः स्वरूपत्वात् उपेक्ष्यत्वं न ॥

(சு-ம்.)

அப்படியானால் உபேகை செய்வனது நிஜவடிவம் சுவசொருபமாயிருத்தலால் உபேகையுத்தன்மை பொருந்தாது.

(வி-ம்.)

அப்படியாயின் உபேகை செய்கின்ற சிதாபாஸனது நிஜவடிவமான அவிநாசிகொருபம் அவனது சுவசொருபமாயிருத்தலினாலேயே ஆத்மா

விற்குத் தன்னினும் வேறான துரும்புமுகலிபவற்றினைப்போல உபேகைக்
க்கு விஷயமாதல் இல்லை. (உஎ)

சு. ஆத்மா துவேஷத்தினால் விடத்தக்கதாதலின் சங்கையும் சமாதானமும்,

[கரு0ச] रोगक्रोधमिभूतानां मुमूर्षा वीक्ष्यते क्वचित् ।

ततो द्वेषाद्भवेत्याज्य आत्मेति यदि तत्र हि ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் தியாகத்திற்கு விஷயமாதல் ஆத்மாவிற்கில்லை பென்று
கரு0க-வது கலோகத்தில் சொல்லப்பட்டது பொருந்தாது; ஏனெனின்,
துவேஷத்தினால் ஆத்மாவின் விடுதலைக் காணுதலால் என்று வாதி சங்கிக்
கின்றான்:—

रोगक्रोधमिभूतानां क्वचित् मुमूर्षा वीक्ष्यते । ततः द्वेषात् आत्मा त्याज्यः
भवेत् । इति यदि ॥

(சு-ம்.)

வியாதியினாலவது அல்லது குரோதத்தினாலவது மேலிடப்பட்ட
புருஷர்களுக்கு ஒருகாலத்தில் இறக்கும் இச்சை காணப்படுகின்றது.
ஆதலால் துவேஷத்தினால் ஆத்மா விடத்தக்கதாகின்றது என்று கூறின்,

(வி-ம்.)

எதனால் மரணத்தின் இச்சை காணப்படுகின்றதோ, அதனால் துவே
ஷம் சம்பவித்தலின் தேள்முதலியவற்றினைப்போல ஆத்மாவும் விடத்தக்க
தேயா மென்று கூறின்.

(அ-கை.)

அந்தத் தியாகம் (விடுபாடு) ஆத்மாவிற்கு வேறான தேகத்தினை விஷ
யஞ்செய்வதா யிருத்தல் ஆத்மா தியாகத்திற்கு விஷயமா மென்று கூறு
தல் பொருந்தாது என்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றான்:—

तत् न हि ॥

(சு-ம்.)

அது பொருந்தாது.

(உஅ)

[கரு0ரு] त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य नात्मता त्यक्तुरेव सा ।

न त्यक्त्यस्ति स द्वेषस्याज्ये द्वेषे तु का क्षतिः ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

त्यक्तुं योग्यस्य देहस्य आत्मता न ॥

(ச-ம்.)

விடுதற்குத்தகுதியான தேகத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை யில்லை.

(வி-ம்.)

விடுதற்குரியதான சரீரத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை யில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அவ்வாத்மத்தன்மை யாருக்கெனக் கூறுகின்றார்:—

त्यक्तुः एव सा ॥

(ச-ம்.)

விடுகிறவனுக்கே அவ்வாத்மத்தன்மை யுண்டு.

(வி-ம்.)

தேகத்தை விடும்போது தேகத்திற்கு வேறான ஜீவனுக்கு அவ்வாத்மத்தன்மை யுண்டென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

விடுகிறவனுக்கு ஆத்மத்தன்மை இருக்குக. அதனால் பிரகிருத துவேஷத்தினால் ஆத்மாவின் விடுதற்குரியதன்மையின்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

सः द्वेषः त्यक्तरि न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

கருஷ-வது சுலோகத்திற் கூறிய துவேஷம் தியாகஞ் செய்பவனிடத்தில் இல்லை.

(வி-ம்.)

ஆதலால் ஆத்மாவிற்கு விடுதற்குரியதன்மை இல்லை என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவினிடத்துத் துவேஷம் இருக்கவேண்டும். ஆனால் தேகத்திலே துவேஷம் காணப்படுகின்றதே என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

त्याज्ये द्वेपे तु का क्षतिः ॥

(சு-ம்.)

விடத்தக்க தேகத்தில் துவேஷ மிருப்பதில் கேடு யாது?

(வி-ம்.)

தேகத்தினை விஷயஞ்செய்யும் துவேஷ மிருக்கவும் ஆத்மாவினது நீக்
மத்தின் இன்மையைக் கூறும் சிந்தாந்தியாகிய எமக்குக் கேடு யாது? ஒன்று
மில்லை. (உக)

எ. யுத்தியினால் ஆத்மா எல்லாவற்றினும் பிரியமானது.

[௧௩௦௭] आत्मार्थत्वेन सर्वस्य प्रीतिश्चात्मा ह्यतिप्रियः ।

सिद्धो यथा पुत्रमित्रात्पुत्रः प्रियतरस्तथा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

“ஓ! மைத்திரோபி! பதியினது காமத்தின் பொருட்டுப் பதி பிரிய
னல்லன்” என்று ஆரம்பித்து, “ஆத்மாவினது பிரியத்தின் பொருட்டு
யாவும் பிரியமாம்” என்பது பரிபந்தமான சுருதி யாதோ, அதனது தாற்
பரியத்தின் விசாமத்தால் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தை அதாவது எல்லா
வற்றினும் அதிகப்பிரியமாதன்மையைக் காட்டி இப்போது யுத்தியினாலும்
அவ்வாத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தைக் காட்டுகின்றார்:—

सर्वस्य आत्मार्थत्वेन प्रीतिः च आत्मा हि अतिप्रियः सिद्धः ॥

(சு-ம்.)

எல்லாவற்றினது பிரீதியும் ஆத்மாவின்பொருட்டா யிருத்தனின் ஆத்
மா அகிப்பிரிய மென்பது சித்தித்தது.

(வி-ம்.)

சுகமும் அதன் சாதனசமுகமான பதி பத்தினிமுதலியனவுமாகிய
எல்லாமும் ஆத்மாவின்பொருட்டு அதாவது தனக்கு உபகாரகமா யிருத்த
லால் பிரியமாயுள்ளன. உபகாரத்தின் விஷயமான ஆத்மாவாகிய தான்
அவற்றினும் மிகப்பிரிய மென்பது சித்தித்தது.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தத்தினையே திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்கு
கின்றார்:—

यथा पुत्रमित्रात् पुत्रः प्रियतरः तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் புத்திரனது மித்திரனினும் புத்திரன் பிரியதரனோ அது போல,

(வி-ம்.)

உலகத்தில் எப்படிப் புத்திரன்வாரிலாகப் பிரீதிக்கு விஷயமான புத்திரனது மித்திரன்வடிவ யஞ்ஞதத்தன்முதலியோரினும் தேவதத்தன் முதலிய புத்திரர் இடையிடின்றிய பிரீதிக்கு விஷயமாதலால் அந்த மித்திரனினும் விஷ்ணுதத்தன்முதலிய பிதாவிற்கு மிகப் பிரியமாகிறார்களோ, அது போலத் தனது அநாவது ஆத்மாவின் சம்பந்தியா யிருத்தலால் பிரீதிக்கு விஷயமான ஆத்மாவாயிய தான் எல்லாவற்றினும் அதிகப் பிரியமாகின்றது * ௫. என்பது பொருள்.

(௩௦)

* ௫. இங்கு இவ்வே இரகஸிமாம்:—ஆத்மா நித்திய சகவடிவமா யிருத்தலால் மிக அருகுவமாம்; ஆதலால் மிகப்பிரியமாம். இது வித்வான்சுளுக்கு அதுபவசித்தம். ஆனால் பிராந்தர்கள் அந்தச் சொரூபவடிவ நித்தியசுகத்தை யறியாது விஷயவாப முதலிய நிமித்தத்தினால் அந்தர்முகமாகிய அந்தக்காணத்தில் அவ்வாத்மாநத்தத்தின் பிரதிபிம்பவடிவ எந்த விஷயாநந்தம் உண்டாகின்றதோ, அதனையே பரமசகவடிவமாக அறிந்து பிரியதமமெனக் கொள்ளுகின்றனர். ஆதலால் ஆந்ததம ஆத்மாவினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கொள்ளுதற்குத் தகுதியுடையதா யிருத்தலின், அந்தக்காணம், அதன் சம்பந்திலுள்ள இந்திரியம், பராணன் என்னும் இலிங்கதேகத்திற்கு ஆத்மாவோடு கோச்சம்பந்த யிருக்கின்றது; ஆதலால் அது பிரியமாம். ஸ்தூலதேகமுதலியன ஆத்மாவினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிக்கத்தக்கன வன்று. ஆதலால் அவற்றிற்கு ஆத்மாவோடு சாக்ஷாத்சம்பந்த யில்லை. ஆனால் இலிங்கதேகவாயிலாக ஸ்தூலதேகத்திற்கும் ஸ்தூலதேகவாயிலாகப் புத்திரன் பாரியை முதலியோருக்கும் புத்திரன் பாரியை முதலியோர்வாலிலாகப் புத்திரனது மித்திரானுக்கும் வேறு சம்பந்திகளுக்கும் ஆத்மாவோடு சம்பந்த யிருக்கின்றது. ஆதலால் அது முன் முன்னுள்ளதின் கோக்கத்தால் குறைந்ததும், பின்பின்னுள்ளதின் கோக்க அதிகப்பிரியமுமாம். இந்தப் பிரீதியின் ஏற்றத்தாலுவினது அதுபவம் மேல் ௧௩௧௬-வது சுலோகத்தில் தெளிவாய்க் காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

ஆந்தவடிவ ஆத்மா எங்கும் வியாபகமாம். ஆதலால் சகல பதார்த்தங்களுக்கும் ஆத்மாவிலேநூ தாதாப்பியசம்பந்த யிருத்தலால் சகல பதார்த்தங்களும் சமானமானப் பிரியமாதல் வேண்டும். மேல் ௧௩௨௭-வது சுலோகத்தாற் சொல்லப்படும் வித்தால் பிரியமும் துவேஷியமும் உபேக்யியமுமாகுதலால் விஷயமாகலாகாது. அவ்வாறியும், சகல கடாதி சொச்சயின்றிய பதார்த்தங்களும் ஆத்மாவினது ஆபாஸத்தைக் கொள்ளுவன வன்று. ஆதலால் ஆத்மாவின் சாக்ஷாத் சம்பந்தமுடையன வென்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் சொச்சமாகிய அந்தக்காணம் ஆத்மாவின் ஆபாஸத்தைக் கொள்ளுவதா யிருக்கின்றது. ஆதலால் ஆத்மாவின் சாக்ஷாத்சம்பந்தி யெனப்படுகின்றது.

அ. சுருதி யுத்திகளால் கேட்கப்பட்ட பிரீதி சுவாதுபவத்தினைக் காட்டு
தலால் திடமாதல்.

[க.உ.௦௭] மா ந भूवमहं किंतु भूयासं सर्वदेत्यसौ ।

आशीः सर्वस्य दृष्टेति प्रत्यक्षा प्रीतिरात्मनि ॥ ११ ॥

இவ்வாறு ஆத்மாவினிடத்துச் சுருதி யுத்திகளால் உபபாகனஞ் செய்
யப்பட்ட பிரதிசயப்பிரீதியினைத் தனது அதுபவத்தினைக் காட்டுதலால்
திடப்படுத்துகின்றார்:—

“अहं मा भूवं न किंतु सर्वदा भूयासं” । इति असौ आशीः सर्वस्य
दृष्टा इति ॥

(ச-ம்.)

“நான் இருக்கலாகாது என்று இல்லே. ஆனால் நான் எப்போதும்
இருக்கவேண்டும்.” என்னும் இத்தன்மைய பிரார்த்தனை எல்லோருக்கும்
காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“நான் இருக்கலாகாது என்று இல்லே.அதாவது ஓரிடத்தும் என்று
இன்மை இருக்கலாகாது. ஆனால் “நான் எப்போதும் இருக்கவேண்டும்
அதாவது எப்போதும் எனது இருப்பு இருக்கவேண்டும் என்னும் வடி
வினதாகிய பிரார்த்தனை எல்லாப்பிராணிகளிடத்தும் காணப்படுகின்றது.
எல்லோரும் இவ்வாறு பிரார்த்தனை செய்கின்றனர் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

அந்த ஆபாஸனோடு கூடிய அந்தக்காணவிசிட்ட சேதனவடிவ போக்தாவின்
உபகாரக(அதுகல)மாய் மிருத்தலால் சம்பந்திகளாயுள்ள பதார்த்தங்கள் எவையோ
அப்பதார்த்தங்கள் பிரியமாம். அந்த உபகாரகத்தன்மையாகிய அதுகலத்தன்மையின்
மிருதி குறைவுவடிவ உபாதிபேதத்தால் பிரியத்தன்மையின் பேதமாகிய சமானமின்
மையுண்டாகின்றது. உபகாரகத்தன்மையின் இன்மைவடிவ பிரதிகலத்தன்மையினு
வாவது அல்லது அதுகலத்தன்மை பிரதிகலத்தன்மை இரண்டு மில்லாமையினாலா
வது ஆத்மாவின் உபயோகி அதாவது சம்பந்தி யாகிமதில்லை. அந்தப்பதார்த்தம் கிரம
மாகத் துவேஷ்யம் அல்லது உபேக்யம் எனத் தோற்றுகின்றது.

இவ்விதத்தால் அஞ்ஞானியின் திருஷ்டியினால் விஷமத்தன்மை பொருத்துகின்
றது. ஞானியின் திருஷ்டியினாலோ அந்தப் போக்தாமுதலிய திரிபுடிவடிவ துவைசத்
தின் ஆபாவத்தை முன்னிட்ட பரிபூர்ண ஆந்தவடிவ ஆத்மா தோற்றத்தால் விஷமத்
தன்மை பில்லை. ஆனால் ஒரே ஆந்தவடிவ ஆத்மா எங்கும் சமானமாகக் காணப்படு
கின்றது.

(சு-ம்.)

आत्मनि प्रातिः प्रत्यक्षा ॥

ஆதலால் ஆத்மாவின்விடத்துப் பிரீதி பிரத்தியக்ஷமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்)

எதனால் இப்படிச் சகல ஜனங்களாலும் பிரார்த்திக்கப்படுகின்றதோ, அதனால் ஆத்மாவின்விடத்து நீரதிசயப்பிரீதி பிரத்தியக்ஷ அநுபவத்தினால் சித்திக்கின்றது என்பது பொருள். (நக)

௪. ஆத்மா புத்திராநீகருக்த உபகாரியாதல்பூர்வதமான் ஆத்மாவின் மூலகைமை
கக௦௭-கக௨௮.

௧. ஆளுவது சுலோகத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதலோடு புத்திரன் ஆத்மா வென்னும் மதத்தினைத் தூஷித்தற்பொருட்டு அதுவாதஞ் செய்தல்.

[கக௦௮] इत्यादिभिः त्रिभिः प्रातौ सिद्धायां भवेमात्मनि ।

पुत्रभार्यादिशेषत्वात्मनः कैश्चिद्विरितम् ॥ ३२ ॥

(அ-வை.)

சுலோகம் க௨௮௨-க௨௦௭ பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை மறுபடியும் சொல்லுதலோடு ஆத்மா புத்திரன் பாரியைமுதலியவற்றிற்குச் சேஷமாம் அதாவது உபகாரியா மென்னும் மதத்தினைத் தூஷித்தற்கு அதுவாதஞ் செய்கின்றார்:—

इत्यादिभिः त्रिभिः एवं आत्मनि प्रातौ सिद्धायां भवेमात्मनः पुत्र-
भार्यादिशेषत्वं ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

இவைமுதலிய மூன்று பிரமாணங்களாலும் ஆத்மாவின்விடத்துப் பிரீதி சித்திக்கின்றும், சில புருஷர்களோ ஆத்மாவிற்குப் புத்திரன் பாரியைமுதலியோருக்குச் சேஷமானதலை அதாவது கௌணத்தன்மையைக் கூறியிருக்கின்றனர்.

(வி-ம்)

இங்கு இவைமுதலிய வென்னும் சொற்களால் கக௦௭-வது சுலோகத்திற் கூறிய அநுபவமும், கக௦௮-வது சுலோகத்திற் கூறிய யுத்தியும், க௨௮௨-க௨௯௬ சுலோகங்களிற் சொல்லப்பட்ட சுருதியும் கொள்ளப்படுகின்றன. ஆதலால் இவ்வநுபவம் யுத்தி சுருதி யென்னும் மூன்று பிரமா

ணங்களால் முற்கூறிய விதமாம் ஆத்மாவின்னிடத்துப் பீரிவி சித்திக்கினும், சுருதிமுதலியவற்றின் தாற்பரியத்தினை அறியாத சில புருஷர்கள் ஆத்மா பாரியைமுதலியோருக்குச் சேஷமாதலை அதாவது புத்திராதிகளைக் குறித்துத் தம் உபசர்ஜனத்தன்மையை (அப்பிரதானத்தன்மையை)க் கூறுகின்றனர். (கஉ)

உ. சலோகம் கக௦அ-ல் கூறிய அதுவாதத்தில் பிரமாணத்தினைச் சூசிப்பித்தல்.

[கக௦க] एतद्विवक्षया पुत्रे सुव्यात्मत्वं श्रुतीरितम् ।

आत्मा वै पुत्रनामेति तच्चोपनिषदि स्फुटम् ॥ ३३ ॥

(அ-கை)

ஆத்மாவிற்குப் புத்திராதிகளைக் குறித்து அமுக்கியத்துவம் அதாவது சேஷத்துவ முண்டு என்று சிலர் கூறியிருக்கின்றனர் என்பதனைத் தாம் எதனாலறிந்தீர் எனக் கூறுகின்றார்:—

एतद्विवक्षया आत्मा वै पुत्रनामा इति पुत्रे सुव्यात्मत्वं श्रुतीरिति । च त्व उपनिषदि स्फुटम् ॥

(ச-ம்.)

இதனைக் கூறும் இச்சையினாலேயே “ஆத்மா புத்திரனென்னும் பெயருடையவனுன்.” என்னும் சுருதி புத்திரனிடத்து முக்கியத்தன்மையினைக் கூறியிருக்கின்றது. அதுவும் உபநிஷத்தில் தெளிவாக யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இதனைக் கூறும் இச்சையினாலேயே அதாவது இவ்வாறு சில புருஷர்களால் சொல்லப்படுகின்றது என்னும் வார்த்தையினை வெளிப்படுத்தும் அபிப்பிராயத்தினாலேயே “ஆத்மா வை புத்ரநாமா” ஆத்மா புத்திரனென்னும் பெயருடையவனுன்.” என்னும் சுருதி புத்திரனுக்கு முக்கியத்தன்மை கூறியிருக்கின்றது என்பது பொருள். அல்லது அப்புத்திரனது முக்கியத்தன்மை ஐதரேயவுபநிடதமுதலியவற்றில் வெளிப்படையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (கக)

உ. சலோகம் கக௦க-ல் சூசிக்கப்பட்ட பிரமாணத்தினைக் கூறுதல்.

[கக௦௦] सोसायमात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ।

अथास्येतर आत्मायं कृतकृत्यः प्रधीयते ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

ஐதரேயவுபநிஷத்தில் புத்திரனுக்கு முக்கியாத்மத்தன்மை எவ்வாறு

கியத்தால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது? என்று கேட்கும் விருப்ப முண்டாக அவ்வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

अस्य सः अयं आत्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते । अथ अस्य अयं इतरः आत्मा कृतकृत्यः प्रीयते ॥

(சு-ம்.)

இப்பிதாவுக்கு அவன் இப்புத்திரவடிவ ஆத்மா புண்ணியகர்மங்களின் பொருட்டுப் பிரதிநிதியாக்கப்படுகின்றான். பின் இப்பிதாவுக்கு இவன் பிதா வடிவ வேறு ஆத்மா கிருதகிருத்தியனாய் மரிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இப்பிதாவுக்கு அவன் இந்த “புரே ஹாயமாதோ ரமோ பவதி புருஷ பிதாவினிடத்து இந்த ஜீவன் முதலில் விரியவடிவ கர்ப்பமாகின்றான்.” என்னும் சுருதியினால் பிரகரணத்தின் ஆதியில் புருஷனாகிய பிதாவின் தேகத்தில் கர்ப்பத்தன்மையினால் சொல்லப்பட்டதும், “அய் சோஸர எவ் குமாரம் ஜம்னோஸ்யேஹிமாவயதி” அந்த இப்பிதா புத்திரனுடைய ஜன்மத்திற்கு முன்னும் ஜன்மத்திற்குப் பின்னும் குமாரனாகிய புத்திரனை அதிகமாக இரகசியிடுகிறான்.” என்னும் சுரதிவாக்கியத்தில் மிகவும் பாலனஞ் செய்யத்தக்கதா யிருத்தலின் சொல்லப்பட்டதுமான புத்திரனாகிய ஆத்மா பிதாவினால் புண்ணியகர்மத்தினது அநுஷ்டானத்தின்பொருட்டுப் பிரதிநிதியாதலால் ஸ்தாபனஞ் செய்ப்படுகின்றான். ஒரு பதார்த்தம் இல்லாதாகவே அதன் ஸ்தானத்தில் ஸ்தாபிக்கப்படும் வேறுபதார்த்தம் பிரதிநிதி யெனப்படும். புத்திரனது பிரதிநிதித்தன்மையால் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட பின், இந்தப் பிதாவிற்கு இந்தப்பிரக்யக்ஷமாகக் காணப்படுகின்ற புத்திரனினும் வேறுகிய மூப்பினால் விழுங்கப்பட்ட பிதாவடிவ ஆத்மா தான் கிருதகிருத்தியனாய் அதாவது காரியசமூகங்களை யநுஷ்டித்தவனாய் மரிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(௩௪)

ச. புத்திரனில்லாதவனுக்குப் பரலோகமின்மையைக் காட்டும் வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[௧௩௧௧] सत्यप्यात्मनि लोकोस्ति नापुत्रस्यात एव हि ।

अनुशिष्टं पुत्रमेव लोक्यमाहुर्मनीषिणः ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் ௧௩௦௮—௧௩௧௦ ல் கூறிய அர்த்தத்தினைத் திடமாக்குதற் பொருட்டுப் புத்திரனில்லாதவனுக்குப் பரலோகமின்மையைக் காட்டுதல்

மையதாகிய “நாபுத்யஸ்ய லோகஸ்தி புத்திரனில்லாதவனுக்கு உலக மில்லை” என்னும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतः एव आत्मनि सति अपि अपुत्रस्य लोकः न अस्ति हि ॥

(சு-ம்.)

இதனாலேயே தானிருந்தும் புத்திரனில்லாதவனுக்கு லோகம் இல்லை.

(வி-ம்.)

எதனால் புத்திரனுக்கு முக்கிய ஆத்மத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனாலேயே ஆத்மாவாகிய தானிருக்கினும், புத்திரனில்லாத பிதாவிற் குப் பர லோகமில்லை மென்பது புராணமுதலியவற்றில் பிரசித்த மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

வெதிரேகவாயிலாகச் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை அந்வயவாயிலாகப் பிரதிபாதிக்கும் “அனுசிஷ் புத்ர லோக்யமாஹு: சிக்ஷிக்கப்பட்ட புத்திரனை லோக்கிய (லோகத்தையடைவிப்பவ) மென்பர்” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

मनीषिणः अनुशिष्टं एव पुत्रं लोक्ष्य आहुः ॥

(சு-ம்.)

பண்டிதர்கள் சிக்ஷிக்கப்பட்ட புத்திரனையே லோக்கிய மென்பர்.

(சு-ம்.)

சாஸ்திரார்த்தத்தினை யுணர்ந்தவர்கள் சிக்ஷிக்கப்பட்ட அதாவது ககஉ௩வது சுலோகத்தில் மேற்சொல்லப்படும் “த்வ் ப்ரஹ்ம ி பிரஹ்மா” என்னும் இவை முதலிய வேதத்தின் மந்திரங்களால் உபதேசிக்கப்பட்ட புத்திரனை லோக்கியம் அதாவது பரலோகசாதனம் என்பர் என்பது பொருள். (௩௫)

௩. புத்திரன் இவ்வுலகத்தினது சுகத்திற்குச் சாதன மென்னுந் தன்மையதாகிய வாக்கியத்தின் அர்த்தம்.

[ககக௨] मनुष्यलोको जयः स्यात्पुत्रैवेतरेण नो ।

मुमुक्षुर्मुत्रयेत्पुत्रं त्वं ब्रह्मत्यादिमंत्रकैः ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

இப்போது இவ்வுலகத்தின் சுகத்திற்கும் புத்திரன்வழிவ காரண முடைமையைப் பிரதிபாதிக்குந்தன்மையதாகிய “சோ஽்வு மனுஷலோக: புத்ரேனீவ ஜயோ

நான்யெ கம்மா அந்த இம்மனிதவுலகம் புத்திரனாலேயே சம்பாதிக்கப்படுவதாம்; வேறு கர்மத்தினால் இல்லை.” என்னும் சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைப் படிக்கின்றார் :—

மनुष्यलोकः पुत्रेण एव जग्यः स्यात् इतरेण नो ॥

(ச-ம்.)

மனிதவுலகம் புத்திரனாலேயே சம்பாதிக்கத்தக்கதாம்; பிறிதால் அதாவது கர்மத்தால் இல்லை.

(வி-ம்.)

மனிதவுலகத்தின் சுகம் புத்திரனாலேயே சம்பாதிக்கத்தக்கதாம்; கர்ம முதலிய பிறசாதனங்களால் சம்பாதிக்கத்தக்கதன்று. புத்திரனில்லாதவனுக்குத் தனமுதலிய சுகசாதனமும் வைராக்ஷியந்தை யுண்டிபண்ணுவதா மென்பது கருத்து.

(அ-ஐக.)

“சுகதிகம்பட்ட புத்திரனைப் பரலோகத்தின் சாதன மென்பார்.” என்னும் வாக்கியத்திலுள்ள புத்திரனைச் சுகதித்தலையும் அவ்வுபதேசத்தின் மந்திரங்கோபும் காட்டுகின்றார் :—

त्वं ब्रह्मेत्यादिमंत्रकैः मुमुक्षुः पुत्रं मन्त्रयेत् ॥

(ச-ம்.)

“நீ பிரஹ்மா” என்பன முதலிய மந்திரங்களால் மரிக்கும் பிதா புத்திரனைச் சுகதிக்கின்றார்.

(வி-ம்.)

“த்வ் ப்ரஹ் நீ பிரஹ்மா” என்பது ஒரு மந்திரம். முதலியவென்னும் சொல்லால் “த்வ் யஃ நீ யஞ்ஞம்.” “த்வ் லோகஃ நீ லோகம்” என்னும் இரண்டு மந்திரங்களும் கொள்ளப்படும். ஆதலால் “நீ பிரஹ்மா” என்பன முதலிய மூன்று மந்திரங்கள் எவையோ அவற்றால் மரிக்கின்ற பிதா மரண அவசரத்தில் புத்திரனுக்கு உபதேசிக்கின்றான் என்பது பொருள்.

(ஈக)

க. சுருதியிற் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பித்தலும், அது உலகத்தில் பிரசித்தமாதலும்.

[௧௧௨௫] इत्यादिश्रुतयः मातुः पुत्रभार्यादिशेषताम् ।

लौकिका अपि पुत्रस्य पाधान्यमनुमन्वते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கரு.௦௮-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசிப்பிக்கின்றார் :—

इत्यादिश्रुतयः पुत्रभार्यादिशेषतां प्राहुः ॥

(வி-ம்.)

இவைமுதலிய சுருதிகள் புத்திரன் பாரியை முதலியவர்களைக் குறித்து ஆத்மாவின்து செஷத்தன்மையை அதாவது உபகாரகமா யிருத்தலால் அப்பிரதானமாந்தன்மையைக் கூறுகின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தம் சுருதிமாத்திரத்தினால் சித்தித்தது என்பது இல்லை; உலகப்பிரசித்தமாகவு மிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார் :—

लौकिकाः अपि पुत्रस्य प्राधान्यं अनुमन्वते ॥

(சு-ம்.)

இலௌகிகஜனங்களும் புத்திரனது பிரதானத்தன்மையைக் கொள்ளுகின்றனர். (௩௭)

எ. சுலோகம் கரு.௧-ல் கூறிய பிரசித்தியைச் சம்பாதித்தலும் பவிதமும்.

[கரு.௧௪] स्वस्मिन्मृतेऽपि पुत्रादिर्जीवेत्तितादिना यथा ।

तथैव यत्नं कुरुते मुन्याः पुत्रादयस्ततः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

அப்புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மையினையே உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

स्वस्मिन् मृते अपि पुत्रादिः यथा वितादिना जीवेत् । तथा एव यत्नं कुरुते ॥

(சு-ம்.)

பிதாமுதலியதாம் மரிக்கினும் புத்திரன்முதலியோர் எப்படித் தனமுதலியவற்றால் ஜீவிப்பார்களோ அவ்வாறே எத்தனத்தைச் செய்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

முலத்தில் புத்திரன்முதலியோர், தனமுதலிய என இரண்டு முதலிய வென்னும் சொற்க ளிருக்கின்றன. அவற்றுள் முதல் முதலிய வென்னும் சொல்லால் மனைவிமுதலியோர் கொள்ளப்படுவர். இரண்டாவது முதலிய வென்னும் சொல்லால் பூமிமுதலியன கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

ततः पुत्रादयः सुख्याः ॥

(சு-ம்.)

அதனால் புத்திரன்முதலியோர் முக்கியமாவர்.

(வி-ம்.)

எதனால் புருஷன் தனது வருத்தத்தைச் சகித்துக்கொண்டும் புத்திரன் முதலியோரது ஜீவனத்தின் உபாயமாகிய தனமுதலியவற்றைச் சம்பாதிக்கின்றானே, அதனால் புத்திராதிகள் முக்கியம் அதாவது பிரதானவடிவமாவர் என்பது பொருள்.

(நஅ)

அ. புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மையின் அங்கிராரும், அதனால் ஆத்மாவின் சேஷமுடைமையின் ஹானிபூர்வமான ஆத்மாவின் மூலகைமையும்.

[கஃக௭] वाढमेतावता नात्मा शेषो भवति कस्यचित् ।

गौणमिथ्यामुख्यभेदेरात्मायं भवति त्रिधा ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கஃ௭அ-ல் கூறிய விதத்தால் இவ்வாறு வேதம்லோக மென்றும் இரண்டனது பிரசித்தியினால் காட்டப்பட்ட புத்திரன்முதலியோரது பிரதானத்தன்மை யாதோ அதனைச் சித்தாந்தி அங்கீகரிக்கின்றார் :—

वाढं ॥

(சு-ம்.)

வாதியே ! நீ புத்திராதிகளுக்குப் பிரதானத்தன்மை கூறியது உண்மை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் தாம் எப்பொழுது புத்திராதிகளுக்குப் பிரதானத்தன்மை யங்கீகரித்திரோ, அப்போது ஆத்மாவாகிய சாக்ஷிக்குச் சேஷமுடைமையினால் அதாவது முக்கியத்தன்மையினாக் கூறுதல் யாதோ அது விரோதத்தினால் அடையு மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

एतावता आत्मा कस्यचित् शेषः न भवति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வளவினால் ஆத்மா எதற்கும் சேஷம் அதாவது உபகாரகம் ஆகிற் கில்லை.

(வி-ம்.)

புத்திராதியருக்குச் சிலவிடத்துப் பிரதானத்தன்மை யுண்டென்று சொல்லும் இவ்வளவுமாதிரித்தால் ஆத்மாவிற்குச் சேஷத்தன்மை அதாவது கௌணத்தன்மை யுண்டாகிறதில்லை.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரதிஞ்ஞைமாதிரித்தால் அர்த்தத்தின் சித்தி யுண்டாகிறதில்லையென்றாகிவிடும். எந்தெந்த விவகாரத்தில் எதன் எதன் ஆத்மத்தன்மை சொல்ல விரும்பப்பட்டதாகின்றதோ, அந்தந்த ஆத்மாவிற்கு அங்கங்குப் பிரதானத்தன்மை யிருக்கின்றது என்று காட்டுதற்கு உபோத்காதத்தன்மையினால் ஆத்மாவின் மூலகைமையைக் காட்டுகின்றார்:—

गौणमिध्यासुखभेदैः अयं आत्मा त्रिधा भवति ॥

(சு-ம்.)

கௌணம், மித்தை, முக்கியமென்னும் பேதத்தால் இவ்வாற்தான் மூன்று வகையாகின்றது.

(வி-ம்.)

கௌணத்தான், மித்தியாத்மா, முக்கியாத்மா என்னும் பேதத்தால் இவ்வாற்தான் மூன்றுவகையின தாகின்றது. (நக.)

க. திருவட்டார்த்தபூர்வகபுத்திராதிகளின் கௌணத்தன்மை.

[கநகக] देवदत्तस्तु सिंहोऽयमित्यैक्यं गौणमेतयोः ।

भेदस्य भासमानत्वात्पुत्रादेरात्मता तथा ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

அம்மூன்றுவகை ஆத்மாவில் புத்திராதியரின் கௌணத்தன்மை யினைக் காட்டுதற்பொருட்டு லோகத்தில் குணவிருத்தியினாலாகிய கௌணப் பிரயோக (உச்சாரண)த்தை உதகரிக்கின்றார்:—

“अयं देवदत्तः तु सिंहः” इति ऐक्यं गौणम् ॥

(சு-ம்.)

“இத்தேவதத்தன் சிங்கம்” என்னும் ஐக்கியம் கௌணமாம்.

(வி-ம்.)

“இத்தேவதத்தன் என்னும் புருஷன் சிங்கம்” என்னும் வாக்கியத்

தில் தேவதத்தவடிவ புருஷனுக்கும் சிங்கவடிவ பசுவிற்கும் ஐக்கியம் கௌ
ணமாம் ஓபசாரிகமாம் அதாவது குணவிருத்தியினாலாகியதா யிருத்தலின்
ஆரோபிதமாம்; வாஸ்தவமான தன்று.

(அ-கை.)

அதில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

एतयोः भेदस्य भासमानत्वात् ॥

(சு-ம்.)

இந்தக் தேவதத்தனும் சிங்கமுமாகிய இரண்டன் பேதமும் சமமா
யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தினால் கூறிய அர்த்தத்தினைத் தார்க்ஷ்டாந்தத்தில் கூறு
கின்றார்:—

तथा पुत्रादेः आत्मताम् ॥

(சு-ம்.)

அதுபோலப் புத்திராதியரின் ஆத்மத்தன்மை * சு. கௌணமாம். (.)

* சு. எப்படிச் சத்தத்தின் முக்கியவிருத்திவடிவ சத்திவருத்தி இலக்ஷண
விருத்திக விருக்கின்றனவோ, அதுபோல முன்னராவது குணவிருத்தியென்னும் கௌ
ணவிருத்தியு மிருக்கின்றது.

(ச) எப்படிச் சத்திவருத்தியினால் போதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைச் சக்கியார்
தம், முக்கியார்த்தம், வாச்சியார்த்த மென்கின்றனரோ,

(உ) இலக்ஷணவிருத்தியினால் போதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினை இலக்ஷியார்த்த
மென்கின்றனரோ,

(ஈ) அதுபோல குணவிருத்தியினால் அறிவிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினைக் கோண
அர்த்த மென்பர்.

பதத்தின் வாச்சியார்த்தத்தில் எந்தக் குண மிருக்கின்றதோ அந்தக்குணமுடைய
அவாச்சியார்த்தத்தில் எந்தப் பதத்தின் விருத்தியாகிய சம்பந்த மிருக்கின்றதோ அது
கௌணவிருத்தி மெனப்படும்.

எப்படி “சிங்கம் தேவதத்தன் அதாவது இந்தப் புருஷன் சிங்கம்” என்னும்
வாக்கியத்தில் சிங்க மென்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமான சிங்க மென்னும் பசு எதுவோ
அதில் ரூர்த்தன்மை குரூர்த்தன்மை முதலிய எக்குணங்க விருக்கின்றனவோ, அவற்றை
முடைய சிங்கப்பதத்தின் அவாச்சியப்பொருளில் சிங்க மென்னும் பதத்திற்குக் கௌண
விருத்தி யிருக்கின்றது.

இவ்வாறு ஆத்மபதத்தின் வாஸ்தவமான வாச்சியார்த்தமோ சாக்ஷியமாம். ஆத
லால் சாக்ஷி முக்கியாந்தம் மெனப்படும். ஆனால் சாக்ஷியினிடத்து ஆரோபிதமாயிருத்
தலால் ஆத்மபதத்தின் யித்தையான வாச்சியார்த்தம் சங்காதங்களுமாம். அச்சங்கா
தத்தில் எந்த இக்ஷோகசம்பந்தியும் பரலோகசம்பந்தியுமான கர்மத்தில் பிரவர்த்தித்
தவடிவ குணமுண்டோ, அக்குணமுடைய ஆத்மபதத்திற்கு அவாச்சியமான புத்திராதி
யரிடத்து ஆத்மபதத்தின் கௌணவிருத்தி யுள்ளது. அக்கௌணவிருத்தியினால்
அறிவிக்கப்பட்ட புத்திராதிவடிவ அர்த்தம் எதுவோ அது கோணுந்தம் மெனப்
படும்.

கஉ. திருஷ்டாந்தத்தோடு பஞ்சகோசங்களும் மித்தியாத்மாவாதல்.

[கருகௌ] भेदोऽस्ति पंचकोशेषु साक्षिणो न तु भात्यसौ ।

मिथ्यात्मतातः कोशानां स्थानोश्चोरात्मता यथा ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மித்தையாகிய ஆத்மாவின் கார்டுகின்றார்:—

पंचकोशेषु साक्षिणः भेदः अस्ति असौ न तु भाति अतः कोशानां मिथ्यात्मता ॥

(ச-ம்.)

பஞ்சகோசங்களில் சாக்ஷியைவிட வேற்றுமை யிருக்கினும் இப்பேதம் தோற்றுகிறதில்லை. ஆதலால் பஞ்சகோசங்களுக்கு மித்தியாத்மத்தன்மையுண்டு.

(வி-ம்.)

ஆநந்தமயன்முதலாக அந்நமயபரியந்தமான பஞ்சகோசங்களில் சாக்ஷியினும் பேத மிருக்கினும் விளங்குகிறதில்லை. ஆதலால் அப்பஞ்சகோசங்களுக்கு மித்தியாத்மத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

கோசங்களின் மித்தியாத்மத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

स्थानोः चोरात्मता यथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஸ்தானுவிற்குச் சோரத்தன்மை யிருக்கின்றதோ அதுபோல.

(வி-ம்.)

வாஸ்தவத்தன்மையாகச் சோரனுக்கு வேறான ஸ்தானுவிற்குச் சோரவடிவத்தன்மை மித்தை யாவதுபோல, பஞ்சகோசங்களுக்கு ஆத்மவடிவத்தன்மை மித்தையா மென்பது பொருள். (சக)

கக. சாக்ஷியினது முக்கிய ஆத்மத்தன்மையினைச் சம்பாதித்தல்.

[கருகஅ] न भाति भेदो नाप्यस्ति साक्षिणोऽप्रतियोगिनः ।

सर्वीतरत्वात्तस्यैव मुख्यमात्मत्वमिष्यते ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இப்படிக் கொண்டுதான் மித்தியாத்மாக்களைக் கூறி இப்போது சாக்ஷி

யாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் முக்கிய ஆத்மத்தன்மையினைச் சம்பாதிக்கின்றார்:—

साक्षिणः भेदः न भाति न अस्ति अपि ॥

(ச-ம்.)

சாக்ஷிக்கு எதனோடும் பேதம் தோற்றுகிற தில்லை; பேதமு மில்லை.

(வி-ம்.)

சாக்ஷிவடிவ ஆத்மாவிற்குப் புத்திராகி கௌணத்த்மாவினைப்போல எதனோடும் பேதம் தோற்றுகிற தில்லை. தேகாதி மித்தியாத்மாவினைப்போல பேதம் இருப்பது மில்லை.

(அ-கை.)

அவ்விரண்டிடங்களிலும் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

अप्रतियोगिनः ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சாக்ஷி எப்படியிருக்கிறதெனின், அப்பிரதியோகியா யிருக்கின்றது அதாவது தனக்கு வேறான வாஸ்தவவஸ்து இல்லாததா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு “அப்பிரதியோகி” என்பது ஏதுவினை உள்ளடக்கிய ஏது காப்பிதவிசேஷணமாம். ஆதலால் பிரதியோகியில்லாததா யிருத்தலால் சாக்ஷிக்குப் பேதம் தோற்றுகிறதில்லை; இருப்பது மில்லை. எப்படிப் புத்திராதியருக்கும் தேகாதிகளுக்கும் சாக்ஷியாகிய தான் பிரதியோகியா யிருக்கின்றதோ, அதுபோலத் தனக்கு வாஸ்தவவடிவப்பிரதியோகி எதுவு மில்லை; ஏனெனின், தேகாதிகள் யாவும் ஆரோபிதமா யிருத்தலால் என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் பேதத்தின் அபாவவடிவ ஏதுவினால் சாக்ஷிக்குக் கௌணத்தன்மை மித்தியாத்மத்தன்மைக ளில்லாதிருக்குக. ஆனால் முக்கியாத்மத்தன்மை எதனு லிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

सर्वीतरत्वात् तस्य एव आत्मत्वं मुख्यं दृष्यते ॥

(ச-ம்.)

எல்லாவற்றின் உள்ளா யிருத்தலின் சாக்ஷிக்கே முக்கியாத்மத்தன்மை ஆங்கேகரிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

புத்திராதி எல்லாத் தேகங்களையும்விட ஆந்தரமா யிருத்தலின் அதாவது அதிஷ்டானமா யிருத்தலால் உள்ளாயிருத்தலின் எல்லாவற்றிற்கும் சாக்ஷியாகிய பிரக்தியக்கு சர்வாத்ரமாதத் தோற்றுக்கின்றமையால் அச்சாக்ஷிக்கே ஆத்மத்தன்மை முக்கியமாக (ஆரோபிக்கப்படாததாக) அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

இங்கு இவ்வதுமானம் சூசிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:— விவாதத்திற்கு விஷயமான சாக்ஷி முக்கியாத்மா ஆததற்குரியதாம்; சர்வாத்ரத்தன்மையால்; எது முக்கியாத்மாவாகாதோ, அது சர்வாத்ரமுமாகாது, அகங்காரமுதலியவற்றினைப்போல என்பது கேவலவெதிரேகியதுமானமாம். ()

௧௨. சுலோகம் ௧௩௧-ல் கூறிய மூன்று ஆத்மாவில் யோக்கியத்தின் பிரதானத்தன்மையும் பிறவற்றின் அப்பிரதானத்தன்மையும்.

[௧௩௧௧] सत्यं व्यवहारेषु येषु यस्यात्मतोचिता ।

तेषु तस्यैव शेषित्वं सर्वस्यान्यस्य शेषता ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவின் மூன்றுவிதத்தன்மை இருக்குக. புத்திராதிகளுக்குச் சேஷமுடைமை சொல்லுதலால் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

एवं सति एषु व्यवहारेषु यस्यात्मता उचिता तेषु तस्यैव शेषित्वं
अन्यस्य सर्वस्य शेषता ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறாகவே எவ்விதவகாரங்களில் எதற்கு ஆத்மத்தன்மை உசிதமோ, அவ்விதவகாரங்களில் அதற்கே சேஷித்தன்மை அதாவது முக்கியத்தன்மை யுண்டு. மற்றெல்லாவற்றிற்கும் சேஷத்தன்மை அதாவது அமுக்கியத்தன்மை யுண்டு.

(வி-ம்.)

இப்படி ஆத்மா மூலகையா யிருக்கினும் இந்த இலௌகிக வைதிகஸூணமுள்ள பாலனம், போஷணம், பிஷ்ணமாத்த்மத்தன்மையநுசந்தான முதலியனவாகிய வியவகாரவிசேஷங்களில் எந்தப் புத்திராதிகளுக்கோ தேகாதிகளுக்கோ அல்லது சாக்ஷிக்கோ ஆத்மத்தன்மை உசிதமாகின்றதோ, அவ்விதவகாரங்களில் அதற்கு அதாவது புத்திராதிகளுக்காவது தேகாதிகளுக்காவது சாக்ஷிக்காவது சேஷித்துவ முண்டு. அவற்றின் வேறுகிய எல்லாவற்றிற்கும் சேஷத்துவம் அதாவது அமுக்கியத்தன்மை யுண்டாகின்றது என்பது சொல்லெச்சம்.

(சாந்.)

கக. முற்கூறிய பொருளின விளித்துக் கூறுதல்.

[கக௨௦] **सुसूषोर्गृह्रक्षादौ गौणात्मैवोपयुज्यते ।**

न सुस्यात्मा न मिथ्यात्मा पुत्रः शोषी भवत्यतः ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இந்த கக௩௨-வது சுலோகத்தில் கூறிய அர்த்தத்தினையே ஐந்து சுலோகங்களால் வர்ணிக்கின்றார்:—

सुसूषोः गृह्रक्षादौ गौणात्मा एव उपयुज्यते । सुस्यात्मा न । मिथ्यात्मा न ॥

(சு-ம்.)

மரணத்தை விரும்பிய புருஷனுக்கு வீட்டினை ரகலித்தல் முதலியவற்றில் புத்திரனாகிய கௌணாத்மாவே உபயோகத்தை யடைகின்றான்; முக்கியாத்மாவாகிய சாக்ஷி அடைகிறதில்லை; தேகாதி மித்தியாத்மாவும் அடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

சிரகத்தின் இரகலிப்புமுதலிய கர்மவிசேஷங்களில் புத்திரன்பாரியை முதலியவடிவ கௌணாத்மாவே உபயோகி யாகின்றது. ஏனெனின், புத்திராதியர் பிற்காலத்தில் ஜீவித்தற்கு இச்சையுடையவர்களா யிருத்தலால் என்பது பொருள். முக்கியாத்மாவாகிய சாக்ஷி உபயோகமுடைய தன்று; அல்லது அனிகாரியாயிருத்தலால், மித்தியாத்மாவாகிய தேகாதிகளும் உபயோகிகளன்று; அவை மரணத்திற்கு எதிர்முகமா யிருத்தலின் என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

अतः पुत्रः शोषी भवति ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் அங்குப் புத்திரன் சேஷியாகின்றான்.

(சச)

[கக௨௧] **अध्येता वहिरित्यज्ञ संनप्यभिर्न गृह्यते ।**

अयोयत्वेन योग्यत्वाद्दुरेवात्र गृह्यते ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

கூறிய வீட்டைக்கூர்த்தல் முதலிய விவகாரங்களிலும் பிதாமுதலிய தாமிருந்தும் புத்திரனைச் சுவிசரித்தலில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अध्याता वह्निः इति अत्र सन् अपि अग्निः अयोग्यत्वेन न गृह्यते । अत्र योग्यत्वात् वदुः एव गृह्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்த அத்தியயனஞ்செய்வோன் அக்கினி என்னும் இவ்வாக்கியத்தில் இருந்தும் அக்கினி அயோக்கியமா யிருத்தலால் கொள்ளப்படுகிறதில்லை. ஆனால் இங்கு யோக்கியமா யிருத்தலால் அத்தியயனஞ்செய்பவனே கொள்ளப்படுகின்றான்.

(வி-ம்.)

“இவ்வத்தியயனஞ்செய்வோன் அக்கினி” என்னும் வாக்கியத்தின் உச்சாரணத்தில் சொரூபமாக விருக்கிலும், அக்கினி யென்பது அக்கினி யென்னும் சப்தத்தின் அர்த்தமாகக் கொள்ளப்படுகிறதில்லை. ஏனெனின் அவ்வக்கினிக்கு அத்தியயனஞ் செய்யுந்தன்மை தகுதியாகாமையின்; ஆனால் அத்தியயனஞ்செய்யுந்தன்மையில் தகுதியுடைய படனாகிய மாணவ கன் அதாவது வித்தைபயிலும் பாலகனே இப்பிரயோகத்தில் அக்கினி சப்தத்திற்குப் பொருளாகக் கொள்ளப்படுகின்றான்; ஏனெனின் அவனுக்கு அத்தியயனகர்த்தாவாதலில் தகுதி யிருத்தலின் என்பது பொருள்.

[கூஉஉ] कृशोहं पुष्टिमाप्स्यामीत्यादौ देहात्मतोचिता ।

न पुत्रं विनियुक्तेऽत्र पुष्टिहेत्वन्नमक्षणे ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இப்படிப் புத்திராகிய கௌணத்தமாவினது பிரதானத்தன்மையின் ஸ்தலத்தை உதகரித்து, இப்போது மித்தியாக்மாவினது பிரதானத்தன்மையின் ஸ்தலத்தை உதகரணமாக்குகின்றார்:—

अहं कृशः पुष्टिं आप्स्यामि इत्यादौ देहात्मता उचिता ॥

(சு-ம்.)

“யான் மெலிந்தவனாயிருக்கின்றேன்; புஷ்டியை யடைவேன்.” என்னும் இவைமுதலிய விடங்களில் தேகத்தின் ஆத்மத்தன்மை உசிதமாம்.

(வி-ம்.)

“யான் மெலிந்தவனாயிருக்கின்றேன். ஆதலால் புஷ்டியைச் சம்பாதிப்பேன்.” என்னும் இவைமுதலிய லோகவியவகாரங்களில் அந்நத்தைப் புசித்தற்குரிய தேகத்திற்கே ஆந்மவடிவத்துவம் கொள்ளத்தக்கதாம்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினை உலகவியவகாரத்தினைக் காட்டுதலால் திடப் படுத்துகின்றார்:—

अत्र पुष्टिहेत्वभक्षणे पुत्रं न विनियुते ॥

(ச-ம்.)

இங்குப் புஷ்டிக்கு ஏதுவான அநந்தத்தினைப் புதித்தலில் புத்திரனைச் சேர்க்கிறதில்லை. ஆதலால் தேகம் முக்கியமாம். (சு.)

[ககஉ௩] तपसा स्वर्गमेष्ट्यामीत्यादौ कर्मात्मतोचिता ।

अनपेक्ष्य वपुर्भोगं चरेत्कृच्छ्रादिकं ततः ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார்:—

तपसा स्वर्ग एष्ट्यामि इत्यादौ कर्मात्मता उचिता ॥

(ச-ம்.)

யான் தபசினால் சுவர்க்கத்தை அடைவேன் என்னும் இவை முதலிய விடங்களில் கர்த்தாவின் ஆத்மத்தன்மை உசிதமாம்.

(வி-ம்.)

எப்போது புருஷன் “யான் தவத்தைச் செய்து சுவர்க்கத்தினைச் சம்பாதிப்பேன்” என்னும் இவைமுதலிய விவகாரங்களைச் செய்கின்றானே, அப்போது கர்த்தா வென்னும் சொல்லிற்குப் பொருளாகிய விஞ்ஞானமய கோசத்திற்கே ஆத்மவடிவத்தன்மை உசிதமாம்; தேகாதிகளுக்கன்று என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதனையே ஏதுபூர்வகமாகக் கூறுகின்றார்:—

ततः वपुर्भोगं अनपेक्ष्य कृच्छ्रादिकं चरेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் தேகத்தினது போகத்தின் இச்சையினைச் செய்யாது கிருச்சிரமுதலிய தவத்தினைச் செய்கின்றான்.

(வி-ம்.)

எதனால் தேகத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை உசிதமன்றோ, அதனால் புருஷன் தேகத்தினது போகத்தினை விடுதலை முன்னிட்டிக் கர்த்தாவாகிய விஞ்ஞான

மயனைச் சுவர்க்கத்திற் சேர்ப்பித்தலால் உபகாரகமான * ஏ. கிருச்சிரசாந்
திராயணுதிவடிவ தவத்தினை ஆசரிக்கின்றான் என்பது பொருள். (சுஎ)

[கநஉச] मोक्षेऽहमित्यत्र युत्तिं चिदात्मत्वं तदा पुमान् ।

तद्वेति गुरुशास्त्राभ्यां न तु किञ्चिच्चिर्षति ॥ ४८ ॥

* ஏ. பன்னிரண்டு நாட்களால் சாதிக்கப்படும் வீரதம் கிருச்சிர மெனப்படும். அது (க) பாதக்கிருச்சிரம், (உ) பிராஜாபத்தியகிருச்சிரம், (ங) அர்த்தக்கிருச்சிரம், (ச) பாநோனகிருச்சிரம், (ரு) அதிக்கிருச்சிரம், (க) கிருச்சிராதிக்கிருச்சிரம், (வ) சாந்தபனகிருச்சிரம், (அ) மகாசாந்தபனகிருச்சிரம், (ஊ) யதிகாந்தபனகிருச்சிரம், (கல) தந்தகிருச்சிரம், (கக) சீதக்கிருச்சிரம், (கஉ) பராக்கிருச்சிரம் என்று பன்னிரண்டு வகையாம். அவற்றின் சொரூபம் இதுவாம்:—

(க) முதல் தினத்தில் மத்தியானகாலத்தில் ஒரு முறை அவிசன்னத்தினை இரு பத்தாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். இரண்டாவது தினத்தில் இரவில் இருபத்தாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். மூன்றாவது தினத்தில் யாசிக்கப்படாத அந்நத்தின் இருபத்துநாறு கவளம் கொள்ளவேண்டும். நாலாம் நாள் போஜனம் செய்யலாகாது இது பாதக்கிருச்சிரம்.

(உ) எவ்விதத்தாலாயினும் மும்மடங்கு செய்யப்படின, இதுவே பிராஜாபந்திய கிருச்சிரமாம்.

(ங) இரண்டு நாள் ஒரு முறை போஜனம், இரண்டு நாள் இராத்நிரி போஜனம், இரண்டு நாள் யாசிக்கப்படாத போஜனம், இரண்டு நாள் உபவாசம் செய்தல் அந்நதக் கிருச்சிரமாம். அல்லது மூன்று தினம் அயாசিত அதாவது யாசிக்கப்படாத போஜனமும் மூன்று நாள் உபவாசமும் செய்தல் அந்நதக்கிருச்சிரமாம்.

(ச) ஒருமுறை போஜனமும், இராத்நிரிபோஜனமும், அயாசிதபோஜனமும் உபவாசமுமாக இவ்வாறு யாதேனும் ஒவ்வகையாக மும்மடங்காக்கப்பட்ட இவற்றால் பாநோனக்கிருச்சிர மாகின்றது.

(ரு) இவ்வொன்பது நாட்களில் போஜனத்தின் பிராப்தி யுண்டாகிறது. அக்கவளங்களின் நியமத்தினை விட்டுக் கையிற் நிறைந்த அந்நத்தினைப் போஜனம் செய்யின் அதிக்கிருச்சிர மாகின்றது.

(க) ஒரு கவள அளவுள்ள அல்லது பிராணன் தரிக்கும் அளவுள்ள பாலினை இருபத்தொருநாள் புசிக்க கிருச்சிராதிக்கிருச்சிர மாகின்றது.

(அ) ஒரு தினத்தில் குசமாகிய தர்ப்பையோடும் ஜலத்தோடும் சேர்த்த ஆவீன் பால், தயிர், நெய், மூத்திரம், சாணம் என்பவையற்றைப் புசித்தலும், ஒரு தினம் உபவாசம் செய்தலுமாகிய இது இரண்டு இரவின் சாந்தபனகிருச்சிரமாம்.

(ஊ) பஞ்சகவ்வியமும் குசஜலமுமாகிய இவற்றை வேறுவேறாக ஒருதினம் போஜனமும், ஒருதினம் உபவாசம் செய்தலுமாகிய இது ஏழு தினங்களால் சாதிக்கப்படுவதான மகாசாந்தபனகிருச்சிரமாம்.

(கல) மூன்று நாள் கலந்த பஞ்சகவ்வியத்தைப் புசித்தின் யதிகாந்தபனகிருச்சிர மாகின்றது.

(கக) காய்ந்த நெய் பால் ஜல மென்னும் ஒவ்வொன்றினையும் மூன்றுநாள் பருகுதலும் மூன்றுநாள் உபவாசமுமாகிய இது தந்தக்கிருச்சிரமாம். அல்லது காய்ந்த நெய் முதலியவற்றை ஒவ்வொரு நாள் புசித்தலும், ஒரு நாள் உபவாசமுமாகிய இது நான்கு தினங்களால் சாதிக்கப்படும் தந்தக்கிருச்சிரமாம்.

(கக) குளிர்ந்த நெய்முதலியவற்றைப் புசிக்கின் சீதக்கிருச்சிர மாகின்றது.

(அ-கை.)

அல்லது முக்கிய ஆத்மாவின் ஸ்தலத்தை உதாகரண மாக்குகின்றார்:—

पुमान् अहं मोक्षे इति तदा गुरुशास्त्राभ्यां तत् वेत्ति । किञ्चित् न तु
चिकीर्षति अत्र चिदात्मत्वं युक्तं ॥

(ச-ம்.)

எப்போது புருஷன் “யான் மோகூத்தை யடைவேனாக” என்னும் புத்தியைச் செய்கின்றானோ, அப்போது குருசாஸ்திரங்களால் அந்தப் பிரஹ்ம சேதனத்தை அறிகின்றான். வேறு கர்மமுதலியவற்றைச் செய்ய விரும்புகிறதில்லை. இங்கு அதாவது இவ்வியவகாரத்தில் சுத்தசேதனத்திற்கு ஆத்மத்தன்மை பொருத்தமுள்ளதாம்.

(சி-ம்.)

எப்போது புருஷன் “சமமுதலிய சாதனங்களைச் சம்பாதித்து யான் முக்தியை யடைவேனாக” என்னும் புத்தியைச் செய்கின்றானோ, அப்போது குருசாஸ்திரங்களால் அதாவது ஆசாரியனால் உபதேசிக்கப்பட்ட மகாவாக் கியத்தின் அர்த்தமாகிய பிரஹ்மாத்ம ஐக்கியத்தின் விசாரத்தினுற்றோன் றிய அபரோகூளுனத்தினால் “நான் கர்த்தாமுதலியவடிவ மல்லன். ஆனால் சுச்சிதானந்தவடிவப்பிரஹ்மம் யான்.” என்று சிதாத்தாவை அறிகின்றான் என்னும் வியவகாரத்தில் அந்தச் சாஷிக்ருச் சுத்தசேதனவடிவத்தன்

(கஉ) பன்னிரண்டு தின உபவாசத்தினால் பராக்ஷிநுச்சீர மாகின்றது.

இவ்வாறு கிருச்சிரம் சொல்லப்பட்டது. ஆதி சபத்தால் சாந்திராயண முதலியன கொள்ளப்படும்:—(க) யவமத்தியம், பிபிலிகாமத்திய மென்னும் பேத்தால் சாந்திராயணம் இருவகைப்படும்.

(க) சுக்லபக்ஷத்தில் பிரதமமுதலிய திதிகளில் மயூரபக்ஷியின் முட்டையினைப் போன்ற ஒவ்வொரு கவளம் வீருத்திசெய்யவேண்டும். இப்படிப் பூர்ணமாகியன்று பதினைந்து கவளமும், திதிஷ்யமாயின் பதினான்கும், திதி வீருத்தியாயின் பதினாறு கவளமு மாவின்றன. கிருஷ்ணபக்ஷத்தில் ஒவ்வொரு கவளத்தினைச் குறைத்தலால் அமாவாசையன்று உபவாச முண்டாகின்றது. இது மாசத்தினால் சாதிக்கப்படும் யவமத்திய மென்னும் சாந்திராயணமாம்.

(உ) கிருஷ்ணபக்ஷத்தில் பிரதமையன்று பதினான்கு கவளம் உட்கொண்டு ஒவ்வொரு கவளம் குறைத்தலால் அமாவாசையன்று உபவாசமும், சுக்லபக்ஷத்தில் ஒவ்வொரு கவளம் வீருத்திசெய்தலுமாக இவ்வாறு கிருஷ்ணபக்ஷமுதல் சுக்லபக்ஷ பரியந்தம் பிபிலிகாமத்திய மென்னும் சாந்திராயணமாம்.

இவை முதலியனவாகப் பாபவீருத்தியின்பொருட்டு வேதத்தினால் வீதிக்கப்பட்ட பிராயச்சித்தகர்மம் தப மெனப்படும். தர்மசாஸ்திரத்தின் அகேச கிரந்தங்களில் பிராயச்சித்தப் பிரகரணத்தில் இவை விவதாரமாக வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அது சகாமனுக்ருச் சுவர்க்காதிகளுக்குக் காரணமாயினும், சிஷ்காமபுருஷனுக்குக் கித்தசத்திக்குக் காரணமாம். ஆதலால் வேதாந்தநூல்களிலும் அகேச இடங்களில் இவை தப மென்னும் பெயரால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதலால் உபயோகமுடையதாகக் கண்டு இங்குப் பிரசங்கத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

மையே உசிதமாம். ஆனால் அங்குக் கர்த்தாவாகிய விஞ்ஞானமயமுதலிய வடிவத்தன்மை உசிதமன்று என்பது பொருள். “सत्यं ज्ञानमनंतं ब्रह्म विज्ञान-
मानंदं ब्रह्म अनंतरोऽव्ययः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ॥ சத்தியம் ஞானம் அநந்தம் பிர
ஹ்மமாம். விஞ்ஞானம் ஆநந்தம் பிரஹ்மம். உள்னமில்லாதது வெளியு
மில்லாதது முழுப்பிரஞ்ஞானகனம் அதாவது மிக்க ஞானவடிவம்
ஆத்மாவாம்.” என்னும் இவைமுதலிய சுருதிகளால் ஆத்மாவிற்குப் பிர
ஹ்மவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது. (சஅ)

கச. சுலோகம் ககந௭—கககக பரியந்தம் சொல்லப்பட்ட மூன்று ஆத்மாவின்
வியவகாரவிசேஷத்தில் வியவஸ்தையால் பிரதானத்தன்மையில்
திருஷ்டாந்தம்.

[கநஉ௭] विप्रक्षत्रादयो यद्वद्वृहस्पतिसवादिषु ।

व्यवस्थितास्तथा गौणमिध्यामुख्या यथोचितम् ॥ ४९ ॥

(ஆ-கை.)

உதாகரணஞ்செய்யப்பட்ட மூன்றுவகையான ஆத்மாவினது வியவ
காரத்தின் பேதங்களில் எந்த வியவஸ்தையினால் பிரதானத்தன்மை யிருக்
கின்றதோ அதில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् विप्रक्षत्रादयः वृहस्पतिसवादिषु व्यवस्थितः तथा गौणमिध्यामुख्या
यथोचितं ॥

(ச-ம்.)

எப்படி விப்பிரன் கூத்திரியன்முதலியோர் பிரகல்பதியாகமுதலிய
வற்றில் வியவஸ்தையினை அடைந்திருக்கின்றனரோ, அதுபோலக் கௌண
மித்தியா முக்கியவடிவ ஆத்மாவிற்கும் தக்கவாறு பிரதானத்தன்மை யிருக்
கின்றது.

(வி-ம்.)

“பிராஹ்மணன் பிரகல்பதி யென்னும் யாகத்தால் யஜிக்க.” என்
னும் வாக்கியத்தால் இங்குப் பிரகல்பதிஸவத்தில் பிராஹ்மணனுக்கே அதி
காரமாம்: கூத்திரிய வைசியர்களுக்கு இல்லை. “இராஜன் இராஜஸூயம்
என்னும் யாகத்தால் யாகஞ் செய்க.” என்பதில் இராஜனுக்கே அதி
காரமுண்டு; பிராஹ்மண வைசியர்களுக்கு இல்லை “வைசியன் வைசியஸ்தோ
ம மென்னும் யாகத்தால் யஜிக்க.” என்பதில் வைசியனுக்கே அதிகார
முண்டு; மற்றைய பிராஹ்மண கூத்திரியர்களுக்கு இல்லை. இவ்வாறே
கௌணம், மித்தை, முக்கியம் என்னும் பேதமுடைய ஆத்மாவிற்குத் தக்க
வாறு அதாவது தனக்குகிதமான வியவகாரத்தில் பிரதானத்தன்மை யுண்டு
என்பது கருத்து. (சக)

கடு. பலிதம் (ஆத்மாவில் அதிகுத்யப்பிரீதியும் ஆத்மாவினது சேஷத்தில் பிரீதியும் பிறவற்றில் இரண்டுமில்லாமைபும்).

[க௩௨௫] तत्र ततोचिते प्रीतिरாத्मन्येवातिशयिनी ।

अनात्मनि तु तच्छेषे प्रीतिरन्यत्र नोभयम् ॥ ५० ॥

(அ-ஹக.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र तत्र उचिते आत्मनि एव प्रीतिः अतिशयिनी । तच्छेषे अनात्मनि तु प्रीतिः । अन्यत्र उभयं न ॥

(சு-ம்.)

அந்தந்த வியவகாரத்தில் உசிதமான ஆத்மாவிலேயே அதிகுத்ய (மிக்க) பிரீதி யிருக்கின்றது. அவ்வாற்றாமலின் சேஷ மென்னும் உபகார அநாத்மா விலோ பிரீதி யிருக்கின்றது; பிறவஸ்துக்களில் இரண்டு மில்லை.

(வி-ம்.)

எந்த வியவகாரத்தில் எந்தெந்த ஆத்மா யோக்கிய மாருமோ அந்தந்த வியவகாரத்தில் உசிதமான அதாவது உபயோகியா பிறந்ததால் பிததான வடிவமான ஆத்மாவிலேயே மிருந்த பிரீதி யிருக்கின்றது. அந்த ஆத்மா வின் சேஷவடிவ அதாவது போக்கிவடிவ அநாத்மாவில் பிரீதிமாத் திர முண்டு; நிரதிசயப்பிரேமை யில்லை என்பது பொருள். ஆத்மாவும் அதன் சேஷமுமான இவ்விரண்டிற்கும் வேறான அந்நிய வஸ்துவில் இரண்டுமேகை யான பிரேமையு மில்லை என்பது *அ. பொருள். (௬௦)

* அ. இங்கு இஃது அபிப்பிராயமாம்:—எந்த வஸ்து இச்சைக்கு விஷயமாகின் றதோ அந்த வஸ்து அநுகூல மெனப்படுகின்றது. சுகம், துக்காபாவம், அவ்விரண் டன் சாதனம் என்பவற்றின் இச்சை புண்டாகின்றது; பிறவற்றின் இச்சை புண் டாகிறதில்லை. ஆதலால் சுகம், துக்காபாவம், இவ்விரண்டன் சாதனம் என்னும் நான்கும் அநுகூலமாம். ஆனால் அவற்றில் இவ்வளவு பேத முண்டு:—

(௧) ஆத்மா எதனால் நித்தியநிரதிசயசுகம் துக்காபாவம் என்னும் வடிவமா யிருக்கின்றதோ, அதனால் அதிசயத்தினும் அதிசயமான அநுகூலமாம். இதிலே யே பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாதலால் பிரயத்யமாம்.

(௨) இவ்வுலக பரலோகவிஷயங்களினின் றுண்டாகிய சுகம் எதனால் அநித்தியம் சாதிசயமுதலிய அநந்தத்துக்கங்களால் விரூபப்பட்டுக்கின்றதோ, அதனால் அதிசய அநுகூலமாம். இதனாலேயே சாதனத்தின் அபேகையால் அதிசய பிரியத்திற்கு விஷயமா யிருத்தலால் பிரயத்யமாம்.

(௩) சுகம், துக்காபாவம் என்பவற்றின் சாதனம் எதனால் சொருபமாகச் சுகம் அல்லது துக்கத்தின் அபாவம் என்னும் வடிவமா யில்லையோ, ஆனால் அவற்றின் உற் பத்தியில் அல்லது ஆவிரப்பாவத்தில் உபயோகியா யிருக்கின்றதோ அதனால் அநுகூல மாம். இதனாலேயே பிரீதிமாத் திரத்திற்கு விஷயமா யிருத்தலால் பிரயத்யமாம்.

(௪) இந்நான்கிலும் வேறான வஸ்து இச்சைக்கு விஷய மன்று. ஆதலால் அது கூலமன்று. ஆனால் அநுகூல பிரதிபலங்களுக்கு வேறானதாம். இதனாலேயே பிரீ திக்கு விஷயமானால் பிரயமன்று. ஆனால் உபேகைக்கும் துவேஷத்திற்கும் விஷ யமாதலால் உபேகையுமும் துவேஷியுமாம்.

உ. ஆத்மாவினது பிரியத்தன்மையின் சித்தியும், பரமாநந்தத்தன்மை எல்லா விருத்திகளிலும் தோற்றமையூர்வக யோக விவேகங்களின் சமத்துவமும் ககஉஎ—ககசசு.

க. பிரியதமம் பிரியம் உபேக்ஷயம் துவேஷிய மென்னும் வஸ்துக்களின் விவேகமும், ஞானியின் ஓரோவசனம் சிஷ்யனையும் பிரதிவாதி யினையும் துறிந்து வரசாபவடிவமாதலால் ஆத்மா யின் பிரியதமத்துவம் ககஉஎ—ககசஅ.

க. சுலோகம் ககஉடு-ல் கூறிய “அந்நியத்தில் (அநாத்மாவில்) இரண்டு மில்லை” என்பதன் அந்நியசப்தத்தின் அர்த்தமும், பவீதமும் (பிரியதமாதிரி நான்குவிதமும்).

[ககஉஎ] उपेक्ष्यं द्वेष्यमित्यन्यद्वेषा मार्गवृणादिकम् ।
उपेक्ष्यं व्याघ्रसर्पादि द्वेष्यमेवं चतुर्विधम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

“அந்நியவஸ்துவில் இரண்டு மில்லை.” என்று ககஉசு-வது சுலோகத் தில் கூறப்பட்ட அந்நியசப்தத்தின் அர்த்தத்தின் இடைப்பட்ட பேதத் தினைக் கூறுகின்றார் :-

अन्यत् उपेक्ष्यं द्वेष्यं इति द्वेषा ॥

(சு-ம்.)

உபேக்ஷயம் துவேஷிய மென்னும் பேதத்தால் அந்நியவஸ்து இருவ கைப்படும்.

(வி-ம்.)

அந்நியம் என்று சொல்லப்படும் வஸ்துவானது உபேக்ஷைக்கு விஷ யம் துவேஷத்திற்கு விஷயம் என்னும் பேதத்தால் இருவகைப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அவ்விரண்டினையும் உதாசரணத்தினால் கூறுகின்றார் :-

मार्गवृणादिकं उपेक्ष्यं । व्याघ्रसर्पादि द्वेष्यं ॥

(சு-ம்.)

வழியிற்சிடக்கும் துரும்புமுதலியன உபேக்ஷயமாம், புலி பாம்பு முத லியன துவேஷியமாம்.

(வி-ம்.)

“வழியிற்கிடக்கும் துரும்புமண்ணுங்கட்டிமுதலியன உபேக்ஷயமாம் அதாவது உபேக்ஷைக்கு விஷயமாம், தனது உபத்திரவத்திற்குக் காரண

மான புலி பாம்புமுதலியன துவேஷியமாம் அதாவது துவேஷத்திற்கு விஷயமாம் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

एवं चतुर्विधं ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு நால்வகையான வஸ்து விருக்கின்றது.

(கூக)

உ. சுவோதம் ககௌ-ல் கூறிய நால்வகையினக் காட்டுதலும் அவற்றின் நியமிக்கப்படாத் தன்மையும்.

[ககஉஅ] आत्मा शेष उपेक्ष्यं च द्वेष्यं चेति चतुर्विधं ।

न व्यक्तिनियमः किंतु तत्तत्कार्यात्तथा तथा ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

நான்குவகையினையே காட்டுகின்றார் :—

आत्मा शेषः । च उपेक्ष्यं । च द्वेष्यं इति ॥

(சு-ம்.)

ஆத்மாவாகிய பிரியதமம், சேஷமென்னும் பிரியம், உபேக்ஷியம், இதுவே விஷயம் என்பன நால்வகை வஸ்துக்களாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாமுதலிய நான்கு வஸ்துக்களுக்கும் பிரியதமத் தன்மைமுதலியன நியமிக்கப்பட்டனவா? என்னுமிடத்து நியமிக்கப்பட்டன வன்று என்று கூறுகின்றார் :—

चतुर्थं अपि व्यक्तिनियमः न ।

(சு-ம்.)

இந்நான்கு வஸ்துக்களிலும் வியத்தியாகிய பிரியதமமுதலியனொரு பத்திற்கு நியம மில்லை.

(வி-ம்.)

ஆத்மாமுதலிய நான்கு வஸ்துக்களிலும் இதுவே பிரியதமம், இதுவே பிரியம், இதுவே உபேக்ஷியம், இதுவே துவேஷியம், பிறவன்று என்னும் நியம மில்லை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்போது என்ன விருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

किं तु तत्कार्यात् तथा तथा ॥

(ச-ம்.)

ஆனால் அந்தந்தக் காரியத்தினால் அப்படி அப்படி யுண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்தந்த உபகாராதிவடிவ காரியங்களின் பேதத்தால் அப்படிப் பிரி யாதிவடிவத்துவ முண்டாகித் தென்பது பொருள். (ருஉ)

உ. பிரசித்ததுவேஷ்யம் புலியினிடத்து நியமமாயில்லாமை.

[கருஉக] खाद्यप्रा: संमुखो द्रैप्योद्युपेक्ष्यस्तु पराङ्मुख: ।

लालनादनुकूलश्चेद्दिनोदयेति शेषताम् ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

எல்லாவிடத்தும் நியமமின்மையைப் 'பொருத்துதற்பொருட்டுப் பிர சித்ததுவேஷ்யவடிவ புலியினிடத்து அந்தத் துவேஷ்யபுத்தியின் நியம மின்மையைக் காட்டுகின்றார்:—

व्याघ्र: संमुख: द्रैप्य: स्यात् । पराङ्मुख: चेत् तु उपेक्ष्य: । हि लालनात्
अनुकूल: विनोदाय । इति शेषताम् ॥

(ச-ம்.)

புலி எப்போது எதிர்முகமாகின்றதோ அப்போது துவேஷ்யமாகின் றது; எப்போது பராமுகமாகின்றதோ அப்போது உபேக்ஷ்யமாகின்றது; வளர்த்தலால் அநுகூலமாயின் விநோதத்தின்பொருட்டானதாய்ச் சேஷத் தன்மையை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

புலியானது எப்போது தன்னைப் புசிக்கும்பொருட்டு எதிர்ப்படுகின் றதோ, அப்போது துவேஷத்திற்கு விஷயமாகின்றது. அப்புலியே எப் போது திரும்பிச் செல்லுகின்றதோ அப்போது உபேக்ஷைக்கு விஷயமா கின்றது. அப்புலியே வளர்த்தலினால் தனக்கு அநுகூலம் அதாவது சுகத் தின் சாதனமாகின்றதோ, அப்போது விநோதத்தின்பொருட்டாகிறது அதாவது விநோதத்தின் சாதனமாகின்றது. இவ்வாறு சேஷத்தன்மை யினை அதாவது தனது உபகாரகமா யிருத்தலால் பிரியத்தன்மையை அடை வின்றது என்பது அபிப்பிராயம். (ருங)

௪. பிரியமுதலியவற்றின் விபவகாரத்தின் விபவஸ்தையும் இலக்ஷணமும்.

[௧௩.௩௦] व्यक्तीनां नियमो माभूदक्षणात् व्यवस्थितिः ।

आनुकूल्यं प्रातिकूल्यं द्वयाभावश्च लक्षणम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒருவஸ்துவிற்கே பிரியத்தன்மைமுதலிய மூன்று தர்மங்களை அங்கீகரிக்கவே விபவகாரத்தின் விபவஸ்தை யுண்டாகாதென்ற சூங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

व्यक्तीनां नियमः माभूत् तु लक्षणात् व्यवस्थितिः ॥

(ச-ம்.)

வியத்திகளின் நியமம் இருக்கவேண்டாம்; ஆனால் இலக்ஷணத்தினால் விபவஸ்தையுண்டாம்.

(வி-ம்.)

வியத்தியாகிய பிரியத்தன்மைமுதலிய சொரூபத்திற்கு நியமமில்லை யாயினும், இலக்ஷணத்தின் வசத்தால் விபவஸ்தையுண்டாகும் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

பிரியமுதலியவற்றிற்கு இலக்ஷணம் யாது என்று கேட்குமிடத்து அந்தப் பிரியம் துவேஷியம் உபேக்ஷியம் என்பவற்றின் இலக்ஷணத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

आनुकूल्यं प्रातिकूल्यं च द्वयाभावः लक्षणम् ॥

(ச-ம்.)

அனுகூலத்தன்மையும் பிரதிகூலத்தன்மையும் இரண்டன் இன்மையும் பிரியமுதலியவற்றின் இலக்ஷணமாம்.

(வி-ம்.)

அனுகூலத்தன்மையாகிய சுகத்தின் சாதனத்தன்மை பிரியத்தின் இலக்ஷணமாம். அதாவது வியாவர்த்தக (பிறவற்றினின்றும் வேறுபிரித்தறிவிக் கும்)தர்மமாம். பிரதிகூலத்தன்மை யென்னும் துக்கத்தின் சாதனத்தன்மை துவேஷியத்தின் இலக்ஷணமாம். அனுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மை. யென்னும் இருவடிவமுமின்றியதன்மை உபேக்ஷியவஸ்துவின் இலக்ஷண மாம் என்பது பொருள்.

(௧௪)

௨. சொல்லப்பட்ட பொருளின் (காங்கு வித்தினை)ச் சுருக்கமாகக் கூறுதலும்
அதில் மைத்திரேயிப்பிராஹ்மணத்தின் சம்மதமும்.

[கட.ந.க] आत्मा प्रेयान् प्रियः शेषो द्वेष्ट्योपेष्ट्ये तदन्ययोः ।

इति व्यवस्थितो लोको याज्ञवल्क्यमतं च तत् ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இவ்வளவு அதாவது கடவுள்-வது சுலோகத்தினின்றும் ஆரம்பிக்கப்
பட்ட கிரந்தங்களால் சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினை முழுக்கூறலின் புத்
தியில் எளிதாக்கும்பொருட்டுச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

आत्मा प्रेयान् । शेषः प्रियः । तदन्ययोः द्वेष्ट्योपेष्ट्ये । इति लोको
व्यवस्थितः

(ச-ம்.)

ஆத்மா பிரியதமன்; சேஷம் (சாதனம்) பிரியமாம். அவற்றிற்கு
வேறான இரண்டுவிவஸ்துகளிலும் துவேஷியமும் உபேக்ஷியமுமாம். இவ்
வாறு உலகம் வியவஸ்தையினை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

ஆத்மாவாகிய ஆந்தரானந்தம் பிரியதமமாம் அதாவது அதிகசயப் (மிக
வும்) பிரியமாம். சேஷமாகிய தனது ஆத்மசம்பந்தியான பதார்த்தம் பிரிய
மாம். அவ்வாத்மாவுக்கும் ஆத்மாவின் சேஷத்திற்கும் வேறான புலி, வழியில்
கிடக்கும் துரும்புமுதலியவடிவ (அதுகூலமும் அதுகூலத்தன்மை பிரதி
கூலத்தன்மைகளின்றி யதுமான இரண்டுவித) வஸ்துக்களிலும் கிரமாதசார
மாகத் துவேஷியமும் உபேக்ஷியமு முண்டு. இவ்வாறு நால்வகையாக உல
கம் வியவகாரத்தின் பேதவடிவ வியவஸ்தையினை அடைகின்றது. முற்
கூறிய நால்வகைக்கு வேறானது ஒன்றும் இல்லை என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தம் சுருதியினாலும் அங்கிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று
கூறுகின்றார்:—

च तत् याज्ञवल्क्यमतम् ॥

(ச-ம்.)

அது யாஜ்ஞவல்க்யருக்கும் அபிப்பிராயமாம்.

(வி-ம்.)

ஆத்மா முதலியவற்றிற்கு எந்தப் பிரியத்துவமுதலியன விருக்கின்
றனவோ அவை யாஞ்ஞவஸ்கியரிஷிக்கும் சம்மதம் என்பது பொருள். ()

சு. ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தில் புருஷவிதப்பிராஹ்மணத்தின் வாக்கியத்தின்
அர்த்தம்.

[கந.ந.உ] अन्यत्रापि श्रुतिः प्राह पुत्राद्विजातथायनतः ।

सर्वस्मादांतरं तत्त्वं तदेतत्प्रेय ईक्षताम् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

கேவலமைத்திரேயிப்பிராஹ்மண மென்னும் பிருகதாரணியகத்தின் ஓர்
பிரகரணத்திலேயே ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்
றது என்பது இல்லை. ஆனால் புருஷவிதப்பிராஹ்மணத்திலும் சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் அந்தப் புருஷவிதப் பிராஹ்
மணத்தினது வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:—

पुत्रात् विजातं तथा अन्यतः सर्वस्मात् आंतरं तत्त्वं । तत् एतत् प्रेयः
ईक्षतां । अन्यत्र अपि श्रुतिः प्राह ॥

(சு-ம்.)

புத்திரனிலும், வித்தத்திலும், அவ்வாறே மற்றெல்லாவற்றினும் ஆந்
தரமான தத்துவம் எதுவோ, அதனை அதிப்பிரியமாகக் காணவேண்டும்
என்று வேறிடத்திலும் சுருதி கூறுகின்றது.

(வி-ம்.)

“ ததேத்யேய: புத்ராத்யேய: அந்யாஸ்வஸ்மாடாந்தரத் யத்யமாமா எது புத்திரி
ரணைவிடப் பிரியமோ, வித்தத்தினைவிடப் பிரியமோ, அதிக ஆந்தரமா
யிருக்கின்றதோ, அந்நியமான இந்திரியாதிகளைவிடப் பிரியமோ, புத்திராதி
களெல்லாவற்றினும் மிக ஆந்தரமோ, யாதொரு இந்த ஆத்மா சர்வாந்தர
மோ, அந்த இது அதிசயப்பிரியமாம். ” என்னும் பிருகதாரணியகத்தின்
வாக்கியத்தால் புத்திரன், வீடு, நிலம், பசுமுதலியவடிவ தனூதிகள் எல்லா
வற்றினும் ஆந்தரமான ஆத்மதத்துவத்தின் பிரியதமத்துவம் சொல்லப்பட்
டிருக்கின்றது என்பது பொருள். (கௌ.)

எ. சுருதிவிசாரத்தால் பிரகிருதத்தின் (சாக்ஷியின் முக்கிய ஆத்மத்தன்மையின்)
சித்தியும், கூறிய விசாரத்தின் சொரூபமும்.

[கந.ந.ந.] श्रौत्या विचारदृष्ट्यायं साक्ष्येवात्मा न चेतः ।

कोशान्यंच विविच्यांतर्वस्तुदृष्टिर्विचारणा ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

இப்படிச் சுருதியில் சொல்லியிருக்கும். அதனால் பிரகிருதமான சாக்ஷியின் முக்கியாத்மத்தன்மையில் என்ன வந்ததெனக் கூறுகின்றார்:—

श्रौत्या विचारदृष्ट्या अयं साक्षी एव आत्मा च इतरः न ॥

(சு-ம்.)

சுருதிசம்பந்தியான விசாரதிருஷ்டியினால் இந்தச் சாக்ஷியே ஆத்மாவாம்; அந்நியமன்று.

(வி-ம்.)

சுருதிபர்த்தத்தினை நற்புறமும் பார்த்தலாகிய விசாரதிருஷ்டியினால் சாக்ஷிக்கு முக்கிய ஆத்மத்தன்மை யிருக்கின்றது. அந்நியமான புத்திரர் முதலியோருக்கு இல்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இங்கு “விசாரதிருஷ்டியினால்” என்று சொல்லப்பட்ட விசாரத்தின் சொரூபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

पंचकोशान् विविच्य अंतर्वस्तुदृष्टिः विचारणा ॥

(சு-ம்.)

பஞ்சகோசங்களை விவேகித்து அவற்றினுள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைக் காண்டல் விசாரணை.

(வி-ம்.)

அந்நம்பாதி பஞ்சகோசங்களைத் தைத்தீயசுருதியிலும், அதனை யறுசரித்த பஞ்சகோசவிவேகத்திலும் சொல்லியபடி ஆத்மாவினும் வேறு படுத்தி அக்கோசங்களினுள் ளிருக்கும் ஆத்மாவின் அநுபவம் விசார மெனப்படுகின்றது என்பது பொருள். (ருஎ)

அ. உள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைத் தரிசிக்கும் விதம்.

[கககசு] जाग्रत्स्वप्नसुषीनामागमापायभासनम् ।

यतो भवत्यसावात्मा स्वप्रकाशचिदात्मकः ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

உள்ளிருக்கும் வஸ்துவினைத் தரிசிக்கும் தன்மையினையே கூறுகின்றார்:—

जाग्रत्स्वप्नसुषीनां आगमापायभासनं यतः भवति । असौ स्वप्रकाश-
चिदात्मकः आत्मा ॥

(ச-ம்.)

ஜாக்கிர சொப்பன சுழுத்திகளினது வருதல் அழிதல்களின் விளக்கம் எதனால் உண்டாகின்றதோ, இது சொப்பிரகாச சிந்துவடிவ ஆத்மாவாம்.

(வி-ம்.)

ஜாக்கிரமுதலிய அவஸ்தைகளினிடையில் பின் பின் அவஸ்தைகளினது உற்பத்தி, முன் முன் அவஸ்தைகளினது நிவிர்த்தி என்பவற்றின் பிரகாசம் அதாவது விளக்கம் எந்த நித்திய சைதன்னியவடிவ சாக்ஷியினால் உண்டாகின்றதோ, அது சொப்பிரகாச சேதனவடிவ ஆத்மாவாம் என்பது பொருள். (௫௮)

க. ஆத்மாவின் சேஷமான பிரானுதி தன்பரியந்தமானவற்றின் ஆத்தரத்தன்மை பிரீதி என்பவைகளின் தாரதம்மியம்.

[க௭௩௫] शेषाः प्राणादिविचिता आसन्नास्तारतम्यतः ।

प्रीतिस्तथा तारतम्यात्तेषु सर्वेषु विध्यते ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

சுருக்கமாக ௧௩௩௨-வது சுலோகத்தில் கூறிய சுருதியின் அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

शेषाः प्राणादिविचिताः तारतम्यतः आसन्नाः ॥

(ச-ம்.)

போகத்தின் சாமக்கிரிவடிவ சேஷங்களாகிய பிரானன்முதல் தன்பரியந்தமான பதார்த்தங்கள் தாரதம்மியமாக ஆத்மாவிற்குச் சமீபத்திலிருப்பன வாகின்றன.

(வி-ம்.)

சாக்ஷியின் வேறான பிரானன்முதல் தன்பரியந்தமாகமேல் ௧௩௩௩-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்படும் பதார்த்தங்கள் எவையோ அவை தாரதம்மியமாய் அதாவது ஏற்றத்தாழ்வாய் ஆத்மாவின் சமீபத்திலிருப்பன வாகின்றன.

(அ-கை.)

அந்த ஏற்றத்தாழ்வாய் யிருத்தலில் அதுபவவடிவ காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तथा तेषु सर्वेषु तारतम्यात् प्रीतिः विध्यते ॥

(சு-ம்.)

அதுபோல அவ்வெல்லாவற்றிலும் தாரதம்மியமாகச் சர்வ புருஷர்களாலும் பிரீதி காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படித் தாரதம்மியமாக அவற்றின் ஆந்தரத்தன்மை அதாவது ஆத்மாவிற்குச் சமீபத்திருக்குந்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல அந்தப் பிராணன்முதலியவற்றில் தாரதம்மியத்தால் சர்வ ஜனங்களாலும் பிரீதி காணப்படுகின்றது என்பது பொருள். (ருக்.)

30. பிரீதியின் தாரதம்மியத்தன்மையினை விளக்குதல்.

[கநநந] वित्तात्पुत्रः प्रियः पुत्रात्पिण्डः पिण्डात्तथैन्द्रियम् ।

इन्द्रियाच्च प्रियः प्राणः प्राणादात्मा प्रियः परः ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

பிரீதியின் தாரதம்மியத்தினால் அதுபவத்தினையே விளக்குகின்றார்:—

वित्तात् पुत्रः । पुत्रात् पिण्डः । तथा पिण्डात् इन्द्रियं । च इन्द्रियात् प्राणः प्रियः । प्राणात् आत्मा परः प्रियः ॥

(சு-ம்.)

தனத்தினும் புத்திரன் பிரியன், புத்திரனினும் அந்நமயதேகம் பிரியம். அப்படியே பிண்டமாகிய அந்நமய தேகத்தினும் இந்திரியம் பிரியம். இந்திரியத்தினும் *கூ. பிராணன் அதாவது அதனால் உபலக்ஷிக்கப்பட்ட மனம் பிரியம். பிராணோபலக்ஷித மனத்தினும் ஆத்மா பரம்பிரியன்.

(வி-ம்.)

இந்தச் சுலோகத்திற்கு இது தாற்பரியமாம்:—சகலப் பிராணிகளாலும் புத்திரன் பாரியை முதலியோர்களின் ஆபத்தை நிறுத்திக்கும்

*கூ. இங்குப் பிராணசப்தத்தால் பிராணவுபலக்ஷித மனம் கொள்ளப்படும். எனினின்,

(க) மன மென்பது சொரூபாகந்தத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கொள்ளுவதாயிருக்கின்றது. இந்திரியங்களின் பிரேரகமாயிருத்தலால் ஐயமானனாம்.

(உ) தேத்திரமுதலிய இந்திரியங்களில் வருத்த முண்டாகுதலால் மனத்திற்கு விசுபே முண்டாயின், அப்போது “இவ்விந்திரியம் தொலைந்தால் யான் சுடியாவேன்.” என்று புருஷன் (மனவிசிஷ்டன்) கூறுகின்றான்.

ஆதலால் பிராணன் என்னும் சொல்லால் மனது கொள்ளப்படுகின்றது.

மனதின் சஞ்சாரம் அல்லது தேகத்தினின்றும் வெளிப்படுதல் பிராணனை விட்டு உண்டாகிதலில்லை, ஆதலால் பிராணன் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

பொருட்டுத் தனம் செலவிடப்படுகின்றது. தனது தேகத்தின் ரகச்யனையின் பொருட்டு ஒருகால் புத்திராதிகளையும்! தானம் செய்கின்றான். இந்திரிய நாசத்தினை நீக்கிக்கொள்ளுதற்பொருட்டு அடித்தல்முதலியவற்றால் தேகத்தின் வருத்தமும் அங்கேரிக்கப்படுகின்றது. பிராணன் போகாதல் நேரின், அதனை நீக்குதற்பொருட்டு இந்திரியங்களைச் சேதித்தல் முதலிய குறைவும் அங்கேரிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால் தனமுதல் பிராணபரியந்தமான பதார்த்தங்களில் பின் பின் உள்ளவற்றில் அதிக பிரியத்தன்மை எல்லோருடைய அறுபவத்தினாலும் சித்தமாம். ஆத்மாவிற்கோ நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ பிரியதமத்துவ மிருக்கின்றது. அது வித்துவான்களது அறுபவத்தினால் சித்தித்துளது. (சு0)

கக. ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தில் சுருதியினால் ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதமும் அதன் நிர்ணயமும்.

[கக.கௌ] एवं स्थिते विवादोऽत्र प्रतिबुद्धविमूढयोः ।

श्रुत्योदाहारि तत्रात्मा प्रैयानित्येव निर्णयः ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ஆத்மாவின் பிரியதமத்தன்மை சுருதிமுதலிய பிரமாணங்களால் சித்திக்கினும், அதில் ஞானி அஞ்ஞானிகளினது விவாதத்தினை நிரூபிக்கும்பொருட்டுச் சுருதியானது அந்த ஞானி அஞ்ஞானி இருவர்களின் விவாதத்தையும் காட்டியிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

एवं स्थिते अत्र प्रतिबुद्धविमूढयोः विवादः श्रुत्या उदाहारि ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் நிலைக்கினும், இந்தப் பிரியதமத்துவத்தில் உள்ள ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதம் எதுவோ அதனைச் சுருதியானது உதாஹரஞ் செய்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த விவாதத்தில் என்ன நிச்சய முண்டாயிற்று என்பதனைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र आत्मा प्रैयान् इति एव निर्णयः ॥

(ச-ம்.)

அந்த விவாதத்தில் “ஆத்மா பிரியதமமாம்” என்றே நிர்ணயமாம்.

(இ-ம்.)

இந்த விவாதத்தில் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவம் உபபாதனம் செய்

யப்பட்டிருத்தலால் ஆத்மாவின் பிரியதமத்துவத்தினது நிர்ணயமுண்டு என்
பது பொருள். (௬௧)

௧௨. அந்த ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதத்தினைக் கூறுதல்.

[௧௩௩௮] साक्ष्येव दृश्यादन्यस्मात्प्रेयावित्याह तत्त्ववित् ।

प्रेयान् पुत्रादिरेवेमं भोक्तुं साक्षीति मूढधीः ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அதே ஞானி அஞ்ஞானிகளின் விவாதத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

“साक्षी एव अन्यस्मात् दृश्यात् प्रेयान्” इति तत्त्ववित् आह । प्रेयान्
पुत्रादिः एव साक्षी इमं भोक्तुं इति मूढधीः ॥

(௬-ம்.)

சாக்ஷியே அந்நியமான திருசியத்தினின்றும் பிரியதமன் அதாவது
அதிகப்பிரியன் என்று தத்துவவித்தாகிய ஞானி சொல்லுகின்றான். அதிகப்
பிரியம் புத்திராதிகளேயாம். சாக்ஷி இந்தப்புத்திரன்முதலியோரைப் போ
கித்தற்குப் பிரியமாம் என்று மூடபுத்தியுடைய அஞ்ஞானி சொல்லு
கின்றான். (௬௨)

௬௩. சிஷ்யப்பிரதிவாதிகள் ஆத்மாவிற்குந்நியத்தினது பிரியத்தன்மையில்

கேட்டும் பிச்சினமும், இருவருக்கும் வசாபவடிவ ஞானியின்

உத்தரமாகிய வசனமும்.

[௧௩௩௯] आत्मनोऽन्यं प्रियं ब्रूते शिष्यश्च प्रतिवाद्यपि ।

तस्योत्तरं वचो बोधशापौ कुर्यात्तयोः क्रमात् ॥ ६३ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினும் வேறான வஸ்துவினது பிரியதமத்தன்மையின் வாதி
களே விபாகஞ்செய்து உத்தரஞ் சொல்லும்பொருட்டு அவ்வாதிக்களையே
பிரித்துக் கூறுகின்றார்:—

शिष्यः च प्रतिवादी अपि आत्मनः अन्यं प्रियं ब्रूते ॥

(௬-ம்.)

சிஷ்யன் பிரதிவாதி இருவரும் ஆத்மாவிற்குந்நியமான வஸ்துவினைப்
பிரியம் என்கிறார்கள்.

(அ-கை.)

உத்தரஞ் சொல்லுந்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

तयोः तस्य उत्तरं वचः कमात् बोधशायौ कुर्यात् ॥

(ச-ம்.)

அவ்விருவர்களது அவ்வசனத்திற்குத்தரமாகிய வசனத்தைக் கிரமமாகப் போதமும் சாபமுமாகச் செய்யவேண்டும்.

(வி-ம்.)

அந்தச் சிஷ்யப்பிரதிவாசிகளின் சம்மதியான அந்தவசனத்தின் பிரதிபுத்தரவடிவ வாக்கியத்தினை ஞானிபுருஷன் கிரமமாக ஞானவடிவமும் சாபவடிவமும் ஆக்குகின்றார் என்பது பொருள். (சுந.)

சு. ஞானியினது உத்தரத்தின் வடிவமும் சிஷ்யனது தான் கூறிய புத்திரதியின் பிரியத்தில் கொஷ்டிருஷ்டியும்.

[ககடு௦] प्रियं त्वां रोत्स्यतीत्येवमुत्तरं वक्ति तत्त्ववित् ।

स्वोक्तप्रियस्य दुष्टत्वं शिष्यो वेत्ति विवेकतः ॥ ६४ ॥

(ஆ-கை.)

உத்தரத்தைத் தருதல்வடிவ “அந்த யாதொரு ஞானி ஆத்மாவின்னும் அந்நியவஸ்துவினைப் பிரியஞ்செய்கின்ற சிஷ்யனையும் பிரதிவாதியினை யும் நோக்கிச் சொல்லுவதாவது “பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும்” என்பது கநகஉ-வது சுலோகத்தில் கூறிய கூருதிவாக்கியத்திற்குச் சம்பந்திதுள்ள பிற்கருதிவாக்கியமாம். அதனை அந்தந்தகிறு படிக்கின்றார்:—

तत्त्ववित् प्रियं त्वां रोत्स्यति इति एवं उत्तरं वक्ति ॥

(ச-ம்.)

பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும் என்று இவ்வாறு தத்துவஞானி உத்தரத்தைக் கூறுகின்றான்.

(வி-ம்.)

தத்துவஞானியானவன் சிஷ்யனையும் பிரதிவாதியினையும் நோக்கி “சிஷ்யனே! பிரதிவாதியே! நீ அபிப்பிராயப்பட்ட புத்திராதிவடிவப் பிரியம் தனது விநாசத்தினால் சிஷ்யன் அல்லது பிரதிவாதியாகிய உன்னை அழச்செய்யும்” என்று கூறியவிதமாக உத்தரத்தைச் சொல்லுகின்றான்.

(ஆ-கை.)

ஒரேவசனம் சிஷ்யன் பிரதிவாதி இருவருக்கும் எப்படி உத்தரமா பிறிது என்னுசங்கித்துச் சிஷ்யனைக்குறித்து அந்தவாக்கியம் எப்படி உத்தர

வடிவமாயிற்றோ, அப்படி “தன்னால் சொல்லப்பட்ட பிரியத்தின்” என்னும் சுலோகம் முதல் “அந்த நிஜாத்மாவினைப் பகலும் இரவும் அதாவது இடைவிடாது காண்கிறான்.” என்னுமிடத்தைய க௩௪௪-வது சுலோகப்பரியந்தும் நாலரைச் சுலோகங்களால் முதலில் அறிவிக்கின்றார்:—

शिष्यः स्वोक्तप्रियस्य विवेकतः दुष्टत्वं वेत्ति ।

(சு-ம்.)

சிஷ்யன் தன்னாற்சொல்லப்பட்ட பிரியத்தின் விவேகத்தினால் துஷ்டத்தன்மையை அறிகின்றான்.

(வி-ம்.)

சிஷ்யன் தன்னாற் சொல்லப்பட்ட புத்திராதிவடிவப் பிரீதியினது விஷயத்தினை விவேகமாகிய க௩௪௧-வது சுலோகத்தால் மேற் சொல்லப்படும் தோஷத்தின் விசாரத்தினால் தோஷத்தோடுகூடியதாக அறிகின்றான். (சு௪)

௧௩. சுலோகம் ௧௩௪௦-ல் கூறிய தோஷத்திருஷ்டியின் விவரணம்.

[க௩௪௧] अलभ्यमानस्तनयः पितरौ क्लेशयेचिरम् ।

लब्धोऽपि गर्भपातेन प्रसवेन च बाधते ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

தோஷவிசாரத்தின் றன்மையினை முன்று சுலோகங்களாற் காட்டுகின்றார்:—

तनयः अलभ्यमानः पितरौ चिरं क्लेशयेत् । लब्धः अपि गर्भपातेन च प्रसवेन बाधते ॥

(சு-ம்.)

புத்திரன் கிட்டாதவனும் மாதா பிதாக்களை வெருகாலம் கிளைசப்படுத்துகின்றான். கிட்டிய புத்திரனும் கர்ப்பத்தினின்றும் விழுதலாலும் பிறப்பினாலும் துன்பப்படுத்துகின்றான். (சு௫)

[க௩௪௨] जातस्य ग्रहरोगादिः कुमारस्य च मूर्खता ।

उपनीतेऽप्यविद्यत्वमनुद्वाहश्च पंडिते ॥ ६६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

जातस्य ग्रहरोगादिः । च कुमारस्य मूर्खता । उपनीते अपि अविद्यत्वं । च पंडिते अनुद्वाहः ॥

விக்கினமின்றிப் பிறந்த புத்திரனது அநிஷ்டமான சூரியாதி ஜர் கிரகம், அம்மைமுதலியரோகம் வியாகூலத்திற்குக் காரணமாம். குமாரப் பருவமுடையவனது (பிந்துவயது அவதியுடைய பாலியம் பிந்திய பௌகண்டம் என்னும் அவஸ்தையினை யுடைய புத்திரனது) மூர்க்கத்துவம் (முடத்துவம்) வியாகூலமாகிய துக்கத்திற்கு ஏதுவாம். புத்திரன் உபநயனம் செய்யப்படினும் வித்தையிலலாமை துக்கத்திற்குக் காரணமாம். புத்திரன் கற்றவனுயின் விவாக முண்டாக வில்லை யென்பது துக்கந்தருவதாம்.

[கருசுரு] पुनश्च परदारादि दारिद्र्यं च कुटुंबिनः ।

पित्रोः दुःखस्य नास्त्यंतो धनी चेन्म्रियते तदा ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

पुनः च परदारादि । च कुटुंबिनः दारिद्र्यं । धनी चेत् तदा म्रियते ॥
पित्रोः दुःखस्य अंतः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

பின் விவாக முண்டாகியும் பரஸ்திரீமுதலிய தீச்செய்கை துக்கத்தைத் தருவதாம். குடும்பமுடைய புத்திரனது தரித்திரத்தன்மை துக்கத்தைத் தருவதாம். புத்திரன் தனமுடையவனாய் அப்போது இறப்பானாயின், அப்புத்திரனது மரணம் பெருந்துன்பத்தைத் தருவதாம். இவ்வாறு மாதாபிதாக்களுக்குப் புத்திரனாலும் துக்கத்திற்கு எல்லை யில்லை. (சுஎ)

[கருசுசு] एवं विविच्य पुत्रादौ प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि ।

निश्चित्य परमां प्रीतिं वीक्षते तमहर्निशम् ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

இவ்வாறு கருசுசு-வது சுலோகமுதற் சொல்லப்பட்ட புத்திரனிடத்துள்ள தோஷங்கள் ஸ்திரீமுதலிய சகலவிஷயங்களிலுமுள்ள தோஷங்களைக் கரு. கொள்ளுதற்பொருட்டா மென்றும் அபிப்பிராயத்தினால் முடிக்கின்றார்:—

एवं पुत्रादौ विविच्य प्रीतिं त्यक्त्वा निजात्मनि परमां प्रीतिं निश्चित्य तं
अहर्निशं वीक्षते ॥

* கரு. தனமும் ஸ்திரீயுமாகிய விஷயத்திலுள்ள தோஷத்தினால் கொல்லுதலைத் திருப்திபடுத்தின் கரு - கசுசு வது சுலோகங்களிலும் திருப்திபடுத்தின் கருவது சுஉவது டிப்பணங்களிலும் காண்க.

(ச-ம்)

இவ்வாறு விவேகித்துப் புத்திராதிகளிடத்துப் பிரிதியினை விட்டு நிஜாத்மாவில் பாம்புபிரிதியை நிச்சயித்து, அந்த நிஜாத்மாவினைப் பகலும் இரவும் அதாவது இடைவிடாது காண்கின்றான்.

(வி-ம்.)

இந்த ௧௩௪0-வது சுலோகத்தில் கூறிய புத்திராதி விஷயங்களின் சமுதாயத்திலிருக்கின்ற தோஷங்களை விபாகஞ்செய்து அறிந்து, அந்தவிஷய சமூகங்களில் பிரிதியினை விட்டு நிஜாத்மாவாகிய பிரத்தியக்ருவடிவ சாக்ஷியில் நிரதிசயப்பிரிதியினை நிச்சயஞ்செய்து, பிரத்தியகாத்மாவை எப்போதும் காண்கின்றான் அதாவது அதுசந்தானம் செய்கின்றான் என்பது பொருள்.

()

௧௩௪. சுலோகம் ௧௩௩௯-ல் கூறிய ஞானியின் வாக்கியம் பிரதிவாதியைக் குறித்துச் சாபவடிவமாதல்.

[௧௩௪௦] आग्रहाद्ब्रह्मविद्वेषादपि पक्षममुंचतः ।

वादिनो नरकः प्रोक्तो दोषश्च बहुयोनिषु ॥ ६९ ॥

(அ-கை.)

“புத்திராதிவடிவப் பிரியம் உன்னை அழச்செய்யும்” என்னும் வாக்கியமே பிரதிவாதியைக் குறித்துச் சாபவடிவமா மென்பதனை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

आग्रहात् ब्रह्मविद्वेषात् अपि पक्षं अमुंचतः वादिनः नरकः च बहुयोनिषु दोषः प्रोक्तः ॥

(ச-ம்.)

ஆக்கிரகத்தினாலும் பிரஹ்மவித்தின் துவேஷத்தினாலும் பகல்தை விடாதவனாகிய வாதியானவனுக்கு நரகமும் வெகுயோனிகளில் தோஷமும் கூறினார்.

(வி-ம்.)

“என்னால் சொல்லப்பட்ட புத்திராதிகளின் பிரிபத்தன்மையினை எல்லாவிதத்தாலும் விடமாட்டேன்.” என்னும் வடிவினதாகிய ஆக்கிரகத்தினாலும், “இந்த ஞானியினால் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை விபரிதமாகக் கொள்வேன்.” என்னும் வடிவினதாகிய பிரஹ்மவித்தின் துவேஷத்தினாலும் புத்திராதிகளின் பிரிபத்தன்மையினையே சொல்லுதலாகிய பகல்தை விடாதவனாகிய வாதியாதிக்கு நரகத்தின் பிரபந்தியும், அப்படியே திரி

யக்குமுதலியவடிவ அநேகஜன்மங்களில் பத்திரபாரியையாதவடிவப் பிரியத்தின் விசேஷமாகும் அதாவது பிரியம், அப்பிரியத்தின் பிராப்தியுமாகிய தோஷமும் “பிரியமானது உன்னை அழிச்செய்யும்” என்று சொல்லும் ஞானியினால் சொல்லப்பட்டது.

கக. ஞானியின் ஈசுவரத்தன்மையும் அதன் பலத்தினைப்பற்றிய அதன் பின் அடுத்துள்ள சுருதியின் தாப்பரியமும்.

[கக.சுசா] ब्रह्मविद्ब्रह्मरूपत्वादिश्वरस्तेन वर्णितम् ।

यद्यतत्तत्तथैव स्यात्तच्छिष्यप्रतिवादिनोः ॥ ७० ॥

(அ-சை.)

அப்படியானால் ஞானியினால் சொல்லப்பட்ட ஒரு வாக்கியத்திற்கே சிஷ்யனைக்குறித்து உபதேசவடிவத்துவமும், வாதியைக்குறித்துச் சாபவடிவத்துவமு முண்டென்னும் விரோதமுள்ள இரண்டுவிடவம் எப்படிப் பொருந்துமென்றாசங்கித்து, உத்தரங்கருபவனாகிய ஞானி ஈசுவரவடிவமா யிருத்தலால் அந்த ஈசுவரவடிவ ஞானியின் அபிப்பிராயத்தினால் உபதேசவடிவத்தன்மையும் சாபவடிவத்தன்மையுமாகிய இரண்டும் உண்டாகு மென்று கொண்டு கூறிய அப்பொருளைக் கூறும் “நான் ஈசுவரன் எப்படிச் சொல்லவேண்டுமோ அப்படியே ஆகும்.” என்று “இந்தப் பிரியம் உன்னை அழிச்செய்யும்” என்றும் வாக்கியத்தின் பின்னரே யுள்ள சுருதிவாக்கியத்தின் தாப்பரியத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मवित् ब्रह्मरूपत्वाद् ईश्वरः । तेन यत् यत् वर्णितं तत् तत् तच्छिष्य-
प्रतिवादिनोः तथा एव स्यात् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மவித்து பிரஹ்மவடிவமா யிருத்தலால் * கக. ஈசுவரனாவன்.

* கக. (க) பிரஹ்மவித்து பிரஹ்மமே யாகின்றான் என்னும் சுருதியிலுளும், தனது அநவத்தினாலும் வித்துவான் பிரஹ்மமாவான். பிரஹ்மத்திற்கு வேறாக ஈசுவரன் இல்லையாகவின் வித்துவான் ஈசுவரனாவன்.

(உ) அவ்வது மாயாவிரிஷ்ட சேதனத்திற்கு எப்படி எல்லாவற்றின் ஆத்மாவோடும் தன்னது அபேதத்தின் ஞானத்தினால் சமவடித்தன்மையும் நித்தியமுத்தத்தன்மையுமிருக்கின்றனவோ, அதுபோல ஞானிக்கும் எல்லாவற்றினது சுவாத்மாவோடு தனது தாதாத்வித்தினது ஞானத்தினால் சமவடித்தன்மை நித்தியமுத்தத்தன்மை முதலியன விரூக்கின்றன.

(ங) மாயாவிரிஷ்டசேதனத்திற்கு எப்படி நிறைபெறாமையிற் பிரஹ்மம் ஆவானியின் வினங்குகின்றதோ, அதுபோல வித்துவானுக்கு முண்டாகின்றது. ஆதலால் குணத்தின் சாதிரியத்தினாலும் பிரஹ்மவித்து ஈசுவரனாவன்.

அவனால் எது எது வர்ணிக்கப்படுகின்றதோ அது அது அவனது சிஷ்யன் அல்லது பிரதிவாதிக்கு அவ்வாறே உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எதனால் பிரஹ்மஞானிக்குத் தனது பிரஹ்மத்தன்மையின் அநுபவத் தால் ஈசுவரத்துவ முண்டோ, அதனால் அந்தப் பிரஹ்மஞானியினால் எந்தச் சிஷ்யன் முதலீயோரைக்குறித்து எந்தெந்த இஷ்டாநிஷ்டங்கள் சொல்லப் படுகின்றனவோ, அவையவை அந்த ஞானியின் சிஷ்யன் பிரதிவாதியாகிய அவர்களுக்கு அவ்வாறே இங்ங்ம் அல்லது அநிஷ்டம் அவசிய முண்டா கின்றது.

(எ0)

இங்குப் புத்தியினது விநோதத்தின்பொருட்டு வேறு சாஸ்திரத்தின் அநுசாரியான பிரசங்க முனது:—ஓர் அரசனுக்கும் அரசிக்கும் இரண்டு புத்திரர் கிறுந்தார்கள். அவர் களுள் பெரிய புத்திரன் பிதாமாதாக்களின் சகல தனத்திற்கும் அதிபதியாகி இராஜ்யி யத்தை யடைந்தான். சிறிய புத்திரன் மூர்க்கத்தன்மையினால் சேவகதவசியினை யடைந் தான். அப்போது அவ்விரண்டு சகோதரர்களுக்கும் பெரும் வேற்றுமை யுண்டாயிற்று. பின்புத்தியினால் இச்சிறிய புத்திரன் நியாயத்தினால் பிதாவின் தனத்தை விபாகஞ்செய் து அதிபதியாகி இராஜ்யபதத்தை யடைந்தான். அதுபோலப் பிரஹ்மவடிவ பிதாவிற் கும் மாயாவடிவ மாதாவிற் கும் ஜீவன் ஈசுவரன் இருவரும் புத்திரர், அவர்களுள் ஈசுவரனாகிய பெரிய புத்திரன் சச்சிதானந்தாதிவடிவ பிதாவின் தனத்திற்கும், சர்வஞ்ஞத்தன்மை சர்வசக்திபுடைமை ஜகத்கர்த்திருத்துவமுதலியவடிவ மாதாவின் தனத்திற்கும் அதிபதி யானபடியால் ஈசுவரத்தன்மையினை யடைந்தான். ஜீவவடிவ இளைய புத்திரன் அவி வேகவடிவ மூர்க்கத்தன்மையால் பிதா மாதாக்கள் இருவரது தனமு மில்லாதவனாய்ச் சுபாசுபகர்மவடிவ சேவையும், அபராதாதுசாரமாக சகலபோகவடிவ களிப்பும், துக்கபோக வடிவ தண்டமும் அடைதலால் ஜீவத்தன்மை யடைந்தான். அப்போது அவ்விருவ ருக்கும் பெருந்த அநாதிகாலத்துப் பேத முண்டாயிற்று. பின் விவேகாதி சாதனைத் தோடுகடிய புத்தியினை யடைந்து இந்த ஜீவன் ஈசுவரனை நோக்கிச் சொல்லு கின்றான்:—

(க) “ஈசுவரா! நீ ரூபதமான பிதாவின் சாதாரண சுகத்தின் நிதியினை அதுப விக்கின்றாய்.”

(உ) “மாயைவடிவ மாதாவின் தனத்தினின்றும் எனக்கு விபாகம் செய்தும், “இவ்வெல்லாவற்றையும் அர்ப்பணஞ்செய் அதாவது ஒப்புக்கொடு” என்று பிஷாவிருத் திவடிவ உபதேசத்தினை வெளியில் பிரகடஞ்செய்யவனு யிருக்கின்றாய்.”

(ஈ) “இந்த விசித (விதிக்கப்பட்ட) கர்மத்தினைச் செய், இந்த நிஷித்த (விவக் கப்பட்ட) கர்மத்தினைச் செய்யாதே என்னும் வேதவசனத்தால் என்னைச் சேவகனைப் போலச் சிணு செய்கின்றவனாய்க் கூறுகின்றாய்.”

“ஆதலால் நான் இப்போது குருவடிவ நியாயாதிபதியாயிலாகக் கூடஸ்தனிடத்து உம்மை நிவேதனஞ்செய்து அதாவது உமது பரோகூத்தன்மையினையும் எனது பரிச் சின்னத்தன்மையினையும் விட்டி ஒருமைப்படுத்தி உமது ஸ்திர ஐசுவரியத்தையும் பரித்துக்கொள்வேன்.”

இவ்வாறு ஞானிக்கு ஈசுவரத்தன்மை இருக்கின்றது.

கஅ. வெதிரேகமுகத்தார் கூறிய அர்த்தத்தினை அவ்வயமுகமாகப் பிரதிபாதிக்கும் கூருதியின் அர்த்தம்.

[கநசஎ] யஸ்து சாக்ஷிணமாஸ்தானம் சேவதே பிரயமுத்தம் ।

तस्य प्रेयानसावात्मा न नश्यति कदाचन ॥ ७१ ॥

(அ-கை.)

வெதிரேகவாயிலாய் கநசங்-வது சுலோகத்தில் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தினை அவ்வயவாயிலாகக் கூறும் “ஆத்மாவின்மேல் பிரியமென் றறிந்து உபாசனை செய்யவேண்டும். எவன் ஆத்மாவினைப் பிரியமெனக் கண்டு உபாசிக்கின்றானோ, இப்புருஷனது பிரியவடிவ ஆத்மா ஒருபோதும் வியோகத்தினை யடையாது.” என்னும் கநசங்-வது சுலோகத்திற் கூறிய வாக்கியத்திற்குப் பிந்திய வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினுற் படிக்கின்றார்:—

तु यः साक्षिणं आत्मानं उत्तमं प्रियं सेवते तस्य प्रेयान् असौ आत्मा न कदाचन नश्यति ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் புருஷனுனைவன் சாக்ஷியாகிய ஆத்மாவை உத்தமப்பிரிய மென்று கண்டு சேவிக்கின்றானோ, அவனது பரமப்பிரியவடிவ இவ்வாத்மா ஒருபோதும் நாசத்தை அடையாது அப்பிரியத்தன்மையை யடைகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

முலத்தில் எந்த ஓகாரப்பொருளுடையது து என்னும் பத மிருக்கின்றதோ, அது கநசகவது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்தத்தினும் கூறப்படும் இவ்வர்த்தம் விலக்கணமாதலை யறிவித்தற்பொருட்டாம். ஆதலால் புத்திராதி யநாத்மாவினது பிரியத்தன்மையைக் கூறுபவனினும் வேறான சிஷ்யன் ஆத்மாவின்மேல் உத்தமப்பிரியமாக அதாவது நிர்நிசயப்பிரேமையின் விஷயமாகச் சேவிக்கின்றான் அதாவது எப்போதும் ஸ்மரிக்கின்றான். அச்சிஷ்யன்முதலியோர்களின் பரமப்பிரியத்தன்மையால் அதாவது பிரியதமமாயிருத்தலால் மதிக்கப்பட்ட இவ்வாத்மா பிரதிவாதிவினால் மதிக்கப்பட்டுள்ள புத்திராதிவடிவ பிரியத்தினைப்போல ஒருபோதும் விராசத்தை யடைகிறதில்லை. ஆனால் எப்போதும் ஆநந்தவடிவமாய் விளங்குகின்றது * கஉ. என்பது பொருள்.

(எக)

* கஉ வாதி பிரியதமத்தன்மை யிருத்தலால் மதித்துள்ள புத்திராதிவடிவ ஆத்மா எதுவோ அது வியபிசாரிப்பிரீதிக்கு விஷயமாதலால் அதன் பிரியதமத்துவம் பிராந்தியினுற் பெறப்பட்டதாம். அதனால் அது ஒருகால் பிரதிகூலத்தன்மைமுதலிய எதுவால் நஷ்டமாகின்றது. சிஷ்யன் பிரியதமாய் இருத்தலால் அறிந்த சாக்ஷியாகிய ஆத்மா அவ்வியபிசாரிப் பிரீதிக்கு விஷயமாய் இருத்தலின் அதன் பிரியதமத்துவம் உண்மையானதாம் ஆதலால் அது ஒருகால் யாதேனும் ஓர் மிமித்தத்தால் நஷ்டமாகாது. ஆனால் எப்போதும் விளங்குகின்றது; குருவுபதேசத்தால் பிறந்த தத்துவஞானத்தினால் பிராந்தினுணம் பாதமாகுதலால் என்பது கருத்து.

கசு. ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மை.

[கந.ச.அ] **परमेमास्पदत्वेन परमानंद इष्यताम् ।****सुखवृद्धिः प्रीतिवृद्धौ सार्वभौमादिषु श्रुता ॥ ७२ ॥**

(அ-கை.)

இவ்வாறு கந.ச.எ-வது சுலோகமுதல் ஆத்மாவினது பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மையாகிய ஏது எதுவோ, அதனைச் சுருதிமுதலியவக் குறித்தமாக்கி, இப்போது ஆத்மாவின் பரமாநந்தத்தன்மைவடிவ பவிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

परमेमास्पदत्वेन परमानंदः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாகுதலால் ஆத்மா பரமாநந்தவடிவ மென்று கொள்ளுதல் தகுதியாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அதுமானமாம் :—

ஆத்மா பரமாநந்தவடிவமாம் ; நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமாகுதல் ; எது பரமாநந்தரூப மன்றோ அது நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமு மன்று ; எங்ஙனம் :—கடாதிகள் பரமாநந்தரூப மன்றாகலின் நிரதிசயப்பிரேமைக்கு விஷயமு மன்று. இது கேவல வெதிரேகிதிருஷ்டாந்தம்.

(அ-கை.)

பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாந்தன்மைவடிவ எதுவிற்கு ஆத்மாவின் பரமாநந்தவடிவத்தன்மையைச் சாதித்தலில் சாமர்த்தியத்தை விளக்குதற் பொருட்டுப் பிரீதிவிருத்தியில் சுகம் விருத்தியாதலை உதகரிக்கின்றார் :—

सार्वभौमादिषु प्रीतिवृद्धौ सुखवृद्धिः श्रुता ॥

(ச-ம்.)

சார்வபௌமன் முதலியோரிடத்துப் பிரீதி விருத்தியாகவே சுகத்தின் விருத்தி கேட்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“सर्वभौमादिहिरण्यगर्भान्तेषु पदविशेषेषु । यत्र यत्र प्रीतिर्वर्धते तत्र तत्र सुखाभिवृद्धिरस्ति ॥
எதனால் சார்வபௌமானாகிய இராஜாமுதல் இரணியகர்ப்பன் வரைபி

லுள்ள ஸீசவரியங்கனோடு கூடிய ஸ்தானங்களின்பேதம் எவையோ அவற்றில் எங்கு எங்குப் பிரிதி ஏறுகின்றதோ, அங்கங்குச் சுகத்தின் விருத்தியுண்டாகின்றது.” என்று தைத்திரீயத்திலும் பிருகதாரணியகசுருதியிலும் * கக. சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகையால் பிரீதியினது நிரதிக்ஷயத்தன்மை அதாவது எல்லாவற்றிற்கும் அதிகமார்த்தன்மை யுளதாயின் ஆரந்தத்திற்கும் நிரதிக்ஷயத்தன்மை அபிபக்கூடியதாம் என்பது கருத்து.)

உ. ஆத்மாவினது பரமாநந்தத்தன்மை சேதனத்தன்மையினைப்போல

எல்லா விருத்திகளிலும் தோற்றமை ககசுக-ககருரு.

ச. சுகம் சேதனத்தினைப்போல் ஆத்மாவின் சுபாவமாதலில் சங்கை.

[ககசுக] चैतन्यवत्सुखं चास्य स्वभावश्चेचिदात्मनः ।

धीवृत्तिष्वनुवर्तेत सर्वास्वपि चितिर्यथा ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவின் பரமாநந்தவடிவத்துவம் பொருந்தாது. ஏனெனின், அவ்வாறு ஆத்மாவிற்குப் பரமாநந்தவடிவத்தன்மை யுளதாகவே சைதன்னியத்தினைப்போல அந்த ஆத்மாவின் சொரூபவடிவ ஆரந்தத்திற்கும் சுகவடிவத்திலிருத்திகளிலும் அதுவிருத்தி(விளக்கம்) வாய்க்கும் என்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

चैतन्यवत् सुखं च अस्व चिदात्मनः स्वभावः चेत् । सर्वासु अपि धीवृत्तिषु यथा चितिः अनुवर्तेत ॥

(ச-ம்.)

எப்போது சைதன்னியமாகிய ஞானத்தினைப்போல ஆரந்தமும் இந்தச் சிதாத்மாவின் சுபாவம் அதாவது சொரூபமாமோ, அப்போது எல்லாப்புத்திலிருத்திகளிலும் எப்படிச் சைதன்னியம் விளங்குகின்றதோ, அதுபோல இவ்வாரந்தமும் விளங்கும் என்று கூறின். (எக)

உ. திருஷ்டாந்தத்தினால் சேதனத்தினைப்போல எல்லா விருத்திகளிலும்

ஆரந்தத்தினது அதுவிருத்தியி னின்மையால் சமாதானம்.

[ககரு] भैषमुष्णप्रकाशात्मा दीपस्तस्य प्रमा गृहे ।

व्याप्नोति नोष्णता तद्वचित्तेरेवानुवर्तेनम् ॥ ७४ ॥

* கக. சக்கிரவர்த்திமுதல் பிரஹ்மதேவபதம் வரையில் எந்தப் பிரீதியின் தாரதம்மியத்துவம் சுகத்தின் தாரதம்மியத்துவம் தைத்திரீயபிரகதாரணியகங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதோ, அதன் வர்ணனம் மேல் கசகஉ-கரு௦௪ சுலோகங்களில் காண்க.

(அ-கை.)

சித்து ஆரந்த மென்னும் இரண்டும் ஆத்மாவின் சொரூபமா யிருக்கினும், எல்லா விருத்திகளிலும் சேதனத்தின் அநுவிருத்தியே யுண்டாகின்றது; ஆரந்தத்தினது அநுவிருத்தி உண்டாகிறதில்லை யென்று திருஷ்டாந்தத்தின் ஆசிரயத்தினால் சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார் :—

मा एवं । उष्णप्रकाशात्मा दीपः तस्य प्रभा गृहे व्याप्नोति उष्णता न ।
तद्वत् चित्तेः एव अनुवर्तनं ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு வேண்டியதில்லை. ஏனெனின் எப்படி உஷ்ணப்பிரகாச வடிவ தீபம் எதுவோ அதன் பிரகாசம் வீட்டில் வியாபிக்கப்பட்டதாகின்றதோ, உஷ்ணம் வியாபிக்கிறதில்லையோ, அதுபோலச் சேதனத்தின் அநுவர்த்தன முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படி, உஷ்ணமும் பிரகாசமுமாகிய இரண்டு சுபாவமுடைய தீபத்தின் பிரகாசமே வீடுமுதலியவற்றில் வியாபித்ததாகின்றதோ, உஷ்ணத்தன்மை வியாபிக்கிறதில்லையோ, அதுபோலச் சைதன்னியத்திற்கே எல்லா விருத்திகளிலும் அநுவிருத்தி (பிரவேசித்தல்) உண்டாகின்றது ; ஆரந்தத்திற்கு இல்லை என்பது பொருள்.

(எச)

க. சேதனமும் ஆரந்தமும் அபேதமாயிருக்கினும், சேதனத்தினை வெளிப்படுத்தும் விருத்திகளில் ஆரந்தத்தினது அபிவிருத்தியின் (வெளிப்படுதலின்) நியம மில்லாமையில் திருஷ்டாந்தம்.

[ககடுக] गंधरूपरसस्पर्शेष्वपि सत्सु यथा पृथक् ।

एकाक्षेणैक एवार्थो गृह्यते नेतरस्तथा ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சித்தும் ஆரந்தமுமாயே இரண்டற்கும் அபேத முளையின், சேதனத்தின் அபிவிருத்தி அநாவது ஆவரணவிருத்தியினால் ஆவிரப்பாவத்தைச் செய்வதான விருத்தியிலேயே ஆரந்தத்தின் அபிவிருத்தியாகிய ஆவிரப்பாவத்தன்மையு முண்டாகுமென்ற சூசங்கித்து, அவ்வாறு எங்குச் சேதனத்தின் ஆவிரப்பாவ முண்டாகின்றதோ, அங்கு ஆரந்தத்தின் ஆவிரப்பாவ முண்டாகு மென்னும் நியமமில்லாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

यथा गन्धरूपरसस्पर्शेषु सत्यु अपि एकाक्षेण पृथक् एकः एव अर्थः
गृह्यते । इतरः न । तथा ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஒரு வஸ்துவ லிருக்கின்ற கந்தம், ரூபம், ரஸம், ஸ்பரிசும்
என்பன லிருக்கிலும், ஒரு இந்திரியத்தினால் வேறு வேறான ஒரே பொரு
ளாகிய குணம் கிரகிக்கப்படுகின்றதோ, வேறு கிரகிக்கப்படுகிறதில்லையோ,
அதுபோல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் புஷ்பமுதலிய ஒரு திரவியத்திலிருக்கின்ற கந்தமுதலிய
நான்கு குணங்களுள் கிராணமுதலிய ஒவ்வொரு இந்திரியத்தால் கந்தமுத
லியவடிவ ஒவ்வொருகுணம் கொள்ளப்படுகின்றதோ, மற்றவை கிரகிக்கப்
படுவதில்லையோ, அதுபோலச் சித்து ஆரந்தங்களுள் சித்தின் விளக்கமே
யுண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (எடு)

ச. திருஷ்டாந்த தார்ஷ்டாந்தங்களின் விஷமத்தன்மையில் சங்கையும்,
அதில் விகற்பமும்.

[கருருஉ] चिदानंदौ नैव भिन्नौ गंधाद्यास्तु विलक्षणाः ।

इति चेत्तदभेदोऽपि साक्षिण्यन्यत्र वा वदं ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

கந்தமுதலிய திருஷ்டாந்தத்திற்கும் சித்துஆரந்தவடிவ தார்ஷ்டாந்
தத்திற்குமுள்ள விஷமத்தன்மையினை வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

चिदानंदौ न एव भिन्नौ गंधाद्याः तु विलक्षणाः । इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

சித்தும் ஆரந்தமும் பின்ன மன்று, கந்தமுதலியினவோ விலக்ஷண
மாம் என்று கூறின்.

(வி-ம்.)

விலக்ஷணமாம் என்பது பரஸ்பரம் பின்னமாம்,

(அ-கை.)

முற்கூறிய விஷமத்தன்மையினைப் பரிகரித்தற்குத் தார்ஷ்டாந்திகத்
தில் சித்து ஆரந்தங்களின் எந்த அபேத மிருக்கின்றதோ, அது சபாவிதமா
அதாவது சொருபமா யிருப்பதா? அல்லது உபாகியினாகியதா?
என்று சித்தாந்தி விகற்பஞ்செய்கின்றார் :—

तदभेदः अपि साक्षिणि वा अन्यत्र वद ॥

(சு-ம்.)

அவற்றின் அபேதமும் சாக்ஷியினிடத்தி லிருக்கின்றதா? அல்லது வேறிடத்தி லிருக்கின்றதா? சொல்லு.

(வி-ம்.)

அந்தச் சித்து ஆரந்தங்களின் அபேதம் எதுவோ அது சாக்ஷியாகிய ஆத்மசாஸ்பத்தின்கண் ணிருக்கின்றதா? அல்லது வேறிடத்தில் அதாவது அவற்றின் உபாதிவடிவ விருத்திகளி லிருக்கின்றதா? வாதியே! அதனைச் சொல்லு என்பது பொருள்.

(எசு)

டு. விகற்பத்தின் நிஷேதத்தினால் திருஷ்டாந்ததார்ட்டாந்தங்களின் சமத்தன்மை.

[காடருட] आद्ये गंधादयोऽप्येवमभिन्नाः पुष्पवर्तिनः ।

अक्षभेदेन तद्भेदे वृत्तिभेदात्तयोर्भिदा ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

முதற்பகூத்தில் திருஷ்டாந்ததார்ட்டாந்தங்க ளிரண்டன் சமத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

आद्ये पुष्पवर्तिनः गंधादयः अपि एवं अभिन्नाः ॥

(சு-ம்.)

முதற்பகூத்தில் புஷ்பத்திலிருக்கும் கந்தமுதலியனவும் இப்படி அபின்னமா யிருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

சித்தம் ஆரந்தமுமாகிய இரண்டற்கும் சாக்ஷியினிடத்துப் பேத மில்லை யென்னும் முதற்பகூத்தில் புஷ்பத்திலிருக்கும் கந்தமுதலிய குணங்க ளும் இவ்வாறு சிதாந்தங்களைப்போலவே ஒன்றற்கொன்று பேதமில்லாதனவா யிருக்கின்றன; ஏனெனின் வேறு இரஸமுதலியவற்றை விட்டுக் கந்தமொன்றனைக் கொண்டபோதல் கூடாததா யிருத்தலின் என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

விருத்திகளில் அபேத மிருக்கின்ற தென்னும் இரண்டாவது பகூத்தில் திருஷ்டாந்ததார்ட்டாந்தங்களின் சமத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

अक्षभेदेन तद्वेदे वृत्तिभेदात् तयोः भिदा ॥

(ச-ம்.)

இந்திரியங்களின் பேதத்தினால் அக்கந்தமுதலியவற்றின் பேதத்தை ஒப்புக்கொண்டால் விருத்திகளின் பேதத்தால் அந்தச் சிதாந்தங்களுக்குப் பேத முண்டாகும்.

(வி-ம்.)

கந்தமுதலியவற்றைக் கிரகிக்கும் கிராண்முதலிய இந்திரியங்களின் பேதத்தால் அந்தக் கந்தமுதலியவற்றினது பேதத்தினை அங்கீகரிக்கின், அவ்வாறே சிதாந்தங்களின் கிரமமாக ஆவிற்பவித்த(வெளிப்படுத்த)ற்குக் காரணமான இராஜஸ சாத்துவீக விருத்திகளின் பேதத்தால் அந்தச் சிதாந்தங்களுக்குப் பேத முண்டாகும் என்பது பொருள். (என)

க. சிதாந்தங்களின் ஒருமைத்தோற்றத்தின் இடமும், அங்கியவிருத்தி களிலுள்ள பேதத்தின் காரணமும்.

[கங்ருச] सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यं तद्वृत्तेर्निर्मलत्वतः ।

रजोवृत्तेस्तु मालिन्यात्सुखांशोऽत्र तिरस्कृतः ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சிதாந்தங்களின் ஒருமை எங்குத் தோற்று கின்ற தென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

सत्त्ववृत्तौ चित्सुखैक्यम् ॥

(ச-ம்.)

சத்துவகுணத்தின் விருத்தியில் சித்து சுகங்களின் ஒருமை தோற்று கின்றது.

(வி-ம்.)

சபகர்மத்தினால் உதயமாகிய சத்துவகுணத்தின் பரிணாமவடிவ புத்தியின் விருத்தியில் சித்து ஆனந்தம் என்பவற்றின் ஒருமை தோற்று கின்றது.

(அ-கை.)

அங்குக் காரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

तद्वृत्तेः निर्मलत्वतः ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சத்துவகுணத்தின் விருத்தி சொச்சமா யிருத்தலால்.

(அ-கை.)

அப்போது சித்திற்கும் ஆநந்தத்திற்கும் எதனால் பேதம் தோற்று
கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

रजोवृत्तेः तु मालिन्यात् अत्र सुखांशः तिरस्कृतः ॥

(ச-ம்.)

இரஜோகுணத்தின் விருத்தியோ மலினமாயிருத்தலால் இதன்கண்
ஆநந்தத்தின் அம்சம் திரோதானத்தை யடைகின்றது. (எஅ)

எ. இருக்கின்ற சுகத்தினது அம்சத்தின் நீக்கத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[ககருரு] तितिणीफलमत्यम्लं लवणेन युतं यदा ।

तदाम्लस्य तिरस्कारादीषदम्लं यथा तथा ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

இருக்கிறதாயிருந்தும் சுகம்சம் நீங்குதலில் திருஷ்டாந்தம் கூறுகின்
றார்:—

यथा अत्यम्लं तितिणीफलं यदा लवणेन युतं तदा अम्लस्य तिरस्कारात्
ईषत् अम्लं तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி மிகப்புளிப்பான புளியம்பழம் எப்போது உப்போடுகூடிய
தாகின்றதோ, அப்போது புளிப்பு நீங்குதலால் சிறிது புளிப்பு இருக்கின்
றதோ, அதுபோல இரஜோவிருத்தியிற் சுக மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிப் புளியம்பழத்தில் உப்புமுதலியவற்றின் சேர்க்கையால் மிகு
தியான புளிப்பு மறைகின்றதோ, அதுபோல இரஜோகுணத்தின் சஞ்சல
விருத்தியில் ஆநந்தத்தினது திரோதானம் உண்டாகின்றது * கசு. என்
பது பொருள். (எக)

* கசு. எப்படி மனதிற்கு வியாகூலத்தன்மை யுண்டாயின் சமீபத்திலிருக்
கின்ற நேத்திரமுதலியவற்றிற்கு விஷயங்களின் தோற்ற முண்டாகிறதில்லையோ,
அதுபோலச் சஞ்சலமான இரஜோவிருத்தியினால் இருப்பதாகிய ஆநந்தம்சத்தின்
விளக்க முண்டாகிறதில்லை.

அல்லது சாமானியமாகப் பரமப்பிரேமைக்கு விஷயமாகுதலால் ஆத்மாவினது
ஆநந்தத்தின் விளக்கம் எப்போதும் உண்டாகின்றது; ஆனால் விருத்தியில் பிரதிபி
மமாகுதலால் விசேஷமாகத் தோற்றுவிக்கின்றது.

எதனால் வியக்திமாத்திர அம்சத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிப்பதும், சோபை
யம்சத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகியாததுமான அசைகின்ற கண்ணாடியினைப்போல,
இரஜோதமோகுணங்களினது விருத்திகள் சேதனம்சத்தினது பிரதிபிம்பத்தினைக்
கிரகிப்பனவாயும், ஆநந்தம்சத்தினது பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகியாதனவாய் விருத்தின்
றன. ஆதலால் இரஜோதமோவிருத்திகளால் ஆநந்தம்சம் விசேஷமாக விளங்குகிற
தில்லை. ஆனால் உப்புவுடவ் பிரதிபிம்பத்தால் புளியின் புளிப்பு மறைவதைப்போல
இருப்பதாயிருந்தும் ஆநந்தம்சத்தின் திரோதான முண்டாகின்ற தென்பது பொருள்.

௩. யோகவிவேகங்களின் சமத்தன்மை கருகூச-கருகூசா.

௧. இரகசிய அபிப்பிராயத்தின் சங்கை.

[கருகூச] நनु प्रियतमत्वेन परमानंदतात्मनि ।

विवेक्तुं शक्यतामेवं विना योगेन किं भवेत् ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

இரகசிய அபிப்பிராயத்தினை வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

ननु एवं आत्मानि परमानंदता प्रियतमत्वेन विवेक्तुं शक्यतां योगेन विना किं भवेत् ॥

(ச-ம்.)

அப்படியானால் இப்படி ஆத்மாவின் பரமாதந்தத்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அது பிரியத்தன்மைவடிவ ஏதுவால் விவேகிக்கத்தக்க தாகுக. என்றாலும் சித்தத்தின் நிரோதவடிவ யோகமின்றி என்ன பயனு ளது? ஒன்று மில்லை.

(வி-ம்)

அப்படியானால் கூறியவிதமாக ஆத்மாவின் பரமாதந்தவடிவத்தன்மை யானதோ, அது பரமப்பிரீதிக்கு விஷயமாதந்தன்மைவடிவ ஏதுவால் புத் திராதி கென்னுதமா பஞ்சகோசவடிவ மித்தியாத்மா என்னும் பிரியமும் உபேகூயமும் துவேஷிபமுமாகிய வஸ்துக்கள் எவையோ, அவற்றினின் றும் வேறுபிரித்து அறிபக்கூடிய தாகுக. அவ்வாறாயினும், “இவ்விவேகம் முக்திக்குச் சாதனமன்று; அபரோகூடாணவாயிலாக முக்திக்குக் கார ணம் யோகம் என்று முன் கக-வது பிரகரணத்தில் சொல்லியிருத்தலால்.” என்பது வாதிபின்பு பிரசினத்தின் இரகசிய அபிப்பிராயமாம். (அ0)

௨. இரகசிய அபிப்பிராயமான உத்தரமும், சங்கை சமாதானங்களின் இரகசிய அபிப்பிராயத்தினை வெளிப்படுத்தலும்.

[கருகூச] यद्योगेन तदेवेति वदामो ज्ञानसिद्धये ।

योगः प्रोक्तो विवेकेन ज्ञानं किं नोपजायते ॥ ८१ ॥

(வி-ம்.)

இப்போது சித்தாந்தி கூடவபிப்பிராயமுடைய தாகவே உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

यत् योगेन तत् एव इति वदामः ॥

(சு-ம்.)

எந்தப் பயன் யோகத்தினால் உண்டாகின்றதோ அதுவே விவேகத்தினால் உண்டாகின்ற தென்று யாம் கூறுகின்றோம்.

(வி-ம்.)

எப்படி யோகத்திற்கு அபரோகஷ்ஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யிருக்கின்றதோ, அவ்வாறு விவேகத்திற்கும் அபரோகஷ்ஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யிருக்கின்றது. இங்கும் இரகசிய அபிப்பிராயமுடையதே யாம் சித்தாந்தியின் உத்தரம்.

(அ-கை.)

பிரசினம் உத்தர மென்னும் இரண்டிலு முள்ள இரகசியம் எதுவோ அதனை வெளிப்படுத்துகின்றார்:—

ज्ञानसिद्धये योगः प्रोक्तः । विवेकेन किं ज्ञानं न उपजायते ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டு அதாவது உற்பத்தியாகும் பொருட்டு யோகம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அப்படி விவேகத்தினால் ஞான முண்டாகாதா? என்னை?

(வி-ம்.)

எப்படி அபரோகஷ்ஞானத்திற்குச் சாதனமாவதாக யோகம் முன் கக-வது பிரகரணத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அப்படி இந்த கக-வது அத்தியாயத்தில் சொல்லப்பட்ட கௌணமுதலிய மூவகை ஆத்மாவனை விவேகத்தல்வாமிலாகப் பஞ்சகோசங்களின் விவேகம் யாதோ அதனாலும் ஞானம் உண்டாகவே செய்யும் என்பது பொருள். (அக)

௩. யோகவிவேகங்களின் பயனான் தென்பதில் கிதை பிரமாணமாதல்.

[கக௮அ] यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि गम्यते ।

इति स्मृतं फलैकत्वं योगिनां च विवेकिनाम् ॥ ௮௨ ॥

(அ-கை.)

யோகம் விவேக மென்னும் இரண்டிற்கும் ஞானத்திற்கு ஏதுவாந்தன்மை யுண்டென்பதில் பிரமாணம் யாதென் ருசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

“सांख्यैः यत् स्थानं प्राप्यते । तत् योगैः अपि गम्यते” इति योगिनां च विवेकिनां फलैकत्वं स्मृतम् ॥

(சு-ம்.)

“சாங்கியர்களால் எந்த ஸ்தானம் அடையப்படுகின்றதோ, அந்த ஸ்தானம் யோகிகளாலும் அடையப்படுகின்றது.” என்று யோகிகளுக்கும் விவேகிகளுக்கும் பலத்தின் ஒருமை ஸ்மரிக்கப்படுகின்றது அதாவது சிதாஸ் மிருதியில் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“ஆத்மாவையும் அநாத்மாவையும் விவேகிப்பவர்களுக்கு மோக்ஷவடிவ ஸ்தானம் கிடைக்கின்றது. அந்தஸ்தானம் யோகிகளுக்கும் வாய்க்கின்றது.” என்னும் கிதைபின் வாக்கியத்தால் யோகிகளுக்கும் விவேகிகளுக்கும் ஞானவாயிலாக மோக்ஷவடிவ பலத்தின் ஒருமை சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்பது பொருள்.

(அஉ.)

ச. அதிகாரிபேதத்தால் சாஸ்திரத்தில் யோகம் விவேக மென்னும் இரண்டினையும் கூறுதல் தகுதியாதல்.

[கருநக] असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिज्ज्ञाननिश्चयः ।

इत्थं विचार्य मार्गौ द्वौ जगद परमेश्वरः ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவேகம் யோக மென்னும் இரண்டற்கும் ஒரேயவனிருக்குமாயின், அப்போது சாஸ்திரங்களில் இவ்விரண்டினின்றும் ஒன்றையே கூறுதல் தகுதியாம்; இரண்டினையும் கூறுதல் தகுதியான தன்று என்று ஆசங்கித்து, * கரு. அதிகாரிவேற்றுமையால் இரண்டினையும் கூறுதல் தகுதியுள்ளதா மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

कस्यचित् योगः असाध्यः कस्यचित् ज्ञाननिश्चयः । इत्थं विचार्य परमेश्वरः द्वौ मार्गौ जगद ॥

(சு-ம்.)

சில அதிகாரிகளுக்கு யோகம் அசாத்தியமாம். சிலருக்கு ஞானத்தின் நிச்சயம் அசாத்தியமாம். இவ்வாறு விசாரித்துப் பரமேசுவரனாகிய ஸ்ரீகிருஷ்ணபரமாத்மா யோகம் விவேக மென்னும் இரண்மோர்க்கங்கனையும் சொல்லத்தொடங்கினார்.

(அங.)

௩. அபரோகடிஞானத்தை யுண்பெண்ணுத்தன்மையினாலும், இராகாதி களில்லாமையினாலும் யோகமும் விவேகமும் சமாதல்.

[கரு.சு.௦] योगे कोतिशयस्तत्र ज्ञानमुक्तं समं द्वयोः ।

रागद्वेषाद्यभावश्च तुल्यो योगिविवेकिनोः ॥ ८४ ॥

* கரு. சாங்கியவிவேகம் யோகம் என்பவற்றினது அதிகாரிகளின் பேதத்தினைத் தியானிப்பத்திலுள்ள கலோகம் கரு-கரு-ல் பார்க்க.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்தியந்தசிரமத்தினால் சாதிக்கப்படும் யோகத்திற்கு வருத்தமின்றிச் சுலபமாய்ச் சாதிக்கத்தக்க விவேகத்தினும் மேன்மை சொல்லத்தக்கதா மென்றசங்கித்து; அந்த யோகத்தின் மேன்மை அது அபரோகூடானத்தை யுண்டுபண்ணுவதா யிருத்தலின் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது இராகத்துவேஷங்களின் நிவீருத்திக்குக் காரணமா யிருத்தலால் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது துவைதத்தின் அபிபிரதிதிக்குக் காரணமா யிருத்தலால் சொல்லப்படுகின்றதா? என்று இவ்வாறு மூன்று விசற்பஞ்செய்து முதற்பகஷத்தில் யோகவிவேகங்களினது பலத்தின் சமத்தன்மையைக் கூறுகின்றார்:—

तत्र द्वयोः ज्ञानं समं उक्तं । योगे कः अतिशयः ॥

(ச-ம்.)

அங்கு இரண்டிற்கும் ஞானமாகிய பயன் சமமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வாதி! உன்யோகத்தில் அதிகசயம் யாது?

(வி-ம்.)

விவேகம் யோகமென்னும் இரண்டிற்கும் ஞானமாகிய பயன் “சாங்கியர்களால் எந்த ஸ்தானம் அடையப்படுகின்றதோ” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் சமமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆதலால் வாதியே! உன்யோகத்தில் மேன்மை யாதுவது? எதுவு மில்லை யென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இரண்டாவது பகஷத்தைக் குறித்துக் கூறுகின்றார்:—

च रागद्वेषाद्यभावः योगिविवेकिनोः तुल्यः ॥

(ச-ம்.)

இராகத்துவேஷமுதலியவற்றின் அபாவமும் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் சமமாம்.

(அச)

சு. விவேகிக்கு இராகாதிதளின்மையைக் கூறுதல்.

[கங்கு] न प्रीतिर्विषयेष्वस्ति प्रेयानात्मैति जानतः ।

कुतो रागः कुतो द्वेषः प्रातिकूल्यमपश्यतः ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

விவேகியாகிய விசரமுடையவனுக்கு இராகமுதலியன இல்லாதவை எதுவோ அதனை யெடுத்துக் கூறுகின்றார்:—

“आत्मा प्रेयान्” इति जानतः न विषयेषु प्रीतिः अस्ति । रागः कुतः प्रातिकूल्यं अपश्यतः द्वेषः कुतः ॥

(ச-ம்.)

“ஆத்மா பிரிபதம்” என்று அறிகின்ற புருஷனுக்கு விஷயங்களில் பிரீதி யில்லை. ஆதலால் திட ஆசையாகிய இராகம் எங்கிருந்துண்டாகும்? பிரதிகூலத்தன்மையினைக் காணாத புருஷனுக்குத் துவேஷம் எங்கிருந்துண்டாகும்.

(வி-ம்.)

“ஆத்மா மிகவும் பிரியமானது” என்று அறிகின்ற விவேகியாகிய ஞானிபுருஷனுக்கு முதலில் விஷயங்களில் பிரீதி யில்லை. ஆதலால் அந்த அப்பிரியவிஷயங்களில் இராகமுண்டாகி, தில்லை; சித்தத்திற்குச் சாதனமாகிய அதுகூலத்தன்மையின் ஞான மின்மையால், துவேஷமு மில்லை; துவேஷத்திற்குக் காரணமான பிரதிகூலத்தன்மையின் ஞானமின்மையால் * கச. என்பது பொருள்.

(அரு.)

எ. பிரதிகூலத்தில் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் துவேஷத்தின் சமத்தன்மையும், பிரதிகூலத்தில் துவேஷமுடையவனுக்கு அயோகித்தன்மையும் அவிவேகித் தன்மைபு முளாததல்.

[கருகூஉ] देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषस्तुल्यो द्वयोरपि ।

द्वेषं कुर्वन्न योगी चेद्विवेक्यपि तादृशः ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவேகிக்கு விவகாரதசையில் நேகாதிகளுக்கு உபத்திரவத்தைச் செய்யும் பிராணிகளிடத்துத் துவேஷம் காணப்படுகின்றது என்றசங்கித்து, அப்போது அந்தத் துவேஷம் யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமா மென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

देहादेः प्रतिकूलेषु द्वेषः द्वयोः अपि तुल्यः ॥

(ச-ம்.)

நேகாதிகளுக்குப் பிரதிகூலமான துக்கத்தைத் தருபவற்றின்கண் துவேஷம் யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமாம்.

* கச. (க) அஞ்ஞானம் பேதஞானத்திற்கும் காரணமாம்.

(உ) பேதஞானத்திற்கு அதுகூலஞானமும் பிரதிகூலஞானமும் காரணமாம்.

(ஈ) அதுகூலஞானமும் பிரதிகூலஞானமும் கிரமமாக இராகத்துவேஷங்களுக்குக் காரணமாம்.

விசாரத்தினுற் பிறந்த அப்போஷுஞான முடையவனுக்கு எதனால் ஞானத்தினால் அஞ்ஞானம் நீங்கியிருக்கின்றதோ, அதனால் பேதஞானமும் அதன் காரியமான அதுகூலஞானம் பிரதிகூலஞானத்தரும் இல்லை. அதனாலேயே இராகமும் துவேஷமும் இல்லை என்பது கருத்து.

(அ-கை.)

வாதியே ! பிரதிகூலமான தேன்முதலாக எந்தப் பாம்பு சிங்கமுதலியன விருக்கின்றனவோ, அவற்றின்கண் துவேஷத்தைச் செய்யும் புருஷனுக்கு அந்தக் காலத்தில் யோகித்தன்மை எப்போது உன்னால் அங்கீகரிக்கப்படவில்லையோ, அப்போது அவ்வாறு பிரதிகூலங்களில் துவேஷத்தைச் செய்யும் புருஷனது விவேகித்தன்மையினையும் அந்தக் காலத்தில் யாம் அங்கீகரிப்பதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

द्वेषं कुर्वन् योगी न चेत् । तादृशः अविवेकी अपि ॥

(சு-ம்.)

துவேஷஞ்செய்யின் யோகி யாகானெனின், அப்போது அவ்வாறு துவேஷஞ்செய்பவன் விவேகியு மாகான்.

(வி-ம்.)

துவேஷஞ்செய்யும் புருஷன் எப்போது சித்தவிரோதமுடைய யோகியாகானே, அப்போது அவ்வாறு துவேஷஞ்செய்யும் புருஷனும் அக்காலத்தில் விசாரமின்றிய அவிவேகியு மாகின்றான் * கள. என்பது பொருள். ()

அ. விவகாரதசையில் துவைத்தரிசனமும், சமாதியிலும் விவேகதசையிலும் துவைத்தரிசன் மில்வாமையும் யோகிக்கும் விவேகிக்கும் சமமாதல்.

[கருகருக.] द्वैतस्य प्रतिभानं तु व्यवहारे द्वयोः समम् ।

समाधौ नेति चेत्तद्वैतत्वं विवेकिनः ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் “விவேகிக்குத் துவைதமாகிய பிரபஞ்சத்தின் தரிசன் மிருக்கின்றது; யோகிக்கோ அந்தத் துவைதத்தின் தரிசன் மில்லை.” என்னும் கருகருக-வது சுவோகத்தில் கூறிய மூன்றாவது விகற்பத்தில் யோகிக்கு விவேகியினும் மேன்மை யுடையதென ருசங்கித்து, விவேகிக்கு அந்தத் துவைதத்தின் தரிசனம் விவகாரதசையில் சொல்லப்படுகின்றதா? அல்லது வேறு சமாதிதசையில் சொல்லப்படுகின்றதா? என்று இரண்டு விகற்பஞ்

* கள. இங்கு இது தாற்பரியம்:—வித்துவானுக்கு ஞானத்தினால் அஞ்ஞானம் ஈசமாகியும் பிராப்தவடிவப் பிரதிபத்தத்தினால் பிராப்தபோகம் வடையில் அஞ்ஞானத்தின் லேசம் மிஞ்சியிருக்கும். அதனைத் திருப்திபித்தின் எட-இவது பக்கம் கட-வது பிப்பணத்திற் காண்க அதன் வலியால் அவிசாரகாலத்தில் இராகத்துவேஷாதிவடிவ பிரபஞ்சம் பாதிதாதுவிருத்தியினால் (பொய்யென்று நிச்சயிக்கப்பட்ட பின்னிகமும் உணர்ச்சியினால்) தோற்றுகின்றது; விசாரகாலத்தில் மறைகின்றது. ஆதலால் ஞானியும் இராகத்துவேஷங்களைச் செய்வானாயின் அப்போது விவேகியாகான்; ஆனால் அவிலேகியென்னும் விசாரமில்லாதவ னாகின்றான் என்க.

செய்து முதற்பசுஷத்தில் அந்த வியவகாரதசையில் துவைதத்தினைக் காணுதல் யோகிக்கும் சமமா மென்று கூறுகின்றார்:—

व्यवहारे द्वैतस्य प्रतिभानं तु द्वयोः समम् ॥

(ச-ம்.)

வியவகாரத்தில் துவைதத்தின் தோற்றமோ யோகி விவேகி இருவருக்கும் சமமாம்.

(அ-கை.)

இரண்டாவது பசுஷத்தினைக்குறித்து வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

समाधौ न इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

சமாதியில் துவைததரிசன மில்லை யெனின்.

(வி-ம்.)

யோகிக்குச் சமாதிகாலத்தில் துவைதத்தின் தரிசன மில்லை யென்று உன்னால் சொல்லப்படுமாயின்.

(அ-கை.)

அப்போது விவேகிக்கும் விசாரகாலத்தில் துவைததரிசனமில்லாமை சமமா மென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

तद्वत् अद्वैतत्वं विवेकिनः न ॥

(ச-ம்.)

அப்போது அதுபோல அத்வைதத்தன்மையை விவேகிப்பவனுக்கும் துவைதத்தின் தரிசனம் இல்லை.

(வி-ம்)

அதுபோல யோகிக்குச் சமாதிகாலையின்போல அத்வைதத்தன்மையின் விவேகிக்கும் அதாவது “அद्वैतं तत्त्वं” அத்வைதமே தத்துவம் அதாவது உண்மைப்பொருள் ” என்று சுருதியினாலும் அதுமானாதியுத்திகளாலும் விவேகஞ்செப்பவனுக்கும் அந்தக் காலத்தில் துவைதத்தின் தரிசன மில்லை யென்பது பொருள்.

(அள)

க. அத்வைதநந்தத்தில் விவேகிக்குத் துவைததரிசன மில்லை யென்பதனைப் பிரதிபாதித்தலின் பிரதிஞ்ஞையும், ககருசு-வது சுலோகத்தினால் சொல்லப்பட்ட பொருளின் குசனையும்.

[கக-கச] विवक्ष्यते तदस्माभिरद्वैतानन्दनामके ।

अध्याये हि तृतीयेऽतः सर्वमप्यतिमंगलं ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

அந்தத் துவைதத்தினது தரிசனத்தின்மை எவ்விதமா யுண்டாகு
மென் றுசங்கத்து, மேல்வரும் பதின்மூன்றாவது பிரகாணத்தில் அதனை
ஏதுபுத்திகளோடு சொல்லுவோ மென்று கூறுகின்றார்:—

तत् हि अद्वैतानन्दनामके तृतीये अध्याये अस्माभिः विवक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

அந்தத் துவைததரிசனமின்மை அத்வைதநந்தமென்னும் பிரஹ்மா
நந்தக்கிரந்தத்தின் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் எம்மால் சொல்லப்படும்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய பொருளைச் சூசிப்பிக்கின்றார்:—

अतः सर्वे अपि अतिमंगलम् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் எம்மால் சொல்லப்பட்ட யாவும் அதிமங்கலமாய் அதாவது
தோஷமின்றியனவா யிருக்கின்றன. (அஅ)

௧௦. துவைதத்தோற்றமின்மையோடு ஆத்மதரிசனமுடையவனது
யோகித்தன்மையின் சங்கையும் இஷ்டாபத்தியினால் பரிசாரமும்.

[க௭௭௭௭] सदा पश्यन्निजानन्दमपश्यन्निखिलं जगत् ।

अर्थयोगीति चेत्तर्हि संतुष्टो वर्द्धतां भवान् ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் துவைதத்தின் தரிசனமின்மையோடு ஆத்மாவின் தரி
சனமுடைய புருஷனுக்கு யோகத்தன்மையே யுண்டாகு மென்று வாகி
சங்கிக்கின்றான்:—

निजानन्दं सदा पश्यन् । निखिलं जगत् अपश्यन् । अर्थात् योगी ।
इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

நிஜநந்தத்தினை எப்போதும் காண்கின்றவனாய் அதாவது அறுபவக்
கின்றவனாய் எல்லா ஜகத்தையும் காணாதவனாய் எந்த ஞானி யிருக்கின்
றானே அவன் பொருளினால் யோகியாகின்றான் என்று கூறின்,

(அ-கை.)

சித்தாந்தி தான் விரும்பியதின் சித்தியினால் பரிகரிக்கின்றார்:—

तर्हि भवान् संतुष्टः वर्धताम् ॥

(க-ம்.)

அப்போது வாதியே: நீ சந்தோஷத்தை யடைகின்றவனாய் விருத்தி யினை யடைக. (அக)

கக. ஆத்மாநந்த அத்தியாயத்தின் சுருக்கமான தாற்பரியம்.

[கந.கூ.கூ] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे मंदानुग्रहे सिद्धये ।

द्वितीयाध्याये एतस्मिन्नात्मानंदो विवेचितः ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாநந்தப்பிரகரணமாகிய அத்தியாயத்தின் தாற்பரியத்தினைச் சுருக் கமாகக் காட்டுகின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे एतस्मिन् द्वितीयाध्याये मंदानुग्रहे सिद्धये आत्मा-
नन्दः विवेचितः ॥

(க-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் பெயருடைய ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந் தத்திலுள்ள இந்த இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் அற்ப புத்தியுடைய அதிகாரியின் அதுக்கிரகத்தின்பொருட்டு ஆத்மாநந்தம் அதாவது சர்வாத்மமாகிய பிரத்தியகாத்மாவின் சொரூபமாகிய ஆநந்தம் விவேகிக் கப்பட்டது. (க௦)

பிரஹ்மாநந்தத்தில் ஆத்மாநந்தமென்னும்

இரண்டாவது அத்தியாயமாகிய

பன்னிரண்டாம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஸ்ரீ பஞ்சதசி.

பிரஹ்மாதந்தத்தில் 8 அவ்வைதாநந்தம்.

மூன்றாவது அத்தியாயம்.

பதினமூன்றும் பிரகாசம்.

க. பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தமான ஜகத்தின் பிரஹ்மத்தோடு வேரகாமைமை
முன்னிட்ட சக்தி அதன் காரியம் என்பவற்றின் அநிர்வசனீயத்
தன்மை கருகுக-கசுகசு.

க. ஆநந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தமான ஜகத்திற்குப் பிரஹ்மத்தோடு
பேதமில்லாமா கருகுக-கருகுக.

க. மூன்றுவித ஆநந்தத்தினது பிரதிஞ்ஞனின் விரோதத்தினை நிஷேதித்தலும்
ஆத்மாநந்தத்தினது துவைதத்தோடு கூடியதன்மையின்
சங்கையும் உத்தரமும்.

[கருகுக] யோகந்ந: புரோக்த: ய: ச ஆத்மந்ந: இய்யதாம் ।

‘‘ கதம் ப்ரஹ்மந்ந: ச த்வயஸ்யேதி ஷேஷ்ணு ॥ 1 ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ‘‘ பிரஹ்மாநந்தம் வித்தியாநந்தம் விஷயாநந்த மென்
னும் பேதத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவிதமா யிருக்கின்றது. ’’ என்று முதல்
அத்தியாயமாகிய யோகாநந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகரணத்தில்
மூன்று ஆநந்தங்களுையே பிரதிஞ்ஞனெய்து இரண்டாவது அத்தியாய
வடிவ இந்தப் பிரகரணத்தில் அந்த பிரதிஞ்ஞனெய்யப்பட்ட மூன்று
ஆநந்தங்களுக்கு வேறான ஆத்மாநந்தத்தினை நிரூபித்தலால் அந்த மூன்று
ஆநந்தங்களைச் சொல்லுதலோடு விரோத முண்டாகின்றதென் றுசங்கித்
துக் கூறுகின்றார்:—

ய: புரா உக்த: யோகந்ந: ச ஆத்மந்ந: இய்யதாம் ॥

(க-ம்.)

முன் பதினோராவது பிரகரணத்தில் சொல்லப்பட்ட யோகாநந்தம்
எதுவோ அதுவே ஆத்மாநந்தமா மென்று அங்கீகரிக்கவேண்டும்.

8. அவ்வைதவடிவ ஆநந்தத்தினைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகரணம் அவ்வைதாநந்த
மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

எப்படி யோகாரந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகரணத்தின் முதல் சுலோகத்தில் பிரதிஞ்ஞஞசெய்யப்பட்ட பிரஹ்மாரந்தமே யோகத்தினு லுண்டாயி ய சாக்ஷாத்காரத்திற்கு விஷய மாருதலால் அதற்கு யோகாரந்தத் தன்மை வியவகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது; நிருபாதிகமா யிருத்தலால் நிஜா ரந்தத்தன்மை வியவகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோல அந்தப் பிரஹ் மாரந்தத்திற்கே கௌண மித்தியா முக்கிய ஆத்மாக்களை விவேகித்தலால் அறியத்தக்கதன்மையினைக் கூற விரும்பி அதற்கு ஆத்மாரந்தத்தன்மை சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆத்மாவா யிருத்தலால் சஜாதியமான அதாவது சாக்ஷி வடிவ முக்கிய ஆத்மாவின் சமானசாதியுடைய புத்திரன் பாரியைமுதலிய கௌணாத்மாவும் அநாத்மாவா யிருத்தலால் விஜாதியமான அதாவது விலக்ஷணசாதியுடைய ஆகாசாதிகளுமாகிய அவற்றின் வேறான துவைதத் தோடு கூடிய ஆத்மாரந்தத்திற்கு யோகாரந்த மென்னும் முதல் அத்தியா யத்தில் கூறிய அத்விதீய யோகாரந்தவடிவத்தன்மை சம்பவியாது என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

सद्वयस्य एतस्य ब्रह्मत्वं कथं इति चेत् ॥

(ச-ம்.)

துவைதத்தோடுகூடிய இந்த ஆத்மாரந்தத்திற்குப் பிரஹ்மவடிவத் தன்மை எப்படிப் பொருந்துகின்றது என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சஜாதியமாதலால் மதிக்கப்பட்ட புத்திராதிகௌணாத்மாவும் தேகாதி மித்தியாத்மாவாகிய அவை தைத்திரீயசுருதியில் கூறிய ஆகாசாதி ஜகத்தின் உள்ள யிருத்தலாலும், ஆகாசாதிவடிவ ஜகத்து ஆரந்தத்தினும் வேறுகிய அசத்தா யிருத்தலாலும் அந்த ஆத்மாரந்தத்திற்கு அத்விதீயப் பிரஹ்மவடிவத்தன்மை பொருந்துகின்றது என்று இவ்வாறு சித்தாந்தி வெகுமானத்தோடு உத்தரம் கூறுகின்றார்:—

शृणु ॥

(ச-ம்.)

கேட்பாயாக.

(க)

[கக௭௪அ] आकाशादिखदेहांतं तैत्तिरीयश्रुतीरितम् ।

जगन्नास्यन्यदानंदाद्वैतब्रह्मता ततः ॥ २ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तैत्तिरीयश्रुतीरितं आकाशादिस्वदेहांतं जगत् आनंदात् अन्यत् न अस्ति ।
ततः अद्वैतब्रह्मता ॥

(ச-ம்.)

தைத்திரீயசுருதியில் கூறிய ஆகாசமுதல் தனது தேகப்பரியந்தமான ஜகத்து யாதோ அது ஆரந்தத்தினும் வேறன்று. ஆதலால் ஆத்மநந்தத் திற்கு அத்வைதப்பிரஹ்மவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः अन्त मन्तிரத்திற் சொல்லப்பட்ட அல்லது இந்தப் பிரஹ்மணத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆத்மாவின்னும் ஆகாய முண்டாயிற்று” என்றல் முதலிய தைத்திரீயசுருதியினால் சொல்லப்பட்ட ஜகத்து யாதோ அது எதனால் தனது காரணமாகிய ஆத்மநந்தத்தினின்றும் வேறல்லவோ, இக்காரணத்தால் அந்த ஆத்மநந்தத்திற்கு அத்தீயிதத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது அபிப்பிராயம். (2)

உ. ஆரந்தத்தினின்றும் செருட்டியைப் பிரதிபாதிக்கும் தைத்திரீயசுருதிவாக்கியத்தினைக் கூறுதலும் பவிதமும் (ஜகத்து ஆரந்தத்தினும் வேறுதலும்).

[கருத்து] आनंदादेव तजातं तिष्ठत्यानंद एव तत् ।

आनंदे एव लीनं चेत्युक्तानंदात्कथं पृथक् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இரண்டாவது சுலோகத்தில் உதாகரணமாக்கப்பட்ட தைத்திரீயசுருதியின் வாக்கியத்தில் ஆத்மாவின் காரணத்தன்மை கேட்கப்படுகின்றது. ஆரந்தத்தின் காரணத்தன்மை கேட்கப்படவில்லை என்று ஆசங்கித்து, அவ்வாறந்தத்தின் காரணத்தன்மையினைப் பிரதிபாதிக்கும் அதே தைத்திரீயசுருதியின் “आनंदाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते ஆரந்தத்தினின்றே பிரசித்தமான இந்தப்பூதங்கள் உற்பத்தியாகின்றன.” என்றல் முதலிய பதங்களோடுகூடிய வாக்கியத்தினை ஆரந்தத்தினுற் படிக்கின்றார்:—

तत् आनंदात् एव जातं । तत् आनंदे एव तिष्ठति । च आनंदे एव लीनम् ॥

(ச-ம்.)

அந்த ஜகத்து ஆரந்தத்தினின்றே உண்டாயிற்று; அவ்வாறந்தத்திலேயே நிலைத்திருக்கின்றது; ஆரந்தத்திலேயே ஒழிங்குகின்றது.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

इति उत्तानंदात् कथं पृथक् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு கூறப்பட்ட ஆரந்தத்தினும் ஜகத்து எப்படி வேறாம்? எவ்விதத்தாலும் வேறன்று,

(வி-ம்.)

இங்கு இவ்வதமானம் சூசிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது:—விவாதத்திற்கு விஷயமான ஜகத்து ஆரந்தத்தினும் வேறன்று; அவ்வாரந்தத்தின் காரியமாதலால்; எது எதன் காரியமோ அது அதனினும் வேறன்று, மண்ணின் காரியமான கடாதிசன் மண்ணினும் வேறுகாததுபோல. (க.)

க. குலாலனைவிட வேறான கடத்தினைப்போல ஆரந்தத்தினைவிட ஜகத்து வேறுகாமை.

[ககௌ] कूलाद्धट उत्पन्नो भिन्नश्चेति न शक्यताम् ।

मृद्देप उपादानं निमित्तं न कुलालवत् ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் குலாலனினின்றும் உற்பத்தியான கடத்தினை அக்குலாலவடிவ காரணத்தைவிட வேறுகக் காணுதலால் “காரியமாயிருத்தலால்” என்னும் மூன்றாவது சுலோகத்தில் கூறிய எதுவிற்கு விபிசாரித்தன்மையிருக்கின்றது, என்று ஆசங்கித்து, குலாலன் கடத்தின் நிமித்தகாரணமாயிருத்தலாலும் இங்குச் சுருதியில் ஆரந்தத்திற்கு உபாதானத்தன்மையினைக் கூறுதலாலும் எதுவின் விபிசாரித்தன்மை பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

“कुलालात् घटः उत्पन्नः च भिन्नः” इति न शक्यतां । एवः मृद्देत् उपादानं कुलालवत् निमित्तं न ॥

(சு-ம்.)

குலாலனினின்றும் கட முண்டாயிற்று, குலாலனைவிட வேறாயிருக்கின்றது என்றுசங்கித்தல் கூடாது; ஏனெனின் அவ்வாதானந்தம் மிருத்திசையினைப்போல உபாதானமாம்; குலாலனைப்போல நிமித்தமன்று.

(வி-ம்.)

இவ்வாதானந்தம் கடத்தின் உபாதானமாகிய மண்ணினைப்போல ஜகத்தின் உபாதானகாரணமாம்; கடத்தின் நிமித்தமான குலாலனைப்போல ஜகத்தின் நிமித்தகாரணமாகாது. (ச.)

ச. குலாலன் கடத்திற்கு உபாதானமாதலை விடுத்ததனும், மிருத்திகைக்குக் கடத்தின் உபாதானத்தன்மையும், ஏதுவோடு எடுத்துக்கொண்ட விஷயமும்.

[கங்.எக] स्थितिर्यश्च कुंभस्य कुलाले स्तो न हि क्वचित् ।

दृष्टौ तौ मृदि तद्वत्स्यादुपादानं तयोः श्रुतेः ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் குலாலனுக்கும் கடத்தின் உபாதானத்தன்மை ஏதுவிலையென் றுசங்கித்து, ஸ்திதி லயங்களுக்கு ஆதாரமாதல்வடிவ உபாதானத்தின் லக்ஷண மின்மையால் குலாலனுக்குக் கடத்திற் குபாதானமாதல் இல்லை யென்று கூறுகின்றார் :—

हि कुंभस्य स्थितिः च लयः कुलाले क्वचित् न स्तः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் குலாலனிடத்து ஒரீடத்தும் உண்டாகிறதில்லையோ, அதனால்.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் குலாலவடிவ ஆதாரமுடையன வாகிறதில்லையோ, அதனால் குலாலனுக்குக் கடத்தின் உபாதானத்தன்மை யில்லை.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தக் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் எங்குண்டாகின்றன வெனக் கூறுகின்றார் :—

तौ मृदि दृष्टौ ॥

(சு-ம்.)

அவ்விரண்டும் மண்ணினிடத்துக் காணப்படுகின்றன.

(வி-ம்.)

அந்தக் கடத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் அக்கடத்தின் உபாதானவடிவ மண்ணினிடத்திலேயே காணப்படுகின்றன அதாவது பிரத்தியக்ஷமாய் அறியப்படுகின்றன.

(அ-கை.)

அங்குக் கடத்தில் இப்படி மிருத்திகையின் உபாதானத்தன்மை இருக்குக. இதனால் எடுத்துக்கொண்ட ஜகத்தின் காரணமாகிய ஆநந்தத்தில் என்ன வந்தது? எனக் கூறுகின்றார் :—

तद्वत् उपादानं स्यात् ॥

(சு-ம்.)

அதனைப்போல உபாதான மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

எப்படிக்கடத்திற்கு மண் உபாதானமோ அப்படி ஜகத்திற்கும் ஆநந்தம் உபாதானமாகின்றது.

(அ-கை.)

ஜகத்திற்கு ஆநந்தம் உபாதானமென்பதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तयोः श्रुतेः ॥

(சு-ம்.)

அவை கேட்கப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

அந்த ஜகத்தின் ஸ்திதியும் லயமும் “आनंदाद्येव इमानिभूतानि जायन्ते ஆநந்தத்தினின்றே இந்தப் பூதங்கள் உண்டாயின.” என்னும் வாக்கியத்தில், ஆநந்தவடிவ ஏதுவுடைமை கேட்கப்படுதலால் ஜகத்திற்கு ஆநந்தம் உபாதானமாக என்பது பொருள். (சு)

இ. உபாதானத்தின் மூன்று பேதத்தை முன்னிட்ட இரண்டன் அவகாசமின்மை.

[க௭௭௨] उपादानं त्रिधा भिन्नं विवर्ति परिणामि च ।

आरंभकं च तत्रांत्यौ न निरंशेऽवकाशिनौ ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஆநந்தத்திற்குச் சித்தாந்தியாகிய தம்மால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஜகத்தின் உபாதானத்தன்மை யாதோ அதனைச் சொல்லுதற்பொருட்டு அவ்வுபாதானத்தின் இடைப்பட்ட பேதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

विवर्ति च परिणामि च आरंभकं उपादानं त्रिधा भिन्नं ॥

(சு-ம்.)

விவர்த்தி, பரிணமி, ஆரம்பக மென்று உபாதானம் மதபேதத்தால் மூன்றுவகையாக வேறுபட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த மூன்று பகஷங்களில் விவர்த்தபகஷத்தினை மிஞ்சவைத்தற்கு மற்றைய இரண்டு பகஷங்களையும் தூஷிக்கின்றார் :—

तत्र अर्यौ निरंशे न अवकाशिनौ ॥

(சு-ம்.)

அவற்றில் கடைசியான இரண்டு பக்தங்களும் சிரம்சமாகிய அவயவ மின்றியதில் அவகாசமுடைய வன்று.

(வி-ம்.)

அம்முன்றுபக்தங்களில் கடைசியான ஆரம்ப பரிணாமபக்தங்க ளெனையோ, அவை * க. நிரவயவ வஸ்துவாகிய ஆந்தத்தில் அவகாசமுடையன வாகா. (சு.)

சு. ஆரம்பவாதியினது மதத்தின் அதுவாதம்.

[ககஎக] आरंभवादिनोऽन्यस्मादन्यस्योत्पत्तिमूर्चिरे ।

ततोः परस्य निष्पत्तेर्भिन्नौ तंतुपटौ खलु ॥ ७ ॥

(அ-க.)

அவ்வாரம்பம் பரிணாமம் என்னும் இரண்டு பக்தங்களின் அவகாச மின்மைமையையே காட்டுதற்கு முதலில் ஆரம்பவாதியின் மதத்தினே அது வாதஞ்செய்கின்றார் :—

आरंभवादिनः अन्यसात् अन्यस्य उत्पत्तिं ऊचिरे ॥

(சு-ம்.)

ஆரம்பவாதி எவர்களோ அவர்கள் ஒன்றினின்றும் மற்றொன்றன் உற் பத்தியைச் சொன்னார்கள்.

* க. (க) உபாதானத்தினது அவயவங்களினது சம்பந்தமுதலியவற்றால் அத னின் வேறாக காரியத்தின் உற்பத்தி ஆரம்ப மெனப்படுகின்றது. அது பாமானுக் கள் கபாலங்கள் என்பவற்றின் சையோக முதலியவற்றால் கடத்தின் உற்பத்தியாவது போலவாம்.

(உ) உபாதானத்தினது அவயவங்களின் வேற்றுத்தன்மை அதாவது அவை வேறு விதமாக ஆகுதல் பரிணாம மெனப்படும். அது தடாகமுதலியவற்றின் ஜலம் வேற்றுத் தன்மையாக அதாவது பிரகாசவடிவமாதலும் பால் வேற்றுத்தன்மையாக அதாவது தயிர்வடிவமாக ஆகுதலும் போலவாம்.

முற்கூறிய லக்ஷணமுடைய ஆரம்பமும் பரிணாமமும் சாவயவவடிவ உபாதானத் திற்குச் சம்பலிக்கும். நிரவயவமாகிய ஜகத்தின் உபாதானமான ஆந்தத்திற்குச் சம்ப லியா; ஏனெனின், சம்பந்தமுதலியவற்றிலும் வேற்றுத்தன்மையிலும் அபேக்ஷிக்கப்பட்ட அவயவங்க ளில்லாமையால். ஆனால் ஆகாயத்தினையேப்போல நிரவயவ ஆந்தத்தின் விவர்த்தவடிவமாக ஜகத்து சம்பலிக்கின்றது.

(க) அதிஷ்டானத்தினும் விஷமசத்தையுடைய அதிஷ்டானத்தின் வேற்றுத் தன்மையாதோ அது விவர்த்த மெனப்படும். அது பழுதையின் விவர்த்தமான பாம் பும், ஆகாயத்தின் விவர்த்தமான நீலத்தன்மைமுதலியனவும் போலவாம்.

ஆரம்பம், பரிணாமம், விவர்த்தம் என்பவற்றின் வர்ணனைத்தை இப்பிரகாரனத்தின் எ-ம் சு-ம் சக-ம் சுக-ம் சலோகங்களிற் காண்க.

(வி-ம்.)

ஆரம்பவாதிகளாகிய வைசேஷிகர்முதலியோர் எவர்களோ அவர்கள் அந்நியத்தினின்றும் அதாவது காரியத்தின் அபேகையால் வேறான காரணத்தினின்றும் அந்நியத்தின் அதாவது காரணத்தின் அபேகையால் வேறான காரியத்தின் உற்பத்தியைச் சொன்னார்கள்.

(அ-கை.)

வைசேஷிகர்முதலியோர் இவ்வாறு எதனால் சொல்லுகிறார்களெனக் கூறுகின்றார்:—

ततोः पदस्य निष्पत्तेः ॥

(ச-ம்.)

தந்துவாகிய நாலினின்றும் படத்தின் உற்பத்தி இங்குக் காணப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

இங்குக் காணப்படுதலால் என்பது சொல்லெச்சம்.

(அ-கை.)

இவ்வளவினால் அதாவது தந்துவினின்றும் படத்தின் உற்பத்தி காணப்படுதலால் காரிய காரணங்களினது பேதத்தின் சித்தி எப்படி யுண்டாகுமெனக் கூறுகின்றார்:—

खलु तदुपदौ भिन्नौ ॥

(ச-ம்.)

நிச்சயமாகத் தந்துவும் வஸ்திரமும் பின்னமாம்.

(வி-ம்.)

பின்னபரிணாமமுடையனவா யிருத்தலாலும், பின்ன அர்த்தத்தினையையுடையனவாய் அதாவது பிரயோஜன நிமித்தமான பிரவிருத்தி யுடையனவாயிருத்தலாலும் தந்துவும் படமும் பின்னமாம் என்பது தாற்பரியம். (எ)

எ. பரிணாமத்தின் சொரூபம்.

[கநஎச] अवस्थांतरतापतिरेकस्य परिणामिता ।

स्यात्कीरं दधि मूकूमः सुवर्णं कुंडलं यथा ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

பரிணாமத்தின் சொரூபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

एकस्य अवस्थांतरतापत्तिः परिणामिता ॥

(ச-ம்.)

ஒன்றற்கு வேறு அவஸ்தைத்தன்மையின் அடைவு பரிணமித்தன்மையாம்.

(வி-ம்.)

ஒரே வஸ்துவிற்கு முன்னிலையை விடுதல்பூர்வமான வேறு அவஸ்தையின் அடைவு பரிணம மெனப்படு மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்தப் பரிணமத்தினை உதகரிக்கின்றார் :—

यथा क्षीरं दधि मृत् कुंभः सुवर्णं कुंडलं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் பால் தயிராகின்றதோ, மண் கடவடிவ மாகின்றதோ, பொன் குண்டல மாகின்றதோ.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பால், மண், பொன்முதலியவற்றிற்குப் பால்முதலிய விவகாரத்திற்குரிய தன்மையினை விட்டுத் தயிர்முதலிய வியவகாரத்திற்குரிய தன்மையின் அடைவு பரிணம மாகின்றதோ அதுபோல.

(அ)

அ. விவர்த்தத்தின் லக்ஷணமும், நிரம்சத்தில் அதன் சம்பவமும்.

[கந.௭௭] अवस्थांतरमानं तु विवर्तो रज्जुसर्पवत् ।

निरंशोऽप्यस्यसौ व्योम्नि तरुमालिन्यकल्पनात् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது விவர்த்தத்தின் லக்ஷணத்தைக் கூறுகின்றார் :—

अवस्थांतरमानं तु विवर्तः ॥

(ச-ம்.)

வேறு அவஸ்தைத்தோற்றமோ, விவர்த்தமாம்.

(வி-ம்.)

முலத்திலுள்ள ஓ என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமானது (து) சத்தம் எதுவோ அது, இந்த விவர்த்தம் முந்திய இரண்டு பக்ஷங்களின்மீறும் விலக்ஷணமாதலை அறிவித்தற்பொருட்டாம். பூர்வ அவஸ்தையினை விடாமலே வேறு அவஸ்தை தோற்றுதல் விவர்த்தமாம்.

(அ-கை.)

அந்த விவர்த்தத்திற்கு உதாசரணம் கொடுக்கின்றார் :—

रज्जुसर्पवत् ॥

(ச-ம்.)

இரஜ்ஜுசர்ப்பத்தினைப்போல.

(வி-ம்.)

அது இரஜ்ஜுவடிவமாக நிலைத்துள்ள வஸ்துவிற்கே சர்ப்பரூபமான தோற்றம் விவாத்தமாவது போலவாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விவர்த்தவடிவமான இரஜ்ஜுமாதலியவற்றிற்குச் சாவயவத்தன்மை காணப்படுதலால் நிரவயவத்தில் அந்த விவர்த்தமும் பொருந்தா தென்று ஆசங்கித்து, நிரவயவ ஆகாயமாதலியவற்றிலும் அந்த விவர்த்தம் காணப்படுதலால் நிரம்சத்தில் அது நிகழா தென்று கூறுதல் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார் :—

असौ निरंशे अपि अस्ति व्योम्नितलमालिन्यकल्पनात् ॥

(ச-ம்.)

இந்த விவர்த்தம் நிரம்சத்திலு மிருக்கின்றது; ஆகாயத்தில் தலத்தன்மையும் மலினத்தன்மையும் கற்பிக்கப்படுதலால்.

(வி-ம்.)

ஆகாயத்தில் தலத்தன்மையும் அதாவது கீழ்நோக்கான நீலவர்ணமுடைய கொப்பரைக்குச் சமானமானதன்மையும், மலினத்தன்மையும் அதாவது கருமையுமாகிய அவ்விரண்டன் கற்பனத்தால் அதாவது அவை ஆகாயத்தின் சொரூபத்தை அறியாத புருஷனால் ஆரோபிக்கப்படுவனவா யிருத்தலால் இந்த விவர்த்தம் நிரம்சத்திலும் பொருந்தும் என்பது பொருள்(சு)

க. நிரம்ச ஓரந்தத்தில் ஐகத்தின் கற்பித்தன்மைவழிவ பவிதமும், உதாசரணத்தோடு கற்பனைக்குக் காரணமான சக்தியினைக் கூறுதலும்.

[கூடனக்] ततो निरंशे आनंदे विवर्तो जगद्विद्यताम् ।

मायाशक्तिः कल्पिका स्याद्दैर्ज्ञात्मिकशक्तिवत् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

ततः जगत् निरशे आनंदे विवर्तः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

அதனால் நிரம்ச ஆநந்தத்தில் ஜகத்தை விவர்த்தமாக அங்கீகரிக்க வேண்டும்.

(வி-ம்.)

அதனால் நிரம்சத்திலும் விவர்த்தம் சம்பவித்தலால் ஜகத்தானது நிரம்சமாகிய ஆநந்தத்தில் விவர்த்தம் அதாவது கற்பிதம் என்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அத்விதீய ஆநந்தத்தில் ஜகத்தின் கற்பனை பொருந்தாது; ஏனெனின் கற்பனையின் காரண மில்லாமையால் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मायाशक्तिः कल्पिका स्यात् ॥

(ச-ம்.)

மாயாசக்தி கற்பனைக்குக் காரணமாகின்றது.

(அ-கை.)

சக்தியின் கற்பனைக்குக் காரணமாந்தன்மையினை எங்குக் கண்டாய் எனக் கூறுகின்றார்:—

ऐंद्रजालिकशक्तिवत् ॥

(ச-ம்.)

இந்திரஜாலிகனுடைய சக்தியினைப்போல.

(வி-ம்.)

இந்திரஜாலத்தினை யறியும் புருஷனிடத்துள்ள மணிமந்திராதிவடிவ மாயாசக்திக்குக் கந்தர்வநகரமுதலியவற்றினைக் கற்பிக்குந்தன்மை யிருப்பதுபோல என்பது பொருள். (க0)

உ. சேவிலித்தாயின் கதையோடு சக்தியின் அநீவசநீயந்தன்மைகளுள்ளகூசுஅ.

க. இலௌகிகசக்திக்கு சக்தனோடு பேதாபேதமில்லாமை.

[கூஎஎ] शक्तिः शक्तात्पृथङ्नास्तितद्दृष्टेर्न चाभिदा ।

प्रतिबंधस्य दृष्टत्वाच्छक्त्यभावे तु कस्य सः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆனந்தவடிவ ஆத்மாவின் அதாவது பிரஹ்மத்தின் வேரான மாயாசக்தியினை அங்கீகரிக்கின், துவைதத்தின் அடைவுண்டாகுமென்று ஆசங்கித்து, அந்த மாயை அநிர்வசனீய மாருதலால் மிதையாகச் சொல்லுதற்கு மேல் கருகரு-வது சுலோகத்தினால் சொல்லப்படும் இலெளகிக அக்கினிமுதலியவற்றின் சக்திக்கு முதலில் கருஎ—கருஎஅ-வது சுலோகபரியந்தம் பேதமாகவாவது அபேதமாகவாவது சொல்லக்கூடாத தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

शक्तिः शक्तात् पृथक् न ॥

(ச-ம்.)

சக்தி எனவோ அது சக்தியுடையவனினும் வேறன்று.

(வி-ம்.)

எச்சக்தியானது அக்கினிமுதலியவற்றி லிருந்துகொண்டு பொறிமுதலியவற்றை யுண்பெண்ணுவதா யிருக்கின்றதோ, அது சக்தமாகிய அதாவது சக்தியையுடைய அக்கினிமுதலியவற்றினது சொருபத்தினும் வேறாக இல்லை.

(அ-கை.)

சக்தி சக்தத்தினும் எதனால் வேறன்றெனக் கூறுகின்றார்:—

तद्वत् दृष्टेः ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு காணுதலால்.

(வி-ம்.)

அவ்வாறு அதாவது பேதமாக அசத்துத்தன்மையைக் காணுதலால் அதாவது அக்கினிமுதலியவற்றினது சொருபத்தினும் வேறான சக்தி தோன்றாமையால் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அக்கினிமுதலிய சக்தியுடையதின் சொருபமே சக்தியா மென்பதும் இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

अभिधा न च ॥

(ச-ம்.)

அபேதமும் இல்லை.

(வி-ம்.)

சக்திக்குச் சக்தத்தினும் பேதமில்லாமையு மில்லை.

(அ-கை.)

அந்த அபேதத்தின் அபாவத்தில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

प्रतिबंधस्य दृष्टत्वात् ॥

(சு-ம்.)

பிரதிபந்தத்திற்குக் காணப்படுந்தன்மை யிருத்தலால்.

(வி-ம்.)

மணிமந்திரமுதலியவற்றால் சக்தியின் காரியமான பொறிமுதலிய வற்றின் பிரதிபந்தத்தினைக் காணுதலால் அக்கினிமுதலிய சக்தியுடைய தன் சொருபத்தினும் வேறாகச் சக்தி காணக்கூடியதாம் என்பது தாற்பரியம்.

(அ-கை.)

பிரதிபந்தத்தினைக் காணுதல் இருக்குக; சக்திக்குச் சக்தியுடைய தனினும் வேறாதன்மை இல்லாதிருக்குக, இதில் தோஷம் யாதெனக் கூறு கின்றார்:—

शक्यभावे तु सः कस्य ॥

(சு-ம்.)

சக்தியின் அபாவ முளபோது அந்தப் பிரதிபந்தம் எதனுடையதாம்.

(வி-ம்.)

பிரதிபஷ்டப்பிரமாணத்தினால் சித்தித்தன்னுள் அக்கினிமுதலியவற்றின் சொருபம் எதுவோ, அதன் நாசவடிவ அல்லது திரோதானவடிவ பிரதிபந் தத்தின் அசம்பவ மிருக்கின்றது. ஆதலால் அந்த அக்கினிமுதலியவற்றி னது சொருபத்தினும் வேறான சக்தியினை அங்கேகரியாதபோது பிரதிபந் தமும் நிர்விஷயமாகும் அது அரிஷ்டமாம் அதாவது விரும்பப்பட்ட தன்று. ஆதலால் சக்தியுடையதானும் வேறாகப் பிரதிபந்தத்திற்கு விஷய மாகும் சக்தி ஒப்பவேண்டியதா மென்பது அபிப்பிராயம். (கக)

உ. திருஷ்டாந்தத்தோடு சக்தியினது பிரதிபந்தத்தின் ஞானத்தின் உபாயம்.

[கக.௭.அ] शक्तोः कार्यानुमेयत्वादकार्यं प्रतिबंधनम् ।

ज्वलतोऽग्नेरदोहे स्यान्मन्त्रादिप्रतिबंधता ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இந்திரிய அகோசரசக்தியின் பிரதிபந்தம் எப்படி அறியக்கூடியதா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

शक्तः कार्यनुमेयत्वात् अकार्ये प्रतिबंधनम् ॥

(ச-ம்.)

சக்தி காரியத்தினால் அறுமிக்கத்தக்கதா யிருந்தலின் காரியம் சிகழாத போது பிரதிபந்தம் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்திரியங்களுக்கு விஷயமாகாததாயினும் சக்தி எதனால் அறியத் தக்கதாயிருக்கின்றதோ, அதனால் காரணத்தில் காரிய முண்டாகாதபோது பிரதிபந்தம் அறியப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

முற்கூறிய அர்த்தத்தினைத் திருவட்டார்த்தத்தினைக் காட்டுதலால் விளக்குகின்றார்.—

उचलतः अमेः अदाहे मन्त्रादिप्रतिबंधता स्यात् ॥ •

(ச-ம்.)

சொலிக்கின்ற அக்கினியினால் தாகம் அதாவது எரிதல் உண்டாகாத போது மந்திரமுதலியவற்றிற்குப் பிரதிபந்திக்குந்தன்மை நிகழுமின்றது.

(வி-ம்.)

உலகத்தில் சொரூபமாகக் கொழுந்துவிட்டெரியும் அக்கினியினால் தாகமுதலியவற்றை காரிய முண்டாகாதபோது மந்திராதிகளுக்குச் சக்தி யினைப் பிரதிபந்திக்குந்தன்மை யுளதாகின்றது என்பது பொருள். (கஉ.)

உ. மாயாசக்தியின் இருப்பில் கவேதாகவதரசகுதிவாக்கியம்.

[கஉஎக] देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढां मुनयोऽविदन् ।

पराय शक्तिर्विविधा क्रियाज्ञानबलत्मिका ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி இலௌகிகசக்தியினைச் சொரூபமாகவும் பிரமாணமாகவும் கூறி, இப்போது மாயையின் இருப்பில் “ ते आनयोनानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् ॥ அந்த முனிவர் தியானயோகத்தினை யடைந்து, தமது காரிய

வடிவ குணங்களால் மறைபட்ட தேவாத்மாவின் சக்தியினைக் கண்டார்” என்னும் சுவேதாசுவதரவுபரிஷதத்தின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் பாடிக்கின்றார்:—

முनयः देवात्मशक्तिं स्वगुणैः निगूढां अविदन् ॥

(சு-ம்.)

முனிவர் தமது குணங்களால் மறைபட்ட தேவாத்மசக்தியை அறிந்தார்.

(வி-ம்.)

முனிவர் அதாவது காலசபாவமுதலிய * உ. காரணவாதங்களில் * கூ. தோஷத்தைக் காண்பவராய் ஜகத்காரணத்தினை அறியும் இச்சையில்

* உ. (க) அசுத்காரணவாதிகள் ஜகத்தினை அகாரணமென்று கூறுகின்றனர்.

(உ) அல்லது சிலர் ஜகத்தின் அபாவத்தினைக் காரணமென்கின்றனர்.

(கூ) அல்லது சிலர் துநியத்தினைக் காரணமென்கின்றனர்.

(ச) கையாயிகர் முதலியோர் பரமாமுமுதலியவற்றைக் காரணமென்கின்றனர்.

(ரு) ஜோதிடர் காலத்தினைக் காரணமென்கின்றனர்.

(சு) சார்வாகர் சுவபாவத்தினைக் காரணமென்கின்றனர்.

(எ) மீமாंसகர் நியதியாகிய அநிருஷ்டத்தினைக் காரணமென்கின்றனர்.

(அ) பிரத்தியக்ஷவாதிகள் நேர்நீததைக் காரணமென்பர்.

(கூ) பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணவாதிகள் பிருதிவிமுதலிய பஞ்சபூதங்களைக் காரணமென்கின்றனர்.

(கௌ) சாங்கியமதஸ்தர் மூன்றுகுணங்களின் சாமியாவல்வையடிபு பிரகிருதி யைக் காரணமென்பர்.

(கக) யோகிகள் ஹிரணியகர்ப்பமுதலியவடிவ அசங்கபுருஷனைக் காரணமென்பர்.

(கஉ) சிலர் காலமுதலியவற்றின் சையோகத்தைக் காரணமென்கின்றனர்.

(ககூ) சிலர் பிரதிபிம்பவடிவ பரிணாமிபுருஷனைக் காரணமென்கின்றனர்.

(கசு) பிரஹ்மவாதியராகிய வேதாந்திகள் உபநிஷதங்களை யதூசரித்துப் பிரஹ்மத்தினை ஜகத்தின் காரணமென்கின்றனர்.

இவைமுதலிய அநேகவிதமான காரணவாதங்க ளிருக்கின்றன.

* கூ. காரணவாதங்களில் இந்தத் தோஷ மிருக்கின்றது:—

(க) “ஜகத்திற்கு ஒரு காரணமு மில்லை; ஆனால் காரணமின்றியே ஜகத்துண்டாகின்றது.” என்னும் பக்ஷத்தில் சகலகடாதிகாரியங்களின் காரணம் பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணப்படுகின்றது. ஆதலால் அதில் திருஷ்டலிரோதம் அதாவது பிரத்தியக்ஷவிரோதம் என்னும் தோஷ மிருக்கின்றது.

(உ) “ஜகத்தின் காரணம் அபாவமாகும்.” என்னும் பக்ஷத்தில் மலமிகுமைத்தனைப் போல அசத்துவடிவ அபாவத்தினின்றும் பாவவடிவ ஜகத்தின் உற்பத்தியை யங்கீகரித்தலிலும் திருஷ்டலிரோதவடிவ தோஷமே யுண்டாகின்றது.

(கூ) “துநியமே ஜகத்திற்குக் காரணமாகும்.” என்னும் பக்ஷத்தில் ஆகாசத்தில் புஷ்பவனமும் விதைக்காத வித்தினின்றும் தானியமுண்டாதலும்போல அசர்ப்பவடிவதோஷ மிருக்கின்றது.

(சு) “பரமாமு காரணம்” என்னும் பக்ஷத்தில் கிரவயவமும் ஜடமுமாகிய பரமாமுக்களின் சையோகமுதலியவற்றின் அசர்ப்பவடிவ தோஷ மிருக்கின்றது.

னால் * ச. தியானயோகத்தினைக் குறித்து நிலைத்துள்ள அதிகாரியானவர் தெய்வமாகிய அதாவது சொப்பிரகாச சிதாத்மாவாகிய பிரத்தியகபின்ன பிரஹ்மம் எனவோ அதன் தனது ஆவரணவிசேஷபவடிவ அல்லது காரிய

(இ) “காலமே காரணம்” என்னும் பகூத்தில் காலமிருக்கும்போதும் எல்லாக் காரியங்களின் உற்பத்தியும் எப்போது முண்டாகிற்றினை. ஆதலால் அநாரணத் தன்மையின் அடைவுவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(ஈ) “சுபாவம் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் மலபுருதலியோரிடத்துக் கர்ப் பமுதலிய காரியத்தினை யுண்டெண்ணும் வீரியமுதலியவற்றினைது சுபாவம் கெடுதலால் வியபிகாரவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது. (வியபிகாரம்—பிறழ்ச்சி.)

(உ) “புண்ணியபாவவடிவ அநீருஷ்டம் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் இக்காரணத்தினின்றும் இக்காரியம் உண்டாகும்; இத்தனினின்றும் உண்டாகாது என்னும் அந்வயவியதிசேகத்தின் வியபிகாரவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(அ) “காதாலியகியாயம்பிபாவ நேநீதது காரணம்” என்னும் பகூத்தில் பிரு திவிமுதலிய பூதவடிவதர்மங்களின் திக் கேவலம் கேர்தல்வடிவ தர்மத்திற்குக் காரணத் தன்மை அசம்பவவடிவநோஷ மிருக்கின்றது.

(க) “பிருதிவிமுதலியபூதம் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் கடமுதலியவற் றினைப்போல ஜடமும் சாவயவமுமாகிய பூதங்களுக்கு அந்நியகாரணம் வேண்டியிருத் தலால் காரணத்தன்மையின் அசம்பவவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(கா) “பிரகிருதி காரணம்” என்னும் பகூத்தில் கடத்தினைப்போல ஜடப் பிரகிருதிக்குக் காரியத்தில் தானே பிரவிருத்தித்தலின் அசம்பவவடிவ நோஷ மிருக் கின்றது.

(கக) “புருஷன் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் அசங்கமும் கிரீஞ்ஞமுமா பிருத்தலின் வியாபாரமின்றிய அந்தப் புருஷனுக்குக் காரணத்தன்மையின் அபேக்ஷி யந்தன்மைவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(கஉ) “அவற்றின் கையோகம் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் அது ஜடமா பிருத்தலால் அத்தகு அந்நியத்தின் அபேகைஷ்டவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(கஉ) “பரிணாமிபுருஷன் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் அந்த ஜிவனுக்குச் சுதப்பிராப்தி துக்கநிலிருத்தலின் சாமர்த்திய மின்மையால் காரணமாதலின் அபேக்ஷி யந்தன்மைவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

(கஃ) “சுத்த அதாவது மாயாசக்தியின்றிய பிரஹ்மம் காரணம்” என்னும் பகூத்தில் பிரஹ்மத்தின் நிர்விகாரித்தன்மை அசங்கத்தன்மை கிரவயவத்தன்மை முதலிய விசேஷணங்களின் பங்கவடிவ நோஷ மிருக்கின்றது.

இவ்வாறு அந்நியகாரண வாதங்களில் நோஷ மிருக்கின்றது. ஆதலால் மாயா விசீஷ்ட பிரஹ்மமே ஜகத்தின் காரணமாம் என்னும் பகடும் நோஷமின்றியதாம்.

* ச. சுருதிவாக்கியத்தினால் பிரஹ்மத்தின் காரணத்தன்மையினை யறிந்தும், அதில் சம்பவத்தை யறிய இச்சித்தவாய், கூறிய முற்பகூதங்களில் நோஷத்தைக் கண்டு சுருதிக்கடகூலமா யிருத்தலால் சித்தாந்தவடிவமும் குருவினாலும் வேதத்தினாலும் உபதேசிக்கப்பட்ட கேவலப்பிரஹ்மவடிவ அந்தத்தில் சமானவடிவ சித்தவிருத் தலின் பிரவாதவடிவ தியானத்தினை யோகசாஸ்திரத்தினை யதாரித்துச் செய்தார்.

வடிவ ஸ்தூலரூபம்சரீரமாகிய குணங்களால் பிரந்தரம் மறைபட்ட சக்தி எதுவோ அதனைச் சாஷாந்கரித்தார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அதே சுவேதாசுவதரவுபரிஷத்திலுள்ள “परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ब्रानवक्रिया च ॥ இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பர(மேலான)சக்தி பல வகையாகவே கேட்கப்படுகிறது. அது சுபாவிகமும் ஞானபலக்கிரியா வடிவமுமாம்.” என்பது வேறு வாக்மியமாம். அதனை அர்த்தந்திரப் படிக்கின்றார்:—

अस्य परा शक्तिः विविधा ॥

(சு-ம்.)

இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பரசக்தி நானாவிதமாகக் கேட்கப்படுகின்றது.

(ஈ-ம்.)

இந்தப் பிரஹ்மத்தின் பரசக்தி அநாவது ஜகத்தின் காரணவடிவ மேலானசக்தி பலவகையாகக் கேட்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

பலவகையாதலையே கூறுகின்றார்:—

क्रियाज्ञानबलात्मिका ॥

(சு-ம்.)

அந்தச் சக்தி கிரியை ஞானம் பலம் என்னும் வடிவினதாம்.

(ஈ-ம்.)

கிரியை என்பது தொழில். ஞானம் என்பது அறிவு. பலம் என்பது இச்சாசக்திக்காம்; ஏனெனின், இச்சாசக்தி ஞானசக்திகிரியாசக்தி களுக்குச் சகாயமுள்ளதாய்க் கூடவிரும்பதா யிருத்தலின். கிரியைமுதலிய சக்திகள் எதற்குச் சொரூபமா யிருக்கின்றனவோ, அப்படிப்பட்ட பரமே சுவரனது சக்தி எதுவோ, அது கிரியை ஞானம் பலம் என்னும் வடிவ மாகச் * ௫. சொல்லப்படுகின்றது. (கக)

* ௫. கிரியாசக்தி தமோருணப்பிரதானம். ஞானசக்தி சத்துவருணப்பிரதானம். இச்சாசக்தி இரஜோருணப்பிரதானம். எப்படிப் புத்திரநையுடைய இரண்டு பிரதாக்களின் புத்திரர்களை புத்திரர்களில்லாத மூன்றாவது பிரதா வினையாடச் செய்கிறானோ, அதுபோலக் காரியத்தோடுகூடிய சத்துவருண தமோருணங்களுக்கு ரஜோருணம் சககாரியம். ஆதலால் இச்சாசக்தியினைப் பலவடிவமாகக் கூறினர். இம்மூன்று சக்திகளோடுகூடியது மாயாசக்தியாம்.

ச. கருக-ல் கூறிய வாக்கியம் வேதவடிவமாதலும் மாயாசக்தியில்
வாசிஷ்டகிரந்தத்தின் சம்மதியும்.

[காட-அ0] इति वेदवचः प्राह वसिष्ठश्च तथाब्रवीत् ।

सर्वशक्ति परं ब्रह्म नित्यमापूर्णमद्वयम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

இந்த கருக-வது சுலோகத்தில் கூறிய இரண்டு வாக்கியங்களும்
எங்குள்ளன வெனச் கூறுகின்றார் :—

इति वेदवचः प्राह ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு அகாவது கருக-வது சுலோகத்திற்சொன்னபடி இருக்கு
வேதத்தினது சுவேதாசுவதரவுபபிஷத்துவடிவ வேதவாக்கியம் சொல்லு
கின்றது.

(அ-கை.)

மாயாசக்தி கருகிமாத்திரத்திற் பிரசித்த மென்பது இல்லை. ஆனால்
வாசிஷ்டவடிவஸ்மிருதியிலும் பிரசித்த மென்று கூறுகின்றார் :—

तथा वसिष्ठः च अब्रवीत् ॥

(ச-ம்.)

அவ்வாறு வசிஷ்டரும் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சுருதி விசிக்திரமான மாயாசக்தியைக் கூற்றே, அப்படியே
வசிஷ்டமுநிவரும் வாசிஷ்ட மென்னும் நூலிற் கூறியிருக்கின்றனர்.

(அ-கை.)

மாயையினைக் கூறும் வாசிஷ்டகிரந்தத்தின் சுலோகங்களையே படிக்க
கின்றார் :—

परं ब्रह्म नित्यं आपूर्णं अद्वयं सर्वशक्ति ॥

(ச-ம்.)

பரப்பிரஹ்மம் எதுவோ அது நித்தியமும், நார்புறமும் பூர்ணமும்,
அத்வயமும், சர்வசக்தியுடையதுமாம்.

(வி-ம்.)

“நித்யமாபூர்ணமத்யம் ॥ நித்தியமும் பரிபூரணமும் அத்வயமுமாம்” என்று பிரஹ்மத்தின் பாசமார்த்திகவடிவம் சொல்லப்பட்டது. “சர்வசாக் சர்வசக்தியுடையதாம்” என்பது அதே பிரஹ்மத்தின் சோபாதிகவடிவமாம். (கச)

[கநஅக] ययोलसति शक्त्यासौ प्रकाशमधिगच्छति ।

चिच्छक्तिर्ब्रह्मणो राम शरीरेषूपलभ्यते ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यया शक्त्या उलसति असौ प्रकाशं अधिगच्छति ॥

(க-ம்.)

* அது எந்தச் சக்தியினால் விகாசத்தை யடைகின்றதோ அந்தச் சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

அந்த கநஅ-வது சுலோகத்திற்கு கூறிய பரப்பிரஹ்மம் எப்போது எப்போது எந்த மாயாசக்தியினால் விகாசத்தை யடைகின்றதோ அதாவது விவர்த்தவடிவமாகின்றதோ, அப்போது அப்போது அந்தந்தச் சக்தி பிரகாசத்தினை அதாவது அபிவிசக்தி யென்னும் காரியவடிவமாக வெளிப்படுத்தலை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

இப்போது அதே அபிவிசக்தியினை வசிட்டர் இரண்டு சுலோகங்களால் விரித்துக் கூறுகின்றார்:—

रामः शरीरेषु ब्रह्मणः चिच्छक्तिः उपलभ्यते ॥

(க-ம்.)

இராமா! சரீரங்களில் பிரஹ்மத்தின் சேதனசக்தி காணப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

இராமா! சரீரங்களில் அதாவது தேவதிரியக்கு மனுஷ்யர் முதலிய தேகங்களில் பிரஹ்மத்தினது சேதனத்தன்மையின் வியவகார எதுவடிவ சக்தி காணப்படுகின்றது. (கந)

[கநஅஉ] स्पंदशक्तिश्च वातेषु दार्ढ्यशक्तिस्तथोपले ।

द्रवशक्तिस्तथांसु दाहशक्तिस्तथानले ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

च वारेषु स्पन्दशक्तिः । तथा उपले दाह्यशक्तिः । तथा अंमः
द्रवशक्तिः । तथा अनले दाहशक्तिः ॥

(சு-ம்)

வாயுக்களில் அசைதற்கு ஏதுவான சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது. கல்லில் திடத்தன்மைக்குக் காரணமான சக்தி பிரகாசத்தை யடைகின்றது. ஜலத்தில் பிண்டமாக்கு(திரட்டு)வதற்குக் காரணமான திரவசக்தி யிருக்கின்றது. அக்கினியில் சுமிதற்குக் காரணமான சக்தி யிருக்கின்றது.

(ஸி-ம்.)

காற்றில் அசைதற்குக் காரணமான சக்தி பிரகாசத்தினை யடைகின்றது என்று சொல்லுதலால் வெளிப்படாத நிலைமையிலும் பிரஹ்மத்தில் ஜகத்தின் ॥ சு. சத்தை காட்டப்பட்டது.

(கசு)

* சு. இங்கு இஃது இராகசியம்:— (க) நித்தியம், (உ) நைமித்திகம், (ங) பிராகிருதிகம், (ச) ஆத்தியத்திகம் என்னும் பேதத்தால் பிரளயம் நான்குவகைநீறாம்.

(க) தீபச்சிகையினைப்போல கூண்டதோறும் சகலபார்த்தங்களுக்கும் உற்பத்திக்குப் பின் எந்த நாச முண்டாகிறதோ, அது நித்தியப்பிரளயமாம். அல்லது சுழுத்தியில் சகலபார்த்தங்களுக்கும் அவித்தையில் இலய முண்டாகின்றது. அது நித்தியப்பிரளயமாம்.

(உ) ஆயிரம் மகாயுக (சதுர்யுக) அளவுள்ள பிரஹ்மதேவனது பகல் குறையும் கால் வாய்க்கின்ற ஆயிரயுகங்களின் இரவுவுமடிவ ரிமித்தத்தால் சகலப்பிரானிகளின் சரித்தோடு மூன்றுலோகங்களின் நாச முண்டாகின்றது. அது நைமித்திகப்பிரளயமாம்.

(ங) பிரஹ்மாவின் ஆயிரவருஷங்களால் பஞ்சமகாபூதங்கள், அகங்காரம், மகத்தத்துவம் என்பவற்றிற்குத் தமது உபாதானமாகிய பிராகிருதியில் இலய முண்டாகின்றது. அது பிராகிருதிகப்பிரளயமாம்.

(ச) தத்துவஞானத்தினால் காரணசக்தி சகலப்பிரபஞ்சத்திற்கும் எந்தப் பாதம் உண்டாகின்றதோ, அது ஆத்தியத்திகப்பிரளயமாம். அதனையே ஆத்தியத்திகநிர்நந்தம் யென்றும் கூறுவர்.

(க-ங) முதல் மூன்று பிரளயங்களில் உபாதானத்தோடு காரியத்தின் அபாவ முண்டாகிறதில்லை. ஆனால் உபாதானத்தில் காரியம் சம்ஸ்காரவுடிவமாக நிலைக்கின்றது. மறுபடியும் காலவந்தாரத்தில் அதன் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. ஆதலால் அஞ்ஞான திருஷ்டியினால் வெளிப்படாத தசையிலாவது வெளிப்பட்ட தசையிலாவது ஜகத்தின் இருப்பிருக்கின்றது.

(ச) நான்காவது பிரளயத்தில் உபாதானத்தோடு காரியத்தின் நாச முண்டாகின்றது மறுபடியும் அதன் உற்பத்தி யுண்டாகிறதில்லை. ஆதலால் ஞானதிருஷ்டியினால் வெளிப்படாத தசையிலாவது வெளிப்பட்ட தசையிலாவது ஜகத்தின் இருப்பு இல்லை. ஆனால் காரணத்தோடு ஜகத்தின் மூன்றுகாலத்தினும் அத்தியந்தாபாவ யிருக்கின்றது.

[கந.அந.] शून्यशक्तिस्तथाकाशे नाशशक्तिर्विनाशिनि ।

यथाइदंऽतर्महासर्पो जगदस्ति तथात्मनि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तथा आकाशे शून्यशक्तिः विनाशिनि नाशशक्तिः ॥

(ச-ம்.)

அப்படியே ஆகாசத்தில் பிருதிவி முதலிய ஜகத்தினது அபாவத்தின் தோற்றத்திற்குக் காரணமான சூரியசக்தி யிருக்கின்றது. விநாசமுடைய வஸ்துவில் நாசசக்தி யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

உற்பத்திக்கு முன் அப்பிரகடமாகிய ஜகத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந் தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा अण्डे अंतः महासर्पः । तथा आत्मनि जगत् अस्ति ॥

(ச-ம்.)

எப்படி அண்டத்தி(முட்டையி)ல் மகாசர்ப்பம் வெளிப்படாததா யிருக் கின்றதோ, அதுபோலப் பரமாத்மாவினிடத்து ஜகத்து சம்ஸ்காரரூபமா யிருத்தலால் வெளிப்படையின்றியதாம். (கள)

[கந.அச.] फलपत्रलतापुष्पशाखाविटपमूलवान् ।

ननु बीजे यथा वृक्षस्तथेदं ब्रह्मणि स्थितम् ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

விசித்திரவடிவ அந்த ஜகத்தின் இருப்பில் திருஷ்டாந் தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा फलपत्रलतापुष्पशाखाविटपमूलवान् वृक्षः ननु बीजे । तथा इदं ब्रह्मणि स्थितम् ॥

(ச-ம்.)

எப்படிப் பழம் பத்திரம் புஷ்பம் கிளை கொம்பு வேர் என்பவற்றை யுடைய விருகஷம் நிச்சயமான வித்தி லிருக்கின்றதோ, அதுபோல இந்த விசித்திரவடிவமுடைய ஜகத்துப் பிரஹ்மத்தில் நிலைத்திருக்கின்றது. (கஅ)

[கருஅரு] कचिक्काश्चिकदाचिच तस्मादुच्यति शक्यः ।

देशकालविचित्रत्वात्स्मात्तादिव शालयः ॥ १९ ॥

(அ-தை.)

அப்படியானால் சர்வசக்திகளும் ஒரு இடத்திலாவது காலத்திலாவது வெளிப்படுதல் ஏன் இல்லையென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

देशकालविचित्रत्वात् क्वचित् च कदाचित् काश्चित् शक्यः तस्मात् उच्यति ॥

(சு-ம்.)

தேசகாலத்தின் விசித்திரத்தன்மையால் சிலவிடத்தும் சிலகாலத்தும் சில சக்திகள் அந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் உதயமாகின்றன.

(வி-ம்.)

சிலவிடத்தும் அதாவது யாதேனும் ஓரிடத்தும், சிலகாலத்தும் அதாவது யாதானும் ஓர்காலத்தும் சில சக்திமுதலியன அந்தப் பிரஹ்மத்தினின்றும் பிரகடமாகின்றன.

(அ-கை.)

அந்தச் சக்திகளின் ஒரே இடத்திலாவது காலத்திலாவது வெளிப்படுதல் இல்லாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார் :—

स्मात्तात् शालयः इव ॥

(சு-ம்.)

பூமியினின்றும் நெற்கள் வெளிப்படுதல்போல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பூமியிலுள்ள சகல வித்துக்களினிடையினின்றும் தேச வேற்றுமையிலும் காலவேற்றுமையிலும் சில வித்துகளின் முளை யுண்டாகின்றனவோ, எல்லா வித்துக்களின் முளையும் உண்டாகிறதில்லையோ, அது போலப் பிரஹ்மத்தினிடத்துள்ள சக்திகளினிடையினின்றும் தேசகாலங்களின் பேதத்தால் சில சக்திகளின் ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகின்றது ; எல்லா வற்றின் வெளிப்படுதலும் உண்டாகிறதில்லை * எ. என்பது பொருள். (கசு)

* எ. எப்படிப் பூமியிலுள்ள அநேகவித வித்துக்கள் தேசகாலபேதத்தால் உதயமாகின்றனவோ, அதேபோலப் பிரஹ்மத்தினை ஆவிர்த்துள்ள மாயாசக்தியின் உள் ளடங்கிய அம்சவடிவ அரங்கச்சக்திகளிருக்கின்றன. அவை தேசகாலபேதத்தினால் உதயமாகின்றன. காரியவாயிலாக அதுமானத்தினு ளறியவும்படுகின்றன.

[கௌ.அ.க] स आत्मा सर्वगो राम नित्योदितमहावपुः ।

यन्मनाङ् मननीं शक्तिं धत्ते तन्मन उच्यते ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஜகத்து கற்பனைமாத்திரவடிவமாதலைக் காட்டுதற்கு அந்த ஜகத்தின் கற்பனையைச் செய்வதாகிய மனதின் வடிவத்தை முதலிற் கூறுகின்றார் :—

ராம! सर्वगः नित्योदितमहावपुः सः आत्मा यत् मनाक् मननीम् शक्तिं धत्ते तत् मनः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

இராமா! எல்லாவற்றினிருப்பதும் நித்தியோதயமானதும் மகத்துவடிவினதுமான அந்த வர்ணிக்கப்பட்ட சத்தாந்மா எப்போது சிறிது மனனமுடைய சக்தியைத் தரிக்கின்றதோ அப்போது மனம் எனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

நித்தியோதயமும் அதாவது பிரகாசமுடையதும், மகத்தும் அதாவது தேசகாலாதி பரிச்சேதமில்லாத சொரூபமுடையதுமாகிய ஆத்மா எந்தக்காலத்தில் சிறிது தன்னையும் பிறவற்றையும் அறிவிக்கும்வடிவ மாயையின் பரிணாமரூப மனனமுடைய சக்தியைத் தரிக்கின்றதோ, அப்போது மனமென்று சொல்லப்படுகின்றது. (உ௦)

இ. ஜகத்தின் கற்பித்தன்மையில் வாசிஷ்டத்தில் கூறிய செவிலித்தாயின் கதை.

[கௌ.அ.எ] आदौ मनस्तदनुबंधविमोक्षदृष्टी

पश्चात्पंचरचना भुवनाभिधाना ।

इत्यादिका स्थितिरियं हि गता प्रतिष्ठा-

माख्यायिका सुभगबालजनोदितेव ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கற்பனையின் தன்மையினைக் கூறுகின்றார் :—

आदौ मनः । तदनु बंधविमोक्षदृष्टी । पश्चात् भुवनाभिधाना पंचरचना । इत्यादिका इयं स्थितिः प्रतिष्ठां हि गता ॥

(ச-ம்.)

ஆகியில் மனது உண்டாகின்றது. அதன்பின் பந்தமோக்ஷங்களின்

திருஷ்டி யுண்டாகின்றது. பின் புவன மென்னும் பிரபஞ்சத்தின் சிருஷ்டி யுண்டாகின்றது. இவைமுதலிய இந்த ஜகத்தின் ஸ்திதி பிரதிஷ்டையினை அடைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

ஆதியில் மனனசத்தியின் உல்லாசத்தினால் மன முண்டாகின்றது. அந்த மனதிற்குப் பின் பந்தமோக்ஷங்களின் சிருஷ்டி அதாவது கற்பனை யுண்டாகின்றது. பின் பந்தத்தின் திருஷ்டியிலேயே புவனமாகிய பதினாறு குலோகங்க ளென்னும் பெயரையுடைய மலை நகரம் நதி சமுத்திரமுதலிய பிரபஞ்சத்தின் சிருஷ்டி அதாவது கற்பனை யுண்டாகின்றது. * அ. இத் தன்மையதாகிய இந்த ஜகத்தின் ஸ்திதி பிரதிஷ்டையை அதாவது வாஸ்தவத்தன்மையின் பிரதிதியை யடைந்திருக்கின்றது.

(அ-கை.)

கற்பிதப்பிரபஞ்சத்தின் வாஸ்தவத்தன்மையின் தோற்றத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

சுமாவாலஜனோதிதா அஸ்யாயிகா இவ ||

(ச-ம்.)

அழகியபாலகர்களின் பொருட்டுச் சொல்லப்பட்ட கதையினைப்போல.

(வி-ம்.)

எப்படிப் பாலகர்களை அழிவித்தற்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்ட கதையானது வாஸ்தவத்தன்மையின் புத்தியை அடைந்ததோ, அதுபோல இந்த ஜகத்து அஞ்ஞானிகளுக்கு வாஸ்தவத்தன்மையின் புத்தியை யடைந்திருக்கின்றது * கூ. என்பது பொருள். (உக)

[கநஅஅ] வாலச்ய ஹி வினோதாய ஶாஸ்திரி வக்தி சுமா க்யாம் ।

கவீத்சந்தி மஹாவஹோ ராஜபுராஸ்ய: சுமா: || ௨௨ ||

* அ. இங்கு மனது என்னும் சொல்லால் சமஷ்டி மனதுவழி விரணியகர்ப்பன் கொள்ளப்படும். அது முதலில் உண்டாகின்றது. பின் பந்தமோக்ஷங்களின் தோற்ற முண்டாகின்றது. பின் பந்தத்தோற்றத்தின் விஷயமான பிரபஞ்சவழி பந்தத்தின் சிருஷ்டி யுண்டாகின்றது. அந்தப்பந்தத்தின் அபேக்ஷ்யால் மோக்ஷப்பிரதிநிக்கு விஷயமாகிய மோக்ஷத்தின் கற்பனை அந்தத்தினால் சித்திக்கின்றது. ஆதிக்ஷபந்ததால் ஜகத்தினுள்ளடங்கிய அநேக கற்பனைகள் உண்டாகின்றன.

* கூ. எப்படிச் செவிலியானவன் அசத்துத்தன்மையின் அபிப்பிராயத்தால் ஆரோபித்துச் சொன்ன கதை பாலகனது புத்தியில் சத்தியத்தினைப்போலத்தோற்றமுண்டாதோ, அதுபோல வித்துவானால் சம்மதிக்கப்பட்ட சூறியானது அசத்துத்தன்மையின் அபிப்பிராயத்தினால் ஆரோபித்துச் சொன்ன ஜகத்தானது அஞ்ஞானியின் புத்தியினால் சத்தியத்தினைப்போலத்தோற்றியிருக்கின்றது. ஆனால் ஒன்றும் இல்லை என்பது சூற்று.

(அ-கை.)

அதே வாசிஷ்டகிரந்தத்தினது மூன்றாவது உற்பத்திப்பிரகாரத்தி
லுள்ள கதையினைக் கூறுகின்றார்:—

वालस्य हि विनोदाय घाती शुभां कथां वक्ति । महाबाहो स्वचित् त्रयः
शुभाः राजपुत्राः सन्ति ॥

(சு-ம்.)

பாலர்களது விநோதத்தின்பொருட்டுச் செவ்வி எவனோ அவள்
சுபமான அதாவது மனோரஞ்சகமான கதையினைச் சொல்லுகின்றார்:—
மகாபாகுவே! ஓர் தேசத்தில் மூன்று அழகிய இராஜபுத்திரர்கள் விருக்கின்
றனர். (௨௨)

[கந-அக] द्वौ न जातौ तथैकस्तु गर्भे एव न च स्थितः ।

वसन्ति ते धर्मयुक्ता अत्यंतासति पत्ने ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

द्वौ जातौ न । तथा एकः तु गर्भे एव च स्थितः न । ते धर्मयुक्ताः
अत्यंताऽसति पत्ने वसन्ति ॥

(சு-ம்.)

அவர்களுள் இரண்டு இராஜபுத்திரர்கள் பிறக்கவில்லை. ஒருவனே
கர்ப்பத்திலும் இல்லை. அந்தத் தர்மத்தோடு கூடிய மூன்று இராஜபுத்திரர்
களும் அத்தியந்த அசுத்தான நகரத்தில் வசிக்கின்றார்கள். (௨௩)

[கந-௧௦] स्वकीयाच्छून्यनगरानिर्गत्य विमलाशयाः ।

गच्छन्तो गगने वृक्षान्ददृशुः फलशालिनः ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विमलाशयाः स्वकीयात् शून्यनगरात् निर्गत्य गच्छन्तः गगने फलशालिनः
वृक्षान् ददृशुः ॥

(சு-ம்.)

விமல அதாவது பிராந்தியின்றிய ஆசயத்தினை அதாவது அந்தக்கர
ணத்தினை யுடையவர்களாகிய இராஜபுத்திரர்கள் தமது சூரியநகரத்தினின்
றும் புறப்பட்டுப் போகுங்கால் ஆகாயத்தில் பழத்தோடுகூடிய விருகூக்
களைக் கண்டார்கள். (௨௪)

[கநக௮௩] भविष्यन्नगरे तत्र राजपुत्रास्त्रयोऽपि ते ।

सुखमद्यस्थिताः पुत्र मृगयाव्यवहारिणः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

पुत्र ते त्रयः अपि राजपुत्राः अद्य मृगयाव्यवहारिणः तत्र भविष्यन्नगरे
सुखं आस्थिताः ॥

(ச-ம்.)

புத்திரனே ! அந்த மூன்று இராஜபுத்திரர்களும் இப்போது முயற்
கொம்புவில்லினால் வேட்டையாடிக்கொண்டு திரிகின் நவர்களாய் அங்குப்
பவிஷ்யத்துநகரத்தில் அதாவது இனியுண்டாகும் பட்டணத்தில் சுகமாக
நிலைத்திருக்கின்றனர். (௨௫)

[கநக௮௨] धाव्येति कथिता राम बालकाख्यायिका शुभा ।

निश्चयं स ययौ बालो निर्विचारणया धिया ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

रामः इति धाव्या शुभा बालकाख्यायिका कथिता । सः बालः निर्विचारणया
धिया निश्चयं ययौ ॥

(ச-ம்.)

இராமா ! இப்படிச் செவிலி எப்போது அழகிய பாலகர்களது கதை
யைச் சொன்னாளோ, அப்போது அந்தப் பாலகன் விசாரமில்லாத மூட
புத்தியினால் நிச்சயத்தினை அடைந்தான். (௨௬)

சு. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில்
பொருத்துதல்.

[கநக௮௩] इयं संसाररचना विचारोज्झितचेतसाम् ।

बालकाख्यायिकेवैत्थमवस्थितमुपागता ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்திற் பொ
ருத்துகின்றார் :—

इत्थं इयं संसाररचना विचारोज्झितचेतसां बालकाख्यायिका इव अवस्थिति
उपागता ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு தோற்றுகின்ற இச்சம்சாரசிருஷ்டி விசாரமின்றிய சித்த
முள்ள புருஷர்களுக்குப் பாலகர்களது கதையினைப்போலச் சித்தத்தில்
ஏறுதலை அடைந்திருக்கின்றது. (உஎ)

எ. வாசிஷ்டத்தில் கூறியதன் சமாப்தியும் மாயையினது அநிர்வசநீயத்தன்மை
யினைச் சொல்லுதலின் பிரதிஞ்ஞையும்.

[கநகச] इत्यादिभिरूपाख्यानैर्मायाशक्तेश्च विस्तरम् ।

वसिष्ठः कथयामास सैव शक्तिर्निरूप्यते ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

வசிஷ்டர் கூறியதனை முடிக்கின்றார் :—

इत्यादिभिः उपाख्यानैः मायाशक्तैः च विस्तरं वसिष्ठः कथयामास ॥

(ச-ம்.)

இவைமுதலான உபாக்கியானங்களால் மாயாசக்தியின் விஸ்தாரத்தை
வசிஷ்டர் சொல்லத்தொடங்கினார்.

(அ-கை.)

இப்படி மாயையின் இருப்பில் ஈருதி ஸ்மிருதிவடிவ பிரமாணத்தைக்
கூறி, இப்போது அந்தச் சக்தியின் அநிர்வசநீயத்தன்மையினைச் சொல்லப்
பிரதிஞ்ஞை செய்கின்றார் :—

सा एव शक्तिः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சக்தியே நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

(உஅ)

அ. திருஷ்டாந்தத்தோடு மாயை ஜகத்துவடிவ காரியத்தினும் பிரஹ்ம
வடிவ ஆசிரயத்தினும் விலக்கணமாதல்.

[கநகரு] कार्यादाश्रयतश्चैषा भवेच्छक्तिर्विलक्षणा ।

स्फोटांगारौ दृश्यमानौ शक्तिस्तत्रानुमीयते ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

एषा शक्तिः कार्यान् च आश्रयतः विलक्षणा भवेत् ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சக்தி காரியத்தினும் ஆசிரயத்தினும் விலகாது.

(வி-ம்.)

இந்த மாயாசக்தி தனது காரியவடிவ ஜகத்தினும் தனது ஆசிரய மாகிய பிரஹ்மத்தினும் விபரீதசுபாவ முடையதாகின்றது.

(அ-கை.)

மாயாசக்திக்குக் காரியத்தினும் அவ்வாறே ஆசிரயத்தினும் எந்த விலகாது தன்மை யிருக்கின்றதோ, அதனைத் திருஷ்டாந்தத்தினால் விளக்குகின்றார் :—

स्फोटांगारौ दृश्यमानौ तत्र शक्तिः अनुमीयते ॥

(சு-ம்.)

பொறியும் நெருப்பும் இரண்டும் காணப்படுவனவாம். அவற்றில் சக்தி அநுமானத்தினால் அறியப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

அக்கினியிலுள்ள சக்தியின் காரியவடிவ பொறியும் ஆசிரயமான நெருப் புமாகிய இரண்டும் பிரத்தியக்ஷப்பிரமாணத்தினால் அறியத்தக்கனவாம். சக்தியோ காரியவடிவ விங்கத்தினால் அநுமானத்திற்கு விஷயமாம். ஆத லால் அக்காரியம் ஆசிரய மென்னும் இரண்டினும் விலகாது மென்பது பொருள்.

(உக)

க. கலேசகம் கருகில் கூறிய தன்மையினை மிருத்திகையின் சக்தியின் பொருத்துதல்.

[கருகில்] पृथुबुधोदराकारो घटः कार्योऽत्र मृत्तिका ।

शब्दादिभिः पंचगुणैर्युक्ता शक्तिस्त्वतद्विधा ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

அக்கினியின் சக்தியில் சொல்லிய தன்மையினை மண்ணின் சக்தி யிலும் பொருத்துகின்றார் :—

पृथुबुधोदराकारः घटः कार्यः । शब्दादिभिः पंचगुणैः युक्ता मृत्तिका
अत्र शक्तिः तु अतद्विधा ॥

(சு-ம்.)

பருத்த பண்டவடிவின் தானிய கடம் காரியம். சப்தமுதலிய ஐந்து குணங்களோடு கூடிய மண் ஆசிரயமாம். இதில் சக்தியோ அத்தன்மைய தன்று.

(வி-ம்.)

பருத்தவட்டவடிவ வயிற்றினையுடைய வடிவம் எதற் கிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய கடம் காரியமாம். சப்த ஸ்பரிச ரூப ரச கந்த மென்னும் ஐந்து குணங்களையுடைய மண் ஆகாரமாம். * க௦. சக்தியோ அத்தன்மையின தன்று அதாவது இரண்டினும் விலக்ஷணமானதாம். (௩௦)

க௦. மண்ணின் சக்தியினிடத்துக் காரியம் ஆகிரய மென்பவற்றினும் வேறுதற் றன்மையினை முன்னிட்ட அதன் அநிர்வசநீயத்தன்மை.

[கருகூள்] न पृश्वादिन शब्दादिः शक्तावस्तु यथा तथा ।

अत एव ह्यचित्यैषा न निर्वचनमर्हति ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

கடவடிவகாரியம் மண்வடிவ ஆகிரய மென்பவற்றினின்றும் சக்தி விலக்ஷணமாதலையே கூறுகின்றார்:—

शक्तौ पृश्वादिः न । शब्दादिः न ॥

(ச-ம்.)

சக்தியினிடத்துப் பருமைமுதலியன இல்லை; சப்தமுதலியனவு மில்லை.

(வி-ம்.)

சக்தியினிடத்து ஸ்தூலமுதலியவடிவ காரியத்தின் தர்மமு மில்லை. சப்தமுதலியவடிவ ஆகிரயத்தினது தர்மமு மில்லை. ஆதலால் சக்தி இரண் டினும் விலக்ஷணமாம்.

(அ-கை.)

அப்போது அந்தச் சக்தி எப்படி யிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

यथा तथा अस्तु ॥

(ச-ம்.)

அந்தச் சக்தி எப்படியோ அப்படி இருக்குக.

* க௦. சக்தி எதனால் ஸ்தூலவட்டவடிவ வயிறுடையதன்றோ, அதனால் கடவடி வகாரியத்தினும் விலக்ஷணமாம்; சப்தாதி குணங்களுக்கிடைய தன்று. ஆதலால் மண் வடிவ ஆதாரத்தினும் வேறாம். இதனாலேயே அநிர்வசநீயமாம்.

(அ-கை.)

“எப்படியோ அப்படி இருக்கு” என்று கூறிய அர்த்தத்தினையே விளக்குகின்றார்:—

हि अतः एव एषा अचित्या ॥

(ச-ம்.)

இதனாலேயே இது சிந்திக்கத்தகாததாம்.

(வி-ம்.)

எதனால் காரியத்தினும் ஆசிரயத்தினும் விலக்ஷணமா யிருக்கின்றதோ, அதனாலேயே இந்தச் சக்தி சிந்திக்கக்கூடாததாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அப்போது சிந்திக்கக்கூடாததன்மையே அந்தச் சக்திக்குச் சொரூபமாகு மென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

निर्वचनं न अर्हति ॥

(ச-ம்.)

உறுதியாய்ச் சொல்லுதற்குரிய தன்று.

(வி-ம்.)

சக்தியானது பேதமாகவாவது அபேதமாகவாவது அல்லது அசிந்திய முதலிய வாக்கியங்களாலாவது எவ்விதவடிவமாகவும் சொல்லுதற்குரிய தன் மென்பது பொருள்.

(நக)

கக. காரியத்திற்கு முன் சக்தி மறைந்திருத்தலும் காரியவடிவமாக வெளிப்படுதலும்.

[கநகஅ] कायोत्पत्तेः पुरा शक्तिर्निगूढा मूढवस्थिता ।

कुलालादिसहायेन विकाराकारतां व्रजेत् ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடத்திற்குக் காரணமான மண்ணின் சொரூபத்தை விட வேறுகச் சக்தி யிருக்குமாயின், அப்போது மண்வடிவ காரணத்தினது சொரூபத்தினைப்போல ஏன் தோற்றுகிறதில்லை யென்றசங்கித்துக் கூறு கின்றார்:—

शक्तिः कायोत्पत्तेः पुरा मृदि निगूढा अवस्थिता ॥

(ச-ம்.)

சக்தியானது காரியோற்பத்திற்கு முன் மண்ணில் மறைந்திருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மண்ணின் சக்தி கடாதிகாரியங்களின் உற்பத்திக்கு முன் மண்ணில் இரகசியமாய் நிலைத்திருக்கின்றது. ஆதலால் தோற்றுகிற தில்லை என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சக்திக்கு மறைவு இருக்குமாயின், காரியத்தினது உற்பத்திக்குப் பின்னும் அந்தச் சக்தியின் பிரகடத்தன்மை இராதே என்று ஆசங்கித்து, வெளிப்படாத வெண்ணெய்முதலியன அவற்றைக் கடைதலினால் வெளிப்படுவதுபோலக் குலாலன்முதலியோரது வியாபாரத்தால் அந்தச் சக்தி வெளிப்படும் என்று கூறுகின்றார்:—

குலாலாदिसहायेन विकाराकारतां व्रजेत् ॥

(ச-ம்.)

குலாலன்முதலியோரது சகாயத்தால் சக்தியானது விகாரமாகிய கடமுதலியவற்றின் வடிவத்தை யடைகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு முதலிய என்னும் சொல்லால் தண்ட சக்கராதிகள் கொள்ளப்படுகின்றன. (௩௨)

௩. சக்தியின் காரியம் அநிர்வாதீயமாதலே நிருபித்தல்கடங்கூட—கசககூ.

௪. அவிசாரத்தினால் கடவடிவகாரியமும் மண்வடிவ காரணமும் அபேதமாகத் தோற்றாதல்.

[௧௩௯௯] पृथुत्वादिविकारांतं स्पर्शादिं चापि मृत्तिकाम्

एकीकृत्य घटं प्राहुर्विचारविकला जनाः ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் உபாதானத்தின் வேறான சக்தியின் காரியம் உளதாகவே, காரிய காரணங்களின் பேதம் எதனால் தோற்றுகிறதில்லையென்றாசங்கித்து, பேதத்தோற்றத்திற்குக் காரணமான அவிசாரத்தினால் காரிய காரணங்களின் பேதம் தோற்றுகிற தில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

विचारविकलाः जनाः पृथुत्वादिविकारावं च स्पर्शादिं मृत्तिकां अपि एकीकृत्य “घटं” प्राहुः ॥

(ச-ம்.)

விசாரமின்றிய ஜனங்கள் பருமைமுதலிய விகாரபரியந்தமான காரியத்தினையும் ஸ்பரிசமுதலியவடிவ மண்ணினையும் ஒன்றுபோற்செய்து “கடம்” என்கிறார்கள்.

(வி-ம்.)

அவிவேகமுள்ள ஜனங்கள் பருமை உருட்சிமுதலியவடிவ காரியத்தினையும், சப்தஸ்பரிசாதிசுருணவடிவமான காரணமாகியமண்ணினையும் அவிசாரத்தினால் ஒன்றுபொலாக்கிக் “கடம்” என்று கூறுகின்றனர். (நங்)

உ. சலோகம் கநகக-ல் கூறிய அர்த்தம் சம்பவிக்குமாறு.

[கச00] कुलालव्यापृते: पूर्वं यावानंशः स नो घटः ।

पश्चात् पृथुवुधादिमत्त्वे युक्ता हि कुंभता ॥३४॥

(அ-கை.)

சலோகம் கநகக-ல் கூறிய கடத்தினது வியவகாரத்தின் அவிசாரவடிவகாரணமுடைமை எதனால் இருக்கிறதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

कुलालव्यापृते: पूर्वः यावान् अंशः सः घटः नो ॥

(ச-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்கு முந்திய எத்தனை அம்ச முண்டோ அது கட மன்று.

(வி-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்கு முன்னிருப்பதாகிய கடமின்மைவடிவ மண்ணின் அம்சத்தினைக் கடமாக வியவகரித்தலால் அந்தக் கடத்தன்மை யின் வியவகாரம் அவிசாரவடிவ காரணமுடையதா மென்பது கருத்து.

(அ-கை.)

அப்போது எந்த அம்சத்திற்குக் கடத்தன்மை யிருக்கின்றதெனக் கூறுகின்றார்:—

पश्चात् पृथुवुधादिमत्त्वे तु कुंभता युक्ता हि ॥

(ச-ம்.)

பின்னர்ப் பருமை உருட்சிமுதலியவற்றை யுடையதாகுங்காலத்து அதற்குக் கடத்துவம் பொருந்துகின்றது.

(வி-ம்.)

குலாலனது வியாபாரத்திற்குப் பின் பருத்த உருட்சிபான வயிறு வடிவ ஆகாரத்திற்கே கடசப்தத்தின் வாச்சியத்தன்மை தகுதியாம்; ஏனெனின் கூறிய அந்த வடிவத்தினது உற்பத்திக்குப் பின்னரே கட மென்னும் சப்தத்தின் உச்சரிப்பு வடிவ வியவகாரம் காணப்படுதலால் என்பது கருத்து.

(௩௪)

௩. கடத்தின் வாஸ்தவத்தன்மை சித்தியாமை,

[க௪௦௧] स घटो न मृदो भिन्नो वियोगे सत्यनीक्षणात् ।
नाप्यभिन्नः पुरा पिण्डदशायामनवेक्षणात् ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் வாஸ்தவமாகிய கடத்திற்கு அநிர்வசநியசக்தியினது காரியத்தன்மை அயுத்தமா மென்று ஆசங்கித்துக், கடத்திற்கும் பாரமார்த்திகத்தன்மை சித்தியா தென்று கூறுகின்றார் :—

सः घटः मृदः भिन्नः न । वियोगे सति अनिक्षणात् । अभिन्नः अपि न ।
पुरा पिण्डदशायां अनवेक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

அந்தக் கடம் மிருத்திசையினும் வேறன்று; ஏனெனின் மண்ணினின்றும் பிரிக்கப்பட்டபோது கடம் காணப்படாமையால், அந்தக் கடம் மண்ணைவிட வேறுகாதது மன்று அதாவது மண்வடிவமும் அன்று; ஏனெனின் முன் பிண்டதசையில் கடம் காணப்படாமையால்.

(வி-ம்.)

கடமானது மண்ணினும் வேறுகக் காணக்கூடாததா யிருத்தலால் மண்ணைவிட வேறுகிறதில்லை. கடம் மண்வடிவமு மன்று; பிண்ட அவஸ்தையில் அதாவது மண்திரள்வடிவமா யிருந்தகாலத்துக் காணப்படாமையால்.

(௩௫)

ச. சக்தியினைப்போலக் கடத்தின் அநிர்வசநியத்தன்மையும் ஏதுவோடு பலிதமும்.

[க௪௦௨] अतोऽनिर्वचनीयोऽयं शक्तिवत्तेन शक्तिजः ।
अव्यक्तत्वे शक्तिरुक्ता व्यक्तत्वे घटनामभूत् ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

अतः शक्तिवत् अयं अनिर्वचनीयः ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் சக்தியினைப்போல இந்தக் கடம் அநிர்வசநீயமேயாம்.

(வி-ம்.)

ஆதலால் சக்தியினைப்போல அநிர்வசநீயமே கடமாம்.

(அ-கை.)

பலிதத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तेन शक्तिजः

(சு-ம்.)

அக்காரணத்தால் சக்தியினின்றோன்றிய கடம் சக்திகாரியமாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சக்தியும் காரியமுமாகிய இரண்டும் அநிர்வசநீயமாயிருக்க “சக்தி, காரியம்” என்னும் பேதவியவகாரம் எதனு லிருக்கின்ற தெனக் கூறுகின்றார் :—

अव्यक्तत्वे शक्तिः उक्ता व्यक्तत्वे घटनामभूत् ॥

(சு-ம்.)

வெளிப்படாததன்மையில் சக்தி எனப்பட்டது. வெளிப்பட்டதன் மையில் கடம் என்னும் பெயரைத் தாக்குவதாகின்றது. (நகசு)

இ. முன் சக்தியின் வெளிப்படாமையிலும் பின் அது வெளிப்படுதலிலுமிருந்த டாக்தம் (இத்திரஜாலத்தின் மாயை).

[கச௦௩] ऐंद्रजालिकनिष्ठापि माया न व्यज्यते पुरा ।

पश्चाद्गंधर्वसेनादिरूपेण व्यक्तिमाप्नुयात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் முன் வெளிப்படாத மாயாசக்தி பின் வெளிப்படுகின்றது என்று இவ்வாறு பிரசித்தமாயைபின் சொரூபத்தைக் கண்டதில்லையே யெனக் கூறுகின்றார் :—

ऐंद्रजालिकनिष्ठा माया अपि पुरा न व्यज्यते । पश्चात् गंधर्वसेनादिरूपेण व्यक्तिः आप्नुयात् ॥

(ச-ம்.)

இந்திரஜாலசம்பந்தியான மாயையும் முன் வெளிப்படுகிறதில்லை. பின் கந்தர்வசேனைமுதலிய வடிவத்தால் வெளிப்படுதலை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

முன் என்பது மணிமந்திரங்களின் பிரயோகத்திற்கு முன் என்பதாம். (௩௭)

சு. சத்தியினது காரியத்தின் மித்தியாத் தன்மையும் ஆதாரத்தினது சத்தியத் தன்மையில் சாந்தோக்கியசுருதியும்.

[கச0௪] एवं मायामयत्वेन विकारस्यानृतात्मताम् ।

विकाराधारमृद्वस्तुसत्यत्वं चाब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

சத்தியினது காரியமாகிய கடத்திற்கு மித்தியாத் தன்மை யிருக்கின்றது. சத்தியின் ஆதாரமான மண்முதலியவற்றிற்குச் சத்தியத்தன்மையிருக்கின்றது என்பது சாந்தோக்கியசுருதியிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார் :—

एवं मायामयत्वेन विकारस्य अनृतात्मतां च विकाराधारमृद्वस्तुसत्यत्वं श्रुतिः
अब्रवीत् ॥

(ச-ம்.)

இப்படி மாயாமயமா யிருத்தலால் விகாரத்தின் பொய்வடிவத்தன்மையினையும், விகாரத்தின் ஆதாரமான மண்வடிவ வஸ்துவின் சத்தியத்தன்மையினையும் சருதி சொல்லத்தொடங்கியது.

(வி-ம்.)

மாயையின் காரியமாயிருத்தலால் காரியவடிவ கடாதி விகாரத்தின் மித்தியாத் தன்மையினையும், கடாதி விகாரங்களின் ஆதாரவடிவ மண்ணின் சத்தியத்தன்மையினையும் “वाचार्भणं विकारो नामधेयं मूर्तिकेयं सत्यम् வாக்கினால் சொல்லப்பட்ட கடாதிவிகாரம் நாமமாத்திரமாம்; மண்மாத்திரமே சத்தியமாம்,” என்றும் சாந்தோக்கியபுரிஷதசருதி கூறியது என்பது பொருள். (௩௮)

எ. “வாக்கினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம் பெயர்மாத்திரமாம்; மண் சத்தியமாம்,” என்றும் சருதியை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கச0௫] வாङ्निष्पाद्यं नाममात्रं विकारो नास्य सत्यता ।
स्पर्शदिगुणयुक्ता तु सत्या केवलमृत्तिका ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

இப்போது “வாக்கினால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட” என்று கச0௫-வது சுலோகத்தில் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதிவாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

वाङ्निष्पाद्यं विकारः नाममात्रं । अस्य सत्यता न । स्पर्शदिगुणयुक्ता तु केवलमृत्तिका सत्या ॥

(ச-ம்.)

வாக்கினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம் பெயர்மாதத்திரமாம்; இவ்விகாரத்திற்குச் சத்தியத்தன்மை இல்லை. ஸ்பரிசமுதலிய குணங்களோடுகூடிய கேவலமிருத்திகையே சத்தியம்.

(விம்.)

வாக்கின்றியத்தினால் உச்சரிக்கப்பட்ட விகாரம் நாமமாதத்திரமாம் அதாவது பெயரேயாம். இக்கடமுதலியவற்றிற்குச் சத்தியத்தன்மை அதாவது பெயரைவிட வேறான பாரமார்த்திக சொருபத்தன்மையிலலை. ஆனால் அக்கடமுதலியவற்றின் ஆதாரவடிவமன்னே சத்தியமா மென்பது பொருள்.

(ந.க)

அ. சக்தி அதன்காரியம் என்பவற்றின் பொய்மையிலும் ஆதாரத்தின் சத்தியத்தன்மையிலும் காரணம்.

[கச0௬] व्यक्ताव्यक्ते तदाधार इति त्रिष्वप्ययोर्द्वयोः ।
पर्यायः कालभेदेन तृतीयस्त्वनुगच्छति ॥ ४० ॥

(அ-கை.)

சக்தி அதன் காரியம் என்பவற்றின் பொய்மையிலும், அந்தச் சக்திக்கும் காரியத்திற்கும் ஆதாரமாயுள்ளதன் சத்தியத்தன்மையிலும் காரணம் கூறுகின்றார்:—

व्यक्ताव्यक्ते तदाधारः इति त्रिषु आद्ययोः द्वयोः कालभेदेन पर्यायः
तृतीयः तु अनुगच्छति ॥

(ச-ம்.)

வியத்தம், அவ்வியத்தம், அவற்றின் ஆதாரம் என்னும் மூன்றில் முதல் இரண்டற்கும் காலபேதத்தினால் பரியாயமாம். மூன்றாவதான ஆதாரமோ அதுருதமா யிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

வியத்தமாகிய கடாதிவடிவ காரியம், அவ்வியத்தமாகிய அந்தக் கடாதி களின் காரணவடிவ சக்தி, அந்த வியத்தமும் அவ்வியத்தமுமாகிய காரியம் சக்தி யென்பவற்றின் ஆதாரவடிவ மண் என்னும் மூன்றிலும், முதலிற் சொல்லப்பட்ட காரியம் சக்தி என்னு மிரண்டன் சம்பந்தியான காலங்கள் எவையோ அவற்றிற்குப் பேத மிருத்தலால் பரியாயமாகின்றது அதாவது அவைகிரமமாக உண்டாகின்றன. மூன்றாவதாகிய அவ்விரண்டற்கும் ஆதாரமான மண் எதுவோ அதுவே இரண்டிலும் நுழைந்திருக்கின்றது. இதன் கருத்து இதுவாம்:-சக்தியும் காரியமும் யாதேனும் ஓர் காலத்திருப்பனவா யிருத்தலின் அவற்றிற்குப் பொய்யாதற்றன்மை யிருக்கின்றது. ஆதாரமோ மூன்றுகாலத்து மிருப்பதா யிருத்தலின் அதற்குச் சக்தியத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(ச௦)

௬. காரியவடிவ விகாரத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் மூன்று ஏது.

[௧௪௦௭] निस्तत्त्वं भासमानं च व्यक्तमुत्पत्तिनाशभाक् ।

तदुत्पत्तौ तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते नृभिः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது காரியத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் மூன்று ஏதுக்களைக் காட்டுகின்றார் :-

व्यक्तं निस्तत्त्वं भासमानं च उत्पत्तिनाशभाक् तदुत्पत्तौ नृभिः तस्य नाम वाचा निष्पाद्यते ॥

(ச-ம்.)

வியத்தம் எதுவோ அது தத்துவமின்றியதாய் அதாவது அசத்தாய்த் தோற்றிக்கொண்டிருக்கின்றது; உற்பத்திநாசங்களை யடைவதா யிருக்கின்றது. அதன் உற்பத்தி யுண்டாகிய பின்னர் மனிதர்களால் அதன் பெயர் வாக்கால் உண்டாக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வியத்த மென்னும் சொல்லிற்கு வாச்சியமாகிய கடாதி காரியங்கள் எவையோ அவை சொரூபமாக அசத்தேயாய்த் தோற்றுகின்றன. இஃது ஒரு ஏதுவாம். உற்பத்தி நாசமுடையதாகக் காணப்படுகின்றது என்பது இரண்டாவது ஏதுவாம். உற்பத்திக்குப் பின் வாக்கித்திரியத்தாற் றேன் றிய நாமசொரூபமாக வியவகரிக்கப்படுகின்ற தென்பது மூன்றாவது ஏது வாம்.

(சக)

[கச௦அ] व्यक्ते नष्टेऽपि नामैतन्नृक्ष्वनुवर्तते ।

तेन नाम्ना निरूप्यत्वाद्व्यक्तं तद्रूपमुच्यते ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

மற்றும் கூறுகின்றார் :—

व्यक्ते नष्टे अपि एतत् नाम नृक्ष्व अनुवर्तते ॥

(ச-ம்.)

வியத்தம் நாசமாயினும் இந்தப் பெயர் மனிதர்களது வாயில் பின்னி
கூழ்கின்றது.

(வி-ம்.)

காரியத்தின் சொரூபம் நஷ்டமாயினும் இக்காரியத்தினும் வேறுகாத
பெயராகிய சப்தத்தினை உச்சரிக்கும் மனிதர்களது வாயின்கண் பின்னிருக்
றது.

(அ-கை.)

அந்த முகத்தில் பெயர் இருத்தலால் என்ன உண்டாகின்றதெனக்
கூறுகின்றார் :—

व्यक्तं तेन नाम्ना निरूप्यत्वात् तद्रूपं उच्यते ॥ °

(ச-ம்.)

வியத்தமானது அந்தப் பெயரால் நிரூபிக்கப்படுவதா யிருத்தலின்
அந்தப் பெயர்வடிவமாகச் சொல்லப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

வியத்தமாகிய காரியம் எதுவோ அது அந்த வாக்கினால் வியவகரிக்கப்
படும் பெயராகிய சப்தத்தினால் வியவகரிக்கப்பட்டமையால் அந்தப் பெய
ரின் வடிவமே எதற்கு வடிவமா யிருக்கின்றதோ, அத்தன்மைய பெயர்வடிவ
மாகச் சொல்லப்படுகின்றது என்பது பொருள். இதன் தாற்பரியம் இது
வாம் :—விவாதத்திற்கு விஷயமான கடம் எதுவோ அது சப்தவடிவமாதற்
குரியதாம் ; கடசப்தத்தினால் வியவகரிக்கப்பட்டதா யிருத்தலின் ; கட
சப்தத்தினைப்போல. (சஉ)

க௦. காரியத்தின் அசத்தியத்தன்மையில் அதுமானத்தை யுண்பெண்ணுந்தன்மை.

[கச௦க] निस्तत्त्वत्वाद्दिनाशित्वाद्वा नारंभणनामतः ।

व्यक्तस्य न तु तद्रूपं सत्यं किञ्चिन्मृदादिवत् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இப்படி ௧௪0௭—௧௪0௮-வது சுலோகங்களில் விகாரங்களின் அசத்தியத்தன்மையினைச் சாதிக்கும் மூன்று ஏதுக்களைச் சாதித்து, இப்போது அதுமானத்தினை யுண்டுபண்ணுந்தன்மையினைச் சூசிப்பிக்கின்றார்:—

निस्तत्त्वत्वात् विनाशित्वात् वाचार्भणनामतः मृदादिवत् व्यक्तस्य रूपं तत् किञ्चित् सत्यं न तु ॥

(ச-ம்.)

வியத்தத்தின் சொரூபம் சிறிதும் சத்தியமல்ல, தத்துவமில்லாததாயிருத்தலாலும், நாசமுடையதாயிருத்தலாலும், வாக்கினாலாரம்பிக்கப்பட்ட பெயரின் வடிவமாயிருத்தலாலும்; மண்முதலியவற்றைப்போல.

(வி-ம்.)

வியத்தமாகிய கடாதிவடிவ காரியங்களின் பருத்த உருண்டை வயிறுடைவடிவமான உருவ மெதுவோ அது சிறிதும் சத்தியமன்று; தத்துவமாகிய வாஸ்தவசொரூபம் நீங்கியதாயிருத்தலாலும், மண்ணிருக்கும் போதே விராசத்தின் பிரதியோகி விராசமுடையதாயிருத்தலாலும், வாக்கிந்திரியத்தினற்றோன்றிய சப்தமாத்மிர சொரூபமுடையதாயிருத்தலாலும் மண்போல, இது வெதிரேகிதருஷ்டாந்தம். இங்கு இவ்வாறு அதுமானமிருக்கின்றது:—கடாதிவடிவகாரியம் அசத்தியமாகத்தக்கதாம்; தத்துவமில்லாததாயிருத்தலின்; எது அசத்தியமாகாதோ அது தத்துவமில்லாததாகாது; கடமுதலியவற்றிற்கு உபாதானமாகிய மண்போல என்பது கேவல வெதிரேகியதுமானமாம். இவ்வாறே மற்றைய இரண்டு ஏதுகளிலும் * ௧௧. பொருத்துதல் தகுதியாம்.

(சா.)

௧௧. கடம் அசத்தியமாகவே அதிஷ்டானம் (மண்) சத்தியமாதலேச் சம்பாதித்தல்.

[௧௪௧0] व्यक्तकाले ततः पूर्वपूर्वमप्येकरूपभाक् ।
सतत्त्वमविनाशं च सत्यं मृदस्तु कथ्यते ॥ ४४ ॥

* ௧௧. (௧) கடாதிவடிவகாரியம் அசத்தியம் அதாவது மித்தை ஆகுத்த்ருரியதாம்; விநாசியாயிருத்தலால்; எது அசத்தியமன்றோ அது விநாசியமாகாது; மண்போல.

(௨) கடாதிகாரியம் அசத்தியம்; வாக்கிந்திரியத்தினின்றும் தோன்றிய சப்தமாத்மிர சொரூபமுடையதாயிருத்தலால்; எது அசத்தியமாகாதோ அது வாக்கிந்திரியத்தினின்றும் தோன்றிய சப்தமாத்மிர சொரூபமுடையதுமாகாது; ஆத்மாவினைப்போல, இவ்விரண்டு அதுமானங்களும் இங்குச் சூசிப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வாறு காரியத்தினது அரத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ்செய்து அதாவது ஏது யுத்திகளாற் கூறி, இப்போது அந்த விகாரத்தினது அதிஷ்டானவடிவ மண்ணின் சத்தியத்தன்மையினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார்:—

व्यक्तकाले ततः पूर्वं ऊर्ध्वं अपि एकरूपमाकृ सतत्त्वं च अविनाशं मृ-
द्वसु सत्यं कथ्यते ॥

(க-ம்.)

வியக்தகாலத்திலும் அதற்கு முன்னும் பின்னும் ஒருவடிவத்தை யடைகின்றதும், வாஸ்தவசொருபமுடையதும், அவிராசியுமாயிய மண் வடிவ வஸ்து யாதோ அது சத்திய மெனப்படும்.

(வி-ம்.)

வியக்தகாலத்திலும் அதாவது காரியத்தின் ஸ்திதிகாலத்திலும், அதற்கு முன்னும் அதாவது வியக்தமானது உண்டாவதற்கு முந்தியகாலத் திலும், பின்னும் அதாவது வியக்தத்தின் விராசத்திற்குப் பிந்தியகாலத்தி லும் ஒருவடிவமுடையதும் வாஸ்தவசொருபத்தின் கூடவிருப்பதும் விகா ரத்தோடு நாசமின்றியதுமான மண்வடிவ வஸ்து யாதோ அது “சத்தியம்” என்று சொல்லப்படுகின்றது.

இங்கு இஃது அதுமானம்:—விவாதத்திற்கு விஷயமான மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாதற்குரியதாம்; வாஸ்தவசொருபத்தோடுகூடியதா யிருத்த லின்; ஆத்மாவினைப்போல. * கட. இவைமுதலிய அதுமானம் பொருத்தத் தக்கனவாம்.

(சச)

கட. கடம் அசத்தியமாயின் அது மண்ணின் ஞானத்தினால் லிவிருத்தி யாதலின் சங்கை.

[கசகக] व्यक्तं घटो विकारश्च्येतैर्नामिरीरितः ।

अर्थश्चेदनुतः कस्मान् मृदौधे निवर्तते ॥ ४५ ॥

* கட. இங்கு முதலிய என்னும் பதத்தால் இரண்டு அதுமானங்கள் சூசிக்கப் பட்டிருக்கின்றன:—

(க) மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாகத்தக்கதாம்; முன்னகாலத்திலும் ஒருவடிவ முடையதா யிருத்தலின்; ஆத்மாவினைப்போல.

(உ) மண்வடிவ வஸ்து சத்தியமாம்; வாஸ்தவ சொருபத்தோடுகூடியதா யிருத் தலின்; ஆத்மாவினைப்போல.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடாதிகாரியங்களின் சமூகம் அசத்தியமாகவே அதற்கு ஆரோபித இரஜதமுதலியவற்றைப்போல அதிஷ்டான மண்முதலியவற்றின் ஞானத்தினால் நிவிர்த்தியாகும் யோக்கியதை யுண்டாகுமே யென்று வாதி சங்கிக்கின்றான் :—

व्यक्तं घटः च विकारः इति एतैः नामभिः ईरितः अर्थः अनृतः चेत्
मृदोषे कस्मात् न निवर्तते ॥

(ச-ம்.)

வியக்தம், கடம், விகாரம் என்னும் மூன்று பெயர்களாலும் சொல்லப்பட்ட அர்த்தம் எதுவோ அது எப்போது பொய்யாகுமோ, அப்போது மண்ணின் ஞான முண்டானபோது ஏன் நிவிர்த்தியாகிறதில்லை யென்று கூறின்.

(வி-ம்.)

வியக்தமுதலிய மூன்று சப்தங்களால் சொல்லப்படுகின்ற காரியவடிவ அர்த்தம் யாதோ அதன் காரணத்திற்கு வேறான அசத்துத்தன்மையையங்கீகரிக்கின், மண்வடிவ காரணத்தின் ஞானமுண்டானபோது எதனால் அதன் நிவிர்த்தி உண்டாகிறதில்லை யென்பது வாதியின் சங்கை. (சரு)

கக. “இஷ்டாபத்தியாம்” என்பதாகப் பரிகரித்தல்.

[கசக௨] निवृत्त एव यस्मात्ते तत्सत्यत्वमतिर्गता ।

ईदृङ्निवृत्तिरेवात्र बोधजा न त्वभासनम् ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இஷ்டாபத்தியாம் அதாவது யாம் விரும்பியதின் அடைவு உண்டாகின்றது என்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றான் :—

निवृत्तः एव ॥

(ச-ம்.)

அது நீங்கியே யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அதில் காரணத்தைக் கூறுகின்றான் :—

यस्मात् ते तत्सत्यत्वमतिः गता ॥

(சு-ம்.)

எதனால் உனக்கு அந்தக் கடமுதலியவற்றின் சத்தியத்துவபுத்தி போய்விட்டதோ.

(வி-ம்.)

எக்காரணத்தால் வாதி! உனக்கு அக்கடமுதலியவற்றை விஷயஞ் செய்யும் புத்தி நஷ்டமா யிருக்கின்றதோ, அதனால் அக்கடமுதலியன நீங்கியனவா யிருக்கின்றன என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆரோபிக்கப்பட்ட இரஜதமுதலியன எவையோ அவற்றின் சொரூபமே தோற்றமை காணப்படுகின்றது; சத்தியத்தன்மையின் புத்தி நாசமாகவில்லையே யென்றாசங்கித்து, அந்த இரஜதமுதலியவற்றின் சொரூபம் நிரூபாதிக்கப்பிரமவடிவமா யிருத்தலால் தோற்றதிருக்குக. இங்குச் சோபாதிக்கப்பிரமத்திலோ சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசமே நிவிருத்தி யாகு மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:-

अत्र ईदृक् एव बोधजा निवृत्तिः न तु अभासनम् ॥

(சு-ம்.)

இங்கு இவ்விதமான போதத்தினற்றேன்றிய * நிவிருத்தியினையே அங்கீகரித்தல்வேண்டும்; தோற்றதவடிவின தன்று.

(வி-ம்.)

இங்குச் சோபாதிக்கப்பிரமத்தின் ஸ்தலத்தில் இவ்விதமான அதாவது சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசவடிவமான அகிஷ்டானத்தின் யதார்த்தஞானத்தினற்றேன்றிய நிவிருத்தியினையே அங்கீகரித்தல்வேண்டும்; சொரூபம் தோற்றமைவடிவினதை அங்கீகரிக்கலாகாது * கூட. என்பது பொருள்.

(சசு)

* கூட. இங்கு இது பிரக்கிரியையாம்:— (க) நிரூபாதிக்கப்பிரமம், (உ) சோபாதிக்கப்பிரமம் என்னும் பேதத்தால் பிரமம் ஞானவேகையினதாம்.

(சு) கேவலம் அஞ்ஞானத்தினற்றேன்றிய பிரமம் யாதோ அது நிரூபாதிக்கப்பிரமமாம். எவ்வகை:—இரஜ்ஜுவிலுண்டாம் சர்ப்பத்தின் பிரமமும், சுத்தியிலுண்டாம் வெள்ளியின் பிரமமும் கேவலம் அஞ்ஞானத்திலாகியனவாம். ஆதலால் நிரூபாதிக்கப்பிரம மெனப்படுகின்றன.

சஜாதியஞானத்தின் சமஸ்காரமும், பிரமாதவினிடத்துள்ள தோஷமும், பிரமாணத்துள்ள தோஷமும், பிரமேயத்துள்ள தோஷமும், அதிஷ்டானத்தினது சாமானிய அம்சமாகிய இதத்தையின் ஞானமும் இரஜ்ஜு சர்ப்பாதிப்பிரமத்தில் நியித்தகாணமாம். அவை இரஜ்ஜு அஞ்ஞானத்திற்குத் துணையாயிருத்தலின் உபாதிவடிவமாம். அவ்வாறாயினும், [சு] காரியகாலத்திருப்பது, [உ] காரியகாலத்திற்கு முன்னிருப்பது என்னும் பேதத்தால் நீமித்தகாரணம் இருவகைத்தாம்.

கச. தோற்றவதின் நிவிர்த்தியில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகங்] पुमानघोमुखो नीरे भातोऽप्यस्ति न वस्तुतः ।

तदस्यमर्त्यवत्सिन्नेवास्था कस्यचित्कचित् ॥ ४७ ॥

[க] ஏதன் சநிதி யிருக்குங்கால் காரிய மிருக்குமோ, இல்லாதபோது காரிய மிராதோ, அது காரியகாலத்திருக்கும் நிமித்தமாம். அது, சுவரிலுள்ள சூரியனது பிரதி பிம்பத்தினது சநிதியிலுள்ள ஜலபாத்திரம் போலவாம்.

[உ] அதனின் வேறாகிய நிமித்தங்கள் எவையோ அவை காரியகாலத்திற்கு முன்னிருப்பனவாம். அது கடத்தின் தண்டசக்கரமுதலியனபோலவாம்.

காரியகாலத்திருக்கும் வடிவினதாகிய நிமித்தமே உபாதிசப்தத்திற்குப் பொரு ளாம். அத்தன்மைய நிமித்தம் இரஜ்ஜுசர்ப்பாதிப் பிரமஸ்தானத்தில் இல்லை. ஆத லால் அவை நிருபாதிசப்பிரமமேயாம்.

(உ) முற்கூறிய விஷக்ஷணமான நிமித்தவடிவ உபாதியோடுகூடிய அஞ்ஞானத் தினற்றோன்றிய பிரமம் எதுவோ அது கோபாதிசப்பிரமமாம். எங்ஙனம்:—[க] கண்ணடியில் அல்லது முகத்தில் பிரதிபிம்பத்தின் பிரமமும், ஜலத்தில் தலைகீழான புருஷனது அல்லது கரையிலுள்ள விருக்ஷங்கனது பிரமமும் போல, [உ] ஆகாயத்தில் கருமையின் அல்லது கோப்பரைவடிவத்தின் பிரமமும், [ங்] கானற்சலத்தின் பிரமமு மாகிய இவைமுதலியன போன்றுண்டாகும் பிரமம் உபாதியோடுகூடிய அதிஷ்டா னத்தின் அஞ்ஞானத்தினு ளாகியனவாம். ஆதலால் கோபாதிசப மெனப்படுகின்றன.

[க] பிரதிபிம்பஸ்தலத்தில் பிம்பம் கண்ணாடி அல்லது ஜலம் என்பவற்றின் சந் நிதி உபாதிபாம்.

[உ] ஆகாசத்துள்ள கருமைஸ்தானத்தில் சூரியாதிப்பிரகாசம் இருள் என்பவற் றின் சமபந்தம் உபாதிபாம். கோப்பரைவடிவஸ்தலத்தில் பிரஹ்மண்டத்தின் சந் நிதி உபாதிபாம்.

[ங்] கானற்சல ஸ்தலத்தில் மருபூமி சூரியனது கிரணம் என்பவற்றின் சம்பந் தம் உபாதிபாம். இவ்வாறு தக்கவாறு உபாதியின் கற்பணையச் செய்துகொள்க.

இவ்வாறு சொல்லப்பட்ட இருவகைப் பிரமங்களினின்றும்,

(ங்) நிருபாதிசப்பிரமத்தினது ஸ்தலத்திலே அதிஷ்டானஞானத்தினால் காரியத் தோடு ஆவரணவிக்ஷேப ஏதுவான சக்தியோடுகூடிய அஞ்ஞானத்தின் ஈசமும் பாதமு முண்டாகின்றன. ஆதலால் அங்கு அதிஷ்டானசேஷமே அல்லது கற்பித்ததி னது சொரூபத்தின் அபாவமே பாதத்தின் லக்ஷணமாம்.

(உ) கோபாதிசப்பிரமத்தினது ஸ்தலத்திலோ ஆவரணத்தோடுகூடிய அஞ்ஞா னத்தின் ஆவரண ஏது சக்தியின் ஈசமும் பாதமுமாகிய இரண்டும் உண்டாகின்றன. ஆனால் அஞ்ஞானத்தின் உபாதிவடிவ பிரதிபந்தத்தினது வசத்தால் விக்ஷேபவடிவ காரியத்தோடுகூடிய விக்ஷேப ஏதுவான சக்தியின் ஈசமாகிய சொரூபாபாவம் உண்டா கிறதில்லை. ஆனால் கேவலம் பாதமே உண்டாகின்றது. அதன்சொரூபமோ எரிக் கப்பட்ட வஸ்திரம் அல்லது எரிக்கப்பட்டதானியம்போல சிலகாலபரியந்தம் தோற்

(அ-கை.)

இப்படிச் சத்தியத்தன்மையினது புத்தியின் நாசத்தை எங்கே கண்டிருக்கின்றது பெனக் கூறுகின்றார்:—

नीरे अधोमुखः मातः अपि पुमान् वस्तुतः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

ஜலத்தில் தலைகீழாகத் தோற்றினும் புருஷன் வாஸ்தவமாக இல்லை.

(வி-ம்.)

ஜலத்தில் கீழ்முகமுடையவனாகத் தோற்றினும் புருஷன் உண்மையாக இல்லை.

(அ-கை.)

அதில் அநுபவவடிவப் பிரமாணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

कस्यचित् तस्मिन् तटस्थमर्त्यवत् आस्था क्वचित् न एव ॥

(ச-ம்.)

எந்தப் புருஷனுக்கும் அந்நிடத்துக் கரையிலுள்ள மனுஷனிடத்துப் போல ஆசை எவ்விடத்தும் உண்டாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

எந்த விவேகி அல்லது அவிவேகி புருஷனுக்கும் அந்தத் தலைகீழாகத் தோற்றும் புருஷனிடத்துக் கரையிலுள்ள புருஷனிடத்துப்போல ஆசை அதாவது சத்தியத்தன்மையின் அபிமானம் எந்தக் காலத்திலும் தேசத்திலும் இல்லை.

(சஎ)

கடு. ஆரோபிதத்தின் சத்தியத்தன்மைமாத் திரத்தால் புருஷார்த்தத்தின் சித்தியும், அது கடத்தில் சம்பவித்தலும்.

[கசகச] ईदृग्वोषे पुमर्थत्वं मतमद्वैतवादिनाम् ।

मृदूपखापरित्यागाद्विवर्तत्वं घटे स्थितम् ॥ ४८ ॥

ஹம் (எஃடு-வது பக்கத்தின் கூஉ-வது டிப்பணியில் இதைக் காண்க.) ஆதலால் அங்கு அதிஷ்டானத்தின் சேஷம் அல்லது ஆரோபிதத்தினது சொரூபத்தின் அபாவம் பாதத்தின் லக்ஷணம் என்று; ஆனால் மித்தியாத்துவநிச்சயம் அல்லது மூன்றுகாலத்தின் மைரிச்சயம் பாதமாகிய நிவிரூத்தியின் லக்ஷணமாம். இப்படி மண்ணில் கடம், பொன்னில் குண்டலம் என்பவற்றின் பிராந்திவத்தலத்திலும் அகங்காரமுதலிய பந்தத்தின் பிராந்தியிலும் சோபாதிசுத்தன்மை யிருக்கின்றது. ஏனெனின், உலக்கை முதலிய சாதனங்களின் நீங்கியிருத்தல், பிராப்தம் என்னும் உபாதியிருக்கின்றது. ஆதலால் அங்கும் முற்கூறிய மித்தியாத்துவநிச்சயவடிவ லக்ஷணமுடைய நிவிரூத்தியே சம்மதிக்கப்பட்டதாம். சொரூபத்தின் அபாவம் என்று. அதிஷ்டானத்தின் சத்தியத்தன்மையின் நிச்சயவடிவமே அதிஷ்டானத்தின் யிருக்கலென்று கொள்ளவேண்டும்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஆரோபிதத்தினது அசத்தியத்தன்மையின் ஞான மாத்ரிதர்தால் புருஷார்த்தத்தினது சித்தி யுண்டாகாதென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

ईदम्बोधे अद्वैतवादिनां पुमर्थत्वं मतम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்விதமான ஆரோபிதத்தினது அசத்தியத்தன்மையினை விஷயஞ் செய்யும் ஞானமுண்டானபோது அத்வைதவாதியினது மதத்தில் புருஷார்த்தத்தன்மை ஒப்பப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

அத்வைதவாதத்தில் ஆத்மாநந்தத்தின் வெறுன சகலமும் மித்தையென்று டிச்சயஞ்செய்யவே, அத்விதிய ஆநந்தத்தின் வெளிப்படுதல்வடிவ புருஷார்த்தம் சித்திக்கின்றது என்பது அபிப்பிராயம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடம் மண்ணிலும் விவர்த்தமாதல் சித்திக்கவே அந்த மண்ணின் ஞானத்தினால் கடத்தினது சத்தியத்தன்மையின் ஞானம் நிவிருத்தியாகின்றது. ஆனால் இக்கடத்தின் விவர்த்தத்தன்மை இதுவரையிலும் சித்திக்கவில்லையே யென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

मृदूपस्य अपरित्यागात् घटे विवर्तित्वं स्थितम् ॥

(சு-ம்.)

மண்ணின் உருவத்தை விடாமையால் கடத்தில் விவர்த்தத்தன்மை நிலைத்துள்ளது.

(சஅ)

கசு, கடஞ்ண்டலமுதலியவற்றின் விவர்த்தவடிவத்தன்மை.

[கசுகடு] परिणामे पूर्वरूपं त्यजेत्क्षीररूपवत् ।

मृत्सुवर्णे निवर्त्तते घटकुण्डलयोर्न हि ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

கடத்தில் மண்ணினது சொரூபத்தினை விடாதபோதும் கடத்திற்கு மண்ணின் பரிணாமத்தன்மை யுண்டாகுமென்று சங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

परिणामे क्षीररूपवत् तत् पूर्वरूपं त्यजेत् ॥

(சு-ம்.)

பரிணாமத்தில் பால்வடிவம்போல அந்த வுபாதானம் முன்வடிவத்தை விடுகின்றது.

(வி-ம்.)

எங்குப் பால்முதலியவற்றில் பரிணாமம் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றதோ, அங்குப் பால்முதலிய தன்மையுடைய முன்வடிவத்தின் விடுபாடு காணப்படுகின்றது என்பது பொருள்.

(அ.கை.)

அப்படியானால் விவர்த்தத்தில் உருவத்தை விடாமையை எங்குக் கண்டீர் என்று ஆசங்கித்து, மண்ணிலும் பொன்னிலும் கண்டோ மென்று கூறுகின்றார்:—

मृत्सुवर्णे घटकुण्डलयोः न निर्वर्तेते हि ॥

(சு-ம்.)

மண்ணும் பொன்னும் கடத்திலும் குண்டலத்திலும் நிவிருத்தியாகிற தில்லை.

(வி-ம்.)

மண்பொன் என்பவற்றின் விவர்த்தமாக உண்டாகிய கடத்திலும் குண்டலத்திலும் அந்தக் கடகுண்டலங்களின் காரணவடிவ மண் பொன் என்பவற்றின் சொரூபம் நீங்குகிறதில்லை. இது பிரசித்தம் என்பது பொருள்.

(ச.கூ)

கன. சுலோகம் ௧௪௧இல் கூறிய அர்த்தத்தில் சங்கையும, சமாதானமும்.

[௧௪௧௬] घटे भस्मे न मृद्भावः कपालानामवेक्षणात् ।

मैवं चूर्णोऽस्ति मृदूपं स्वर्णरूपं त्वतिस्फुटम् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடத்திற்கு பண்ணின் விவர்த்தத்தன்மை அயுத்தமாம்; ஏனெனின் கடம் அழிந்தபின் மண்டன்மை காணப்படாமையால் என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

घटे भस्मे मृद्भावाः न ॥

(சு-ம்.)

கடம் நாசமாகியபோது மண்டன்மை யில்லை.

(அ-கை.)

மண்டன்மையின்மையில் வாதி காணாம் கூறுகின்றார்:—

कपालानां अवैक्षणात् ॥

(ச-ம்.)

கபாலங்கள் காணப்படுதலால் என்று கூறின்.

(அ-கை.)

கபாலங்களுக்கும் நாச முண்டாகியகாலத்து மண்டன்மையின் தோற்ற முண்டாகின்ற தென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

मा एवं । चूर्णं मृदूपं अस्ति ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு பொருந்தாது; ஏனெனின் சூரணமாகிய கபாலநாச முண்டாகியபோது மண்வடிவ மிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

பொன்றன்மையில் அந்த மண்டன்மையிற் கூறிய வினாவே இடம் பெறுகிறதில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

सुवर्णरूपं तु अतिस्फुटम् ॥

(ச-ம்.)

பொன்னின் வடிவமோ மிகவெளிப்படையாம்.

(௧௦)

கடி. பால்முதலியவற்றில் பரிணமித்தன்மையும், அதனால் மிருத்திகைமுதலிய விவர்த்தத்தினது திருஷ்டாந்தத்தின் ஹானியும்.

[கசகௌ] क्षीरादौ परिणामोऽस्तु पुंसस्तद्भाववर्जनात् ।

एतावता मृदादीनां दृष्टान्तं न हीयते ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பரிணமத்தில் திருஷ்டாந்தமாகச் சொல்லப்பட்ட பால், மண், பொன்முதலியவற்றினுள் மண் பொன் என்பவற்றினை விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தமாகத் தாம் அங்கீகரிக்கின், அப்போது அவற்றைப் போலப் பாணும் விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தமாகல் நேரும் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

क्षीरादौ परिणामः अस्तु । पुंसः तद्भाववर्जनात् ॥

(சு-ம்.)

பால்முதலியவற்றில் பரிணாமம் இருக்குக; ஏனெனின், புருஷனுக்கு அந்தப் பால்முதலியவற்றின் * கசு, பாவனை வின்மையால்.

(அ-கை.)

அப்போது பாவினைப்போலவே அந்நிய கடகுண்டலாதி அவஸ்தையினை யடையும் அந்த மண் பொன் என்பவற்றிற்கு விவர்த்தத்தின் திருஷ்டாந்தத்தன்மை யுண்டாகாது என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

एतावता मृदादीनां दृष्टान्तत्वं न हीयते ॥

(சு-ம்.)

இவ்வளவினால் அதாவது பால்முதலியவற்றின் பரிணமித்தன்மையால் மண்முதலியவற்றிற்கு விவர்த்தத்தினது திருஷ்டாந்தத்தன்மை கெடுவதில்லை.

(வி-ம்.)

இங்கு இஃது அபிப்பிராயம்:—பாலிற்குப் பாற்றன்மையான முன்வடிவத்தின் விடுபாட்டை முன்னிட்ட வேறு அவஸ்தைவடிவ தயிர்த்தன்மையின் அடைவு இருத்தலால் பரிணமித்தன்மையே யுண்டு. மண்ணிற்கும் பொன்னிற்கும் கடகுண்டலாதித்தன்மைவடிவ அந்நிய அவஸ்தையின் அடைவு உண்டாகியும் முன்வடிவமாகிய மண் பொன்றன்மைகளே விடுதல் இன்மையால் * கரு. விவர்த்தத்தன்மையு முளது.

(ருக)

* கசு. தயிர், கடம்; குண்டல மென்னுந் தன்மையினை அடைந்த பால்முதலியவற்றில் புருஷனுக்கு மறுபடியும் பால்முதலியவற்றின் பாவனை யுண்டாகுதில்லை. ஆனால் தயிர்முதலியவற்றின் பாவனை யுண்டாகின்றது. ஆதலால் அவற்றில் பரிணாமமிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

* கரு. இங்கு இஃது இரகசியமாம்:—இரஜ்ஜு-வினைப்போல மண்ணிற்கும் பொன்னிற்கும் அதிஷ்டானத்தை அதாவது விவர்த்தவுபாதானத்தை யங்கீகரித்துக் கடகுண்டலாதிக்கு விர்த்தத்தன்மை சொல்லப்பட்டது யாதோ அது ஸ்தூலதிருஷ்டியினு விருக்கின்றது. ஆனால் சூக்ஷ்மதிருஷ்டியினால் விகாரிக்கின் மண்முதலியவற்றிற்குக் கடமுதலியவற்றின் அதிஷ்டானத்தன்மை பொருந்தாது. ஏனெனின், சித்தாந்தத்தில் எந்தக் கற்பிதவஸ்துவும் பிறிதோர் கற்பிதவஸ்துவிற்கு அதிஷ்டானமாவதில்லை. ஆனால் எல்லாவற்றிற்கும் அதிஷ்டானம் சேதனமேயாம். எதனால் மண்முத

கக. மண்ணிலும் பொன்னிலும் ஆரம்பகத்தன்மையை அங்கீகரித்தலில் தோஷம்.

[கசகஅ] आरंभवादिनः कार्ये मृदो द्वैगुण्यमापतेत् ।

रूपस्पर्शादयः प्रोक्ताः कार्यकारणयोः पृथक् ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண் பொன் என்பவற்றிற்குப் பரிணாம விவர்த்தம் களைப்போல ஆரம்பகத்தன்மையும் ஏன் அங்கீகரிக்கலாகாது என்று ஆசங் கித்துக் கூறுகின்றார்:—

आरंभवादिनः कार्ये मृदः द्वैगुण्यं आपतेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆரம்பவாதியின் மதத்தில் கடாதிசாரியத்தில் மண்ணிற்கு இருகு ணத்தன்மை வாய்க்கும்.

(வி-ம்.)

நையாயிகர்முதலிய ஆரம்பவாதிகளின் மதத்தில் கடாதிவடிவ காரி யத்தில் மண்முதலிய உபாதான திரவியத்திற்குக் காரியத்தின் வடிவத்தா லும் காரணத்தின் வடிவத்தாலும் இருமடங்காதல் வாய்க்கும். அதுபோல காரிய காரணவடிவத்தால் மண்முதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதல் உளதா கவே குணத்தன்மைமுதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதலும் நேரும் என் பது கருத்து.

(அ-கை.)

இந்தக்குணத்தன்மை முதலியவற்றிற்கு இருமடங்காதல் எதனு லிருக்கின்ற தெனக் கூறுகின்றார்:—

रूपस्पर्शादयः कार्यकारणयोः पृथक् प्रोक्ताः ॥

(ச-ம்.)

உருவம்பரிசுமுதலிய எந்தக் குணங்கள் உளவோ அவை காரியகார ணங்களில் வேறுகச் சொல்லப்படுகின்றன.

வியன தாமே கற்பிதமாயிருக்கின்றனவோ, அதனால் கடாதிகளுக் கதிஷ்டானமாதல் சம்பவியாது. ஆனால் இரஜ்ஜுவுபகிதசேதனம் எப்படிச் கற்பிதசர்ப்பத்திற்கு அதிஷ்ட டானமோ, அதுபோல மண்பொன்முதலிய தத்தம் உபாதானத்தினால் உபகிதமான சேதனம் கடகுண்டலாதி காரியத்தின் அதிஷ்டானமாம். ஆதலால் கடாதிகளில் விவரித்ததன்மை விவாதயின்றிச் சித்தித்துளது. இது ஆகர (வாத) சிரந்தங்களில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

காரியத்திலும் காரணத்திலும் உருவமுதலிய குணங்களினது பேதத்தினை அவ்வாரம்பவாதிகளே அங்கீகரித்திருத்தலால் குணங்களுக்கு இரு மடங்காதல் உள * கசு. தென்பது தாற்பரியம். (ருஉ)

உ. சருதியிற் கடரிய விவர்த்தத்தினது மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைக் கூறுதலும் பிரயோஜனமும்.

[கசுகசு] மृत्युवर्णमयश्चेति दृष्टांतत्रयमाराणि: ।

प्राहातो वासयेत्कार्यान्तत्वं सर्ववस्तुषु ॥ ५३ ॥

(அ-க.)

மண்ணும் பொன்னுமாகிய இரண்டற்றிருந்தான் விவர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தன்மை யுளதோ? வென இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

आरुणि: मृत् सुवर्णं च अय: इति दृष्टांतत्रयं प्राह ॥

(ச-ம்.)

உத்தாலகரிஷி மண், பொன், இரும்பு என்னும் மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

அருணாசிரியரின் புத்திரராகிய உத்தாலக ரென்று ஓர் இருஷி இருந்தார். அவர் “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन संश्लेष्य (சுவேதகேதுவே)! ஒரே

* கசு. ஆரம்பவாதியின் மதத்தில் காரணத்துவமாகிய தத்துத்தன்மை காரியத்தன்மையாகிய படத்துவம் என்னும் வழுவின்தாகிய வியவகாரத்தின் பேதத்தால் காரிய காரணத்தின் பேதம் தோற்றுவின்றது. ஆதலால் காரணவழுவாகவும் காரியவழுவாகவும் ஒரே காரண மிருத்தலால் காரியத்தினது சொருபத்தில் காரணத்தின் இரு மடங்காதல் உளதாகும். எப்போது காரணத்திற்கு இருமடங்காதல் உண்டாயிற்றோ அப்போது காரணத்திலுள்ள சப்த ஸ்பரிச ரூப ரஸாதிசுணுதலியவற்றின் தர்மத்திற்கும் காரியத்திலுள்ள சப்தாதிசுணுதலிய தர்மத்திற்கும் இருமடங்கு உண்டாதல் வேண்டும். ஆனால் இவை தத்துவின் உருவமுதலியனவாம் இவை கடத்தின் உருவமுதலியனவாம் என்றுகூறுதலும் தோற்றுதலுமாகிய வியவகாரம் காணப்படுகிறதில்லை. காரியத்தன்மை காரணத்தன்மைவழுவ வியவகாரத்தின் பேதத்தினால் எப்படிச் காரிய காரணங்கள் அபேதம் சித்திக்கிறதில்லையோ, அதுபோலத் தந்து அல்லது மிருத்திகைமுதலிய காரணத்தினின்றும் வேறுபடுத்துப் படம்கடமுதலிய காரியங்கள் தோற்றமையால் காரியகாரணங்களின் பேதமும் சித்திக்கிறதில்லை. ஆனால் காரியகாரணங்களின் கற்பிதபேத வாஸ்தவ அபேதவழுவ அபிரவசையதாதாமியசம்பந்தமே பொருத்தகின்றது, ஆதலால் ஆரம்பவாதம் அசங்கதமாம்.

மண்ணினது பிண்டத்தினை அறிதலால்” என்பதனினின்றும் ஆரம்பித்து, “காண்யசமியேவ சத்யம் இரும்பு என்பதே சத்தியம்” என்பது பரியந்தம் சாந்தோக்கியத்தின் ஆரவது அத்தியாயத்தினுள்ள வசனத்தின் சமூகத்தினால் காரியத்தினது மித்தியாத் தன்மையில் மண், பொன், இரும்பு வடிவ மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உத்தராக்ரிஷி எதன்பொருட்டு இவ்வாறு மூன்று திருஷ்டாந்தங்களைச் சொன்னார் என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अतः सर्वस्तुषु कार्यनृत्वं वासयेत् ॥

(சு-ம்.)

ஆதலால் சகலவஸ்துக்களிலும் காரியத்தினது பொய்மையை வாசனையாக்கவேண்டும்.

(வி-ம்)

எதனால் இப்படி முற்கூறியவிதமாக மண்முதலிய அநேகங்களில் காரியத்தின் பொய்மை அநுபவிக்கப்பட்டிருக்கின்றதோ, அதனால் பூதபௌதிகவடிவ சகல வஸ்துக்களிலும் காரியத்தின் பொய்மையை வாசனையாக்கவேண்டும். அதாவது அடிக்கடி அநுபவித்து அவ்வநுபவத்தாற்றோன்றிய சம்ஸ்காரவடிவ வாசனைக்கு விஷயமாக்கவேண்டும் என்பது பொருள்.)

உ. ஒரு காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியசமூகத்தினது ஞான பூர்வகப் பிரஹ்மம் ஜகத்து என்பவற்றின் சொருபமும், ஜகத்தின் உபேகையும்கூட ௧௪௨௦-௧௪௩௦.

க. ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தால் காரியசமூகத்தினது ஞானத்தினைக் கூறுதல் ௧௪௨௦-௧௪௨௧.

க. காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானத்தில் பிரமாணமும் அதில் சங்கையும்கூட.

[௧௪௨௦] कारणज्ञानतः कार्यविज्ञानं चापि सोऽवदत् ।

सत्यज्ञानेऽनृतज्ञानं कथमत्रोपपद्यते ॥ ५४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் காரியத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் ஞானமும் எதன்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென் றுசங்கித்துக் காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

च कारणज्ञानतः कार्यविज्ञानं अपि सः अवदत् ॥

(சு-ம்.)

காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானத்தினையும் அவர் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

மண்முதலிய காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தின் சமுதாய வடிவ கடாதகளினது ஞானத்தினையும் “यथा सौम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्यात्” செளமியனே! எப்படி ஒரே மண்பிண்டத்தை அறிதலால் சகல கடாதிவடிவ காரியத்தின் சமுகமும் மண்ணில் அறியப்பட்டதாகி ன்றதோ” இவைமுதலிய வாக்கியசமுகங்களால் அந்த உத்தாலகரிஷி சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண் பொன்முதலியவடிவ பாரமார்த்திக காரணத் தின் விஞ்ஞானத்தால் அவற்றின் விலக்ஷணமான கட்டம் பூஷணமுதலிய காரியங்களின் விஞ்ஞானம் பொருந்தா தென்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

सत्यज्ञाने अनृतज्ञानं अत्र कथं उपपद्यते ॥

(சு-ம்.)

சத்தியமான காரணத்தின் ஞான முண்டானபோது பொய்யாகிய காரி யத்தின் ஞானம் இங்கு எப்படிச் சம்பவிக்கும்? (இச)

உ. சுலோகம் ௧௪௨௦-ல் கூறிய சங்கையின் சமாதானம்.

[௧௪௨௧] समृत्कस्य विकारस्य कार्यता लोकदृष्टिः ।

वास्तवोऽत्र मृदंशोऽस्य बोधः कारणबोधतः ॥ ५५ ॥

(அ-கை.)

காரியத்திற்குச் சத்தியம் பொய் என்னும் இரண்டு அம்சவடிவமு மிருத்தலால் காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்திலுள்ள சத்தியஅம்ச த்தின் ஞான முண்டாகின்ற தென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

समृत्कस्य विकारस्य लोकदृष्टिः कार्यता ॥

(சு-ம்.)

மண்ணோடுகூடிய விகாரத்திற்கு உலகதிருஷ்டியினால் காரியத்தன்மை யிருக்கிறது.

(வி-ம்.)

அதிஷ்டானவடிவ மண்ணோடுகூடிய ஆரோபித கடாதிரூப விகாரத் திற்குக் காரியத்தன்மை அதாவது காரியசப்தத்திற்கு அர்த்தமாந்தன்மை உலகத்தில் பிரசித்தம் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இப்படி உபாதானசக்திவிகாரத்தின் காரியத்தன்மை இருக்கு இவ்வளவினால் “காரணத்தின் ஞானத்தினால் காரியத்தின் ஞானம் சம்ப வியாது” என்னும் வினாவிற்கு என்ன விடையாபிற்று? என்றசங்கித்து, காரியத்துள்ள பருத்த உருண்டை வயிறுடைமைமுதலிய பொய்யினது ஞானத்தின் அபாவம் உண்டாயினும், காரியத்திலுள்ள சத்தியமான மண் அம்சத்தின் ஞானம் உண்டாகவே செய்கின்றதென்று பரிகரிக்கின்றார்:—

अत्र वास्तवः मृदंशः अस्य बोधः कारणबोधतः ॥

(சு-ம்.)

இதில் வாஸ்தவம் மண் அம்சமாம். இதன் ஞானம் காரணத்தின் ஞானத்தினால் உண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

இந்தக் காரியத்தில் உண்மையான மண் அம்சம் எதுவோ அதன் உணர்ச்சி காரணத்தை அறிதலால் உண்டாகின்ற தென்பது பொருள். (1)

1. காரியத்துள்ள சத்திய அம்சத்தின் ஞானத்தினைப்போலப் பொய்யம்சத்தினது ஞானத்தின் பிரயோஜனமின்மை.

[கசஉஉ] अनृतांशो न बोद्धव्यस्तद्बोधानुपयोगतः ।

तस्वज्ञानं पुमर्थं स्यान्नानृतांशबोधनम् ॥ ५६ ॥

(அ-கை.)

அப்படி.பானால் காரியத்துள்ள சத்திய அம்சத்தினைப்போலப் பொய் அம்சமும் அறியத்தக்கதா மென்று ஆசங்கித்து, பிரயோஜன மில்லாமையால் அறியத்தக்க தன்றென்று கூறுகின்றார்:—

अनृतांशः बोद्धव्यः न । तद्बोधानुपयोगतः ॥

(சு-ம்.)

பொய் அம்சம் எதுவோ அது அறியத்தக்கதன்று; ஏனெனின், அந்தப் பொய் அம்சத்தினது ஞானத்தின் பிரயோஜன மில்லாமையால்.

(அ-கை.)

பிரயோஜனத்தின் அபாவத்தினையே காட்டுகின்றார்:—

तत्त्वज्ञानं पुमर्थं अनृतांशवबोधनं न स्यात् ॥

(ச-ம்.)

தத்துவத்தின் அநாவது உண்மையம்சத்தின் ஞானமே புருஷார்த்தமாகின்றது. பொய்யம்சத்தின் ஞானம் புருஷார்த்தமாகிறதில்லை.

(வி-ம்.)

தத்துவமாகிய பாதிக்கப்படாத வஸ்துவின் ஞானமே புருஷார்த்தமாம். புருஷனது அர்த்தம் அதாவது பிரயோஜனம் எதில் இருக்கின்றதோ அது புருஷார்த்தம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. பொய்யம்சவடிவ விகாரத்தினது ஞானம் பிரயோஜன முடையதன்று என்பது பொருள். (ருசு)

ச. சுலோகம் ௧௪௨௨-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வியப்பின்மைக்குக் காரணமாநிலின் சங்கை.

[௧௪௨௩] तर्हि कारणविज्ञानात्कार्यज्ञानमिति रिते ।

मृदोषे मृत्तिकाबुद्धेत्युक्तं स्यात्कोत्र विस्मयः ॥ ५७ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தின் ஞானமுண்டாகுமென்னும் அர்த்தம் கேட்பவனது புத்தியில் வியப்பிற்குக் காரணமாகும் என்னும் அபிப்பிராயமாகத் தாம் கூறியது எதுவோ அது சம்பவியது என்று வாதி சங்கிக்கின்றான்:—

तर्हि “ कारणविज्ञानात् कार्यज्ञानं ” इति ईरिते । “ मृदोषे मृत्तिका बुद्धा ” इति उक्तं स्यात् । अतः कः विस्मयः ॥

(ச-ம்.)

அப்போது “ காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்தினது ஞானமுண்டாகின்றது ” என்று சொல்லப்படவே “ மண்ணின் ஞானத்தினால் மண் அறியப்படுகின்றது ” என்று சொல்லப்பட்டதாகின்றது. இதில் ஆச்சரியம் யாது?

(வி-ம்.)

மண்முதலிய காரணத்தினது ஞானத்தினால் காரியத்துள்ள மண்முதலியவடிவ சத்தியாம்சத்தின் ஞானமுண்டாகின்றது என்று சொல்லவே

மண்ணினது ஞானத்தினால் மண்ணின் ஞான முண்டாகின்றது என்று சொல்லப்பட்டதாகின்றது. இவ்வாறாகிய சப்தத்தினால் மாத்திரம் ஆச்சரியமிருக்கின்றது; பொருளினால் இல்லை யென்பது பொருள். (௫௭)

௫. சுலோகம் கசஉ௭-ல் கூறிய சங்கைக்குச் சமாதானம். (அஞ்ஞானிக்கு ஆச்சரியமாதல்.)

[கசஉ௭] सत्यं कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मेति जानतः ।

विस्मयो मास्विहाज्ञस्य विस्मयः केन वार्यते ॥ ५८ ॥

(அ-கை.)

காரியத்துள்ள சத்திய அம்சம் காரணத்தின் சொரூபமா மென்னும் விவேகமுடைய புருஷனுக்கு ஆச்சரிய மில்லையாயினும், முற்கூறியவிதமான அந்த விவேகமின்றிய புருஷர்களுக்கோ ஆச்சரிய முண்டாகவே செய்யுமென்று சித்தாந்தி பரிகரிக்கின்றார்:—

सत्यं । कार्येषु वस्त्वंशः कारणात्मा इति जानतः विस्मयः मा अस्तु ।
इह अज्ञस्य केन वार्यते ॥

(சு-ம்.)

அது சத்தியம்.. ஆதலால் காரியங்களில் எந்த வஸ்துவம்சமிருக்கின்றதோ, அது காரணத்தின் சொரூபமேயாம் என்று அறிகின்ற புருஷனுக்கு ஆச்சரியம் உண்டாகவேண்டாம். ஆனால் இங்கு அஞ்ஞானிக்கு எந்த ஆச்சரியம் உண்டாகின்றதோ அது யாரால் நீக்கப்படும்?

(வி-ம்.)

கடாதிகாரியங்களிலுள்ள வாஸ்தவ அம்சம் எதுவோ அது மண்முதலிய காரணத்தின் சொரூபமேயாம் என்று எவர்கள் அறிகிறார்களோ அவர்களுக்கு ஆச்சரியம் உண்டாகவேண்டாம். ஆனால் தத்துவஞானமின்றிய மஹ்மவர்களுக்கு உண்டாகின்ற ஆச்சரியம் நீக்கக்கூடியதன்று என்பது பொருள். (௫௮)

சு. சுலோகம் கசஉ௭-ல் கூறிய ஆச்சரியத்தினை வர்ணித்தல்.

[கசஉ௭] आरंभी परिणामी च लौकिकश्चैककारणे ।

ज्ञाते सर्वमिति श्रुत्वा प्राप्सुर्वयं विस्मयम् ॥ ५९ ॥

(அ-கை.)

அஞ்ஞானிக்கு ஆச்சரிய முண்டாகின்றது என்னும் கசஉ௭-வதில் கூறிய அர்த்தத்தினையே வர்ணிக்கின்றார்:—

आरंभी च परिणामी च लौकिकः एककारणे ज्ञाते सर्वमिति श्रुत्वा विसंय
प्राप्नुवन्ति एव ॥

(க-ம்.)

ஆரம்பவாதி பரிணாமவாதிகளும் இலௌகிகர்களாகிய பிராகிருத ஜனங்
களும் ஒரு காரணத்தை அறிந்தபோது சமலகாரியமாத்திரத்தின் ஞானத்
தினைக் கேட்டு ஆச்சரியத்தை அடையவே செய்கின்றார்கள்.

(வி-ம்-)

ஆரம்பம் அதாவது சமவாயி அசமவாயி நிமித்த மென்னும் பெயரு
டைய மூன்று காரணங்களின் வேறுகிய காரியத்தின் உற்பத்தி எதுவோ
அதனை எந்த நையாயிகர் முதலிய வாதிகள் கூறுகின்றார்களோ, அந்த இவ்
வாதிகள் “ஆரம்பவாதிகள்” எனப்படுவர். முன் வடிவத்தை விட்டு வேறு
விபரீதவடிவத்தின் அடைவடிவ பரிணாமத்தினை எந்தச் சாங்கியர் முதலி
யவாதிகள் கூறுகின்றார்களோ, அந்த வாதிகள் “பரிணாமவாதிகள்” எனப்
படுவர். எவர்கள் இவ்விருவகையினையும் அறிபாதவர்களாய் உலகவியவகா
ரத்தில் மாத்திரம் தற்பரரா யிருக்கின்றார்களோ அவர்கள் “இலௌகிகர்”
என்று சொல்லப்படுகின்றார்கள். இம்மூவருக்கும் “ஒரே காரணத்தின்
ஞானத்தினால் அநேககாரியங்களின் ஞானம் உண்டாகின்றது” என்னும்
வாக்கியத்தினைக் கேட்டலால் ஆச்சரியம் உண்டாகவே செய்யும் என்பது
பொருள். (குக)

எ. ஒருகாரணத்தின் ஞானத்தினால் அநேககாரியங்களினது ஞானத்தினைப்
பிரதிபாதிக்கும் சுருதியின் அபிப்பிராயம்,

[கஉஉ-க] अद्वैतेऽभिमुखीकर्तुमेवात्रैकस्य बोधतः ।

सर्वबोधः श्रुतौ नैव नानात्वस्य विवक्षया ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சுருதியில் கேட்கப்பட்ட அர்த்தம் எத்தன்மையதோ
அதனை விட்டு இவ்வாறு விபாக்கியானஞ் செய்தலில் காரணம்யாது என்று
ஆசங்கித்துக் கேட்டபடியான அந்த அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியத்தின் வாக்
யவடிவ சுருதியின் தாற்பரியமில்லை. ஆதலால் இக்கூறியவிதமாக யாம்
விபாக்கியானம் செய்திருக்கின்றோம் என்று கூறுகின்றார்:—

अद्वैते अभिमुखीकर्तु एव अत्र श्रुतौ एकस्य बोधतः सर्वबोधः । नाना-
त्वस्य विवक्षया न एव ॥

(சு-ம்.)

அத்வைதத்தில் திருப்புவதற்கே இங்குச் சுருதியில் ஒன்றன் ஞானத்தால் எல்லாவற்றின் ஞானமுமா மென்பது சொல்லப்பட்டது; நானாதன்மையின் கருத்தினால் சொல்லக்கருதிய தன்று.

(வி-ம்.)

அத்வைதத்தின் ஞானத்தில் சிஷ்யனாகத் திருப்புவதற்கே காந்தோக்யசுருதியின் ஆறுவது அத்தியாயத்தில் ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தினால் சகல காரியங்களின் ஞானமுமாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அநேக காரியங்களினது ஞானம் சித்திக்கும்பொருட்டு *௧௭. சொல்லப்படவில்லை பென்பது பொருள்.

(சு-0)

அ. சுலோகம் ௧௪௨௧-ல் சு-றிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்ததார்த்தாந்தங்கனோடு பலிதம்.

[௧௪௨௭] एकमूर्तिविज्ञानात्सर्वमृण्मयधीयथा ।

तथैकब्रह्मबोधेन जगद्बुद्धिर्विभाव्यताम् ॥ ६१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஒரு காரணத்தின் ஞானத்தினால் சகல காரியங்களினது ஞானத்தின் திருஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “யथा सोम्येकेन मूर्तिवदने सर्वे मृण्मयं विज्ञातं स्यात्” செளமியனே! எப்படி ஒரு மண்ணின் பிண்டத்தினால் எல்லாம் மண்வடிவமாக ஆறியப்படுகின்றனவோ” என்னும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினை நிரூபித்தலை முன்னிட்டுத் தார்ஷ்டாந்தத்தினைக் காட்டுந்தன்மையதாகிய “उत तमादेशमप्राक्षो येनायुतं श्रुतं भवत्यसत् मतमविज्ञातं”

* ௧௭. (௧) அசத்து ஜட துக்கவடிவ அநேக அநாதம்பதார்த்தங்களின் ஞானத்தினால் பரமபுருஷார்த்தம் சித்தியாமையால் அநேக காரியங்களினது ஞானத்தின்பொருட்டிச் சுருதியானது ஒன்றன் ஞானத்தால் அநேகங்களின் ஞானம் சொல்லவில்லை; ஆனால் பிரஹ்மவடிவ காரணத்தினது ஞானத்தின்கண் பிரவிருத்தியின்பொருட்டுப் பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் ஸதுதி செய்யப்படுகின்றது. இதனாலேயே இந்தவாக்கியம் அர்த்தவாதவடிவமாகக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

(௨) அல்லது ஞானிக்குப் பிரஹ்மத்தின் வேறுகாத சாக்ஷிவடிவமாக ஞானத்தன்மைவிசிஷ்ட அல்லது அஞ்ஞாதவிசிஷ்ட சகலபதார்த்தங்களின் ஞானம் எப்போதும் இருக்கின்றது.

(௩) அல்லது பிரஹ்மவடிவ அநிஷ்டானத்தில் கற்பித சர்வபதார்த்தங்களுக்கும் பிரஹ்மத்தினும் வாஸ்தவபேதம் இல்லை. ஆனால் பாதசாமானுதிகரணியத்தினால் சகலபதார்த்தங்களுக்கும் பிரஹ்மத்தோடு அபேத மிருக்கின்றது. ஆதலால் ஒரு பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் அநேக பதார்த்தங்களினது ஞானம் பொருத்துகின்றது என்பது பொருள்.

வினா ॥ எதனால் கேட்கப்படாத பிற பதார்த்தங்கள் கேட்கப்பட்டனவாகின்றனவோ, மனனஞ்செய்யப்படாத மற்றவை மனனஞ்செய்யப்பட்டனவாமோ, அறியப்படாத மற்றவை அறியப்பட்டனவாமோ, அவ்வுபதேசத்தினையும் நீ குருவைநோக்கிக் கேட்டாய்” என்னும் வாக்கியத்தின் அர்த்தத்தினைக் காட்டுகின்றவராய் ஒன்றன் ஞானத்தினால் எல்லாவற்றின் ஞானவடிவ மென்னும் பிரகிருதத்திற் சித்தித்தபொருளைக் கூறுகின்றார்:—

यथा एकमृष्टिण्डविज्ञानात् सर्वमृण्मयधीः । तथा एकब्रह्मबोधेन जगद्बुद्धिः विभाव्यताम् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஒரு மண்ணினது பிண்டத்தின் ஞானத்தினால் சர்வமண்மயத்தினது புத்தியு முண்டாகின்றதோ, அதுபோல ஒரு பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தினால் ஜகத்தின் ஞான முண்டாமென்றாக.

(வி-ம்.)

எப்படிச் சூடம் சட்டிமுதலியவற்றினது உபாதானமாகிய மண் பிண்டத்தின் ஞானத்தினால் அந்த மண்பிண்டத்தின் காரியமாகிய சகல கடங்களின் ஞானமு முண்டாகின்றது. இவ்வாறு எல்லாவற்றிற்கும் உபாதானமாகிய பிரஹ்மம் எதுவோ அதன் ஞானத்தினால் அந்தப் பிரஹ்மத்தின் விவர்த்தவடிவ காரியமான சகல ஜகத்தின் ஞானமு முண்டா மென்று அறியத்தக்கதாம் என்பது பொருள். (சு.க)

உ. பிரஹ்மவடிவ காரணமும் ஜகத்துவடிவ காரியமுமாகிய இவற்றின் சொரூபம் கசஉஅ-கசஉசு.

க. பிரஹ்மம் ஜகத்து என்பவற்றின் சுருக்கமான சொரூபமும், கூறிய சச்சிதாநந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தில் தாபநீயசுருதியின் பிரமாணமும்.

[கசஉஅ] सच्चित्सुखात्मकं ब्रह्म नामरूपात्मकं जगत् ।

तापनीयं श्रुतं ब्रह्म सच्चिदानन्दलक्षणम् ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் பிரஹ்ம ஜகத்துக்களின் சொரூபத்தை யறியாவிடின், பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தினால் ஜகத்தின் ஞான முண்டாகுமென்று அறியக் கூடியதன்று என்று ஆசங்கித்து, அந்தப் பிரஹ்மம் ஜகத்து என்னும் இரண்டன் சொரூபத்தையும் காட்டுகின்றார்:—

सच्चित्सुखात्मकं ब्रह्म । नामरूपात्मकं जगत् ॥

(சு-ம்.)

சத்து சித்து ஆனந்தசொரூபம் பிரஹ்மமாம்; நாமரூபவடிவம் ஜகத் தாம்.

(அ-கை.)

பிரஹ்மம் சச்சிதநந்தவடிவ மென்பதில் பிரமாணம் யாதென்றாசங்கித்துத் தாபநீயமுதலிய சுருதிகள் பிரமாணமா மென்னும் அபிப்பிராயத்தினால் கூறுகின்றார்:—

तापनीये सचिदानन्दक्षणं ब्रह्म श्रुतम् ॥

(ச-ம்.)

தாபநீயத்தில் சச்சிதநந்தலக்ஷணப் பிரஹ்மம் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

உத்தரதாபநீய உபநிஷத்தில் அதர்வணவேதத்தினை யுணர்ந்தப் பிராஹ்மணர்களால் முதலில் “*ब्रह्मैवेदं सर्वं सचिदानन्दमात्रम्* இந்தச் சகல ஜகத்தும் சச்சிதநந்தமாத்மிரப் பிரஹ்மமேயாம்.” என்னும் இவைமுதலிய இடங்களில் பிரஹ்மத்தின் சச்சிதநந்தவடிவத்தன்மை சொல்லப்பட்டது என்பது பொருள். (கஉ௨)

உ. சுலோகம் கசஉஅ-ல் கூறிய பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தில் வேறு சுருதிப்பிரமாணம்.

[கசஉ௩] सद्रूपमारुणिः प्राह प्रज्ञानं ब्रह्म बह्वचः ।

सनत्कुमार आनन्दमेवमन्यत्र गम्यताम् ॥ ३३ ॥

(ஆ-கை.)

சுலோகம் கசஉஅ-ல் கூறிய சுருதிக்கு வேறான சுருதிகளைக் காட்டிகின்றார்:—

आरुणिः सद्रूपं । बह्वचः प्रज्ञानं ब्रह्म । सनत्कुमारः आनन्द प्राह ॥

(ச-ம்.)

உத்தராலகர் சத்துவடிவத்தைச் சொன்னார். ருக்குவேதிகளாகிய பிராஹ்மணர்கள் பிரஞ்ஞானவடிவ பிரஹ்மத்தைக் கூறுகின்றனர். சநத் குமார் ஆனந்தத்தைச் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

அருணரது புத்திரரான உத்தாலகரிஷியினால் சாந்தோக்கிய சுருதியில் “*सदेव सोम्य इदमग्र आसीत्* காட்சிக்கினியவனே! இந்த ஜகத்து முன் சத்தாகவே இருந்தது” என்பது முதலாகச் சத்துவடிவப் பிரஹ்மம் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோல ருக்குவேதத்தின் சாகையினை அத் தியயனஞ் செய்கின்ற பிராஹ்மணர் இதரேயஉபநிஷத்தில் “*प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं*”

புரா பிரஞ்ஞயாகிய பிரஹ்மசேதனம் பிரதிஷ்டையாம் அதாவது எல்லாவற்றிற்கும் ஆதாரமாம். பிரஞ்ஞானம் அதாவது அதிக அறிவு பிரஹ்மமாம். ” என்று பிரஹ்மத்தின் பிரஞ்ஞானவடிவத்தன்மையினைக் காட்டுகின்றார்கள். இவ்வாறே முன் பதினோராவது பிரகரணத்தில் உதா கரணஞ் செய்யப்பட்ட சாந்தோக்கியசுருதியிலேயே ஸந்த்குமார றென் னும் குருவானவர் நாரத றென்னும் சிஷ்யருக்கு “*புமாவேவ விஜிஶாஸிதவ்ய: பூமா வாகிய பரிபூரணபிரஹ்மமோ அறியத்தக்கதேயாம் என்பது முதலாக ஆரம் பித்து, “*யோ வீ புமா தஸுஶம்*” எனது பூமாவாகிய பரிபூரணமோ அதுவே சுக வடிவமாம்.”* என்று பூமாசப்தத்தின் வாச்சியமான பிரஹ்மத்தின் ஆநந்த வடிவத்தைச் சொன்னார் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

முற்கூறிய நியாயத்தினை வேறு உபபிஷ்டங்களிலும் அதிதேசஞ்செய் கின்றார்:—

एवं अन्यत्र गम्यताम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறே பிறஇடங்களிலும் அறிக.

(வி-ம்.)

பிற தைத்திரியமுதலிய வாங்கியங்களால் ஆநந்தவடிவத்தன்மைமுத லியின சொல்லப்படுகின்றன என்று கண்டுகொள்ளவேண்டிய தென்பது கருத்து.

(சுரு.)

॥ ஜகத்தின் சொரூபமான நாமரூபத்தில் சுருதி.

[கசுரு.௦] विचित्य सर्वरूपाणि कृत्वा नामानि तिष्ठति ।

अहं व्याकरवाणीमे नामरूपे इति श्रुते: ॥ ६४ ॥

(அ-கை.)

சத்து சித்து ஆநந்தம் என்னும் பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தில் எப்படிச் சுருதிகள் காட்டப்பட்டனவோ அப்படி நாமரூபஜகத்தின் சொரூபத்தி லும் சுருதியினைக் காட்டுகின்றார்:—

“*सर्वरूपाणि विचित्य नामानि कृत्वा तिष्ठति* ” । “*अहं इमे नामरूपे व्याकरवाणि* ” इति श्रुते: ॥

(சு-ம்.)

“*எல்லா வடிவங்களையும் சிந்தித்து அவற்றின் பெயரைச் செய்து பர மாத்மா நிலைத்திருக்கின்றார்* ” “*நான் நாமரூபத்தை வெளிப்படுத்துவேனாக*” என்னும் சுருதியினால்.

(வி-ம்.)

“सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो नामानि कृत्वा अभिवदन् यदास्ते तैरराक्य पदमा
 त्मा सकल वदिवन्कनैयुम् சிந்தித்து, அவற்றின் பெயர்களைச் செப்து சொ
 ல்லுகின்றவராய் சிலைத்திருக்கின்றார்” “अनेन जीवेनानुप्रविश्य नामरूपं व्याकरवाणि
 இந்த ஜீவவடிவமாகப் பின் பிரவேசித்து நாமரூபங்களை வெளிப்படுத்து
 வேனாக.” என்று உற்பத்திசெய்யத்தக்க ஜகத்திலுள்ள நாமரூபங்க
 னைச் சுருதியானது காட்டுகின்றது என்பது பொருள். (சுச)

ச. சுலோகம் ௧௪௩௦-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வேறு சுருதியும், அதன்
 கண்ணுள்ள அவ்வியாகிருதசப்தத்தின் அர்த்தமும்.

[௧௪௩௧] अव्याकृतं पुरा सृष्टेरूर्ध्वं व्याक्रियते द्विधा ।
 अचित्यशक्तिर्मायैषा ब्रह्मण्यव्याकृतामिधा ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

அங்கு நாமரூபத்திலேயே வேறு சுருதியினை உதகரிக்கின்றார்:—

सृष्टेः पुरा अव्याकृतं । ऊर्ध्वं द्विधा व्याक्रियते ॥

(சு-ம்.)

சிருஷ்டிக்குமுன் இந்த ஜகத்து அப்பிரகடமா யிருந்தது. பின்
 இரண்டு விதமாக வெளிப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

பிருகதாரணியகசுருதியில் “तद्वेदं तथैव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यामेव व्या-
 क्रियतासौ नामायमिदं रूपः அந்தப் பிரசித்தமான இந்த ஜகத்து அப்போது
 சிருஷ்டிக்குமுன் அவ்வியாகிருதவடிவமா யிருந்தது. அந்த ஜகத்து நாம
 ரூபங்களினாலேயே ‘இவ்வாகாசாதிகள்’ என்னும் பெயருடையதா
 யிருக்கின்றது. ‘இது இதன்வடிவம்’ என்று வெளிப்பட்டது”
 என்று உண்டாகிய ஜகத்தின் நாமரூபங்களின் சொரூபம் காட்டப்பட்ட
 தென்பது தாற்பரியவடிவ அர்த்தமாம். உற்பத்திக்குமுன் இந்த ஜகத்து
 அவ்வியாகிருத அதாவது வெளிப்படாத நாமரூபமுடையதா யிருந்தது.
 பின் சிருஷ்டியின் அவசரத்தில் இரண்டுவிதமாக அதாவது வாச்சியவாச
 கத்தன்மையாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இது சுலோகத்தினது முற்பா
 தியின் பொருள்.

(அ-கை.)

இப்போது “तद्वेदं तथैव्याकृतं आसीत् अन्तर्तत्प्रसिद्धतमान् இந்தஜகத்து .

அப்போது அவ்வியாகிருத வடிவமாயிருந்தது.” என்னும் வாக்கியத்திலுள்ள அவ்வியாகிருதசப்தம் யாதோ அதன் பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मणि अचित्यशक्तिः माया एवा अव्याकृताभिधा ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மத்திலுள்ள சிந்திக்கக்கூடாத சக்தியாகிய மாயை அவ்வியாகிருத மென்னும் பெயருடையதாம்.

(வி-ம்.)

பிரஹ்மத்தில் சிந்திக்கக்கூடாத சக்தியாகிய மாயை எதுவோ அது அவ்வியாகிருத மென்னும் பெயருடையதாம் அதாவது அது இவ்வாக்கியத்தில் “அவ்வியாகிருதம்” என்னும் சொல்லினால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது பொருள். (நிநு)

இ. “அது நாமரூபங்களினால் வெளிப்படுகின்ற” தென்பதன் பொருள்.

[௧௨௩௨] अविक्रियब्रह्मनिष्ठा विकारं यात्यनेकधा ।

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

“தநாமரூபாய்மேவ வாகிர்யதே அந்த ஜகத்து நாமரூபங்களாக வெளிப்பட்டது” என்னும் வாக்கியத்தினது பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

अविक्रियब्रह्मनिष्ठा अनेकधा विकारं याति ॥

(ச-ம்.)

அவிக்கிரியமான பிரஹ்மத்திலுள்ளதான அந்த மாயை அநேகவிதமாக விகாரத்தை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

விசாரமின்றிய பிரஹ்மத்தி லிருப்பதான அந்த மாயை ஆகாசாதி பூதமும் பிரஹ்மாண்டமுதலிய பௌதிகமுமாகிய வடிவத்தால் வெகுவிதமாகப் பரிணாமத்தை யடைகின்றது.

(அ-கை.)

மாயை பிரஹ்மத்தி லிருக்கின்ற தென்னும் பொருளில் பிரமாணத் தைக் கூறுகின்றார்:—

मायां तु प्रकृतिं विद्यात् मायिनं तु महेश्वरम् ॥

(சு-ம்.)

மாயையினையோ பிரகிருதி யென்று அறிக. மாயியையோ மகேசுவர
னென்று அறிக.

(வி-ம்.)

முன் கசநக-ல் கூறிய மாயையினைப் பிரகிருதி அதாவது எதனின்
றும் சகல ஜகத்தும் உண்டாகின்றதோ, அப்படிப்பட்ட உபாதானகாரணம்
என்று அறிக. மாயியை அதாவது அந்தமாயைக்கு ஆசிரயமாயிருத்த
லால் அந்த மாயையுடையவரை மகேசுவரன் அதாவது மாயையினை நியமிப்
பவர் என்று அறிக. மாயை மாயி என்னும் இரண்டிடத்துமுள்ள ஓ என்
னும் அர்த்தமுடைய து(து) என்னும் சொல் எதுவோ அது மாயை மாயை
யுடையவர் என்னும் இரண்டும் ஒன்றினொன்று வேற்றுமை யுடையதென்
பதனைக் காட்டும்பொருட்டாம். (சுசு)

க. மாயாவுபகிதப்பிரஹ்மத்தின் முதற்காரியமும் (ஆகாசமும்), அதன் காரணத்
தாற் கிடைத்த மூன்றுவடிவமும் தனதுவடிவமும்.

[கசநக] आद्यो विकार आकाशः सोस्ति मात्यपि च प्रियः ।

अवकाशस्तस्य रूपं तन्मिथ्या न तु तत्रयम् ॥ ६७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது மாயாவுபகிதப்பிரஹ்மத்தின் முதற்காரியத்தினைக் கூறு
கின்றார்:—

आद्यः विकारः आकाशः ॥

(சு-ம்.)

முதல் விகாரமாகிய காரியம் ஆகாசமாம்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாசத்தின் காரணமாகிய பிரஹ்மத்தினின்றும் கிடைத்த
மூன்றுவடிவத்தைக் கூறுகின்றார்:—

सः अस्ति भाति अपि च प्रियः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாகாசம் அஸ்திபாதிப்பிரியவடிவமாம்.

(வி-ம்.)

அவ்வாகாசம் சத்து சித்து ஆந்தவடிவமா யிருக்கின்ற தென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அவ்வாகாசத்தின் தனது வடிவத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तस्य रूपं अवकाशः ॥

(சு-ம்.)

அவ்வாகாசத்தின் தனது வடிவம் அவகாசமாம்.

(அ-கை.)

அந்த அவகாசம் முன் பிரஹ்மத்தினின்று கிடைத்த மூன்று வடிவத் தினும் வேறுதலைக் கூறுகின்றார் :—

तत् मिथ्या । तत् त्रयं तु न ॥

(சு-ம்.)

அவ்வகாசம் மித்தையாம். அச்சத்துமுதலிய மூன்றுமோ மித் தையன்று; வாஸ்தவமாம்.

(வி-ம்.)

சத்துமுதலிய மூன்றும் வாஸ்தவமா மென்பது பொருள். (சுள்)

எ. ஆகாசத்தின் நான்காவதுவடிவமான அவகாசத்தினது மித்தியாத் தன்மை யில் காரணம்.

[௧௪௩௪] न व्यक्तेः पूर्वमस्त्येव न पश्चाच्चापि नाशतः ।

आदावन्ते च यन्नास्ति वर्तमानेऽपि तत्तथा ॥ ६८ ॥

(அ-கை.)

அவ்வாகாசத்தின் நான்காவதுவடிவமான அவகாசத்தின் மித்தியாத் தன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார் :—

व्यक्तेः पूर्वम् न अस्ति एव च । पश्चात् अपि नाशतः न ॥

(சு-ம்.)

வியத்திக்கு அதாவது வெளிப்படுதற்கு முன் இல்லை. பின்னும் நாச மாதலால் இல்லை அதாவது அவகாசம் மித்தையாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் உற்பத்திநாசம் என்னும் இரண்டன் இடைப்பட்ட காலத்தில் தோற்றுக்கின்ற அவகாசத்திற்கு மித்கியாத்தன்மை எதனால் மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார் :—

आदौ च अंते यत् न अस्ति तत् वर्तमाने अपि तथा ॥

(ச-ம்.)

ஆதியிலும் அந்தத்திலும் எந்த வஸ்து இல்லையோ அவ்வஸ்து வர்த்தமானகாலத்தில் தோற்றிக்கொண்டிருந்தும் அவ்வாறே * கஅ. இல்லை. (ச-அ)

அ. முற்கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீகிருஷ்ணபகவானது வாக்கியம் பிரமாணமாதல்

[கசாநடு] अव्यक्तादीनि भूतानि व्यक्तमध्यानि भारत ।

अव्यक्तनिधनान्येवेत्याह कृष्णोऽर्जुनं प्रति ॥ ௬௭ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசாநடு-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீகிருஷ்ணபகவானது வாக்கியத்தைப் பிரமாணமாக்குகின்றார் :—

“भारत ! अव्यक्तादीनि व्यक्तमध्यानि अव्यक्तनिधनानि भूतानि एव” इति कृष्णः अर्जुनं प्रति आह ॥

(ச-ம்.)

“அர்ச்சுனா! அவ்வியக்த அதாவது வெளிப்படாத முதலையுடையனவும், வெளிப்பட்ட இடையையுடையனவும், வெளிப்படுதென்றிய சுற்றியையுடையனவுமாயிருக்கின்றன ஆகாசாதிகளும் அண்டஜமுதலிய ஜீவர்களும்.” என்று ஸ்ரீ-கிருஷ்ணபகவான் அர்ச்சுனனை நோக்கிச் சொன்னார்.

க. ஆகாயத்தில் சத்துமுதலிய மூன்றுவடிவங்க ளிருத்தலில் அதுபலப்பிரமாணமும், அவகாசமின்றியும் அவற்றின் அதுபல முண்டாதலும்.

* கஅ. எப்படிப் பழுதையில் பாம்பும் அதன் ஞானமும் ஆதியிலும் அந்தத்திலும் இல்லையோ, அதனால் இடையில் தோற்றிக்கொண்டிருக்கினும் இல்லையோ, அது போலச் சிருஷ்டிக்கு முன்னும் நாசத்திற்குப் பின்னும் இவ்வாததாதிய அவகாசம் அது இடையில் தோற்றினும் இவ்வாததாதிகளே யிருக்கின்றது.

[௧௪௩௬] மூ஢்து த சசிதான்தா அநுதா஑்஑ி தர்வதா ।
நிராதாசு ததாதினாதுதூதிநிதாதுதனி ॥ ௩௦ ॥

(அ-தக.)

அவகாசத்தில் சத்துதூதலிய தூன்றுவடிவம் இருப்பதில் திரதாணம் தாது ? தன்று ஆசங்கித்து அதுபவதே திரதாணம் தன்று தூறுகின்றுர் :—

மூ஢்து த சசிதான்தா: தர்வதா அநுதா஑்஑ி ॥

(த-த.)

தண்தூதலியவற்றைப்போல அச்சச்சிதாநந்தம் தப்போதும் அதுதூததா திருககின்றது.

(த-த.)

இங்கு தண்ணைப்போல தன்பது திருத்தடாந்தத்தைக்காட்டுதற்பொருட்டாம். ஆதலால் தடதூதலியவற்றில் தப்படி தூன்று தாலத்திலும் தண்துதுதாய் அதாவது தள்ளிடா திருககின்றதோ, அதுபோல அவகாசத்திலும் சத்துதூதலிய தூன்று தருவதும் அதுதூததா திருககின்றன தன்பது பொருள்.

(அ-தக.)

அவகாசத்தினைவிட்டுச் சத்துதூதலிய தூன்றுவடிவதும் தப்படி அதுபவத்திற்கு விஷயதாருதம் தன்றுசங்கித்துக் தூறுகின்றுர் :—

நிராதாசு நிதாதுதனி ததாதினா் அநுதூதி: ॥

(த-த.)

அவகாசதூன்றிய நிதூததாதுதில் சத்துதூதலியவற்றின் அதுபவ தூண்டுகின்றது. (௪௦)

௧௦. அவகாசதூன்றிச் சத்துதூதலியவற்றின் அதுபவத்தினைச் சத்பாதித்தலும் சங்கை சதாதானதும்.

[௧௪௩௭] அவகாசு திதூதேதத தத தி தாதி து தத ।
தூதூதேதி துதது தா தாதிதாதி தி ॥ ௩௧ ॥

(அ-தக.)

அந்த ௧௪௩௭-வது தலோகத்திற் தூரிய அதுபவத்தினை விளக்குகின்றுர் :—

अवकाशे विस्मृते अथ तत्र ते किं भाति वद ॥

(சு-ம்.)

சித்தாந்தி கேட்கின்றார்:—வாதியே! அவகாசம் மறக்கப்பட்டின் அங்கு உனக்கு என்ன தோன்றுகின்றது? அதனைச் சொல்.

(அ-கை.)

பூர்வபகுதியின் பிரசினத்தைச் சித்தாந்தி அநுவதிக்கின்றார்:—

शून्यं एव इति चेत् ॥

(சு-ம்.)

சூரியமே யிருக்கின்றது என்று கூறின்.

(அ-கை.)

சித்தாந்தி அங்குகாரஞ்செய்து பரிகரிக்கின்றார்:—

अस्तु नाम ॥

(சு-ம்.)

செவ்வையாய் இருக்குக.

(அ-கை.)

சப்தத்தினற் சூரியமாய்ப் பொருளினால் அவகாசத்தின் அபாவவடிவ விசேஷணத்தின் விசேஷியம் அதாவது ஆகாரம் ஆகுதலால் தோற்றும் ஓர் வஸ்துவர மென்று அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

तादृक् विभाति हि ॥

(சு-ம்.)

அத்தன்மைய ஓர் வஸ்துவே தோன்றுகின்றது.

(வி-ம்.)

இங்கு மூலத்தில் உள்ள “हि (ஹி)” என்னும் சொல் உலகப்பிர சித்தியை யறிவித்தற்பொருட்டாம். (எக)

௧௧. பிரகிருதப்பிரஹ்மசொருபத்தினைக் கூறுதலும், அதன் சத்துவடிவத் தன்மையும், நிஜசகவடிவத்தன்மையும்.

[௧௪௩௮] तादृक्त्वादेव तत्सत्त्वमौदासीन्येन तत्सुखम् ।

आनुकूल्यप्रातिकूल्यहीनं यत्तन्निजं सुखम् ॥ ७२ ॥

(அ-கை.)

இப்படி அவகாசத்தின் விஸ்மரணத்தால் ஓர் வஸ்து மிஞ்சுக. அதனால் எடுத்துக்கொண்ட அவகாசமின்றிய சத்துமுதலியவற்றின் அநுபவத்தில் என்ன கிடைத்தது? என்று ஆசங்கித்து, விசேஷியமான அவகாசத்தின் இன்மைவடிவ விசேஷணத்தின் ஆசிரயமா யிருத்தலால்தோற்றுகின்ற வஸ்துவின் சொரூபம் அங்கீகரிக்கத்தக்கதா மென்று கூறுகின்றார்:—

तादृक्त्वात् एव तत्सत्त्वम् ॥

(ச-ம்.)

அத்தன்மையதாய் அதாவது விசேஷியமா யிருத்தலால் தோற்றாத வினாலேயே அதற்குச் சத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்தக் கூறிய வஸ்துவின் சுகசொரூபத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

औदासीन्येन तत् सुखम् ॥

(ச-ம்.)

உதாசினத்தன்மையினால் அது சுகவடிவமாம்.

(வி-ம்.)

உதாசினத்தன்மைக்கு விஷய மாகுதலால் கூறிய அவ்வஸ்துவிற்குச் சுகவடிவத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் அதுகூலத்தன்மை யின்றிய அவ்வஸ்துவிற்குச் சுகவடிவத்தன்மை எவ்வாறு இருக்கின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

आनुकूल्यप्रातिकूल्यहीनं यत् तत् निजं सुखम् ॥

(ச-ம்.)

அதுகூலத்தன்மை பிரதிகூலத்தன்மைகளின்றி யிருப்பது எதுவோ அது நிஜசுகமாம்.

(எ-உ)

கஉ. சுலோகம் ௧௫௩-ல் கூறிய நிஜசுகத்தினைச் சம்பாதித்தலும், நிஜசுகத்தின் இன்மையும்.

[௧௫௩௯] आनुकूल्ये हर्षधीः स्यात्प्रातिकूल्ये तु दुःखधीः ।

द्वयाभावे निजानंदो निजदुःखं न तु क्वचित् ॥ ७३ ॥

(அ-கை.)

அதே நிஜவடிவத்தினை உபபாதனஞ் செய்கின்றார் :—

आनुकूल्ये हर्षधीः । प्रातिकूल्ये तु दुःखधीः । द्रयाभावे निजानन्दः स्यात् ॥

(ச-ம்.)

அதுகூலத்தன்மையில் சந்தோஷவுணர்ச்சி யுண்டாகின்றது; பிரதி கூலத்தன்மையிலோ துக்கவுணர்ச்சி யுண்டாகின்றது. இரண்டு மின்மை யில் நிஜநந்த முண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிஜநந்தத்தினைப்போல நிஜதுக்கமும் ஏன் உண்டாகா தென்று ஆசங்கித்துத் துக்கத்தில் நிஜவடிவத்தின் சித்தியின்மையினால் நிஜ துக்கம் பொருந்தா தென்று கூறுகின்றார் :—

निजदुःखं तु क्वचित् न ॥

(ச-ம்.)

* கக. நிஜதுக்கமோ ஓரிடத்தும் இல்லை.

(௭௩)

கக. “இது சகம்” என்னும் ஞானமின்றிச் சுகத்தின் சத்தை ஓரிடத்து மில்லை. ஆதலால் ஞானவடிவ ஆத்மாவின் வேறுகிய சுகத்தின் சொரூபம் காணப் படாமையால் இலௌகிகசுகமும் ஆத்மசொரூபமேயாம். விஷயமாகுதலால் எது விளங்குகின்றதோ அதுவிரூத்திவடிவ உபாதியினாலாகியதாம். இவ்வாறு துக்கம் ஆத் மசொரூபம் அன்று; ஏனெனின் துக்கத்தின் ஆத்மசொரூபத்தன்மையில் பிரத்தி யக்ஷாதிவடிவ எப்பிரமாணமும் காணப்படவில்லை.

எப்புருஷனும் “நான் துக்கவடிவின்” என்று அதுபலிக்கிறதில்லை. சுகத்தின் ஆத்மசொரூபத்தன்மை (ஞானவடிவத்தன்மை)யில் “விஞ்ஞானம் ஆகந்தம் பிரஹ்ம மாம்” என்பவை முதலிய அநேகசுருதிவடிவ முதன்மைப் பிரமாணங்களுண்டு. ஆத்மா தான் பரமப்பிரியத்திற்கு விஷயமாகலானது எல்லோருடைய அதுபவத்தினாலும் சித்தித்துள்ளது. அது ஆத்மாவின் சுகவடிவத்தன்மையின்றிச் சம்பவியாது. ஆதலால் ஆத்மா சுகவடிவமேயாம். எனக்குச் சுகமுண்டாகுக என்று சுகத்தின் விஷயத்தன்மையாது தோற்றுகின்றதோ அது பிராந்தியினால் சித்தித்ததாம். ஏனெனின், அஞ்ஞானி கள் சுருதிமுதலியவற்றால் சித்தித்த சுகத்தின் ஆத்மவடிவத்தன்மையை அறியாதவர்க ளாய்ச் சுக ஆத்மா (சித்தம்சங்)களின் பிரதிபிம்பத்தினைக் கிரகிக்கும் விருத்திவாய் லாக இந்தச்சுக ஆத்மாக்களின் சம்பந்தத்தினை அடைந்து, சுகத்தினை ஆத்மாவினதாக (மமனையின் விஷயமாக)க்கொண்டு சந்தோஷத்தை அடைகின்றார்கள்.

இப்படிச் சுகத்தினைப்போல துக்கத்தில் ஆத்மசொரூபத்தன்மை சித்தித்தலின் மையின் நிஜதுக்கம் உலகத்திலாவது சாஸ்திரத்திலாவது ஓரிடத்தும் கண்டதில்லை.

கட்சு. கூணிக் சுகதுக்கங்களுளினது மானஸத்தன்மை.

[கட்சு௦] நிஜானந்தே स्थिरे हर्षशोकयोर्व्यत्ययः क्षणात् ।

मनसः क्षणिकत्वेन तयोर्मानसतेप्यताम् ॥ ७४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிஜானந்தம் எப்போதும் ஆனந்தவடிவமா யிருத்தலால் எப்போதும் சுகமே யுண்டாகும் ; துக்க முண்டாகா தென்று ஆசங்கித்து அந்த நிஜானந்தம் நித்தியமாயினும், அதனைக் கிரகிக்கும் மனம் கூணிகமா யிருத்தலால் மனதினாலாகிய அந்தச் சுகதுக்கங்களுக்கும் கூணிகத் தன்மை யிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார் :—

निजानन्दे स्थिरे हर्षशोकयोः क्षणात् व्यत्ययः । मनसः क्षणिकत्वेन तयोः मानसता इप्यताम् ॥

(ச-ம்.)

நிஜானந்தம் ஸ்திரம் அதாவது நித்தியமாயினும் சுகதுக்கங்களுக்கு கூணத்தில் மாறுதலான பரிணாம முண்டாகின்றது ; மனம் கூணிகமா யிருத்தலால், அந்தச் சுகதுக்கங்களுக்கு மனதினற்றோன்றியதன்மை அங்கீகரிக்கத்தக்கதாம். (எச)

கட்சு. திருஷ்டாந்தத்தினால் சித்தித்த அர்த்தத்தைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் பொருத் துதலும், ஆகாசத்தில் சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தினை வாயுமுதல் தேகபரியந்தம் அங்கீகரித்தலும்.

[கட்சு௧] आकाशेऽप्येवमानन्दः सत्तामाने तु संमते ।

वाय्वादिदेहपर्यंतं वस्तुष्वेवं विभाव्यताम् ॥ ७५ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் கட்சு௧-ல் கூறிய நிஜாத்மவடிவ திருஷ்டாந்தத்தில் சித்தித்த அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தமான ஆகாசத்தில் பொருத்துகின்றார் :—

एवं आकाशे अपि आनन्दः । सत्तामाने तु संमते ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு நிஜாத்மாவில் சொல்லியபடி ஆகாசத்திலும் ஆனந்த மிருக் கின்றது. சத்தையும் விளக்கமுமோ சம்மதமாம்.

(வி-ம்.)

சத்தையும் விளக்கமும் கசந௩-கசந௩-வது சுலோகங்களில் உன் னால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவாகலின் உபபாதனஞ் செய்யத்தக் கனவன் றென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

ஆகாசத்தில் சொல்லப்பட்ட (கசந௩-வது சுலோகத்தினால் சொல் லப்பட்ட) அர்த்தமானது வாயுமுதல் சரீரபரியந்தமான வஸ்துக்களில் அங்கீகாரஞ்செய்தற் குரியதா மென்று கூறுகின்றார் :—

एवं वाय्वादिदेहपर्यंतं वस्तुषु विभाव्यताम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு வாயுமுதல் தேகபரியந்தமான வஸ்துக்களில் பாவிக்கப் படுக. (எடு)

கடு. வாயுமுதலியவற்றின் அசாதாரணதர்மம்.

[கச௪௨] गतिस्पर्शौ वायुरूपं वहेर्दाहप्रकाशने ।

जलस्य द्रवता भूमेः काठिन्यं चेति निर्णयः ॥ ७६ ॥

(அ-கை.)

அங்கு வாயுமுதலியவற்றின் அசாதாரண அதாவது அவ்வவற்றிற் குரிய தர்மங்களை இரண்டு சுலோகங்களால் காட்டுகின்றார் :—

गतिस्पर्शौ वायुरूपं । वहेः दाहप्रकाशने । जलस्य द्रवता च । भूमेः काठिन्यं । इति निर्णयः ॥

(ச-ம்.)

கதியும் (செல்லுதலும்) ஸ்பரிசும் வாயுவின் வடிவமாம். அக்கினிக் குத் தாகமும் பிரகாசமும் வடிவமாம். ஜலத்திற்கு நெகிழ்ச்சி வடிவமாம். பூமிக்குக் கடினத்தன்மை வடிவமாம். இது நிச்சயம். (எசு)

[கச௪௩] असाधारण आकार औपध्यज्ञवपुष्यपि ।

एवं विभाव्यं मनसा तत्तद्रूपं यथोचितम् ॥ ७७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது :—

औषध्यन्नवपुषि अपि असाधारणः आकारः । एवं तत्तद्रूपं यथोचितं मनसा विभाव्यम् ॥

(சு-ம்.)

ஒளவுதி அந்நம் சரீரம் என்பவற்றிலும் அசாதாரணவடிவம் அதாவது அவ்வவற்றின் தர்ம மிருக்கின்றன. இவ்வாறே அந்தந்த வஸ்துவின் உருவத்தை அதாவது அசாதாரணவடிவத்தைத் தக்கபடி மனதினால் பாவிக்கவேண்டும். (எள)

கசு. சச்சிதாநந்தத்தின் வியாப்திவடிவ பலிதத்தைக் கூறுதல்.

[கசசச] अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु चैकधा ।

तिष्ठति सच्चिदानंदा विसंवादो न कस्य चित् ॥ ७८ ॥

(அ-கை.)

பலித்த பொருளைக் கூறுகின்றார் :—

अनेकधा विभिन्नेषु नामरूपेषु च एकधा सच्चिदानंदा तिष्ठति । कस्यचित् विसंवादः न ॥

(சு-ம்.)

அநேகவிதத்தால் வேறுபட்ட நாமரூபங்கள் எவையோ அவற்றின் சமானமான சத்து சித்து ஆனந்தங்கள் நிலைத்திருக்கின்றன. இதில் ஒருவருக்கும் * ௨௦. விவாத மில்லை. (எஅ)

க. பலந்தோடு நாமரூப ஜகத்தின் உபேகைக் கசசசு-கசசு௦.

க. ஏது திருஷ்டாந்தங்களோடு நாமரூபங்களின் கதி (கற்பிதத்தன்மை).

[கசசசு] निस्तस्वे नामरूपे द्वे जन्मनाशयुते च ते ।

बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्ष्यस्व समुद्रे बुद्धादिवत् ॥ ७९ ॥

(அ-கை.)

அப்போது தோற்றுகின்ற நாமரூபங்களுக்குக் கதி அதாவது தகை

* ௨௦. வேறவேறான நாமத்திலும் ரூபத்திலும் வியவகாரகாலத்தில் அஸ்திபாதி பிரியவடிவமாகச் சமானமாய்த் தோற்றும் சச்சிதாநந்தவடிவப் பிரஹ்மத்தின் சாமானியவடிவம் எதுவோ அதில் ஆஸ்திக அல்லது நாஸ்திகவாதிகளுக்காவது இவ்வளவு ஜனங்களுக்காவது விவாத மில்லை. ஏனெனின், அவற்றின் அங்கீகாரமின்றிக் “கடம் இருக்கிறது, கடம் விளங்குகிறது, கடம் பிரியமாக யிருக்கின்றது” என்றல் மூதலிய நாமரூபவியவகாரம் சித்தியாமையின் பிரசங்க முண்டாகும் என்பது கருத்து.

(நிலை) யாது என்று ஆசங்கித்துக் கற்பித்தன்மையே நாமரூபத்தின் கதியா மென்று கூறுகின்றார் :—

மாமரூபே ட்வே நிஸ்தத்வே ॥

(சு-ம்.)

நாமரூப மிரண்டும் தத்துவமின்றியனவாம் அதாவது கற்பிதமாம்.

(அ-கை.)

நாமரூபத்தின் கற்பித்தன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார் :—

च ते जन्मनाशयुते समुद्रे बुद्धुदादिवत् बुद्ध्या ब्रह्मणि वीक्ष्यस्व ॥

(சு-ம்.)

அந்த நாமரூபங்கள் உற்பத்திநாசத்தோடு கூடியனவாம். ஆதலால் அவற்றைச் சமுத்திரத்தில் * உக. குமிழிமுதலியவற்றைப்போலப் புத்தியினால் பிரஹ்மத்தில் மித்தையாகக் காண்க. (எசு)

உ. பிரஹ்மஞானத்தினால் நாமரூபங்களைத்தானே விடுதலின் சித்தி.

[கசுசுசு] सच्चिदानंदरूपेऽस्मिन्पूर्णे ब्रह्मणि वीक्षिते ।

स्वयमेवावजानन्ति नामरूपे शनैः शनैः ॥ ८० ॥

(அ-கை.)

அந்த நாமரூபத்தின் கற்பித்தன்மையால் என்ன உண்டாகின்ற தெனக் கூறுகின்றார் :—

सच्चिदानंदरूपे असिन् पूर्णे ब्रह्मणि वीक्षिते नामरूपे शनैः शनैः स्वयं एव अवजानन्ति ॥

(சு-ம்.)

சச்சிதானந்தவடிவ இந்தப் பூரணப்பிரஹ்மம் சாசகாத்தரிக்கப்பட்ட போது நாமரூபங்களை மெல்ல மெல்ல முமுகூவானவன் தானே விடுகின்றான். (அ௦)

* உக. முதலியவென்னும் சொல்லால் நுரை அலை முதலியனவும் கொள்ளப்படும். எப்படிச் குமிழிமுதலியன சமுத்திரத்தினும் பின்னமு மன்றோ, அபின்னமு மன்றோ, பின்னப்பின்னமான இருவடிவமுமன்றோ, அதனால் அநிர்வசநீய மாதலின் உற்பத்திநாச முடையனவா யிருத்தலால் சமுத்திரத்தில் கற்பிதமாமோ, அதுபோல நாமரூபமும் அநிர்வசநீயமாதலாலும் உற்பத்திநாச முடையனவா யிருத்தலாலும் பிரஹ்மத்தில் கற்பிதமாம்.

க. பிரஹ்மஞானத்தின் திடத்தன்மையின்பொருட்டுக் சிவவணமுதலிய
வற்றைப்போல நாமரூபமான துவைதத்தினை விடுதல்
செய்யத்தக்கதாமெனல்.

[கசுசௌ] யாவद्यावदवज्ञा स्यात्तावत्तावच्चदीक्षणम् ।

यावद्यावद्वीक्ष्यते तत्तावत्तावदुभे त्यजेत् ॥ ८१ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மஞானத்தின் திடத்தன்மை துவைதத்தினை விடுதலைமுன்னிட்
டதா யிருத்தலின் சிவவணமுதலியன செய்யத்தக்கனவாதல்போல மித்
தியாத்தன்மையினால் துவைதத்தின் பிராதரமும் ஜிஞ்ஞாக்ஷினால் செய்யத்
தக்கதாம் என்று கூறுகின்றார் :—

यावत् यावत् अवज्ञा स्यात् । तावत् तावत् तदीक्षणं । यावत् यावत्
तत् वीक्ष्यते । तावत् तावत् उभे त्यजेत् ॥

(சு-ம்.)

எவ்வளவுக் கெவ்வளவு நாமரூபத்தின் விடுதல் உண்டாகின்றதோ,
அவ்வளவுக் கவ்வளவு அந்தப் பிரஹ்மத்தின் தரிசன முண்டாகும். எவ்
வளவுக் கெவ்வளவு அந்தப் பிரஹ்மம் காணப்படுகின்றதோ, அவ்வளவுக்கவ்
வளவு நாமரூபங்க ளிரண்டினையும் விடுகின்றான். (அக)

ச. துவைதத்தினை விடுதலும் பிரஹ்மத்தினை அறிதலுமாகிய இவற்றின்
அப்பியாசத்தினது ஜீவன்முத்திவடிவ பயன்.

[கசுசௌ] तदभ्यासेन विद्यायां सुस्थितायामयं पुमान् ।

जीवन्नेव भवेन्मुक्तो वपुरस्तु यथा तथा ॥ ८२ ॥

(அ-கை.)

நாமரூபங்களை விடுதலும் பிரஹ்மதரிசனமுமாகிய இவ்விரண்டினது
அப்பியாசத்தின் பயனைக் கூறுகின்றார் :—

तदभ्यासेन विद्यायां सुस्थितायां अयं पुमान् जीवन् एव मुक्तः भवेत् ।
वपुः यथा तथा अस्तु ॥

(சு-ம்.)

அவ்விரண்டன் அப்பியாசத்தால் வித்தையாகிய பிரஹ்மஞானம்
செவ்வையாய் நிலைத்தபோது இப்புருஷன் ஜீவித்துக்கொண்டிருக்கும்
போதே முக்தனாகின்றான். சரீரம் எப்படியோ அப்படி இருக்குக. (அஉ-

இ. பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொரூபம்.

[௧௪௪௬] तच्चित्तं तत्तथनमन्योऽन्यं तत्प्रबोधनम् ।

एतदेकपरत्वं च ब्रह्माभ्यासं विदुर्बुधाः ॥ ८३ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பிரஹ்மாப்பியாசத்தின் சொரூபத்தைக் கூறுகின்றார் :—

तच्चित्तं । तत्तथनं । अन्योन्यं तत्प्रबोधनं । च एतदेकपरत्वं बुधाः
ब्रह्माभ्यासं विदुः ॥

(ச-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மத்தின் சிந்தனமும், அந்தப் பிரஹ்மத்தினைப் பேசுதலும், ஒருவருக்கொருவர் அந்தப் பிரஹ்மத்தினைப் போதித்தலுமாக இவ்வாறு ஒரே பிரஹ்மத்தின் தற்பரத்தன்மையினைப் பண்டிதர்கள் பிரஹ்மாப்பியாசமென்று அழிகிறார்கள்.

சு. நிரந்தரம் நீண்டகாலம் ஆதரவோடு அப்பியசித்தலால் அநாதித்துவையத வாசனையின் நிவிருத்தி சம்பவித்தல்.

[௧௪௫௦] वासनैककालीना दीर्घकालं निरंतरम् ।

सादरं चाभ्यस्यमाने सर्वथैव निवर्तते ॥ ८४ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அநாதிகாலந்தொட்டுத் தோற்றுகின்ற யாதொரு ஜகத்துண்டோ, அது யாதேனு மோர்காலத்துச் செய்யப்பட்ட ஞானத்தின் அப்பியாசத்தினால் எப்படி நிவிருத்தியாகும் என்று ஆசங்கித்து, நெடுங் காலம்வரையில் இடைவிடாது ஆதரவோடு சேவிக்கப்பட்ட அப்பியாசத்தினால் அநாதிகாலத்ததாயிருந்தும் துவைதம் நீங்கவேசெய்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

अनेककालीना वासना दीर्घकालं निरंतरं च सादरं अभ्यस्यमाने सर्वथा
एव निवर्तते

(ச-ம்.)

அநாதிகாலத்து வாசனை அதாவது பிரபஞ்சத்தின் சம்ஸ்காரம் நெடுங் காலம் நிரந்தரம் ஆதரவோடு முன் ௧௪௪௬-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்

பட்ட பிரஹ்மாப்பியாசம் செய்யப்பட்டபோது முற்றும் * உஉ. நீங்கு
கின்றது. (அச)

௩. ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு மாயையினால் அநேகவடிவம் சம்பவிக்கும்
என்பதோடு ஜகத்தில் அங்குதமாயுள்ள பிரஹ்மத்திற்கு
ஜகத்திலலாததன்மையும் கசுருக-கசுஎக.

௪. ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு மாயையினால் அநேக காரியவடிவத்தன்மை
சம்பவித்தல் கசுருக-கசுருஎ.

௫. ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேகத்தன்மை திருஷ்டாந்தத்தால் சம்பவித்தல்.

[கசுருக] மூலகிவத்ரஹ்ஸகிரநேகானநூதாநூஜேத் ।

यद्वा जीवगता निद्रा स्वप्नश्चात्र निदर्शनम् ॥ ८५ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேக வடிவங்களோடுகூடிய
ஜகத்திற்குக் காரணமார்தன்மை சம்பவியா தென்று ஆசங்கித்து, மாயை
யோடுகூடிய ஒரு பிரஹ்மத்திற்கு அநேக வடிவங்களோடுகூடிய ஜகத்திற்
குக் காரணமார்தன்மை பொருந்துகின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

मूलकिवत् ब्रह्मशक्तिः अनेकान् अनूतान् मृजेत् ॥

(ச-ம்.)

மண்ணின் சக்தியினைப்போலப் பிரஹ்மத்தின் சக்தியாகிய மாயை
யாதோ, அது அநேக அதாவது வெவ்வேறு பொய்வஸ்துக்களைச் சிருஷ்
டிக்கின்றது.

(ஹி-ம்.)

இங்குப் பொய்வஸ்துக்களை யென்பதற்குத் தனது காரியங்களை யென்
பது பொருள்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் மண்ணின் சக்தியானது மண்ணின் சமான சத்தை
யுடையதா யிருத்தலின் அநேக காரியங்களுக்கு ஏதுவாதலானும், பிரஹ்

* உஉ. எப்படி அநாதிகாலத்துப் பர்வதத்திலுள்ள இருள் ஓர் காலத்துக் கொழுத்
தப்பட்ட தீபத்தினால் நிவிருத்தியாகின்றதோ, அதுபோல அநாதிகாலத்துத் துவை
தப் பிரமம் நெடுங்காலம்மூலையில் (ஒருவருவும் இரண்டவருவும்) நிரந்தரம் (சிலநாள்
அல்லது வியவகாரவடிவ இடையின்றி) ஆதரவோடு ஓர்காலத்துச் செய்யப்பட்ட கசுசு
வது சலோகத்திற்குரிய ஞானப்பியாசத்தினால் நீங்குகின்றது.

மத்தின் சக்தி மித்தையா யிருத்தலால் அநேகங்களுக்கு ஏதுவாதலை யங்கி கரித்தலாலும் இந்த மண்ணினது சக்தியின் திருஷ்டாந்தம் விஷமமாம் அதாவது தார்ஷ்டாந்தத்தை அதுசரியாததா மென்று * உங். ஆசங்கித்து அந்நியதிருஷ்டாந்தவடிவ பசுஷத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वा अत्र जीवगता निद्रा च स्वप्नः निदर्शनम् ॥

(சு-ம்.)

அல்லது இங்கு ஜீவனிடத்துள்ள நித்திரையும் சொப்பனவடிவமு மான திருஷ்டாந்த முளது. (அதி)

உ. திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குதலோடு தார்ஷ்டாந்தமும்.

[கசுருஉ] निद्राशक्तिर्यथा जीवे दुर्घटस्वप्नकारिणी ।

ब्रह्मण्येषा स्थिता माया सृष्टिस्थित्यंतकारिणी ॥ ८६ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசுருக-ல் கூறிய திருஷ்டாந்தத்தினை விளக்குகின்றார்:—

यथा जीवे निद्राशक्तिः दुर्घटस्वप्नकारिणी ॥

(சு-ம்.)

எப்படி ஜீவனிடத்துள்ள நித்திராசக்தியானது நிகழ்தற்கரிய சொப் பனத்தினைச் செய்வதா யிருக்கின்றதோ.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்திகத்தைக் கூறுகின்றார்:—

ब्रह्मणि स्थिता एषा माया सृष्टिस्थित्यंतकारिणी ॥

(சு-ம்.)

அதுபோலப் பிரஹ்மத்திலுள்ள இந்த மாயையானது ஜகத்தின் உற் பத்திஸ்திதிராசங்களைச் செய்வதா யிருக்கின்றது. (அசு)

* உங். கசுருக-வது சுலோகத்தின் கரு-வது டிப்பணத்தில் சொல்லியபடி மண் ணுபகித (மண்ணினால் வரையப்பட்ட) சேதனமே கடத்தின் விவர்த்தவபாதானமாம். அது பாரமார்த்திக சத்தையுடையதா யிருக்கின்றது. கடவடிவத்தால் பரிணாமத்தை யடைந்த மண்ணின் சக்தி வியாவகாரிக சத்தையுடையதாம்; இதனால் உபாதானத் தின் சமானசத்தையுடைய தன்று. ஆதலால் இந்தத் திருஷ்டாந்தம் விஷமமன்று அவ் வாறாயினும் அச்சித்தார்த்தத்தை யறியாதவர்களான ஸ்தூலதிருஷ்டி யுடையவர்கள்தாம் இச்சங்நை.

௩. நித்திராசக்தியின் நிகழ்தற்கரியதன்மையினைச் செய்யுத்தன்மை.

[க௨௫௩] स्वप्ने विद्यति पश्येत्स्वमूर्धच्छेदनं यथा ।

मुहूर्ते वत्सरौघं च मृतपुत्रादिकं पुनः ॥ ८७ ॥

(அ-கை.)

நித்திராசக்தியின் நிகழ்தற்கரியதன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

யथा स्वप्ने विद्यति । स्वमूर्धच्छेदनं । च मुहूर्ते वत्सरौघं । मृतपुत्रादिकं पुनः पश्येत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படிச் சொப்பனத்தில் ஆகாயத்திற் செல்லுதலையும், தன் தலையினை வெட்டிக்கொள்ளுதலையும், இரண்டு கடிசையளவுள்ள சொப்பனகாலத்தில் வருஷங்களின் கூட்டங்களையும் காண்கின்றானே, மரித்துப்போன புத்திராகியரை மறுபடியும் காண்கின்றானே அதுபோல.

(அஎ)

ச. சொப்பனத்தின் நிகழ்தற்கரியதன்மையில் 'காரணம்.

[க௨௫௪] इदं युक्तमिदं नेति व्यवस्था तत्र दुर्लभा ।

यथा यथेक्ष्यते यद्यत्तद्युक्तं तथा तथा ॥ ८८ ॥

(அ-கை.)

சொப்பனத்தின் நிகழ்தற்கரியதன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

“इदं यत्तं । इदं न ” इति व्यवस्था तत्र दुर्लभा । यत् यत् यथा यथा ईक्ष्यते । तत् तत् तथा तथा युक्तम् ॥

(சு-ம்.)

“இது யுத்தம், இது யுத்த மன்று.” என்னும் நியமம் அங்குத் துர் லபமாம். எந்த எந்த வஸ்து எப்படி எப்படிக் காணப்படுகின்றதோ அந்த அந்த வஸ்து அப்படி அப்படிப் பொருத்தமுள்ளதாம்.

(அஅ)

௫. சுலோகம் க௨௫௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கைமுதிகநியாயத்தால் விளக்குதல்.

[க௨௫௫] ईदृशो महिमा दृष्टो निद्राशक्त्येवा तदा ।

मायाशक्तेरचित्योऽयं महिमेति किमद्भुतम् ॥ ८९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் க௨௫௩-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைக் கைமுதிகநியாயத்தால் விளக்குகின்றார்:—

यदा निद्राशक्तेः ईदृशः महिमा दृष्टः । तदा मायाशक्तेः अयं अचित्यः
महिमा । इति किं अद्भुतम् ॥

(சு-ம்.)

எப்போது நித்திராசக்திக்குச் சுலோகம் கசருங்-ல் கூறிய இத்தன்மை மகிமை காணப்பட்டதோ, அப்போது மாயாசக்திக்கு இச்சிந்திக்கக்கூடாத மகிமையுள்ளது என்பதில் ஆச்சரியம் யாது? எதுவு மில்லை. (அக)

சு. பிரஹ்மத்திலுள்ள மாயை ஜகத்துக்குக் காரணமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசருரு] शयाने पुरुषे निद्रा स्वप्नं बहुविधं सृजेत् ।

ब्रह्मण्येवं निर्विकारे विकारान्कल्पयत्यसौ ॥ ९० ॥

(அ-கை.)

பிரயத்தினமின்றிய அதாவது கிரியையின்றிய பிரஹ்மத்திலுள்ள மாயை ஜகத்திற்குக் காரணமாதலில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

शयाने पुरुषे निद्रा बहुविधं स्वप्नं सृजेत् । एवं निर्विकारे ब्रह्मणि असौ
विकारान् कल्पयति ॥

(சு-ம்.)

எப்படிப் படுக்கையிலுள்ள ஜீவனிடத்து நித்திரை வெகுவிதமான சொப்பனத்தினைக் கற்பிக்கின்றதோ, அதுபோல நிர்விகார அதாவது கிரியையின்றிய பிரஹ்மத்தில் இந்த மாயை அநேகவிதமான விகாரவடிவ காரியங்களைக் கற்பிக்கின்றது. (கூ0)

எ. ஜடசேதனங்களின் பேதத்தோடு மாயையிலாக்கப்பட்ட பதார்த்தங்கள்.

[கசருசு] खानिलासिजलर्व्यण्डलोकप्राणिशिलादिकाः ।

विकाराः प्राणिधीष्वतश्चिच्छाया प्रतिबिंबिता ॥ ९१ ॥

(அ-கை.)

மாயையிலாக்கப்பட்ட பதார்த்தங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

खानिलासिजलर्व्यण्डलोकप्राणिशिलादिकाः विकाराः ॥

(சு-ம்.)

ஆகாயம், வாயு, அக்கினி, ஜலம், பிருதிவி, * உச. பிரஹ்மாண்டம்,

* உச. மாயாலிசிஷ்ட சேதனவடிவ மகேசுவரனினின்றும் முதலில் அபஞ்சி கிருத அதாவது சூக்ஷ்மபஞ்சபூதங்களின் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. அவற்றினின்றும் பதினாறுகலைவடிவ லிங்கமான தசேத்திரிய பஞ்சப்பிராணமனவடிவ சூக்ஷ்ம சரீரத்தின் உற்பத்தி யுண்டாகின்றது. சமவடிவவடிவ சூக்ஷ்மசரீரத்திற்கு அபிமானியாய் இந்த மகேசுவரனே ஹிரணியகர்ப்பர் துத்திராத்மா முதலியனவாகச் சொல்லப்படுகின்றார்.

பதினான்குலோகம், ஜங்கமஜீவவடிவ பிராணிகள், ஸ்தாவரஜீவர்களான கல் முதலான இவை மாயையின் காரியமான விகாரங்களாம்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சகல சராசரமான சரீரங்களிலும் பஞ்சபூதத்தின் காரியமார்த்தன்மை சமானமாயிருக்கச் சில சரீரங்களுக்குச் சேதனத்தன்மையும் சில சரீரங்களுக்கு ஜடத்தன்மையும் எதனு லிருக்கின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

प्राणिषु अंतः चिच्छाया प्रतिविमिता ॥

(ச-ம்.)

பிராணிகளது புத்தியில் உள்ளே சேதனத்தின் சாயை பிரதிபிம்ப வடிவத்தை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

பிராணிசரீரங்களில் தம்மிடத்துள்ள அந்தக்கரணங்களில் சேதனத்தின் பிரதிபிம்பம் அதாவது சிதாபாஸம் இருத்தலால் சேதனத்தன்மை இருக்கின்றது. பிராணனில்லாத பிற சரீரங்களில் அச்சிதாபாஸ மில்லாமை யால் ஜடத்தன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள். (கக)

௨. ஜடசேதனவடிவ ஜகத்தில் அநுதமமான பிரஹ்மத்திற்குப் பலத்தோடு ஜகத்தின்றியதன்மை கசுரு அ-கசஎக.

௧. ஜடசேதனங்களினது விபாகம் பிரஹ்மத்தினு லாக்கப்பட்டதாகாமை.

[கச௫௮] चेतनाचेतनेषु सच्चिदानंदलक्षणम् ।

समानं ब्रह्म भिद्येते नामरूपे पृथक् पृथक् ॥ ९२ ॥

அந்த ஹிரணியகர்ப்பர் ஜலப்பிரதானமான ஐந்து பூதங்களைச்சிருஷ்டித்து அவற்றில் உபாசுக்களால் அதுஷ்டிடிக்கப்பட்ட கர்ம உபாசுனைகளின் சூக்ஷ்மபரிணாமவடிவ தனது வீரியத்தினால் விட்டார். அந்த வீரியம் ஜலப்பிரதான பஞ்சபூதங்களின்பேரில் இருந்துகொண்டு தயிரின் கட்டியினைப்போல் ஆயிற்று. பின் காலத்தினால் கனமும் கடினவடிவமு மாயிற்று. இந்தக்கடினம் பிருதிலி யாயிற்று. அதனின்றும் வெளிப்பட்ட சாரம் பெரிய பிரஹ்மாண்டகோள மாயிற்று. அது கோழியின் முட்டைக்குச் சமமான வடிவமுடையதாய் இருக்கின்றது. இதில் ஏழுலோகங்களும் நிலைத்திருக்கின்றன. காயந்த சுரைக்காயைப்போலக் காற்றினாலடிக்கப்பட்ட அந்தப்பிரஹ்மாண்டம் பிரஹ்ம தேவனது சம்வத்ஸரவடிவ காலத்தினால் குக்குடத்தின் (கோழி) முட்டையினைப் போலப் பேதித்தலையடைந்தது. அதனுள் இந்த ஏழுவடிவ சரீரத்தைத் தாங்கிய விர்ப்புருஷன் வெளிப்பட்டான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் சேதன ஜடங்களின் பேதம் யாதோ அது ஏன் சேதன வடிவப் பிரஹ்மத்தினு லாக்கப்பட்டதாகா தென்று ஆசங்கித்து, பிரஹ்மம் சகல ஜடசேதனமாத்திரத்தின் உபாதான மாதலால் எங்கும் சமானமாகு தலின் இவ்வாறு பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

एषु चेतनाचेतनेषु सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्म समानं । नामरूपे पृथक् पृथक् भिद्येते ॥

(சு-ம்.)

இச்சேதனசேதனங்களில் சச்சிதாநந்த லக்ஷணமுடைய பிரஹ்மம் * ௨௫. சமமாம். நாமரூபங்கள் வேறு வேறு தன்மையினை யடைகின் றன. (௧௨)

௨. பிரஹ்மம் ஜடசேதனங்களில் சாதாரணமாதலில் ஏது.

[௧௪௫௬] ब्रह्मण्येते नामरूपे पटे चित्रमिव स्थिते ।

‘उपेक्ष्य नामरूपे द्वे सच्चिदानन्दधीर्भवेत् ॥ ९३ ॥

(அ-கை.)

பிரஹ்மம் ஜடசேதனங்களில் சமானமாதலில் ஏதுவைக் கூறுகின் றார்:—

पटे चित्रं इव ब्रह्मणि एते नामरूपे स्थिते ॥

(சு-ம்.)

படத்தில் சித்திரம் கற்பிதமாதல்போலப் பிரஹ்மத்தில் இந்நாமரூபங் கள் கற்பிதமாம்.

(ஈ-ம்.)

பிரஹ்மம் சர்வ கற்பனைக்கும் ஆதாரமா யிருத்தலால் எல்லாவற்றின் கணுள்ளதன்மை யிருக்கின்றது என்பது பொருள்.

* ௨௫. எங்கு இராஜ்ஜுவினிடத்துப் பத்துப்புருஷர்களுக்கு ஒருவனுக்குச் சர்ப பம் ஒருவனுக்கு மரத்தின்வேர் ஒருவனுக்கு மாலை ஒருவனுக்கு ஜலதாரை என்று இவ் வாறு பத்துவிதப்பிராந்தி யுண்டாகின்றதோ, இங்குச் சர்ப்பமுதலிய கற்பிதவிசேஷ அம்சங்கள் ஒன்றற்கொன்று வியபிசாரியாகுதலால் வேறுவேறு யிருக்கின்றன. இதந்தை அதாவது இதுவெனுந்தன்மைவடிவ சாமானிய அம்சம் வியபிசா மல்லாத தாகுதலின் எல்லாவற்றிலும் சமானமாயிருக்கின்றது. அதுபோலக் கற்பித விசேஷ அம்சமாகிய நாமரூபம் ஒன்றற்கொன்று வியபிசாரியா யிருத்தலின் வேறு வேறும். பிரஹ்மத்தின் சாமானிய அவடிவமாகிய சச்சிதாநந்தம் (அஸ்திபாதிபிரியம்) அவ்வியபிசாரியா யிருத்தலின் எங்கும் சமானமாம்.

(அ-கை.)

அந்த எல்லாவற்றிலுமுள்ள பிரஹ்மம் எவ்விதமாக அறியப்படுகின்
றது என்னும் ஆசங்கையுண்டாகக் கற்பித நாமரூபங்களை விட்டபோது
அதிஷ்டானப்பிரஹ்மம் அறியப்படுகின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

नामरूपे द्वे उपेक्ष्य सच्चिदानंदधीः भवेत् ॥

(ச-ம்.)

நாமரூபங்க விரண்டனையும் உபேக்ஷிக்க அதாவது மித்தியாத் தன்மை
யினால் விட சச்சிதானந்தப்பிரஹ்மத்தின் ஞான முண்டாகின்றது. (சகூ.)

ந. சலோகம் கசடுகூ-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகூ௦] जलस्थेऽधोमुखे स्वस्य देहे दृष्टेऽप्युपेक्ष्य तम् ।

तीरस्थ एव देहे स्वे तात्पर्यं स्याद्यथा तथा ॥ ९४ ॥

(அ-கை.)

சலோகம் கசடுகூ-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறு
கின்றார்:—

जलस्थे अधोमुखे स्वस्य देहे दृष्टे अपि तं उपेक्ष्य । तीरस्थे स्वे देहे एव
तात्पर्यं यथा स्यात् । तथा ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஜலத்திலுள்ள தலைகீழான முகமுடைய தன்தேகத்தைப்
பார்த்தும், அந்த ஜலத்திலுள்ள தேகத்தினை யுபேக்ஷித்துக் கரையிலுள்ள
தனது தேகத்தினிடத்திலேயே புருஷனது தாற்பரிய முண்டாகின்றதோ
அதுபோலவாம்.

(வி-ம்)

எப்படி ஜலத்தில் கீழ்முகமான தேகம் காணப்படினும் அந்த ஜலத்தி
லுள்ள தேகத்தில் ஆதரவை விட்டுக் கரையிலுள்ள அதனின் விபரீதமான
வேற்றுமுகமுடைய தனது தேகத்தில் புருஷனுக்கு எப்படி எனது என்
னும் உணர்ச்சியுண்டாகின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்கள் காணப்படினும்,
அவற்றில் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியாகிய ஆதரவை விட்டுச் சச்சிதானந்தப்
பிரஹ்மத்தில் யான் என்னும் புத்தி யுண்டாகின்றது என்பது பொருள். ()

ச. சகல ஜனங்களுக்கும் பிரசித்தமான வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[கசகூக] सहस्रशो मनोराज्ये वर्तमाने सदैव तत् ।

सर्वरूपेक्ष्यते यद्वदुपेक्षा नामरूपयोः ॥ ९५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது எல்லோருக்கும் தெரியும்படியான வேறு திருஷ்டாந்தத் தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वत् सहस्रशः मनोराज्ये वर्तमाने तत् सर्वैः सदा एव उपेक्ष्यते नाम-
रूपयोः उपक्षो ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஆயிரக்கணக்கான மனோராஜ்யம் அதாவது மனதினாலாக்கப் பட்ட வஸ்து இருக்குங்காலத்தும் அது எல்லோராலும் எப்போதுமே உபேக்ஷிக்கப்படுகின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்களின் உபேக்ஷைசெய்யத்தக்கதாம்.

(வி-ம்.)

இங்கு உபேக்ஷை “செய்யத்தக்கதா” மென்பது வருவிக்கப்பட்டது. (கரு)

ரு. பிரபஞ்சத்தின் விசித்திரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தமும் சித்தாந்தமும்.

[கசகஉ] क्षणे क्षणे मनोराज्यं भवत्येवान्यथान्यथा ।

गतं गतं पुनर्नास्ति व्यवहारो बहिस्तथा ॥ ९६ ॥

(அ-கை.)

பிரபஞ்சத்தின் விசித்திரத்தன்மையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

क्षणे क्षणे अन्यथा अन्यथा मनोराज्यं भवति एव । गतं गतं पुनः न
अस्ति ॥

(ச-ம்.)

கணத்துக்குக்கணம் வேறு வேறு விதமாக மனோராஜ்யம் உண்டாய்க் கொண்டேயிருக்கின்றது. சென்று போன மனோராஜ்யம் மறுபடியும் இல்லை.

(அ-கை.)

தார்ஷ்டாந்திகத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

तथा बहिः व्यवहारः ॥

(ச-ம்.)

அதுபோல வெளியியங்காரமிருக்கின்றது.

(ககக)

க. சித்தாந்தத்தின் விவரணம்.

[கசக௩௩] न बाल्यं यौवने लब्धं यौवनं स्थाविरे तथा ।

मृतः पिता पुनर्नास्ति नायात्येव गतं दिनम् ॥ ९७ ॥

(அ-கை.)

அதே கசக௩௩-வது சுலோகத்தில் கூறிய தார்ஷ்டாந்தத்தினையே கூறு
கின்றார்:—

बाल्यं यौवने न लब्धं । तथा यौवनं स्थाविरे । मृतः पिता पुनः न
अस्ति । गतं दिनं न आयाति एव ॥

(ச-ம்.)

பாலியாவஸ்தை யௌவனத்தில் கிடைக்கிறதில்லை. அதுபோல யௌவ
னம் விருத்தாவஸ்தையில் கிடைக்கிறதில்லை. மரித்த பிதா மறுபடியும்
இருக்கிறதில்லை. சென்ற நாள் மறுபடியும் வருகிறதேயில்லை. (க௭)

எ ஐகத்தினது சுண்ணிகத்தன்மையின் சமாப்தியும், அதன் சுண்ணிகத்தன்மை
யினைச் சாதித்தலில் பிரயோஜனமும். •

[கசக௩௪] मनोराज्याद्विशेषः कः क्षणध्वंसिनि लौकिके ।

अतोस्मिन्भासमानेऽपि तत्सत्यत्वधियं त्यजेत् ॥ ९८ ॥

(அ-கை.)

துவைதஐகத்தின் சுண்ணிகத்தன்மையினை முடிக்கின்றார்:—

क्षणध्वंसिनि लौकिके मनोराज्यात् कः विशेषः ॥

(ச-ம்.)

சுண்ணமாத்திரத்தினால் நாசமாவதாகிய இலௌகிக வெளி வியவ
காரத்தில் மனோராஜ்யத்தினும் வேறுபாடு யாது உளது? எதுவும்
இல்லை.

(அ-கை.)

ஐகத்தின் சுண்ணிகத்தன்மையினைச் சாதித்தலில் பிரயோஜனத்தைக்
கூறுகின்றார்:—

अतः अस्मिन् भासमाने अपि तत्सत्यत्वधियं त्यजेत् ॥

(ச-ம்.)

ஆதலால் இந்தப்பிரபஞ்சம் தோற்றிக்கொண்டிருக்கின்றும் அதிற் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியினை விடவேண்டும். (சுஅ)

அ. இலௌகிகத்தின் உபேக்ஷையில் பிரஹ்மபுத்தியினது ஸ்திரத்தன்மையின் இலாபமும், இவ்வாறாகியகாலத்து ஞானியினது வியவகாரத்தின் சம்பவமும்.

[கசகரு] उपक्षिते लौकिके धीर्निर्विघ्ना ब्रह्मचिंतने ।

नटवत्कृतिमास्थाय निर्वहस्येव लौकिकम् ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இலௌகிக வெளிவிபவகாரத்தின் உபேக்ஷை யுண்டாக என்ன இலாபம் உண்டாகின்ற தென்று ஆசங்கித்து, இலௌகிகத்தின் உபேக்ஷை யுண்டாயின் பிரஹ்மத்தில் புத்தி ஸ்திரமாகின்றது. இது இலாபமா மென்று கூறுகின்றார்:—

लौकिके उपक्षिते धीः ब्रह्मचिंतने निर्विघ्ना ॥

(ச-ம்.)

இலௌகிக வெளிப்பிரபஞ்சம் உபேக்ஷிக்கப்பட்டின் புத்தி பிரஹ்ம சிந்தனத்தில் நிர்விக்கன (ஸ்திர)மாகின்றது.

(அ-கை.)

எப்போது ஜகத்தின் உபேக்ஷை யுண்டாயிற்றோ, அப்போது ஞானியின் வியவகாரம் எப்படி யுண்டா மென்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

नटवत् कृतिं आस्थाय लौकिकं निर्वहति एव ॥

(ச-ம்.)

நடனாகிய வேஷதாரியினைப்போல ஞானி கிருத்திரிம ஆஸ்தையினால் அதாவது கற்பித சத்தியபுத்தியினால் இலௌகிகவியவகாரத்தினை * உசு. நிர்வகிக்கின்றான். (சுகசு)

* உசு. எப்படி நடன் தன்னது வயிறுவளர்த்தற்பொருட்டுப் புலியின் வேஷத்தைத் தரித்துச் சிறுவர்களைப் பயமுறுத்துகின்றனோ, ஆனால் அவர்களுள் எவரையும் புசிக்க விரும்புகிறதில்லையோ, ஸ்திரீயின் வேஷத்தைத் தரித்து நான் ஸ்திரீ மென்று சொல்லுகின்றவனாலும், தன்னை ஸ்திரீமென்று மதித்துப் புருஷனது இச்சையைப் செய்கிறதில்லையோ, ஆனால் இதனை மேலுக்குக் காட்டுகின்றனோ, அதுபோல ஞானி தேகேந்திரியங்களினால் “நான் மனிதன், பிராஹ்மணன், பார்க்கின்றேன், கேட்கின்றேன், செய்கின்றேன், புசிக்கின்றேன், சுகி, துக்கி, அறிகின்றேன், அறிமேன்.” என்னும் இவை முதலிய அத்தியாசத்தினாலாகிய வியவகாரத்தை மேலுக்குச் செய்கிறவனானும், உள்ளே அசங்கநிர்விகார கர்த்திருத்வாதி தர்மமயீன்றிய பிரத்தியக் பின்ன பிரஹ்மவடிவமாகத் தன்னை மதிக்கின்றான். ஆதலால் வியவகாரம் செய்கின்றவனானும் ஞானி நிர்விவரமா யிருக்கின்றான்.

சு. ஞானிக்கு வியங்காரமுள்ளபோது சாக்ஷியாகிய ஆத்மா நிர்விகாரமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசுகாசு] प्रवहत्यपि नीरेऽधः स्थिरा प्रौढशिला यथा ।

नामरूपान्यथात्वेऽपि कूटस्थं ब्रह्म नान्यथा ॥ १०० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்கு வியங்காரம் அங்கீகரிக்கப்படின் விகாரித் தன்மை வாய்க்கு மென்று ஆசங்கித்து, புத்தி வியங்காரமுடையதாயினும் அந்தப் புத்தியின் சாக்ஷியாகிய ஆத்மா நிர்விகாரமா மென்று திருஷ்டாந்தத்தோடு கூறுகின்றார்:—

नीरे प्रवहति अपि अधः प्रौढशिला यथा स्थिरा । नामरूपान्यथात्वे अपि कूटस्थं ब्रह्म अन्यथा न ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஜலம் ஓடிக்கொண்டிருக்கும்போதும் கீழே யுள்ள பெருங்கல் அசையாதிருக்கின்றதோ, அதுபோல நாமரூபங்களுக்கு வேறுகியதன்மை யுண்டாகியபோதும் கூடஸ்த நென்னும் நிர்விகாரமாகிய பிரஹ்மம் வேறு விதமாகாது.

(வி-ம்.)

ஜலம் மேலே ஒழுக்கிக்கொண்டிருக்கினும் அதன்கீழுள்ள பெருங்கல் லானது அசையாதிருப்பதுபோலப் புத்தி வியங்காரஞ்செய்யினும், ஞானி பிரஹ்மாத்மவடிவமா யிருத்தலால் வியங்காரஞ் செய்கிறதில்லை யென்பது பொருள்.

(க00)

க0. அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அதனின் விலகடினமான ஜகத்தத் தோற்றவதில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசுகாசு] निश्छिद्रे दर्पणे भाति वस्तुगर्भं बृहद्वियत् ।

सच्चिद्वदने तथा नानाजगद्गर्भमिदं वियत् ॥ १०१ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அந்தப் பிரஹ்மத்தினும் விபரீதமான ஜகத்துத் தோற்றுதல் எவ்வாறு கூடுமென்றாசங்கித்து, வெளியின்மீய கண்ணாடியில் எப்படி அவகாசத்தோடு வஸ்துவின் தோற்ற முண்டாகின்றதோ, அதுபோல அகண்டப்பிரஹ்மத்தில் அதனின் வேறான ஜகத்தின் தோற்ற முண்டா மென்று கூறுகின்றார்:—

निशिद्रे दर्पणे वस्तुगर्भं बृहत् वियत् भाति । तथा सच्चिदाने नाना-
जगद्गर्भं इदं वियत् ॥

(சு-ம்.)

எப்படி அவகாசமின்றிய கண்ணாடியில் கடாதிவஸ்துக்களைத் தன்னுள்
எடக்கிய பெரிய ஆகாயம் தோற்றுகின்றதோ, அதுபோலச் சச்சித்கன
மான பிரஹ்மத்தில் பிருதிவியாதி நானா ஜகத்தைக் கர்ப்பத்திலுடைய
இவ்வாகாசம் தோற்றுகின்றது.

(க0க)

கஉ. அதிருசியப்பிரஹ்மத்தில் ஜகத்துத் தோற்றுதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகஅ] अदृष्टा दर्पणं नैव तदंतस्थेक्षणं तथा ।

अमत्वा सच्चिदानंदं नामरूपमतिः कुतः ॥ १०२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் அதிருசியமான பிரஹ்மத்தில் எப்படி ஜகத்தின்
தோற்ற முண்டாமென்று ஆசங்கித்து, சச்சிதநந்தத்தின் தோற்றத்தை
முன்னிட்டே ஜகத்தின் தோற்றமுண்டாகின்ற தென்று திருஷ்டாந்தத்
தோடு கூறுகின்றார்:—

दर्पणं अदृष्टां तदंतस्थेक्षणं न एव । तथा सच्चिदानन्दं अमत्वा नाम-
रूपमतिः कुतः ॥

(சு-ம்.)

எப்படிக் கண்ணாடியைப் பாராது அதன் உள்ளிருக்கும் வஸ்துவடிவ
பிரதிபிம்பத்தினைக் காணுதல் இல்லையோ, அதுபோலச் சச்சிதநந்தப்
பிரஹ்மத்தினை மதியாது அதாவது நிச்சயிக்காது நாமரூபத்தின் புத்தி
அதாவது ஞானம் எங்கிருந்துண்டாகும்? எக்காரணத்தாலு முண்டா
காது.

(க0உ)

கஉ. நாமரூபங்கள் தோற்றம்போதும் நிர்விஷயப்பிரஹ்மம் தோற்றுதலின் உபாயம்.

[கசகக] प्रथमं सच्चिदानंदे भासमानेऽथ तावता ।

बुद्धिं नियम्य नैवोर्ध्वं धारयेन्नामरूपयोः ॥ १०३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நாமரூபங்களும் தோற்றிக்கொண்டிருத்தலால் நிர்
விஷய அதாவது நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தின் தோற்றம் எப்படி யுண்
டாம்? என்று ஆசங்கித்து அந்தப் பிரஹ்மம் தோற்றுதலின் உபாயத்தி
னைக் கூறுகின்றார்:—

प्रथमं सच्चिदानन्दे भासमाने अथ तावता बुद्धिं नियम्य ऊर्ध्वं नामरूपयोः
न एव धारयेत् ॥

(சு-ம்.)

முதலில் சச்சிதானந்தப்பிரஹ்மம் தோற்றிக்கொண்டிருக்க, அதன் பின் அவ்வளவு புத்தியைக் கிரகித்துப் பின் நாமரூபத்தில் புத்தியை வைக்கலாகாது.

(வி-ம்.)

சச்சிதானந்தவடிவப்பிரஹ்மத்தில் கற்பிதமான நாமரூபவடிவப்பிர பஞ்சத்தில் சச்சிதானந்தமாத்மிரத்தினைப் புத்தியினால் கிரகித்து நாமரூபங்களில் புத்தியை * ௨௭, வைக்கலாகாது. (க௦௩)

கூ. பலிதத்தைக் கூறுதல்.

[க௬௦] एवं च निर्जगद्ब्रह्म सच्चिदानंदलक्षणम् ।

अद्वैतानन्द एतस्मिन्विश्राम्यन्तु जनाश्चिरम् ॥ १०४ ॥

(அ-கை.)

பலித்த பொருளைக் கூறுகின்றார்:—

एवं च निर्जगत् ब्रह्म सच्चिदानंदलक्षणं । एतस्मिन् अद्वैतानन्दे जनाः
चिरं विश्राम्यन्तु ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறுசெய்யவே ஜகத்தின்றிய பிரஹ்மம் சச்சிதானந்தலக்ஷண முடையதாகச் சித்திக்கின்றது. இவ்வத்வைதானந்தத்தில் ஜிஞ்ஞாசுக்கள் நெடுங்காலம் இளைப்பாறுக.

* ௨௭, எப்படிச் சவரிலுள்ள கண்ணாடியில் வீட்டின் வாயிலோடுகூடியதாய் எதிலுள்ள சபாமண்டலத்தின் பிரதிபிம்பத்தினைப் பார்த்து, அதில் புருஷன் சத்தியத்தன்மைப்புத்தியினைச் செப்கின்றானோ, “இது கண்ணாடி” என்னும் அதிஷ்டான ஞானமுண்டாகிய பின் கண்ணாடியிலுள்ள அவித்தையின் ஆவரணவேதுவான சத்தி நெடுதலால் பிரதிபிம்பத்தில் சத்தியத்தன்மையின் புத்தி நிவிருத்தியாகின்றதோ, ஆனால் கண்ணாடி பிம்பங்களின் சந்நிதிவடிவ பிரதிபந்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டும் விசுப்பவேதுவான சத்தியிருத்தலால் பிரதிபிம்பத்தின் தோற்றம் உண்டாகின்றதோ, அங்கு எப்படிப் புருஷன் தோற்றுகின்ற பிரதிபிம்பத்தினை அநாதாஞ்செய்து கண்ணாடியில் புத்தியை வைக்கின்றானோ, அதுபோலத் தோற்றம் நாமரூபங்களை ஆநாதாஞ்செய்து சச்சிதானந்தமாத்மிரத்தில் புத்தியினை நிறுத்தவேண்டும்.

(வி-ம்.)

இவ்வாறுகவே நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மம் சச்சிதானந்தலக்ஷணமுடையதாகச் சித்திக்கின்ற தென்பது பொருள். (௧௦௪)

க௪. அத்தியாயத்தினது அர்த்தத்தின் முடிவு.

[௧௪௭௧] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रन्थे तृतीयोऽध्याय ईरितः ।

अद्वैतानंद एव स्याज्जगन्मिथ्यात्वचित्या ॥ १०५ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அத்வைதாநந்த மென்னும் பதின்மூன்றாவது பிரகரணமாகிய அத்தியாயத்தின் அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रन्थे तृतीयः अध्यायः ईरितः । जगन्मिथ्यात्वचित्या अद्वैतानन्दः एव स्यात् ॥

(க-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் பெயருடைய கிரந்தத்தில் மூன்றாவது அத்தியாயத்தினால் சொல்லப்பட்டதானது ஜகத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் விசாரத்தினால் அத்வைதாநந்தமே யாகின்றது. (௧௦௫)

பிரஹ்மாநந்தகிரந்தத்தில்

அத்வைதாநந்தமென்னும்

பதின்மூன்றும்பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஜம்தத்ஸத்பிரஹ்மணே நம :

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

—•••••

பிரஹ்மாதந்தத்தில் ஸி வித்தியாநந்தமென்னும்

நான்காவது அத்தியாயமாகிய

பதினான்காம்பிரகரணம்.

க. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபத்தோடு அதனால் நீக்கத்தக்க

துக்கத்தின்விபாகம் கச௭௨—கச௮௦.

க. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபமும் அதன் இடைப்பட்ட பேதமும் கச௭௨-கச௭௪.

க. முன்பின் கிரந்தங்களின் சம்பந்தம்.

[கச௭௨] யோகாஸ்மவिवेकेन द्वैतमिथ्यात्वचित्या ।

ब्रह्मानन्दं पश्यतोऽथ विद्यान्दो निरूप्यते ॥ १ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கக-வது பிரகரணமுதலாகச் சென்றபிரகரணங்களிலும், இந்தப் பதினான்காவது பிரகரணத்திலும் கூறிய கிரந்தங்களின் சம்பந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

யோகேன ஆத்மவिवेकेन द्वैतमिथ्यात्वचित्या ब्रह्मानन्दं पश्यतः अथ विद्यान्दः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

யோகத்தினாலும் ஆத்மாவின் விவேகத்தினாலும், துவைதமாகிய பிரபஞ்சத்தினது மித்தியாத் தன்மையின் சிந்தனத்தாலும் பிரஹ்மநந்தத்தினைச் சாட்சாத் தரிக்கின்ற வித்துவானுக்கு உதயமாகும் வித்தியாநந்தம் இப்போது இந்தப் பதினான்காவது பிரகரணத்தில் கிரூபிக்கப்படுகின்றது.

உ. வித்தியாநந்தத்தின் சொரூபமும், அதன் இடைப்பட்ட பேதத்தின் பிரதிஞ்ஞையும்.

[கச௭௩] विषयानन्दबद्विद्यान्दो धीवृत्तिरूपकः ।

दुःखाभावादिरूपेण प्रोक्त एष चतुर्विधः ॥ २ ॥

(அ-கை.)

வித்தியாநந்தத்தினது சொரூபத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

ஸி. வித்தையாகிய தத்துவஞானத்தினின்றும் ஆவிர்ப்பாவத்தையடையும் நால்வகை ஆநந்தங்களைப் பிரதிபாதிக்கும் பிரகரணம்.

विषयानन्दवत् विद्यानन्दः धीवृत्तिरूपकः ॥

(ச-ம்.)

விஷயநந்தத்தினைப்போல * க. வித்தியநந்தமும் புத்திவிருத்தி வடிவமாம்.

(அ-கை.)

அந்த வித்தியநந்தத்தின் அவாந்தரபேதத்தைக் கூறுகின்றார்:—

दुःखाभावदिरूपेण एष चतुर्विधः प्रोक्तः ॥

(ச-ம்.)

துக்கத்தின் அபாவமுதலியவடிவமாக அநாவது சொரூபத்தின் பே தத்தால் இந்த வித்தியநந்தம் நான்குவிதமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ந. வித்தியநந்தத்தினது இடைப்பட்ட நான்குபேதத்தினது சொரூபம்.

[கசுஎசு] दुःखाभावश्च कामासिः कृतकृत्योहमित्यसौ ।

प्राप्तप्राप्त्योहमित्येव चातुर्विध्यमुदाहृतम् ॥ ३ ॥

(அ-கை.)

வித்தியநந்தத்தின் நான்குவிதத்தன்மையினையே காட்டுகின்றார்:—

दुःखाभावः च कामासिः “अहं कृतकृत्यः” इति असौ “अहं प्राप्तप्राप्त्यः” इति एव चातुर्विध्यं उदाहृतम् ॥

* க. முன் பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள யோகாநந்தப்பிரகாணத்தின் க2உக-வது சுலோகத்தில் சொல்லியபடி பிரஹ்மாநந்தம் வாசனாநந்தம் விஷயநந்தம் என்னும் பே தத்தால் ஆநந்தம் மூன்றுவகையினதேயாம்; இவற்றின் வேராகிய ஆநந்தம் இல்லை என்று பிரதிஞ்ஞை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு வித்தியநந்தம் புத்திவிருத்திவடிவ மாயிருத்தலால் விஷயநந்தத்தின் உள்ளடங்கியதாக எண்ணப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்வாறாயினும் விசாரித்துப்பார்க்குமிடத்து வித்தியநந்தம்யாதோ அது அவ்வாநந்தங் களினும் வேராகிய நான்காவதான விலக்ஷணாநந்தமாம். ஏனெனின் விஷயநந்தத்தின் அநுபவமோ முன் பிரஹ்மாநந்தம் கீடபரியந்தமான ஜ்ஞாநங்களின் அநே ஜன்மங்க ளில் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோலச் சுழுத்தியிலுள்ள பிரஹ்மாநந்தம் சும்மா லிருக்கும் நிலையிலுள்ள வாசனாநந்தம் என்பவற்றின் அநுபவமும் அநேக ஜன்மங்களிலி ருந்த சுழுத்தியிலும் சும்மாலிருக்கும் நிலையிலும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் வித்தியநந்தத்தின் அநுபவம் முன் ஒருபோதும் செய்யப்படவில்லை; ஆனால் இந்த ஞானியின் சரீரத்திலேயே அநுபவம் செய்யப்படுகின்றது. ஆதலால் அந்த வித்தி யநந்தம் விலக்ஷணாநந்தமாம். ஆவரணயின்றிய பரிபூரணமான விருத்தியோடுகூடிய ஆநந்தம் எதுவோ அது விலக்ஷணாநந்த மெனப்படும். அதுவே வந்தியாநந்தமாம். இந்த விலக்ஷணாநந்தத்தினது லக்ஷணத்தின் பரீகை. ஸ்ரீபாலபோதத்தின் க60-வது டிப்பணியில் எழுதப்பட்டிருத்தலின் இங்கு எழுதப்படவில்லை.

(சு-ம்.)

க. துக்கமின்மை, உ. சகல போகங்களின் அடைவுவடிவ பூர்ணாகாமத் தன்மை, ஈ. “நான்கிருதகிருத்தியன்” என்னும் வடிவினதாகிய இக்கிருத கிருத்தியத்தன்மை, ச. “நான் பிராப்தப்பிராப்பியன்” என்னும் வடிவின தாகிய இந்தப் பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மை என்னும் பேதத்தால் இந்த வித்தியாநந்தத்திற்கு நான்குவகைமை சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (ஈ)

உ. வித்தையினால் நிவிரூந்திசெய்யத்தக்க ஆந்மபேதநீதோடு துக்கத்தின் சொருபம் கசுஎரு-கசுஅ௦.

க. நிவிரூந்திக்கூடிய துக்கத்தின் விபாகமும், வித்தையினால் இவ்வுலகத்தினது துக்கத்தின் நிவிரூத்தியில் பிருகதாரணியகத்தினது வாக்கியத்தின் சம்மதியும்.

[கசுஎரு] ऐहिकं चासुप्तिकं चेत्येवं दुःखं द्विधैरितम् ।
निवृत्तिर्மैहिकस्याह वृहदारण्यकं वचः ॥ ४ ॥

(அ-கை.)

நிவிரூத்திக்கூடிய துக்கத்தினைப் பிரிக்கின்றார்:—

ऐहिकं च आसुप्तिकं च इति एवं दुःखं द्विधा ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வுலகசம்பந்தி பரலோகசம்பந்தி யென்னும் பேதத்தால் துக் கம் இருவகையினதாகச் சொல்லப்பட்டது.

(அ-கை.)

ஐகிகத்தினது நிவிரூத்தி பிருகதாரணியகவுபநிஷத்தின் வாக்கியத்தி னால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

ऐहिकस्य निवृत्ति वृहदारण्यकं वचः आह ॥

(சு-ம்.)

ஐகிக அதாவது இவ்வுலகசம்பந்தமுள்ள துக்கத்தின் நிவிரூத்தியினைப் பிருகதாரணியக வாக்கியம் கூறுகின்றது. (ச)

உ. அந்த நான்காவது சலோகத்திற் கூறிய சுருதிவாக்கியத்தினைப் படித்தல்.

[கசுஎசு] आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः ।
किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंजयेत् ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

அந்தத் திருப்தி தீப முழுவதிலும் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்ட பிருகதாரணியகருத்தியினது வாக்கியத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

पुरुषः आत्मानं “अयं अस्मि” इति चेत् विजानीयात् । किं इच्छन्
कस्य कामाय शरीरं अनुसंजवेत् ॥

(சு-ம்.)

புருஷன் ஆத்மாவை “இது நான்” என்று அறிவானாயின், அப்போது எந்தப் போக்சியத்தை இச்சிக்கின்றவனும் எந்தப் போக்தாவினது காமத்தின்பொருட்டுச் சரீரத்தைப் பின்பற்றி ஜ்வரமாகிய சந்தாபத்தை அடைவான்? அடையான் என்பது பொருள். (ரு)

ந.. ஆத்மாவினிடத்துச் சோகசம்பந்தத்தினைக் காட்டுதற்கு ஆத்மாவின் பேதத்திலும் ஜீவத்தன்மையிலும் நிமித்தம்.

[கசஎஎ] जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध ईरितः ।

चिदादात्म्यात्रिभिर्देहैर्जीवः सम्भोक्तृतां व्रजेत् ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஆத்மாவினிடத்துச் சோகத்தின் சம்பந்தத்தினைக் காட்டுதற்கு அவ்வாத்மாவின் பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

जीवात्मा च परमात्मा इति आत्मा द्विविधः ईरितः ॥

(சு-ம்.)

ஜீவாத்மா பரமாத்மா வென்னும் பேதத்தால் ஆத்மா இருவகையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

ஆத்மாவின் ஜீவத்தன்மையில் நிமித்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

त्रिभिः देहैः चिदादात्म्यात् जीवः सन् भोक्तृतां व्रजेत् ॥

(சு-ம்.)

மூன்று தேதங்களோடு சேதனத்தின் தாதாத்மியத்தால் சேதனவடிவ ஆத்மா ஜீவனாப்ப் போக்திருத்தன்மையினை அடைகின்றது.

(வி-ம்.)

சைதன்யிபத்திற்கு ஸ்தூல ரூக்ஷம் காரணவடிவ மூன்று சரீரங்க ளோடு ஒருமைப்பிரம முண்டாகும்கால் சேதனத்திற்குப் போக்திருத்வ முண்டாகின்றது. அந்தப் போக்தா “ஜீவன்” என்று சொல்லப்படுகின் றுள்.

(சு.)

ச. பரமாத்மாவின் சொரூபமும், அதற்குப் போக்தியவடிவத்தன்மையினது அடைவின் கிரமமும், போக்திருத்துவமுதலியன இல்லாமையில் காரணமும்.

[௧௪௭௮] परात्मा सच्चिदानंदस्तादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तद्विवेके तु नोभयम् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பரமாத்மாவின் சொரூபத்தைக் கூறுகின்றார்:—

परात्मा सच्चिदानन्दः ॥

(சு-ம்.)

பரமாத்மா சச்சிதானந்தசொரூபமாம்.

(அ-கை.)

அந்தப் பரமாத்மாவிற்குப் போக்தியவடிவத்தன்மையினது அடை வின் கிரமத்தைக் கூறுகின்றார்:—

नामरूपयोः तादात्म्यं गत्वा भोग्यत्वं आपन्नः ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பரமாத்மா நாமரூபங்களில் தாதாத்மியத்தினை யடைந்து போக் தியவடிவத்தன்மையினை அடைந்திருக்கின்றனர்.

(வி-ம்.)

நாமரூபங்களினது கற்பனைக்கு அதிஷ்டானமாகுதலால் அந்த நாம ரூபங்களோடு ஒருமைப்பிரமத்தினை யடைந்து போக்தியத்தன்மையினை அடைகின்றான் என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

போக்திருத்தன்மைமுதலிய அதாவது போக்தாவாதற்குரியதன்மை வடிவ தர்மமின்மையில் காரணம் கூறுகின்றார்:—

तद्विवेके तु उभयं न ॥

(சு-ம்.)

அவற்றினின்றும் வேறுபிரிக்கப்பட்டபோது இரண்டும் இல்லை.

(வி-ம்.)

அந்த மூன்றுசரீரம் ஜகத்து என்பவற்றினின்றும் வேற்றுமையுணர்ச்சிவடிவ விவேகஞ்செய்யப்பட்டபோது போக்தாபோக்கியவடிவம் இரண்டும் இல்லை யென்பது பொருள். (எ)

இ. சுலோகம் கசஎஅ-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை விவரித்தல்.

[கசஎக] भोग्यमिच्छन्भोक्तुरर्थे शरीरमनुसंज्वरेत् ।

ज्वरास्त्रिषु शरीरेषु स्थिता न त्वात्मनो ज्वराः ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

இப்பிரகரணத்தின் ஐந்தாவது சுலோகமுதல் கூறிய அர்த்தத்தினை வர்ணிக்கின்றார்:—

भोक्तुः अर्थे भोग्यं इच्छन् शरीरं अनुसंज्वरेत् । ज्वराः त्रिषु शरीरेषु स्थिताः आत्मनः तु ज्वराः न ॥

(சு-ம்.)

போக்தாவிற்பொருட்டுப் போக்கியத்தினை அதாவது போகசாமக்கிரிவடிவ விஷயத்தினை இச்சித்துச் சரீரத்தைப்பற்றி ஜ்வரத்தை அடைகின்றான். அந்த ஜ்வரங்கள் மூன்று சரீரங்களிலும் நிலைத்துள்ளனவாம். ஆத்மாவை விஷயஞ்செய்வனவாகா ஜ்வரங்கள். (அ)

சு. மூன்று சரீரத்திலுமுள்ள ஜ்வரத்தின் பிரிவு.

[கசஅ௦] व्याधयो धातुवैषम्ये स्थूलदेहे स्थिता ज्वराः ।

कामक्रोधादयः सूक्ष्मे द्वयोर्वीजं तु कारणे ॥ ९ ॥

(அ-கை)

எந்தச்சரீரத்தில் எந்த ஜ்வர மிருக்கின்றது என்று ஆசங்கித்து, ஸ்தூலதேகத்திலுள்ள ஜ்வரங்களைக் காட்டுகின்றார்:—

धातुवैषम्ये व्याधयः स्थूलदेहे स्थिताः ज्वराः ॥

(சு-ம்.)

கபவாதபித்தங்களாகிய தாதுக்கள் வேறுபட்டபோது துண்டாம் விபர
திகள் ஸ்தூலதேகத்திலுள்ள ஜ்வரங்களாம்.

(அ-கை.)

இலிங்கதேக காரணதேகங்களிலுள்ள ஜ்வரங்களைக் கூறுகின்றார்:—

காமகோபாदयः सूक्ष्मे । द्वयोः बीजं तु कारणे ॥

(சு-ம்.)

காமக்குரோதாதிகள் சூக்ஷ்மசரீரத்துள்ள ஜ்வரங்களாம். இவ்வி
ரண்டு சரீரத்துள்ள இரண்டு ஜ்வரங்களுக்கும் வித்தான சம்ஸ்காரம் கார
ணசரீரத்துள்ள ஜ்வரமாம். (சு)

உ. வித்தியாநந்தத்தின் க. துக்கநிலிருத்தி உ. சர்வகாமாப்தி என்னும்

அவாந்திரபேதம் கசஅக—கடுஅ.

க. " துக்கத்தின் இன்மை கசஅக—கசஅஅ.

ச. முற்கூறியதன் விளக்கம்.

[கசஅக], अद्वैतानन्दमार्गेण परात्मनि विवेचिते ।

अपश्यन् वास्तवं भोग्यं किं नामिच्छत्परात्मवित् ॥ १० ॥

(அ-கை.)

இப்போது ஐந்தாவது சுலோகத்தில் உதகரிக்கப்பட்ட சுருதியினது
தாற்பரியத்தினைச் சொல்லும் விருப்பால் முற்கூறிய அர்த்தத்தினையே
அதாவது ஆத்மாநந்த அத்வைதாநந்தங்களையே விளக்குகின்றார்:—

अद्वैतानन्दमार्गेण परात्मनि विवेचिते भोग्यं वास्तवं अपश्यन् परात्मवित्
किं नाम इच्छेत् ॥

(சு-ம்.)

முற்கூறிய அத்வைதாநந்தவழியால் பரமாத்மா விவேகிக்கப்பட்ட
போது போக்கியமான ஜகத்தை வாஸ்தவமாகக் காணாது பரமாத்மாவை
யுணர்ந்தவன் அதாவது தத்துவஞானி எந்தப் * உ. போக்கியத்தை விரும்
புவான் ?

* உ. ஞானிக்குப் போக்கியவிஷய மில்லாமையால் போக்கியங்களில் இச்சையில்
லாமை எது அதன் விசேஷரூபணத்தினைத் திருப்திபடுத்தியுள்ள கரு-கரு-வது
சுலோகங்களில் காண்க.

(வி-ம்.)

அத்வைதாநந்த மென்னும் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் முற்கூறிய விதமாக மாயையின் காரியமான நாமரூபங்களினின்றும் சச்சிதாநந்தவடிவ பரமாத்மாவை வேறாக அறிந்தபோது “सर्वं प्रपञ्चं मिथ्या” எல்லாப்பிரபஞ்சமும் மித்யை” என்று அறிகின்றவனாய்த் தத்துவஞானி எந்தப்பிரசித்தமான போக்கியத்தை விரும்புவான்? எதையும் விரும்பான். (௧௦)

உ. ஞானிக்கு ஜ்வரமுதலியவற்றினது சம்பந்தத்தின் இன்மை,

[௧௪௮௨] आत्मानंदोक्तरीत्यास्मिन् जीवात्मन्यवधारिते ।

भोक्ता नैवास्ति कोऽप्यत्र शरीरे तु ज्वरः कुतः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

அந்த அத்வைதாநந்தத்திற்கு முந்திய ஆத்மாநந்த அத்தியாயத்திற் கூடியபடி ஜீவாத்மாவினது சொரூபத்தின் அசங்க நிர்விகாரசைதன்னிய வடிவம் நிச்சயிக்கப்பட்டபோது இச்சைசெய்கிறவனில்லாமையால் ஜ்வரமுதலியவற்றின் சம்பந்த மில்லை யென்று கூறுகின்றார்.—

आत्मानंदोक्तरीत्या अस्मिन् जीवात्मनि अवधारिते अत्र शरीरे कः अपि भोक्ता न एव अस्ति । तु ज्वरः कुतः ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாநந்த மென்னும் பன்னிரண்டாவது பிரகரணத்தில் சொல்லிய படி இந்த ஜீவாத்மா நிச்சயிக்கப்பட்டபோது இந்தச் சரீரத்தில் ஒரு கஉ. போக்தாவும் இல்லையெனின் ஜ்வரம் எங்கிருந்துண்டாகும்? (௧௧)

உ. இந்த லோகத்தின் ஜ்வரத்தையும் அத்வைதாநந்தமென்னும் மூன்றாவது அத்தியாயத்தில் செய்யப்பட்ட துக்கப்பாவத்தின் நிரூபணத்தையும் கூறுதல்.

[௧௧௮௩] पुण्यपापद्वये चिंता दुःखमासुप्तिकं भवेत् ।

प्रथमाध्याय एवोक्तं चिंता नैनं तपेदिति ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

இப்போது பரலோகசம்பந்தியான தாபத்தினைக் காட்டுகின்றார்:—

पुण्यपापद्वये चिंता आसुप्तिकं दुःखं भवेत् ॥

*க. போக்தாவினது அபாவத்தின் விசேஷநிரூபணம் திருப்திநீபத்திலுள்ள கஉ௨-௨௨௨ வது சுலோகங்களிற் காண்க.

(ச-ம்.)

புண்ணியம் பாபம் என்னும் இரண்டினும் உள்ள சிந்தையானது பரலோகசம்பந்தி துக்கமாகின்றது.

(அ-கை.)

அந்தப்புண்ணியபாபங்களின் சிந்தைவடிவ பரலோகசம்பந்தியான துக்கத்தின் அபாவம் முதல் அத்தியாயமாகிய யோகாநந்த மென்னும் பதினோராவது பிரகாரணத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்:—

प्रथमाध्याये एव “एनं चिंता न तपेत् ” इति उक्तम् ॥

(ச-ம்.)

முதல் அத்தியாயத்திலேயே “ஞானியைச் சிந்தை தபிக்கச்செய்கிறதில்லை.” என்று பிரஹ்மாநந்தத்துள்ள யோகாநந்தத்தின் ௫-ஆ சுலோகங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (௧௨)

ச. ஆகாமிகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தையின் அபாவம்.

[௧௪-அச]. यथा पुष्करपर्णेऽस्मिन्नपामश्लेषणं तथा ।

वेदनादूर्ध्वमागामिकर्मणोऽश्लेषणं बुधे ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குப் பிராரப்தகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் புத்தியுண்டாகவேண்டாம். ஆனால் ஆகாமியாகிய செய்யப்படுகின்ற கர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை உண்டாகவே செய்யுமென்ற ருசங்கித்து, “यथा पुष्करणी: अथा एतद्विज्ञानमनसोऽश्लेषणं” என்றல் முதலிய சுருதிகளில் ஞானிக்கு ஆகாமிகர்மத்தின் சம்பந்தத்தினை நிராகரித்தலால் அவ்வாகாமிகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை இல்லை என்று கூறுகின்றார்:—

यथा अस्मिन् पुष्करपर्णे अपां अश्लेषणं । तथा वेदनात् ऊर्ध्वं बुधे आगामिकर्मणः अश्लेषणं ॥

(ச-ம்.)

எப்படித் தோற்றுக்கின்ற இக்கமலபத்திரத்தில் ஜலம் பற்றுகிறதில்லையோ, அதுபோல ஞானத்திற்குப்பின் ஞானியினிடத்து ஆகாமிகர்மம் பற்றுகிறதில்லை. (௧௩)

கு. ஞானிக்குச் சஞ்சிதகர்மத்தினை விஷயஞ்செய்யும் சிந்தை இல்லாமை.

[கசஅடு] इषीकातृणतूलस्य वह्निदाहः क्षणाद्यथा ।

तथा संचितकर्मास्य दग्धं भवति वेदनात् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

“तथेषीकातूलमसौ प्रोतं प्रद्यूतैव हास्य सर्वे पाप्मानः प्रद्यूते” எப்படி இஃதிகை யென்னும் புலங்கேசேஷத்தின் பஞ்ச அக்கினியில் போடப்பட்டு எரிகின் றதோ, அதுபோல நிச்சயமாக இந்த ஞானியின் சகல பாபங்களும் பஸ்ம மாகின்றன.” என்னும் சுருதியினை ஆசிரயித்துச் சஞ்சிதகர்மத்தினை விஷ யஞ்செய்யும் சிந்தையும் ஞானிக்கில்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

यथा इषीकातृणतूलस्य क्षणात् वह्निदाहः तथा अस्य संचितकर्मवेदनात्
दग्धं भवति ॥

(சு-ம்.)

எப்படி இஃதிகைப்புல்லின் பஞ்ச கூணத்தில் அக்கினியினால் எரிந்து போகின்றதோ; அதுபோல இந்த ஞானியின் சஞ்சிதகர்மம் ஞானத்தினால் எரிக்கப்பட்டதாகின்றது. (கச)

சு. சுலோகம் கசஅசு-கசஅடு-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் ஸ்ரீ கிருஷ்ண

பகவானது வாக்கியம்.

[கசஅசு] यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசஅசு-ல் கூறிய அர்த்தமாகிய கர்மபாவத்தில் பகவானு கிய ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவானது கிதையின் நான்காவது அத்தியாயத்திலுள்ள நள-வதும் பதினெட்டாவது அத்தியாயத்துள்ள கள-வதுமாகிய சுலோக வடிவ வாக்கியத்தினைப் பிரமாணமாக்குகின்றார்:—

अजुर्न! यथा समिद्धः अग्निः एधांसि भस्मसात् कुरुते । तथा ज्ञानाग्निः
सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते ॥

(சு-ம்.)

ஸ்ரீ கிருஷ்ணபகவான், சொல்லுகின்றார்:— அர்ச்சுன! எப்படிக் கொழு

ந்துவிட்டெடுக்கின்ற நெருப்பு விறகை எரிக்கின்றதோ அதுபோல ஞானக்
கினி * ச. சர்வ கர்மங்களுக்கும் பஸ்மஞ்செய்கின்றது. (௧௬)

[௧௪௮௭] यस्य नाहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हत्वापि स इमंलोकान्न हन्ति न निबध्यते ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यस्य अहंकृतः भावः न यस्य बुद्धिः न लिप्यते । सः इमान् लोकान्
हत्वा अपि न हन्ति न निबध्यते ॥

(ச-ம்.)

எவனுக்கு நான் செய்கிறவன் என்னுந்தன்மை யுண்டாகிறதில்லையோ,
எவனுடைய புத்தி சுபாசுபகர்மபலத்தில் பற்றுக்கிடையிலையோ, அந்தப்
புருஷன் இந்தச் சராசரமாகிய சர்வ லோகங்களுக்கும் கொன்றும் * ௧௭.
கொன்றவனாகான். அதன்பயனாகிய நரகத்துன்பத்தினால் கட்டினை அடை
கிறது மில்லை. (௧௭)

எ. சுவோகம் ௧௪௮௭-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கியசுருதியினது
வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[௧௪௮௮] मातापित्रोर्वधः स्तेयं धूणहत्यान्यदीदृशश्च ।

न मुक्तिं नाशयेत्पापं मुखकांतिर्न नश्यति ॥ १७ ॥

*௧. இங்குச் “சர்வ கர்மங்களுக்கும்” என்னும் பதம் யாதோ அதனால் அநேகம்
ஆசிரியர்கள் சர்வ சஞ்சித கர்மங்களுக்கும் கொள்ளுகின்றனர். சில ஆசிரியர்கள் சஞ்
தம்பிராரப்தம் ஆகாய் என்னும் மூவகைக்கர்மங்களைக் கொண்டிருக்கின்றனர்.

ஞானேற்பத்திக்குப் பின் ஞானிக்கு எத்தச் தேசமுதலியவற்றின் தோற்ற முண்
டாகிறதோ அது ஈசுவரனது அவதாரசரீரத்தினைப் போலத் தனது பிராப்தகர்மபின்
றிய அக்ஷய சற்றண தர்ஜன புருஷர்களின் சுபாசுப கர்மத்தினாலிருக்கின்றது.
அவர்களது கர்மவிருத்திகாலத்திலேயே தேகாதிகளின் தோற்றயின்மை ஞானிக்
குண்டாகும். அப்போது பிறத்திஷ்டமயினால் ஞானிவீதேசமுத்தினால் நென்று சொல்
லப்படுகிறான். தனது பார்வையிலே ஞானசமஸ்தத்திலேயே ஞானிக்கு ஜீவன்முத்தி
யும் வீதேசமுத்தியும் உண்டாகின்றது என்னும் பகடத்தில் ஜீவன்முத்திக்கும் வீதேச
முத்திக்கும் பேதமில்லை யென்க.

* ௧௭. இலெனகிகதிருஷ்டமயினால் சொல்லுகிறவனாகக் காணப்படலும், பாசமார்த்
திகதிருஷ்டமயினால் அந்த அஃர்த்தாவாகிய ஆத்மதர்சி சொல்லுகிறவனாகிறதில்லை.
அந்தச்சொல்லுதற்கிரியையினால் பரதனத்தை அடைகிறதில்லை யென்பது பொருள்.
இப்படிப் பாவநிலையின் அடைவு அர்க்கனல் முதலிய அசாளுவோருக்குக் கிடைத்
திருக்கின்றது. அவர்களை முன்னிட்டாம் இந்த நூல்நிலையை கிஷேததிக்கும் வாக்கியம்;
பற்றை அபேகித்தன்ம.

(அ-கை.)

இந்த கசஅக-வது சுலோகத்தினுற் கூறப்பட்ட அர்த்தத்தில்
 “ந மாதுவேன ந பிதூவேன ந ஸுதேயேன ந ஶ்ரூஹ்யயா ந ஸ்ய பாப் வ ந வஸுஸோ முக்நீலீ வோதி ।
 இந்த ஞானிக்குப் பாபம் தாபவதையினாலு மில்லை; திருட்டினாலு மில்லை;
 கர்ப்பம் பழித்தல் அல்லது சிசுவதையினாலு மில்லை; பிறபாவங்களினாலு மில்லை;
 சக்ஷுவின் தேஜஸின்மையு மீண்டாகிறதில்லை; முகம் நீலம் அநாவது
 கருங்காந்தியுடையது ஆகிறதில்லை.” என்னும் சாந்தோக்கிய சுருதியின்
 வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் கூறுகின்றார்:—

மாतापित्रोः वधः स्तेयं भ्रूणहत्या अन्यत् ईदृशं पापं मुक्तिं न नाशयेत्
 मुखकान्तिः न नश्यति ॥

(ச-ம்.)

மாதாபிதாக்களின் வதம், திருட்டு, சிசுக்கொலை, மற்றும் இத்தன்மை
 யபாபங்கள் முகத்தியை நாசஞ்செய்க்கிறதில்லை. முகத்தின் காந்தியும் நாச
 மாகிறதில்லை. (கஎ)

உ. சர்வகாமத்தின் அடைவு கசஅக கருஅ.

க. சர்வகாமத்தினினைக் கூறுதல்.

[கசஅக] दुःखाभावदेवास्य सर्वकामासिरीरिता ।
 सर्वकामानसावाप्त्वा ह्यमृतोऽभवदित्यतः ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

முன்னராவது சுலோகத்தில் கூறிய வித்தியாநத்துத்தினது நான்குவகை
 களினிடையில் முதல்வகை சொல்லப்பட்டது. இப்போது இரண்டாவது
 வகையினைக் கூறுகின்றார்:—

अस्य दुःखाभाववत् एव सर्वकामासिः ईरिता ॥

(ச-ம்.)

இவனுக்குப் பத்தாவது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட துக்காபாவத்
 தினைப் போலவே சர்வகாமத்தின் அடைவும் சொல்லப்பட்டது.

(எ-ம்.)

இங்குச் சுருதியினால் சொல்லப்பட்டது என்பது பொருள்.

(அ-கை.)

இந்தச் சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்திலேபே ஐகரேயசுருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

असौ सर्वान् कामान् आप्वा हि अमृतः अभवत् इति अतः ॥

(ச-ம்.)

இந்தஞானி சர்வகாமங்களையும் அடைந்து மரணமின்றியவனானான் என்னும் இச்சுருதியினால் இவனுக்குச் சர்வகாமத்தின் அடைவு சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. (கஅ)

2. சுலோகம் ௧௪௮௬-ல் கூறிய சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்தில் சாந்தோக்கிய சுருதிவாக்கியத்தினை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

[௧௪௯0] जक्षन्क्रीडन् रतिं प्राप्तः स्त्रीभिर्यानेस्तथेतैः ।

शरीरं न स्मरेत्प्राणः कर्मणा जीवयेदमुम् ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இவ்வர்த்தத்திலேயே “ஜக்ஷன் க்ரீடன் ரமண: ஸ்திரிபிர் யானை” எனிமிர்வாநி-மிர்வா வயஸ்யைவா நோபஜன் ஸ்மரஸித் ஷரீரம் ॥ உண்கின்றவனாகியும் கிரீடிக்கின்றவனாகியும் ஸ்திரீகளோடாவது இரதமுதலியவாகனங்களோடாவது ஞானிகளோடாவது அஞ்ஞானிகளோடாவது சமாவயதுடைய புருஷர்களோடாவது இரமிக்கின்றவனாகிய ஞானி ஜனங்களின் சமீபத்துள்ள இச்சரீரத்தினை ஸ்மரிக்கிறதில்லை.” என்னும் சாந்தோக்கியசுருதியின் வாக்கியத்தினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

जक्षन् क्रीडन् स्त्रीभिः यानैः तथा इतैः रतिं प्राप्तः शरीरं न स्मरेत् ।
प्राणः कर्मणा अमुं जीवयेत् ॥

(ச-ம்.)

புசித்தின்றவனாகியும் கிரீடித்தின்றவனாகியும் ஸ்திரீகளோடாவது வாகனங் களோடாவது அப்படியே மற்ற ஞானிமுதலியோரோடாவது இரமிக்கின்ற வனாகிய ஞானி சரீரத்தை ஸ்மரிக்கிறதில்லை. பிராணன் யாதோ அது பிரா ர்ப்தகர்மத்தினால் இவனை ஜீவிக்கச்செய்கின்றது. (க௯)

௩. சுலோகம் ௧௪௮௬-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் னைத்திரீயசுருதிவாக்கியத் தினை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கசகக] सर्वान्कामान्सहामोति नान्यवज्जन्मकर्मभिः ।

वर्तते श्रोत्रिये भोगा युगपत्क्रमवर्जिताः ॥ २० ॥

(அ-கை.)

அதே சர்வகாமாப்தவடிவ அர்த்தத்தில் தைத்திரீயசுருதியின் வாக்
யெத்தைப் படிக்கின்றார்:—

“सर्वान् कामान् सह आप्नोति” ॥

(ச-ம்.)

சர்வகாமங்களையும் ஞானி ஒருங்கே அடைகின்றான்.

(அ-கை.)

அப்படியானால் ஞானிக்குக் கர்மபலபோகவடிவ சர்வகாமங்களையும்
அங்கீகரிக்கின் ஜன்மமும் வாய்க்குமே என்று ஆசங்கித்துச் சொல்லுகின்
றார்:—

श्रोत्रिये अन्यवत् जन्मकर्मभिः भोगाः न वर्तते । युगपत् क्रमवर्जिताः ॥

(ச-ம்.)

சுரோத்திரியனாகிய ஞானியினிடத்து மற்றவனாகிய அஞ்ஞானியைப்
போல ஜன்மகர்மங்களால் போகங்கள் இருக்கிறதில்லை. ஆனால் ஒரே
காலத்தில் கிரமமாக நீங்கிய போகங்கள் ஞானியினிடத்து இருக்கின்றன.

(வி-ம்.)

ஞானத்தினால் சஞ்சிதகர்மங்கள் எரிக்கப்படுதலாலும், பிராரப்தம்
போகத்தினால் ஸ்ஷயமாகுதலாலும், ஆகாமிகர்மம்பற்றாமையாலும் ஞானிக்கு
அஞ்ஞானிக்குப்போல பிறப்பு இல்லை யென்பது பொருள். (உ-0)

ச. சுலோகம் கசஅசு-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் தைத்திரீய பிருகதாரணிய
வாங்கியவர்களின் அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகப் படித்தல்.

[கசககஉ] युवा रूपी च विद्यावाचीरोगो दृढचित्तवान् ।

सैन्योपेतः सर्वपृथ्वी वित्तपूर्णो प्रपालयन् ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இப்போது தைத்திரீயகம் பிருகதாரணியகம் என்னும் இரண்டு உப
நிஷித்தவாக்கியங்களையும் சுருக்கமாக அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

युवा रूपी च विद्यावान् नीरोगः दृढचित्तवान् सैन्योपेतः वित्तपूर्णं सर्व-
पृथ्वीं प्रपालयन् ॥

(ச-ம்)

யௌவனவானும், அழகுடையவனும், வித்தையுடையவனும், திட
சித்தமுடையவனும், சேனையுடையவனும், தனமிருந்தவனுமாப்ச் சகல
பிருத்திவியையும் பாலனஞ் * ௬. செய்கின்றவனுள். (உக)

இ. சார்வபௌமாதியோர் ஆந்தம் பிரஹ்மவித்தினிடம் சம்பவித்தல்.

[கசகந.] सर्वमानुष्यैर्भोगैः संपन्नस्तृप्तभूमिपः ।

यमानंदमवाप्नोति ब्रह्मविच तमश्नुते ॥ २२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சார்வபௌமனுள் சக்கிரவர்த்தியாகிப் இராஜாமுதல்
இரணியகர்ப்பனை சமஷ்டிருக்ஷமசரீராபிமானியாகிய பிரஹ்மாபரியந்த
மான ஜீவர்களிடத்துள்ள ஆந்தம் எதுவோ அவ்வெல்லாம் ஞானியினிட
த்து எப்படிச் சம்பவிக்கும்? என்று ஆசங்கித்து, எல்லா ஆந்தங்களும்
ஞானியினுடையப்பட்ட பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சமாய் அதாவது ஆபாச
வடிவமாயிருந்ததால் எல்லா ஆந்தங்களும் ஞானியினிடத்துச் சம்பவிக்கு
மென்று கூறுகின்றார்:—

सर्वैः मानुषैः भोगैः संपन्नः तृप्तभूमिपः यं आनंदं अवाप्नोति । तं च
ब्रह्मवित् अश्नुते ॥

(ச-ம்.)

சகல மனிதர்களின் போகத்தோடும் கூடியவனுய்த் திருப்தனுள் அந்
சன் எந்த ஆந்தத்தை யடைகின்றானோ, அந்த ஆந்தத்தினை * ௭. யும்
பிரஹ்மவித்து அடைகின்றான். (உஉ)

* ௬. “சகல பிருத்திவிற்கும் அரசனுள்ளவன் எந்த ஆந்தத்தை யடைகின்றானோ,
அந்த ஆந்தத்தினைப் பிரஹ்மவித்தும் அடைகின்றான்” என்று இந்தச் சுலோகத்திற்கு
முன் சுலோகத்தோடு சம்பந்த மிருக்கின்றது என்னும் அபிப்பிராயத்தினால் விடாக்கி
உணர்வர் தாவானவர் கசகந-வது சுலோகத்தின் அவதாரிகையைச் சொல்லியிருக்கின்
றார்.

* ௭. இங்கு உம் என்னும் சப்தத்தினால் கந்தர்வாகந்தமுதல் பிரஹ்மாவின் ஆந்
தபரியந்தமான பிற ஆந்தங்களும் கொள்ளப்படும். ஆதலால் இராஜாவின் ஆந்தத்தி
னைப்போலவே பிற ஆந்தங்களையும் ஞானி அடைகின்றது கொள்வது சருக்மமாகச்
சூசிப்பிக்கப்பட்டது. விஸ்தாரமாக மேல் கசகந-வது சுலோகமுதல் கருஅ-வது
சுலோகபரியந்தம் சொல்லப்படும்.

கூ. சார்வபௌமனுகிய சக்ரவர்த்தி ஞானி இவர்களுது திருப்தியின் ஏதுவோடு
சமத்துவம்.

[கசகூச] मर्याभोगे द्वयोर्नास्ति कामस्तृप्तिरतः समा ।

भोगान्निष्कामतैकस्य परस्यापि विवेकतः ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சார்வபௌமனுகிய பூமிமுழுவதும் ஆளும் அரசனும்
சுரோத்தரியனுகிய ஞானியுமாகிய இருவருக்கும் விஷயசமத்துவமில்லா
மையால் ஆநந்தப்பிராப்தியின் சமத்துவம் எப்படியாகுமென் றுசங்கித்து,
இச்சையின் அபாவம் சமமாதலால் அந்த ஆநந்தத்தினது அடைவின் சமத்
துவமிருக்கின்ற தென்று கூறுகின்றார்.—

द्वयोः मर्याभोगे कामः न अस्ति अतः तृप्तिः समा ॥

(ச-ம்.)

சார்வபௌமனும் ஞானியுமாகிய இருவருக்கும் மனிதர்களுது போகத்
தில் இச்சை யில்லை. ஆதலால் திருப்தியாகிய ஆநந்தத்தின் அடைவு சமா
னமாம்.

(அ-கை.)

திருப்தியின் சமத்தன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

एकस्य भोगात् निष्कामता परस्य अपि विवेकतः ॥

(ச-ம்.)

இராஜாவாகிய ஒருவனுக்குப் போகத்தினால் ஆசை யில்லை. அந்நிய
னுகிய ஞானிக்கும் விவேகமாகிய விசாரத்தினால் ஆசை யில்லை. ஆதலால்
இச்சையின் நிவிருத்தியினால் தோன்றிய திருப்தி சமமாம். (உரு)

எ. “விவேகத்தினால்” என்னும் கசகூச-வது சுலோகத்திற் கூறிய அர்த்
தத்தின் விவரணமும் அதில் பிரமாணமும்.

[கசகூரு] श्रान्तिर्यत्वाद्देदशास्त्रैर्भोगदोषानवेक्षते ।

राजा बृहद्रथो दोषांस्तान्गाथाभिरुदाहरत् ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

“விவேகத்தினால்” என்று கசகூச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினை விரிக்கின்
றார்:—

श्रेयित्वात् वेदशास्त्रैः भोगदोषान् अवेषते ॥

(சு-ம்.)

ஞானி சுரோத்திரியனுயிருத்தலால் அதாவது சுருதிகளின் அர்த்தத்
தை அறிபவனுயிருத்தலால் வேதசாஸ்திரங்களால் போகங்களின் தோஷங்
களை விசாரிக்கின்றான்.

(அ-கை.)

விஷயங்களின் தோஷம் எதுவோ அதனை எந்தச் சாகையில் எந்த வக்
தாவானவர் நிரூபித்திருக்கின்றான் என்று ஆசங்கித்து; நிரூபித்த நென்
னும் அரசன் மைத்திராயணியென்னும் சாகையில் அநேக கதைகளால்
விஷயத்துள்ள தோஷத்தினைக் கூறியிருக்கின்றன நென்று கூறுகின்றார்:—

बृहद्रथः राजा तान् दोषान् गाथाभिः उदाहरत् ॥

(சு-ம்.)

பிருகத்ரதனென்னும் ஓர் அரசன் இருந்தான். அவன் அந்த விஷயத்
திலுள்ள தோஷங்களை அநேக கதைகளாற் சொன்னான். (௨௪)

அ. விவேகிக்குக் காமமுண்டாகாமையில் திருஷ்டாந்தம்.

[கசகக] देहदोषांश्चित्तदोषान्भोग्यदोषाननेकशः ।

शुनां वांते पायसे नो कामस्तद्विवेकिनः ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இதுவும்து:—

देहदोषान् चित्तदोषान् अनेकशः भोग्यदोषान् ॥

(சு-ம்.)

தேகத்தின் தோஷங்களையும் சித்தத்தின் தோஷங்களையும் அநேக
விதமான போக்கியங்களின் அதாவது விஷயங்களின் தோஷங்களையும் நிரூ
பித்த நென்னும் அரசன் சொன்னான்.

(அ-கை.)

விவேகிக்கு இச்சை யுதயமாகாமையில் திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்
றார்:—

शुनां वांते पायसे कामः नो । तद्वत् विवेकिनः ॥

(சு-ம்.)

நாய்வாந்திசெய்த பாயசத்தில் புருஷனுக்கு இச்சை யுண்டாகாது. அதுபோல விவேகிக்கு விஷயங்களில் காமம் அதாவது இச்சை உண்டாகாது. (௨௫)

க சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனுக்கு ஆதிக்கியமுண்மை.

[கச௬௭] निष्कामत्वे समेऽप्यत्र राज्ञः साधनसंचये ।

दुःखमासीद्भावनाशादिति भीरुवर्तते ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனாகிய ஞானியின் ஆதிக்கியத்தைக் கூறுகின்றார்:—

निष्कामत्वे समे अपि अत्र राज्ञः साधनसंचये दुःखं आसीत् इति भावी-
नाशात् भीः अनुवर्तते ॥

(சு-ம்.)

இருவருக்கும் நிஷ்காமத்தன்மையில் சமமாயினும் இங்கு விஷ்காமத் தன்மையில் இராஜாவுக்கு முன் சாதனங்களைச் சம்பாதித்தலில் துக்கம் இருந்தது. மேல் ஆகக்கூடிய நாசத்தால் பயம் தொடர்ந்திருக்கின்றது. இவ்வாறு இரண்டு தோஷமிருக்கின்றன. (௨௬)

[கச௬௮] नोभयं श्रोत्रियस्यातस्तदानंदोऽधिकोऽन्यतः ।

गंधर्वानंद आशास्ति राज्ञो नास्ति विवेकिनः ॥ २७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

श्रोत्रियस्य उभयं न । तः तदानंदः अन्यतः अधिकः ॥

(சு-ம்.)

சுரோத்திரியனாகிய ஞானிக்கு கச௬௭-வது சுலோகத்திற்கூறிய இரண்டு தோஷங்களும் இல்லை. ஆதலால் அவனது ஆனந்தம் மற்ற அரசனது ஆனந்தத்தினும் அதிகமாம்.

(வி-ம்.)

இராஜாவினிடத்துச் சகல பிருதிவிக்கும் இராஜாவாதல் முதலில் யுத்த முதலிய சாதனங்களால் சாத்தியமாம். பின் அந்தச் சார்வபௌமத்தன்

மையினது நாசத்தின் பய மிருக்கின்றது. இந்த இரண்டு தோஷங்களு மிருத்தலால் குறைவு இருக்கின்றது. சுரோத்திரியனிடத்து அந்த இரண் டுதோஷங்களு மில்லாமையால் ஆதிக்கியம் அதாவது மேன்மை மிருக்கின் றது என்பது பொருள்.

க௦. சார்வபௌமனினும் சுரோத்திரியனாகிய ஞானிக்குள்ள மற்றோர் ஆதிக்கியம்.

(அ-கை.)

சுரோத்திரியனது மற்றோர் ஆதிக்கத்தன்மையினைக் கூறுகின்றார்:—

राज्ञः गंधर्वानंद आशा अस्ति । विवेकिनः न अस्ति ॥

(ச-ம்.)

இராஜாவுக்குக் கந்தர்வாநந்தத்தில் இச்சையின் விசேஷமாகிய ஆசை மிருக்கின்றது; விவேகிக்கு இல்லை. (இதுவும் விவேகியின் ஆதிக்கிய மாம்.) (உஎ)

கக. கந்தர்வபேதம்.

[கசசக] अस्मिन्कल्पे मनुष्यः सन्पुण्यपाकविशेषतः ।

गंधर्वत्वं समापन्नो मर्त्यगंधर्व उच्यते ॥ २८ ॥

(அ-கை.)

இப்போது கந்தர்வர்களது ஆநந்தத்தில் இரண்டுவிதத்தினைக் காட் டெற்கு இரண்டு சுலோகங்களால் கந்தர்வர்களது பேதத்தைக் கூறுகின் றார்:—

अस्मिन् कल्पे मनुष्यः सन् पुण्यपाकविशेषतः गंधर्वत्वं समापन्नः मर्त्यगंधर्वः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

இந்நிகழும் கற்பத்தில் மனிதனுய்ப் புண்ணியபலத்தின் பேதத்தால் கந்தர்வத்தன்மையினை அடைந்தவன் மனிதகந்தர்வன் எனப்படுவன். (உஅ)

[கரு௦௦] पूर्वकल्पे कृतात्पुण्यात्कल्पादिवैव वैश्वेत् ।

गंधर्वत्वं तादृशोऽत्र देवगंधर्व उच्यते ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

पूर्वकस्य कृतात् पुण्यात् कल्पादौ एव गंधर्वत्वं भवेत् चेत् । तादृशः
अत्र देवगंधर्वः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

முன்கற்பத்தில் செய்த புண்ணியத்தால் இந்த நிகழும் கற்பத்தின் ஆதி
பிலேயே கந்தர்வத்தன்மை யுண்டாயின், அப்போது அத்தன்மையன் இங்
குச் சாஸ்திரத்தில் தேவகந்தர்வன் எனப்படுகின்றான். (௨௯)

௧௨. நெடுங்காலம் உலகத்தில் வசித்தின்று பிதிருக்களுக்கும் தேவர்களுக்கும் பேதம்.

[௧௫௦௧] अग्निष्वात्तादयो लोके पितरश्चिरवासिनः ।

कल्पादोवेव देवत्वं गता आजानदेवताः ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

நெடுங்காலவுலகலாசிகளாகிய பிதிருக்களின் ஆநந்தத்தினைக் காட்டு
தற்பொருட்டு நெடுங்காலவுலகத்தின் பிதிருக்களைக் கூறுகின்றார்:—

लोके चिरवासिनः अग्निष्वात्तादयः पितरः ॥

(ச-ம்.)

தமதுலகத்தில் நெடுங்காலம் வசிப்பவர்வளாகிய அக்கினிஷ்வாத்தர்
முதலியோர் பிதிருக்கள்.

(அ-கை.)

தேவர்களது ஆநந்தத்தின் மூலத்தன்மையினது ஞானத்தின்பொ
ருட்டுத் தேவர்களது பேதத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

कल्पादौ एव देवत्वं गताः आजानदेवताः ॥

(ச-ம்.)

கற்பத்தின் ஆதிபிலேயே தேவத்தன்மையை யடைந்தவர்கள் ஆஜான
தேவதைக எனப்படுவர். (௩௦)

[௧௫௦௨] अस्मिन्कल्पेऽश्वमेधादि कर्म कृत्वा महत्पदम् ।

अवाप्याजानदेवैर्यैः पूज्यास्ताः कर्मदेवताः ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

இனாலுமது:—

अस्मिन् कल्पे अश्वमेधादि कर्म कृत्वा महत् पदं अवाप्य याः आजान-
देवैः पूज्याः ताः कर्मदेवताः ॥

(சு.ம்.)

இந்தக்கற்பத்தில் அசுவமேதமுதலியகர்மங்களைச் செய்து பெரும்
பதத்தை அதாவது வீசுவரியத்தோடு கூடிய இடத்தினை அடைந்து எவர்
கள் ஆஜானதேவர்களால் பூஜிக்கப்படுபவராகின்றார்களோ, அவர்கள் கர்ம
தேவதைகளை எனப்படுவர். (௩௧)

[௧௩௦௩] यमामिमुख्या देवाः स्युर्ज्ञातिविद्रवृहस्पती ।
प्रजापतिर्विराद् प्रोक्तो ब्रह्मा सूत्रात्मनामकः ॥ ३२ ॥

(அ.கை.)

இதுவுமது:—

यमामिमुख्याः देवाः स्युः । इन्द्रवृहस्पती ज्ञातौ । प्रजापतिः विराद् प्रोक्तः
ब्रह्मा सूत्रात्मनामकः ॥

(சு.ம்.)

இயமன் அக்கினிமுதலியோர் * அ. முக்கியதேவர்கள். இந்திர
னாகிய தேவராஜனும் பிருகல்பதியாகிய தேவகுருவுமாகிய இருவரும் பிர
சித்தமானவர்கள். பிரஜாபதி விராட்டெனப்படுவர். பிரஹ்மா சூத்திராத்
மா அதாவது ஹிரணியகர்ப்பர் என்னும் பெயருடையவராவர். (௩௨)

௩௩. சார்வபெணனாகிய இராஜாமுதல் சூத்ராத்தமா பரியத்தமானவர்களுக்குச்
சுரோத்திரியனினும் குறைந்ததன்மையைக் கூறுதல்.

[௧௩௦௪] सार्वभौमादिसूत्रांता उत्तरोत्तरकामिनः ।
अवाङ्मनसगम्योऽयमात्मानंदस्ततः परम् ॥ ३३ ॥

* அ. (௧) இயமன், அக்கினி, வாயு, சூரியன், சந்திரன், உருத்திரன் முதலிய பிர
தான தேவர்கள் முக்கியதேவ ரெனப்படுவர். மூலசுலோகத்திலுள்ள இயமன் அக்
கினி என்னும் பதங்கள் மற்ற வாயுமுதலியோர்களின் உபலக்ஷணமாகும்.

(௨) அல்லது இயமன் அக்கினிமுதல் பிரஹ்மபரியத்தமான தேவர்கள் எவர்
களோ அவர்கள் முக்கியதேவர் எனப்படுவர்.

(௩) அல்லது அஷ்டவசுக்கள், துவாத்சசூகித்தியர், பதினேரு உத்திரர் என்
னும் முப்பத்தொருவரும் முக்கியதேவ ரெனப்படுவர். அவர்களுள் பதினேரு உருத்திர
ரும் துவாத்சசூகித்தியர்களும் பிரசித்தர். தான், தருவன், சோமன், ஜலம் அல்லது
விஷ்ணு, வாயு, அக்கினி, பிரத்தியூஷன், விபாவசு என்னும் எண்மரும், அல்லது
துரோணன். பிராணன், தருவன், அர்க்கன், அக்கினி, தோஷம், வசு, விபாவசு என்
னும் எண்மரும் அஷ்டவசு என்னும் தேவர்களாவர்.

(அ-கை.)

சார்வபௌமன்முதலாகச் சூத்திராத்மாபரியந்தமானவர்களது ஞானி யினும் குறைந்ததன்மையினை அறிவித்தற்பொருட்டுக் கூறுகின்றார்:—

सार्वभौमादिसूत्रांताः उत्तरोत्तरकामिनः ॥

(ச-ம்.)

சார்வபௌமன்முதல் சூத்திராத்மாபரியந்தமாயுள்ளவர்கள் மேலுக் குமேல் தம்மின் அதிகமான பிறர் ஆந்தத்தின் இச்சையுடையவர்களா யிருக்கின்றார்கள்.

(அ-கை.)

இவ்வெல்லாவற்றினும் மேலான ஆந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अवाङ्मनसगम्यः अयं आत्मानन्दः ततः परम् ॥

(ச-ம்.)

வாக்குக்கும் மனதிற்கும் எட்டாத இவ்வாத்மாநந்தம் அவற்றினும் மேலானதாம்.

(னி-ம்.)

எதனால் இவ்வாத்மாநந்தம் வாக்கிற்கும் மனதிற்கும் எட்டாததா யிருக்கின்றதோ, அதனால் இவ்வெல்லாவற்றினும் அதிகமா மென்பது பொருள்.

(௩௩)

சே. ஏதுவோடு சேக௨-ல் கூறிய எல்லா ஆந்தங்களும் ஞானியினிடத்திருத்தல்.

[௧௫௦௫] तैस्तैः काम्येषु सर्वेषु सुखेषु श्रोत्रियो यतः ।

निस्पृहस्तेन सर्वेषामानन्दाः संति तस्य ते ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

இப்போது அரசன்முதலிய எல்லோரது ஆந்தமும் சுரோத்திரிய னிடத்து இருக்கின்றன; ஏனெனின் அந்தச் சுரோத்திரியன் அவ்வாநந் தங்களில் பற்றில்லாதவனாயிருத்தலின் என்று கூறுகின்றார்:—

तैः तैः काम्येषु सर्वेषु सुखेषु श्रोत्रियः यतः निस्पृहः तेन सर्वेषां ते आनन्दाः तस्य संति ॥

(சு-ம்.)

இராஜாமுதலிய அவ்வவர்களால் விரும்பப்படும் எல்லாச்சகங்களிலும் சுரோத்திரிபனாகிய ஞானி எதனால் இச்சையில்லாதவனாயிருக்கின்றானோ அதனால் இராஜாமுதலிய எல்லோருடைய அவ்வாந்தங்களும் அந்த ஞானிக்கு இருக்கின்றன அதாவது அதுபவத்திற்கு விஷயமாயிருக்கின்றன. (௩௪)

கடு. சம்பாதிக்கப்பட்ட அர்த்தத்தின் சமாப்தியும் சர்வகாமாப்தியில் பகஷாந்தாமும்.

[கடு௦௬] सर्वकामाप्तिरेषोक्ता यद्वा साक्षिचिदात्मना ।

स्वदेहवत्सर्वदेहेष्वपि भोगानवेक्षते ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கசஅசு-வதினால் சொல்லப்பட்ட சர்வகாமாப்திவடிவ அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

एषा सर्वकामाप्तिः उक्ता ॥

(சு-ம்.)

இந்தச் சர்வகாமாப்தி சொல்லப்பட்டது.

(அ-கை.)

இப்போது சர்வகாமாப்தியில் வேறு பகஷத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वा साक्षिचिदात्मना स्वदेहवत् सर्वदेहेषु अपि भोगान् अनवेक्षते ॥

(சு-ம்.)

அல்லது சாக்ஷிசேதனவடிவமாக ஞானி தனது இவ்வினிக்கசரீர சம்பந்தியான தேகத்தினைப்போல் சகல தேகங்களிலும் போகங்களைக் காண்கின்றான் அதாவது புசிக்கின்றான்.

(வி-ம்.)

ஞானிக்கு எப்படித் தனது தேகத்தில் ஆனந்தவடிவ புத்திக்குச் சாக்ஷியாயிருத்தலால் ஆனந்தமுடைமை யிருக்கின்றதோ, அதுபோல மற்ற இராஜன்முதலியோர் தேகத்தினும் ஆனந்தாகாபுரத்தின் சாக்ஷியாயிருத்தலால் ஆனந்தமுடைமை யிருக்கின்றது என்பது பொருள். (௩௫)

௧௬. அஞ்ஞானிக்கு கடுஞ்சுவது சுலோகத்திற் கூறியவிதமாக எல்லா
கூத்தங்களினது அடைவின்மையும், அதே சுலோகத்திற்
கூறிய பொருளில் தைத்திரியசுருதியும்,

[௧௫௭] अज्ञाप्येतदस्येव न तु तृप्तिरवोधतः ।

यो वेद सोऽनुते सर्वान्कामानित्यब्रवीच्छ्रुतिः ॥ ३६ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் கடுஞ்சுவது சுலோகத்திற் சொல்லியபடி அஞ்ஞானிக்
கும் எல்லா ஆநந்தங்களினது அடைவு மிருக்கின்றது. அவனும் வாஸ்தவ
சாக்ஷிசேதனவடிவமா யிருத்தலால் என்று ஆசங்கித்துச் “சுகல தேகங்
களிலும் சர்வ புத்தகங்களுக்கும் சாக்ஷி யான்” என்னும் ஞானமின்மையால்
அஞ்ஞானிக்கும் எல்லாவாநந்தங்களின் அடைவுமுண்டாகுமென்று கூறு
தல் பொருந்தாது என்று கூறுகின்றார்:—

अज्ञस्य अपि एतत् अस्ति एव अवोधतः तृप्तिः तु न ॥

(ச-ம்.)

அஞ்ஞானியும் இந்தச் சாக்ஷிவடிவமா யிருத்தலால் அவனுக்குச் சுகல
ஆநந்தங்களின் அடைவும் இருக்கவே இருக்கின்றது என்று கூறின், அவனு
க்குத் தனது சாக்ஷிவடிவத்தன்மையின் ஞானமின்மையால் திருப்தி இல்லை.

(அ-கை.)

சுலோகம் கடுஞ்சு-ல் கூறிய பொருளில் தைத்திரியசுருதியினைப் பிர
மாணமாகுகின்றார்:—

“ यः वेद सः सर्वान् कामान् अनुते ” इति श्रुतिः अब्रवीत् ॥

(சு-ம்.)

“எவன் அறிகின்றானே அவன் சுகல போகங்களையும் புதிக்கின்
றான்” என்று சுருதி சொன்னது.

(வி-ம்.)

பஞ்சகோசவடிவ குகையிலுள்ள பிரத்தியகபின்ன பரமாத்மாவாகிய
பிரஹ்மத்தை எவன் அறிகின்றானே, அவன் எல்லாக்காமங்களையும் அதுப
விக்கின்றான் என்பது சுலோகத்தின் அந்வயம். (௩௬)

௧௭. சர்வகாமாப்தியில் மூன்றாவது வகை.

[௧௫௮] यद्वा सर्वान्मतां स्वस्य साक्षा गायति सर्वदा ।

अहमन्नं तयान्नादश्चेति साम ब्रवीष्यते ॥ ३७ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சர்வகாமாப்தியில் மூன்றாவது விதத்தைக் கூறுகின்றார்:-

यद्वा स्वस्य सर्वात्मतां साक्षा सर्वदा गायति “अहं अलं तथा च अ-
नादः” इति साम हि अधीयेत ॥

(ச-ம்.)

அல்லது ஞானி தனது சர்வாத்மத்தன்மையினைச் சாமவேதத்தின் மற்
திரவடிவ வசனத்தால் எப்போதும் கானம்பண்ணுகிறான். “யான் அன்
னம் அதாவது சகலபோக்கியவடிவமா யிருக்கின்றேன். அப்படியே யான்
அன்னத்தையுண்பவன் அதாவது சகலபோக்தாவடிவமா யிருக்கின்றேன்.”
என்று சாமம் படிக்கப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

“इमाँलोकान्कामाविष्कामरूप्यनुचरन् இந்தச் சுவர்க்காநி லோகங்களையும்
ஆந்த ஆந்த வுலகங்ளினுள்ள போகவடிவகாமங்களையும் நிஷ்காமவடிவி
னன் அதாவது சாக்ஷிவடிவினனாகிய ஞானி எல்லாவற்றினும் அநுருதனாய்
புசிக்குகின்றான்.” என்றல் முதலிய வாக்கியங்களால் இந்த மூலசுலோ
கத்திலுள்ள சுருதிவாக்கியத்தின் அர்த்தம் அறியப்படுகின்றது என்பது
பொருள். (௩௭)

௩. வித்தியாநந்தத்தின் அவாந்தரபேதமான (௩) கிருதகிருத்தியத்தன்மையும்
(ச) பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மையும் கரு0௬-கரு0௭.

௧. கிருத்திருத்தியத்தன்மை கரு0௬-கரு0௭.

௧. சென்ற கிரந்தங்களால் சித்தித்த அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுதலும்,
மேல் கிரந்தத்தின் அர்த்தத்தினைக் கூறுதலும்.

[கரு0௭] दुःखाभावश्च कामासिरभे ब्रह्म निरूपिते ।

कृतकृत्यत्वमन्यच्च प्राप्तप्राप्यत्वमीक्षताम् ॥ ३८ ॥

(அ-கை.)

மூன்றாவது சுலோகமுதல் சென்ற கிரந்தத்தினால் நிச்சயிக்கப்பட்ட
அர்த்தத்தினைச் சுருக்கமாகக் கூறுகின்றார்:-

एवं दुःखाभावः च कामासिः उभे हि निरूपिते । च अन्यत् कृतकृत्य-
त्वं प्राप्तप्राप्यत्वं ईक्षताम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு கசஎசவது முதல் கரு0அவது பரியந்தம் துக்கத்தின் அபாவமும் சர்வகாமத்தின் அடைவுமாகிய இரண்டும் கிருபிக்கப்பட்டன. மற்றைய கிருதகிருத்தியத்தன்மையும் பிராப்தபிராப்யத்தன்மையுமாகிய இரண்டும் திருப்திபீபத்தில் காணத்தக்கனவாம். (நஅ)

உ. சொல்லப்படும்பொருள் திருப்திபீபத்திலிருத்தலும், அதன் அதுவாதமும் அங்குள்ள சுலோகங்கள் இங்கு அதுசந்தானஞ்செய்யத்தக்கனவாதலும்.

[கருக0] उभयं तृप्तिर्दीपे हि सम्यग्गमाभिरितिम् ।

त एवात्मानुसंधेयाः श्लोका बुद्धिविशुद्धये ॥ ३९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

हि उभयं तृप्तिर्दीपे अस्माभिः संयक् ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இவ்விரண்டும் திருப்திபீபத்தில் எம்மால் செவ்வையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவோ, (அதனால் அங்குக் கண்டுகொள்க.)

(அ-கை.)

வித்தியாநந்தத்தின் இரண்டாவது சுலோகத்திற் கூறப்பட்ட நான்கு பேதங்களுள் மிஞ்சுகின்ற கிருதகிருத்தியத்தன்மையும் பிராப்தப்பிராப்யத்தன்மையும் இரண்டும் திருப்திபீபத்தில் * கூ. பார்க்கத்தக்கனவாமென்று கூறுகின்றார்:—

ते एव श्लोकः अत बुद्धिविशुद्धये अनुसंधेयाः ॥

(சு-ம்.)

திருப்திபீபத்திலுள்ள அந்தச் சுலோகங்களே இங்குப் புத்தியினது சுத்தியின்பொருட்டு அதுசந்தானஞ்செய்யத்தக்கனவாம். (நகூ)

கூ. கர்த்தவ்யத்தினைச் சொல்லுதலோடு ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மை.

[கருகக] ऐहिकामुष्मिकवातसिद्धौ मुक्तेश्च सिद्धये ।

बहुकृत्यं पुरास्याऽमृतसर्वमधुना कृतम् ॥ ४० ॥

*கூ. ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மையினையும் பிராப்தப்பிராப்யத்தன்மையினையும் கிரம்மாக வர்ணித்தலைத் திருப்திபீபத்துள்ள ௨௫௬-௨௭௦-வதும் ௨௬௨-௨௬௭ வதுமாகிய சுலோகங்களிற் காண்க.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अस्य पुरा ऐहिकामुष्मिकव्रातसिद्धौ च मुक्तेः सिद्धये बहुकृत्यं अभूत् ।
तत् सर्वं अधुना कृतम् ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானிக்கு முன் அஞ்ஞானதையில் இந்தலோக அல்லது பர
லோகசம்பந்திபோகத்தின் சமூகங்கள் சித்திக்கும்பொருட்டும், முக்தி
யினது சித்தியின்பொருட்டும் வெகு கிருத்தியம் இருந்தன. அவை யாவும்
இப்போது ஞானதையில் செய்யப்பட்டன. (ச0)

ச. கர்த்தவ்வியத்தோடு கிருதகிருத்தியத்தன்மையின் அதுசந்தானத்தினால்
ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கருகஉ] तदेतत्कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरम् ।

अनुसंदधदेवायमेवं तृप्यति नित्यशः ॥ ४१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अयं तत् एतत् कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरःसरं अनुसंदधत् एव एवं नित्य-
शः तृप्यति ॥

(ச-ம்.)

இந்த ஞானி அந்தச் சுருக்கமாகக் கூறிய இந்த விசேஷத்தினால்
சொல்லத்தக்க கிருதகிருத்தியத்தன்மையினை அதாவது கர்த்தவ்வியத்தின்
அபாவத்தினைப் பிரதியோகியாகிய கர்த்தவ்வியத்தன்மை பூர்வகமாக அது
சந்தானம் செய்யவேசெய்கிறான். இவ்வாறு எப்போதும் திருப்தியடை
கின்றான். (சக)

உ. ஞானிக்கு இவ்வுகசம்பந்தியான கர்த்தவ்வியமின்மை.

[கருகங்] दुःखिनोऽज्ञाः संसरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया ।

परमानन्दपूर्णोऽहं संसरामि किमिच्छया ॥ ४२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

दुःखिनः अज्ञाः कामं पुत्राद्यपेक्षया संसरन्तु । परमानन्दपूर्णः अहं किमिच्छ-
या संसरामि ॥

(சு-ம்.)

துக்கிகளாகிய அஞ்ஞானிகள் இச்சைப்படி புத்திரர்முதலியோரின்
விருப்பால் இவ்வுலகசம்பந்தமுள்ள வியவகாரத்தைச் செய்க. பரமாத்ந்
தத்தால் நிறைவுபெற்ற நான் எதன் விருப்பால் வியவகாரத்தைச் செய்
வேன். (சஉ)

சு. ஞானிக்குப் பரலோகசம்பந்தி கர்த்தவ்யமின்மை.

[கருகச] अनुतिष्ठंतु कर्माणि परलोकयियासवः ।

सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥ ४३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

परलोकयियासवः कर्माणि अनुतिष्ठंतु । सर्वलोकात्मकः कस्मात् किं कथं
अनुतिष्ठामि ॥

(சு-ம்.)

பரலோகத்தில் சேர்வதற்கு விருப்பமுள்ள புருஷர்கள் கர்மங்களை
அதுஷ்டிக்கச் சர்வலோகவடிவமாகிய யான் எக்காரணத்தால் எக்கருமத்
தினை எவ்வாறு அதுஷ்டிப்பேன்? (சஉ)

எ. ஞானிக்கு உலகாந்ணையின்பொருட்டுக் கர்த்தவ்யமின்மை.

[கருக௪] व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयंतु वा ।

येऽत्राधिकारिणो मे तु नाधिकारोऽक्रियत्वतः ॥ ४४ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

ये अत्र अधिकारिणः ते शास्त्राणि व्याचक्षतां वा वेदान् अध्यापयंतु । मे तु
अक्रियत्वतः अधिकारः न ॥

(சு-ம்.)

எவ்வாசாரியபுருஷர்கள் இந்தப் பிற்பொருட்டான பிரவிருத்தியில்
அதிகாரிகளாவரோ, அவர்கள் சாஸ்திரங்களுக்கு வியாக்கியானஞ் செய்க.

அல்லது வேதங்களை அத்தியயனஞ் செய்விக்க. எனக்கோ அக்கிரியனாயிருத்தலால் பிறர்பொருட்டான பிரவிருத்தியில் அதிகார மில்லை. (சச)

அ. திருஷ்டாவாகிய புருஷனது கற்பனை வியர்த்த மென்பதனோடு ஞானிக்குப் பிணைப்புமுதலிய தேகநிர்வாகஞ்செய்யும் கிரியை உண்மையில் இல்லாமை.

[கருகசு] निद्राभिक्षे स्नानशौचे नेच्छामि न करोमि च ।

द्रष्टारश्चेत्कल्पयन्ति किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥ ४५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

निद्राभिक्षे स्नानशौचे न इच्छामि च न करोमि द्रष्टारः चेत् कल्पयन्ति अन्यकल्पनात् मे किं स्यात् ॥

(ச-ம்.)

நித்திரை, பிணை, ஸ்நானம், செளசம் என்பவற்றை சிதாத்மாவாகிய யான் இச்சிக்கிறதில்லை; செய்கிறது மில்லை. காண்கின்ற புருஷர்கள் கற்பிக்கின்றார்களே எனின், அந்நியர்கற்பனையால் எனக்கு என்ன பாத முண்டாகும்? (சரு)

க. அந்நியர்கற்பனை வியர்த்தமாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கருகௌ] गुंजापुंजादि दृष्टे नान्यारोपितवहिना ।

नान्यारोपितसंसारधर्मानेवमहं भजे ॥ ४६ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

गुंजापुंजादि अन्यारोपितवहिना न दृष्टे । एवं अन्यारोपितसंसारधर्मान् अहं न भजे ॥

(ச-ம்.)

எப்படிச் சூன்யமணிக்கொத்துமுதலிய நெருப்புப்போன்ற சிவப்புப் பதார்த்தங்கள் தம்மிடத்து அந்நியமான ரூரக்குமுதலியவற்றால் ஆரோபிக்கப்பட்ட நெருப்பினால் தகிக்கப்படுகிறதில்லையோ, அதுபோல அந்நியமான அஞ்ஞானிகளால் ஆரோபிக்கப்பட்ட சம்சாரதர்மங்களை யான் அடைவேன். (சக)

க௦. ஞானிக்குச் சிரவணமனனங்களின் கர்த்தவ்விய மில்லாமை.

[கருக௮] शृण्वंत्यज्ञाततत्त्वास्ते जानन्कस्माच्छृणोम्यहं ।

मन्यतां संशयापन्ना न मन्येऽहमसंशयः ॥ ४७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अज्ञाततत्त्वाः ते शृण्वंतु अहं जानन् कस्मात् शृणोमि । संशयापन्नाः मन्यं-
ताम् । अहं असंशयः न मन्ये ॥

(ச-ம்.)

தத்துவத்தை யுணர்ந்தவர்களாகிய ஆலர்கள் சிரவணத்தைச் செய்க-
யான் தத்துவத்தை யுணர்ந்து எதன்பொருட்டுச் சிரவணஞ்செய்வேன்.
சம்சயமுடையவர்கள் மனனத்தைச் செய்க. சம்சயமில்லாத யான் மன-
னஞ் செய்யேன்.

(சஎ)

கக. நிதித்தியாசனத்தினது கர்த்தவ்வியமும் விபரியமும் மில்லாமை.

[கருக௯] विपर्यस्तो निदिध्यासेत्किं ध्यानमविपर्ययात् ।

देहात्मत्वविपर्यासं न कदाचिद्भुजाम्यहम् ॥ ४८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विपर्यस्तः निदिध्यासेत् अहं । देहात्मत्वविपर्यासं कदाचित् न भुजामि ।
अविपर्ययात् किं ध्यानम् ॥

(ச-ம்.)

விபரியமமுடைய புருஷன் நிதித்தியாசனத்தைச் செய்க. நான் தேகத்-
தில் ஆத்மத்தன்மை ஞானவடிவ விபரியத்தை ஒருபோதும் பணிக்கிற
தில்லை. ஆதலால் எனக்கு விபரிய மில்லாமையால் எந்தத் தியானம் செய்-
யவேண்டியதா யிருக்கிறது ? எதுவு மில்லை.

(சஅ)

கஉ. "யான் மனிதன்" என்றல்முதலிய வியவகாரம் விபரியமின்றி வெகுநான்
அப்பியதிக்கப்பட்ட வாசனையால் சம்பவித்தல்.

[கரு௨௦] अहं मनुष्य इत्यादिव्यवहारो विनाप्यसुम् ।

विपर्यासं चिराम्यस्तवासनातोऽवकल्पते ॥ ४९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अहं मनुष्यः इत्यादिव्यवहारः अमु विपर्यासं विना अपि चिराम्यस्तवासनातः
अवकल्पते ॥

(ச-ம்.)

“யான் மனிதன்” என்றல் முதலிய வியவகாரம் இந்த விபரீதமின்றி
யும் அநாதிகாலத்து அப்பியாசத்தினால் சம்ஸ்காரவடிவ வாசனையால் உண்
டாகின்றது.

(சக)

கந. பிராரப்தத்தாற்றேன்றிய வியவகாரத்தினது நீவிருத்தியின் பொருட்டுத்
தியானத்தின் கர்த்தவ்யமின்மை.

[கருஉக] प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारो निवर्तते ।

कर्माक्षये त्वसौ नैव शाम्येद्द्विचानसहस्रतः ॥ ५० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

प्रारब्धकर्मणि क्षीणे व्यवहारः निवर्तते । कर्माक्षये तु असौ ध्यानसहस्रतः
न एव शाम्येत् ॥

(ச-ம்.)

பிராரப்தகர்மம் ஸஹமானால் வியவகாரம் நீங்குகின்றது. கர்மம் நாச
மாகாவிடின் இந்த வியவகாரம் ஆபிரக்கணக்கான தியானத்தினாலும் ஒழி
யாது.

(க௦)

கசு. வியவகாரக்குறைவினை விரும்புவோருக்குத் தியானத்தின் அங்கீகாரமும்,
ஞானிக்கு வியவகாரத்தின் பாதகமின்மையால் தியானமின்மையும்.

[கருஉஉ] विरलत्वं व्यवहृतेरिष्टं चैद्विचानमस्तु ते ।

अवाधिकां व्यवहृतिं पश्यन्ध्यायाम्यहं कुतः ॥ ५१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

व्यवहृतेः विरलत्वं इष्टं चेत् ते ध्यानं अस्तु । अहं व्यवहृतिं अवाधिकां
पश्यन् कुतः ध्यायामि ॥

(சு-ம்.)

பிரதிவாதியே! வியவகாரத்தின் குறைவு இஷ்டமாயின் அதாவது ஜீவன்முத்தியின் விலகணநந்தத்தின்பொருட்கு இஷ்டமாயின் உனக்குத் தியான மிருக்குக, நான் வியவகாரத்தை பாதிக்கப்படாததாகக் கண்டு எதனால் தியானஞ்செய்வேன்? (௧௧)

௧௦. சமாதியின் கர்த்தவ்யமின்மையும், விசேஷமும் சமாதியும் மனோ தர்மமாதலும்.

[௧௦௨௩] विक्षेपो नास्ति यस्मान्मे न समाधिस्ततो मम ।
विक्षेपो वा समाधिर्वा मनसः स्याद्विकारिणः ॥ ५२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यस्मात् मे विक्षेपः न आस्ति ततः मम समाधिः न । विक्षेपः वा समाधिः
वा विकारिणः मनसः स्यात् ॥

(சு-ம்.)

எதனால் எனக்கு விசேஷம் இல்லையோ அதனால் எனக்குச் சமாதியுமில்லை. விசேஷமாயிய சஞ்சலத்தன்மையாவது சமாதியாகிய ஏகாக்கிரத்தன்மையாவது விகாரமுடைய மனத்தின் தர்மமாகின்றன. (௧௨)

௧௧. அதுபவத்தின்பொருட்டுச் சமாதியின் கர்த்தவ்யமின்மையும், சுலோகம் ௧௪௭-வது முதல் கூறிய இருதகிருத்தியத்தன்மையும், சுலோகம் ௧௦௨-ஈ-வது முதல் சொல்லப்படும் பிராப்தபிராப்பியத்தன்மையின் ஸ்மரணத்தினால் ஞானியின் நிச்சயமும்.

[௧௦௨௪] नित्यानुभवरूपस्य को मे वानुभवः पृथक् ।
कृतं कृत्यं प्रापणीयं प्राप्तमित्येव निश्चयः ॥ ५३ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

नित्यानुभवरूपस्य मे कः वा अनुभवः पृथक् । “कृत्यं कृतं प्रापणीयं प्राप्तं” इति एव निश्चयः ॥

(சு-ம்.)

நித்தியாநுபவவடிவ எனக்கு அபேக்ஷிக்கப்படும் வேறு அநுபவம் யாதானது? ஒன்று மில்லை. ஆதலால் “செய்யவேண்டியது செய்யப்பட்ட

டது; அடையவேண்டியது; அடையப்பட்டது." என்பதுவே எனது
* ௧௦. நிச்சயம்.

(௫௩)

௧௭. பிரார்த்தத்தினால் கிடைத்த உத்தமாத்வி வியவகாரத்தின் அங்கீகாரம்.

[௧௫௨௫] व्यवहारो लौकिको वा शास्त्रीयो वान्यथापि वा ।

ममाकर्तुरलेपस्य यथारब्धं प्रवर्तताम् ॥௧௪॥

(அ-கை)

இதுவுமது:—

लौकिकः वा शास्त्रीयः वा अन्यथा अपि वा व्यवहारः अर्तुः अलेपस्य

मम यथारब्धं प्रवर्तताम् ॥

(ச-ம்.)

இலௌகிக அல்லது சாஸ்திரீய அல்லது இரண்டினும் வேறான விய
வகாரம் அகர்த்தாவும் அபோக்தாவுமாகிய எனக்குப் பிரார்த்தத்தின்படி
பிரவிருத்திக்குக.

(௫௪)

௧௮. உலகாதுக்கிரகத்தின் இச்சையினால் சாஸ்திரத்திற்கு கூறிய மார்க்கமாக
நடக்கும் ஞானிக்குக் கெடுதியின்மை.

[௧௫௨௬] अथवा कृतकृत्योऽपि लोकानुग्रहकाम्यया ।

शास्त्रीयैव मार्गेण वर्तेऽहं का मम क्षतिः ॥௧௫॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अथवा अहं कृतकृत्यः अपि लोकानुग्रहकाम्यया शास्त्रीयैव मार्गेण एव वर्ते

मम का क्षतिः ॥

(ச-ம்.)

அல்லது நான் கிருதகிருத்தியனாகியும் உலகத்திற்கு அதுக்கிரகிக்கும்
விரும்பால் சாஸ்திரத்திற்கு கூறிய வழியாகவே நடப்பேன். அதனால் என
க்குக் கெடுதி யாது? எதுவு மில்லை.

(௫௫)

௧௯. சாஸ்திரசம்பந்தியான முற்கூறிய வியவகாரத்தால் ஞானிக்கு அபிமான
மின்மை.

* ௧௦. ஞானியின் கிருதகிருத்தியத்தன்மை பிராப்தபிராப்யத்தன்மைகளின்
கிரணயம் அடுவது சுலோகத்தின் டிப்பணியில் காண்க.

[கருஉ௭] देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वर्ततां वपुः ।

தார ஜபது வாக் தத்வதவ்வாஜாயமஸ்தகம் ||௫௬||

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

देवार्चनस्नानशौचभिक्षादौ वपुः वर्ततां । वाक् तारं जपतु । तद्वत् आ-
ज्ञायमस्तकं पठतु ॥

(ச-ம்.)

தேவதாரச்சனம், ஸ்நானம், செளசம், பிகைஷ்முதவியவற்றில் சரீ
ரம் பிரவர்த்திக்குக. வாக்கிந்நிரியம் பிரணவத்தை ஜபிக்குக; அல்லது
வேதாந்தசாஸ்திரத்தைப் படிக்குக. (ரு௬)

[கருஉ௮] विष्णुं ध्यायतु धीर्यद्वा ब्रह्मानन्दे विलीयताम् ।

சாக்ஷஹ் கிசிதப்யத்ர ந குर्वே நாபி காரயே ||௫௭||

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धीः विष्णुं ध्यायतु । यद्वा ब्रह्मानन्दे विलीयतां । साक्षी अहं अत्र किंचि-
त् अपि न कुर्वे न अपि कारये ॥

(ச-ம்.)

புத்தியானது விஷ்ணுவைத் தியானிக்க; அல்லது பிரஹ்மானந்தத்
தில் இலயமாகுக. சாக்ஷியாகிய நான் ஒன்றைச் செய்கிறது மில்லை; செய்
விக்கிறது மில்லை. (ரு௭)

உ. பிராப்தப்பிராப்பியந்தன்மை கருஉ௭-கருஉ௭.

க. முன்பின் ஸ்மிரித்தலோடு ஞானிக்குத் திருப்தியினைச் சொல்லுதலை
முன்னிட்ட பின்னாலின் தொடக்கம்.

[கருஉ௯] कृतकृत्यतया तृप्तः प्राप्तप्राप्यतया पुनः ।

தூப்யநேவ் சுவமனசா மன்யதேஸௌ நிரந்தரம் ||௫௮||

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

असौ कृतकृत्यतया तृप्तः पुनः प्राप्तप्राप्यतया तृप्यन् स्वमनसा निरंतरं
एवं मन्यते ॥

(சு-ம்.)

இந்த ஞானி கிருதகிருத்தியதன்மையினால் திருப்தனாய்ப் பின் பிரப்தப் பிராப்பியத்தன்மையால் திருப்தனாய்த் தனது மனத்தினால் நிரந்தரம் இவ்வாறு அதாவது மேற்சொல்லும்விதமாக மதிக்கின்றான். (ருஅ)

உ. ஞானத்தினாலும் அதன் ஆந்தப்பிராப்திவடிவ பலத்தினாலும் ஞானிக் குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கருரு௦] धन्योऽहं धन्योऽहं नित्यं स्वात्मानमंजसा वेद्मि ।
धन्योऽहं धन्योऽहं ब्रह्मानंदो विभाति मे स्पष्टम् ॥५९॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

नित्यं स्वात्मानं अंजसा वेद्मि अहं धन्यः अहं धन्यः । मे ब्रह्मानंदः स्पष्टं विभाति अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் நித்தியம் தனது ஆத்மாவைச் சாக்ஷாத்நாக அறிகின்றேனோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! எதனால் எனக்குப் பிரஹ்மாநந்தம் ஸ்பஷ்டமாகத் தோற்றுகின்றதோ, அதனால் யான் தன்னியன் ! யான் தன்னியன் ! (ருக)

க. அனந்தவிருத்தியினால் ஞானிக்குத் திருப்தி யுண்டாதல்.

[கருரு௧] धन्योऽहं धन्योऽहं दुःखं सांसारिकं न वीक्षेऽद्य ।
धन्योऽहं धन्योऽहं स्वस्याज्ञानं पलायितं कापि ॥ ६० ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अद्य सांसारिकं दुःखं न वीक्षे अहं धन्यः अहं धन्यः । स्वस्य अज्ञानं क अपि पलायितं अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் இப்போது சம்சாரசம்பந்தியான் துக்கத்தினை யான் காணேனோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன் அதாவது கிருதார்த்தன்! எதனால் தனது சொரூபத்தின் அஞ்ஞானம் எங்கேயோ ஒடிவிட்டதோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! (சு0)

ச. கிருதகிருத்தியத்தன்மை பிராப்தப்பிராப்பியத்தன்மைகளால்
ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[கருநூஉ] धन्योऽहं धन्योऽहं कर्तव्यं मे न विद्यते किंचित् ।
धन्योऽहं धन्योऽहं प्राप्तव्यं सर्वमद्य संपन्नम् ॥६१॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

मे किंचित् कर्तव्यं न विद्यते । अहं धन्यः अहं धन्यः । अद्य प्राप्तव्यं सर्वं संपन्नं । अहं धन्यः अहं धन्यः ॥

(சு-ம்.)

எதனால் எனக்குச் சிறிதும் செய்யவேண்டியதில்லையோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! எதனால் அடையத்தக்க சகலமும் அடையப்பட்டதோ, அதனால் யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! (சுஉ)

இ. நிருபணம்செய்த திருப்தியின் ஸ்மரணத்தால் ஞானிக்குத் திருப்தி
யுண்டாதல்.

[கருநூஉ] धन्योऽहं धन्योऽहं तृप्तेर्मे कोपभा भवेल्लोके ।
धन्योऽहं धन्योऽहं धन्यो धन्यः पुनः पुनर्धन्यः ॥ ६२ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अहं धन्यः । अहं धन्यः । मे तृप्तेः लोके का उपमा भवेत् । अहं धन्यः ।
अहं धन्यः । धन्यः । धन्यः । पुनः पुनः धन्यः ॥

(சு-ம்.)

யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! என்னுடைய திருப்திக்கு உலகத்தில் உவமை யாது எனது! எதுவு மில்லை. யான் தன்னியன்! யான் தன்னியன்! தன்னியன்! தன்னியன்! மறுபடியும் மறுபடியும் தன்னியன்! (சுஉ)

௬. சுலோகம் ௧௫௦-வது முதல் கூறப்பட்ட பலத்தைத் தரும் புண்ணியத் திணையும் அதனைச் சம்பாதிக்கும் தன்னைபும் ஸ்மரித்தலால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[௧௫௦௪] அஹோ புண்யமஹோ புண்யம் ஃலித் ஃலித் ஃஃஃ ।

அஸ்ய புண்யஸ்ய சம்பத்ரஹோ வயமஹோ வயம் ॥ ௬௩ ॥

(அ-கை.)

இதவுமது:—

புண்யம் அஹோ । புண்யம் அஹோ । ஃஃ ஃலித் ஃலித் । அஸ்ய புண்யஸ்ய சம்பத்ரஃ
வயம் அஹோ । வயம் அஹோ ॥

(சு-ம்.)

எனது புண்ணியம் அகோ அதாவது ஆச்சரியம்! புண்ணியம் அகோ! அப்புண்ணியம் திடமாய்ப் பலித்தது! திடமாய்ப் பலித்தது! இப்புண்ணிபத்தின் சம்பத்தியினால் யாம் அகோ! யாம் அகோ! (கூட)

எ. சாஸ்திரம், குரு, ஞானம், சுகம் என்பவற்றின் ஸ்மரணத்தால் ஞானிக்குத் திருப்தியுண்டாதல்.

[௧௫௦௫] அஹோ ஶாஸ்திரமஹோ ஶாஸ்திரமஹோ குருஹோ குரு: ।

அஹோ ஜ்ஞானமஹோ ஜ்ஞானமஹோ சுஃகமஹோ சுஃகம் ॥ ௬௪ ॥

(அ-கை.)

இதவுமது:—

ஶாஸ்திரம் அஹோ । ஶாஸ்திரம் அஹோ । குரு: அஹோ । குரு: அஹோ । ஜ்ஞானம் அஹோ ।
ஜ்ஞானம் அஹோ । சுஃகம் அஹோ । சுஃகம் அஹோ ॥

(சு-ம்.)

வேதாந்தமாகிய சாஸ்திரம் அகோ! சாஸ்திரம் அகோ! பிரஹ்ம நிஷ்டராகிய குரு அகோ! குரு அகோ! பிரஹ்மவித்யையாகிய ஞானம் அகோ! ஞானம் அகோ! வித்தியாநந்தமாகிய சுகம் அகோ! சுகம் அகோ! (கூட)

அ. வித்தியாநந்த மென்னும் கச-வது பிரகரணவடிவ அத்தியாயத்தினது
அர்த்தத்தின் சமாப்தி.

[௧௫௩௭] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे चतुर्थोऽध्याय ईरितः

विद्यानंदस्तदुत्पत्तिपर्यंतोऽभ्यास इष्यताम् ॥ ६५ ॥

(அ-கை.)

இந்த வித்தியாநந்த மென்னும் பிரகரணத்தின் அர்த்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे विद्यानन्दः चतुर्थः अध्यायः ईरितः । तदुत्पत्तिपर्यंतः अभ्यासः इष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந்தத்தில் வித்தியாநந்த மென்னும் நான்காவது அத்தியாயம் சொல்லப்பட்டது. அந்த முற்கூறிய வித்தியாநந்தத்தின் உற்பத்திபரியந்தம் கிரவணதிவடிவ அபிபிராயம் அங்கீகரிக்கவேண்டியதாம்.

(௧௫)

பிரஹ்மாநந்தத்திலுள்ள

வித்தியாநந்தமென்னும்

பதினான்காம் பிரகரணம்

முடிந்தது.

ஓம் தத்ஸத் பிரஹ்மணே நம :

ஸ்ரீ பஞ்ச த சி .

பிரஹ்மாதந்தத்தில் ஃ விஷயாநந்தமென்னும்

ஐந்தாம் அத்தியாயமான

பதினேந்தாம் பிரகரணம்.

க. பிரபஞ்சத்தோகூடிய பிரஹ்மத்தின் சொருபத்தைக்

கூறுதல் கரு௩௭-கரு௩௮.

க. விஷயாநந்தத்தினது நிருபணத்தின் யோக்கியதையோடு அதன் உபாதீவடிவ விருத்திகளின் விபாகம் கரு௩௭-கரு௪௦.

க. பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சமும், அதன் ஞானவாயிலாக விஷயாநந்தத்தினது நிருபணத்தின் பிரதிஞ்ஞையும், அது பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சமாதலில் சுருதிப்பிரமாணமும்.

[கரு௩௭] அथात्र विषयानन्दो ब्रह्मानन्दांशरूपभाक् ।

निरूप्यते द्वारभूतस्तदंशत्वं श्रुतिर्जगौ ॥ १ ॥

(அ-கை.)

ஐந்தாவது அத்தியாயமாகிய விஷயாநந்த மென்னும் பிரகரணத்தின் பிரதிபாதிக்கத்தக்க அர்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

अथ अत्र ब्रह्मानन्दांशरूपभाक् विषयानन्दः निरूप्यते ॥

(ச-ம்.)

இனி இப்பதினைந்தாவது பிரகரணத்தில் பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்ச வடிவ விஷயாநந்தம் நிருபிக்கப்படுகின்றது.

(அ-கை.)

அப்படியானால் விஷயாநந்தம் உலகப்பிரசித்தமா யிருத்தலால் சாஸ் திரத்தில் அதனை நிருபித்தல் பொருத்தமில்லாததா மென்று ஆசங்கித்து,

ஃ. விஷயலாபமுதலிய நிமித்தத்தால் அந்தர்முகமாகிய வீருத்திகளில் பிம்ப வடிவ பிரஹ்மாநந்தத்தின் எந்தப் பிரதிபிம்ப முண்டாகிறதோ, அது விஷயாநந்த மெனப்படும். அதனையே இலேசாநந்த மென்றும், பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்ச மென் றும் கூறுவர். அதன் பிரதானத்தன்மையினால் பிரதிபாதிக்கப்படும் பிரகரணம் விஷ யாநந்த மெனப்படும்.

அவ்விஷயநந்தத்திற்கு இலௌகிகப்பிரசித்தத்தன்மையிருக்கினும், பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஏகதேசவடிவமாக யிருத்தலால் பிரஹ்மத்தின் ஞானத்தில் உபயோகியாயிருத்தலால் சாஸ்திரத்தில் அதன் நிருபணமிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:—

ஶ்ரீமத: ॥

(சு-ம்.)

அவ்விஷயநந்தம் துவார(வாயில்)வடிவினதாம் அதாவது * க. பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஞானத்திற்குச் சாதனமாம்.

(அ-கை.)

விஷயநந்தத்திற்குப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் ஏகதேசத்தன்மையிருக்கின்றதென்பதில் பிரமாணம் யாது என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

तदंशत्वं श्रुतिः जगौ ॥

(சு-ம்.)

அந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் அம்சத்தன்மையினைச் சுருதி கூறியது. ()
உ. முதற்கலோகத்திற்குரிய சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படித்தல்.

[கந.௮] एषोऽख्य परमानंदो योऽखंडैकरसात्मकः ।

अन्यानि भूतान्येतस्य मात्रामेवोपभुंजते ॥ २ ॥

(அ-கை.)

அதே சுருதியினை அர்த்தத்தினால் படிக்கின்றார்:—

यः अखण्डैकरसात्मकः एषः अस्य परमानन्दः अन्यानि भूतानि एतस्य मात्रा एव उपभुंजते ॥

(சு-ம்.)

எது அகண்டைகரசவடிவினதோ அது இந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொரூபவடிவ பரமானந்தமாம். மற்றப்பூதங்களாகிய பிரானிகள் இந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் மாத்ரிதாயாகிய இலேசத்தை அனுபவிக்கிறார்கள். (உ)

*க. எப்படிக்கண்ணடியில் தோற்றும் முகத்தின் பிரதிபிம்பம் இருப்பதாகிய முகவடிவபிம்பத்தினை உள்ளவாறு அறிதற்கு வாயில்வடிவ சாதனமாகமோ, அதுபோல விருத்திகளில் தோற்றுக்கின்ற பிரஹ்மாநந்தத்தின் பிரதிபிம்பமாகிய விஷயநந்தம் இருப்பதாகிய பிரஹ்மாநந்தத்தினை உள்ளவாறு சச்சிதநந்தவடிவமாக அறிதற்கு வாயில்வடிவ சாதனமாம். இதனாலேயே இஃது இங்கு நிருபிக்கப்படுகின்றது.

௩. அந்தக்கரணத்தினது விருத்திகளின் மூலத்தன்மையும் அதில் சாந்த மென்னும் சாத்திகவிருத்திகளைக் கூறுதலும்.

[௧௩௩௯] ஶாந்தா ஶோரஸ்தா மூடா மனஸோ வுத்தயஸ்திபா ।
வैराग्यं क्षातिरौदार्यमित्याद्याः शान्तवृत्तयः ॥ ௩ ॥

(அ-கை.)

விஷயாநந்தம் பிரஹ்மநந்தத்தின் இலேசவடிவமா யிருத்தலைக் காட்டுதற்பொருட்டு அவ்விஷயாநந்தத்தின் உபாதிவடிவ அந்தக்கரணத்தின் விருத்திகளைப் பிரிக்கின்றார்:—

शान्ताः शोराः तथा मूढाः मनसः वृत्तयः त्रिधा ॥

(ச-ம்.)

சாந்தம், கோரம், அவ்வாறே மூடம் என்று மனதின் விருத்திகள் மூன்றுவிதமாகும்.

(வி-ம்.)

சாந்தம் என்பன சாத்திகவிருத்திகள். கோரம் என்பன இராஜஸ விருத்திகள். மூடம் என்பன தாமஸவிருத்திகள்.

(அ-கை.)

அதே சாந்தமுதலிய விருத்திகளைக் காட்டுகின்றார்:—

वैराग्यं क्षातिः औदार्यं इत्याद्याः शान्तवृत्तयः ॥

(ச-ம்.)

வைராக்கியம், ஶக்ஷமை, உதாரத்தன்மை இவை முதலியன * ௨. சாந்தவிருத்திகள். (௩)

௪. இராஜதமான கோரவிருத்திகளையும் தாமதமான மூடவிருத்திகளையும் கூறுதல்.

[௧௩௪௦] तृष्णा स्नेहो रागलोभावित्याद्या धोरवृत्तयः ।
संमोहो भयमित्याद्याः कथिता मूढवृत्तयः ॥ ௪ ॥

* ௨. சாந்தவிருத்திகளின் பேதபூர்வகமான சொரூபத்தினைப் பஞ்சபூதவிவேகத்தின் ௪௬—௫௨ டிப்பணிகளிற் காண்க.

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

तृष्णा स्नेहः रागलोभौ इत्याद्याः घोरवृत्तयः । संमोहः भयं इत्याद्याः
मूढवृत्तयः कथिताः ॥

(சு-ம்.)

ஆசை, சினேகம், இராகம், உலோபம் இவைமுதலியன * ந. கோர
விருத்திகள். மோகம், பயம் இவைமுதலியன * ச. மூடவிருத்திக ளெனப்
படும். (ச)

உ. நான்காவது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்ட சகலவிருத்திகளிலும் சிதம்சம்
பிரதிபிம்பவாயிலாக விளங்குதலும், சில விருத்திகளில் ஆநந்தம்
பிரதிபிம்பவாயிலாக விளங்குதலும் கருசுக—கருசுக.

ச. சகலவிருத்திகளிலும் சிதம்சமும் சாந்தவிருத்திகளில் ஆநந்தமும் விளங்குதல்.

[கருசுக] वृत्तिष्वेतासु सर्वासु ब्रह्मणश्चित्स्वभावता ।
प्रतिविवर्ति शान्तासु सुखं च प्रतिविवर्ति ॥ ५ ॥

(அ-கை.)

மூன்றாவது சுலோகமுதல் உதாரணமாகச் சொல்லப்பட்ட நான்காவது
விருத்திகளில் பிரஹ்மத்தின் சேதனவடிவத்தன்மை விளங்குகின்றது
என்று கூறுகின்றார்:—

एतासु सर्वासु वृत्तिषु ब्रह्मणः चित्स्वभावता प्रतिविवर्ति ॥

(சு-ம்.)

இவ்வெல்லாவிருத்திகளிலும் பிரஹ்மத்தின் சித்துவடிவத்தன்மை
பிரதிபிம்பிக்கிறது.

(அ-கை.)

சாந்தமாகிய சாத்துவிகவிருத்திகளில் விலகடினத்தன்மையினைக்
கூறுகின்றார்:—

*ந. கோரவிருத்திகளின் பேதபூர்வமான சொரூபத்தினைப் பஞ்சபூதவிவே
கத்தின் ௮௨—௮௪ டிப்பணிகளிற் காண்க.

*ச. மூடவிருத்திகளின் பேதபூர்வமான சொரூபத்தினை ௮௫—௮௬ டிப்பணி
களிற் காண்க.

शांतासु सुखं च प्रतिविवति ॥

(சு-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளில் சுக மென்னும் ஆரத்தமும் பிரதிபிம்பிக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மூலத்திலுள்ள “சு (ச) என்னும் சொல்லிற்குப் பரியாயமான உம் என்னும் சொல் சொல்லப்படாத அம்சங்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளுதற்பொருட்டாம். ஆதலால் சாந்தவிருத்திகளில் சுகமும் சேதனமுமாகிய இரண்டன் பிரதிபிம்பமு முண்டாகின்றன. (௫)

உ. ஐந்தாவது சுலோகத்திற்கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதியினை அர்த்தத்தினுற் படித்தலும், வியாசகுத்திரத்தின் ஏகதேசத்தினைக் கூறுதலும்.

[க௫சஉ] रूपं रूपं बभूवासौ प्रतिरूप इति श्रुतिः ।

उपमा सूर्यकेत्यादि सूत्रयामास सूत्रकृत् ॥ ६ ॥

(அ-கை.)

ஐந்தாவது (க௫சக) சுலோகத்திற்கூறிய அர்த்தத்தில் சுருதிவாக்கியத்தினை அர்த்தத்தால் படிக்கின்றார்:—

“असौ रूपं रूपं प्रतिरूपः बभूव” इति श्रुतिः ॥

(சு-ம்.)

“இப்பரமாத்மா உருவத்திற்கு உருவம் அதாவது தேகங்கள்தோறும் பிரதிவடிவம் அதாவது பிரதிபிம்பவடிவமானார்.” என்பது சுருதி.

(அ-கை.)

அதே முற்கூறிய பிரதிபிம்பவடிவ அர்த்தத்தில் வியாசகுத்திரத்தின் ஏகதேசத்தினைப் படிக்கின்றார்:—

“उपमा सूर्यक” इत्यादिसूत्रकृत् सूत्रयामास ॥

(சு-ம்.)

“இதனாலேயே உவமையாகிய திருஷ்டாந்தம் சூரியன்முதலியன வாயிருக்கின்றன.” என்றல்முதலிய குத்திரத்தைச் சூத்திரகாரராகிய வியாசபகவான் இவ்வர்த்தத்தில் சொன்னார்.

(வி-ம்.)

“இதனாலேயே” என்பது சூத்திரத்தின்று முற்பாகத்தின் பொருள் எதனால் நிரம்சப்பிரஹ்மத்தின் அம்சம் ஜீவனுக்காதோ, இதனாலேயே இந்த ஜீவனுக்கு ஜலத்தில் பிரதிபிம்பித்த சூரியன்முதலியவற்றைப்போல என்றும் உவமான மிருக்கின்றது என்பது முழுச்சூத்திரத்தின் பொருள். (சு)

௩. சொருபமாக ஒன்றன் உபாதியால் நானாத்துவத்தில் சுருதியைப் படித்தல்.

[கருச௩] एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचंद्रवत् ॥ ७ ॥

(அ-கை.)

சொருபமாக ஒரே பிரஹ்மத்திற்கு உபாதியின் சம்பந்தத்தினால் நானாத்துவ மாதலில் சுருதியினைப் படிக்கின்றார்:—

एकः एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । जलचंद्रवत् एकधा च बहुधा एव दृश्यते ॥

(சு-ம்.)

ஒரே பூதாத்மா அதாவது சர்வ பூதங்களின் நிஜவடிவமான பிரஹ்மம் பூதங்கள்தோறும் அதாவது சகலப் பிராணிகளின் சரீரத்திலும் நிலைத் திருக்கின்றார். அவர் குளம், கடம் என்பவற்றிலுள்ள ஜலத்தில் பிரதி பிம்பித்த சந்திரனைப்போல ஈசுவரவடிவமாக ஒரேவிதமாகவும், ஜீவவடிவத் தால் அநேகவிதமாகவும் காணப்படுகின்றார். (எ)

ச. விருத்திகளின் பேதத்தால் பிரஹ்மம் இருவகையாதலில் திருஷ்டாந்தம்.

[கருச௪] जले प्रविष्टश्चंद्रोऽयमस्पष्टः कलुषे जले ।

विस्पष्टो निर्मले तद्बद्धेधा ब्रह्मापि वृत्तिषु ॥ ८ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் நிரவயவ அதாவது விபாகமுதலிய தூஷணமின்றிய பிரஹ்மத்தின் சேதனமாத்திரம் சில இராஜஸ தாமஸ விருத்திகளின் ஸ்தானத்தில் விளங்குகின்றது. மற்றச் சாத்விகவிருத்தியின் ஸ்தானத்தில் சித்த ஆனந்தம் இரண்டும் விளங்குகின்றன என்று விபாகஞ்செய்வது தகுதியன்றென்று ஆசங்கித்துச் சந்திரனது திருஷ்டாந்தத்தால் பரிகரிக்கின்றார்:—

जले प्रविष्टः अयं चन्द्रः कलुषे जले अस्पष्टः । निर्मले विस्पष्टः ॥

(ச-ம்.)

எப்படி ஜலத்தில் பிரவேசத்தையடைந்த இச்சந்திரன் மலினஜலத்தில் தெளிவின்றி விளங்குகின்றதோ, சுத்தமான ஜலத்தில் தெளிவாய் விளங்குகின்றதோ.

(அ-கை.)

திருஷ்டாந்தத்திற்குரிய அர்த்தத்தினைத் தார்ஷ்டாந்தத்தில் கூறுகின்றார்:—

तद्वत् ब्रह्म अपि वृत्तिषु द्वेषा ॥

(ச-ம்.)

அதுபோலப் பிரஹ்மமும் விருத்திகளில் இருவகையாகத் தோற்று கின்றது. (அ)

௩. சுலோகம் கருசச-ல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சம்பாதித்தல்.

[கருசரு] घोरमूढासु मालिन्यासुखांशश्च तिरोहितः ।

“ ईषन्नैर्मल्यतस्तत्र चिदंशप्रतिविंबनम् ॥ ९ ॥

(அ-கை.)

சுலோகம் கருசச-ல் கூறிய அவ்வர்த்தத்தினையே உபபாதனம் செய்கின்றார்:—

घोरमूढासु मालिन्यात् सुखांशः च तिरोहितः ईषन्नैर्मल्यतः तत्र चिदंश-
प्रतिविंबनम् ॥

(ச-ம்.)

கோர மூடவிருத்திகளில் மலினத்தன்மையால் பிரஹ்மத்தின் சுகாம் சம் திரோதானத்தை யடைகின்றது. சொற்ப பிரம்மலத்தன்மையால் அந்தக் கோரமூடவிருத்திகளில் சிதம்சத்தின் பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றது. (௩)

௬. சுலோகம் கருசச-ல் கூறிய அர்த்தத்தில் வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[கருசசு] यद्वापि निर्मले नीरे वह्नैरौण्यस्य संकमः ।

न प्रकाशस्य तद्वत्स्याचिन्मात्रोद्भूतिरेव च ॥ १० ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சந்திரனது உபாதிவடிவ ஜலம் இரண்டு வகையா யிருத்தலால் ஒரு அம்சம் தோற்றுதல் யுத்தம். பிருகிருதத்திலோ உபாதி வடிவ அந்தக்கரணம் ஒன்றுயிருத்தலால் ஒரு அம்சம் தோற்றுதல் அயுத்த மென்று ஆசங்கித்து வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यद्वा निर्मले नीरे अपि बहे: औण्यस्य संक्रमः प्रकाशस्य न । तद्वत्
चिन्मात्रोद्भूतिः एव च स्यात् ॥

(ச-ம்.)

அல்லது எப்படி நிர்மலஜலத்திலும் அக்கினியின் சூடு வருகின்றதோ, பிரகாசம் வருகிறதில்லையோ, அதுபோலக் கோரமுடையிருத்திகளில் சேத னமாத் திரத்தின் ஆவிர்ப்பாவ முண்டாகின்றது. (க௦)

எ. சாந்தவிருத்திகளில் சித்தும் ஆரந்தமும் தோற்றுதலில் வேறு திருஷ்டாந்தம்.

[கருசௌ] काष्ठे त्वौण्यप्रकाशौ द्वावुद्भवं गच्छतो यथा ।
शांतासु सुखचैतन्ये तथैवोद्भूतिमाप्नुतः ॥ ११ ॥

(அ-கை.)

இப்போது சாந்தவிருத்திகளில் சித்தும் ஆரந்தமும் தோற்றுவதில் வேறு திருஷ்டாந்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

यथा काष्ठे तु औण्यप्रकाशौ द्वौ उद्भवं गच्छतः । तथा एव शांतासु
सुखचैतन्ये उद्भूतिं आप्नुतः ॥

(ச-ம்.)

எப்படிக் கட்டையில் அக்கினியின் தர்மமாகிய உஷ்ணமும் பிரகாச முமாகிய இரண்டும் உற்பவத்தை யடைகின்றனவோ, அதுபோலவே சாந்த விருத்திகளில் சுகம் ஞான மென்னும் இரண்டும் உற்பவத்தை யடைகின் றன. (க௧)

அ. சுலோகம் கருசௌ-ல் கூறிய வியவஸ்தையின் ஏதுவும், அதுபவத்தின் அநுசாரமாக நியாமகமும்.

[கருசௌ] वस्तुस्वभावमाश्रित्य व्यवस्था भूतयोः सभा ।
अनुभूत्यनुसारेण कल्प्यते हि नियामकम् ॥ १२ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் இப்படிச் கூறியவிதமாக வியவஸ்தை எதனால் செய்
யப்படுகின்றது? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वस्तुस्वभावं आश्रित्य भूतयोः व्यवस्था समा ॥

(ச-ம்.)

வஸ்துவின் ஸ்வபாவத்தை ஆசிரயித்து நிகழ்ந்த திருஷ்டாந்ததார்ஷ்
டாந்தங்களின் வியவஸ்தை சமானமாம்.

(அ-கை.)

அந்தச் சமானவியவஸ்தையில் நியாமகப்பிரமாணம் யாது? என்று
ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

अनुभूत्यनुसारेण नियामकं कल्प्यते हि ॥

(ச-ம்.)

அனுபவாநுசாரமாக நியாமகத்தின் கற்பனை செய்யப்படுகின்றது. (க2

ந. சாந்தகோரூழ்விருந்திகளில் கீரமமாகச் சுகதுக்கங்களின் அனுபவபூர்வக
மாகப் பிரஹ்மத்தின் சத்துமுதலிய மூன்று அம்சங்களையும் விய
வஸ்தையோடு கூறுதல் கருசக-கருளு.

க. சுலோகம் கருச-அ-ல் கூறிய அநுபூதிக்குச் சாந்தவிருத்திகளில் சில
விடத்துச் சில சுகத்தின் பெருக்கமுண்மை.

[கருசக] न घोरानु न मूढानु सुखानुभव ईक्ष्यते ।

शान्तास्वपि कचित्कश्चित्सुखातिशय ईक्ष्यताम् ॥ १३ ॥

(அ-கை.)

அநுபவத்தினையே காட்டுகின்றார்:—

न घोरानु न मूढानु सुखानुभव ईक्ष्यते ॥

(ச-ம்.)

கோரவிருத்திகளிலும் முடவிருத்திகளிலும் சுகத்தின் அநுபவம்
காணப்படுகிறதில்லை.

(அ-கை.)

சாந்தவிருத்திகளில் எந்த ஆரந்தத்தின் அநுபவ மிருக்கின்றதோ, அதுவும் சில சகத்தின் பெருக்கமுடையதாகுமென்று கூறுகின்றார்:—

शांतासु अपि क्वचित् कश्चित् सुखातिशयः ईक्ष्यताम् ॥

(ச-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளிலும் சில விடத்து *௫. சில விருத்திகளில் சகத்தின் பெருக்க மிருக்கின்றது, சிலவிடத்துக் குறை விருக்கின்றது என்று கண்டுகொள்க. (கந)

உ. கோரமுடவிருத்திகளில் சகத்தின் அபாவமும் துக்காதிகளின் சம்பவமும்.

[க௫௫௦] गृहक्षेत्रादिविषये यदा कामो भवेत्तदा ।

राजसस्यास्य कामस्य घोरत्वात्तत्र नो सुखम् ॥ १४ ॥

(அ-கை.)

முன் நான்காவது (க௫௪௦) சுலோகத்தில் கூறிய கோரமுடவிருத்திகளில் சகத்தின் அபாவத்தினை உருவகப்படுத்திக் காட்டுகின்றார்:—

गृहक्षेत्रादिविषये यदा कामः भवेत् । तदा राजसस्य अस्य कामस्य घोरत्वात् तत्र सुखं नो ॥

(ச-ம்.)

வீடுநிலமுதலிய விஷயங்களில் எப்போது இச்சை யுண்டாகின்றதோ, அப்போது இரஜோகுணத்தின் காரியமான இக்காமம் கோரவிருத்தி வடிவ மாயிருத்தலால் அதிற் சக மில்லை. (கச)

[க௫௫௧] सिद्धयेन्न वेत्यस्ति दुःखमसिद्धौ तद्विवर्धते ।

प्रतिबन्धे भवेत्क्रोधो द्वेषो वा प्रतिकूलतः ॥ १५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

सिद्धेत् वा न इति दुःखं अस्ति । असिद्धौ तत् विवर्धते । प्रतिबन्धे क्रोधः भवेत् ॥

*௫. சாந்தவிருத்திகளிலும் சில இஷ்டஸ்மாணநிவடிவ அல்லது சிறிய பெரிய விஷயங்களின் அடைவுவடிவ வேறு வேறு இடங்களில் சகத்தின் அதிகமும் குறைவும் காணப்படுகின்றன என்பது பொருள்.

(ச-ம்.)

இந்த விஷயஜந்நியசுகம் சித்திக்குமோ? சித்தியாதோ? வென்னும் சம்சய முண்டாகின்றது. சித்தியாதபோது அந்தத் துக்கம் விருத்தியை யடைகின்றது. பிரதிபந்தமுண்டாயின் குரோத முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

சுகம் சித்தியாவிடின் துக்கம் வளருகிறது. சுகம் எவனாவது நிஷேதிக்கப்படின் குரோதம் உண்டாகின்றது.

(அ-கை.)

சுகத்தின் அபாவத்தில் அந்நியகாரணத்தைக் கூறுகின்றார்:—

वा प्रतिकूलतः द्वेषः ॥

(ச-ம்.)

அல்லது பிரதிகூலத்தினின்றும் துவேஷ முண்டாகின்றது.

(வி-ம்.)

அங்குச் சுகத்தின் பிரதிபந்தத்தில் பிரதிகூலமான துக்க மிருத்தலால் துவேஷ முண்டாகின்றது என்பது பொருள். (கரு)

[கருரு] अशक्यश्चेत्प्रतीकारो विषादः स्यात्स तामसः ।

क्रोधादिषु महदुःखं सुखशंकापि दूरतः ॥ १६ ॥

(அ-கை.)

சுகப்பிரதிபந்தத்தினை நீக்கும் உபாயம் கூடாதபோது துன்ப முண்டாகும். அத்துன்பமும் தாமதவிருத்தி வடிவமா யிருத்தலால் அதில் சுக மில்லை பென்று கூறுகின்றார்:—

प्रतीकारः चेत् अशक्यः विषादः स्यात् । सः तामसः क्रोधादिषु महद्दुःखं सुखशंका अपि दूरतः ॥

(ச-ம்.)

பிரதிபந்தத்தின் நீக்கம் கூடாதாயின் அப்போது விஷாதம் உண்டாகும். அது தமோகுணத்தின் காரியம். குரோதமுதலியவற்றில் பெருந்துன்ப மிருக்கின்றது. அங்குச் சுகத்தின் சங்கையும் தூரமாகும்.

௩. சாந்தவிருத்திகளில் சுகத்தின் தாரதம்மியத்தன்மை.

[௧௩௩௩] काम्यलाभे हर्षवृत्तिः शान्ता तत्र महत्सुखम् ।
भोगे महत्तरं लाभप्रसक्तावीषदेव हि ॥ १७ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

काम्यलाभे शान्ता हर्षवृत्तिः तत्र महत् सुखं । भोगे महत्तरं । लाभप्रस-
क्तौ ईषत् एव हि ॥

(ச-ம்.)

விரும்பிய பதார்த்தம் கிடைத்தபோது சந்தோஷவடிவ சாந்தவிருத்தி யுண்டாகின்றது. அதில் பெருத்த சுக முண்டாகின்றது. அதின் போகத் தில் அதனிலும் பெரிதான சுக முண்டாகின்றது. கிடைத்ததின் சையோ கத்தில் அற்பமே சுக முண்டாகின்றது. (௧௭)

ச. சுகமாத்மிரத்திற்குப் பிரஹ்மத்தின் பிரதிபிம்பத்தன்மையும் அந்தர் முகமான சாந்தவிருத்திகளில் பிரதிபிம்பத்தின் பிரசித்தியும்.

[௧௩௩௪] महत्तमं विरक्तौ तु विद्यानन्दे तदीरितम् ।
एवं क्षांतौ तथौदार्ये क्रोधलोभनिवारणात् ॥ १८ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

विरक्तौ तु महत्तमं तत् विद्यानन्दे ईरितं । एवं क्षांतौ तथा औदार्ये
क्रोधलोभनिवारणात् ॥

(ச-ம்.)

விஷயவைராக்கியத்திலோ *௬. மகத்தம் (எல்லாவற்றிலும் பெருத்த) சுக முண்டாகின்றது. அது வித்தியாநந்த மென்னும் கச-வது பிரகரணத் தில் சொல்லப்பட்டது. இவ்வாறே க்ஷமையிலும் உதாரத்தன்மையிலு மாம்; குரோதம் உலோப மென்னும் பிரதிபந்தம் நீங்குதலால். (௧௮)

*௬. ஞானிக்கு இச்சையின் அபாவவடிவ வைராக்கியத்தால் மகத்தம் அதாவது நிர்நிரயசுக முண்டாகின்றது. அதனை ௧௪௬௨—௧௩௩௩ சுவோகங்களிற் காண்க.

[கருரு] यद्यत्सुखं भवेत्तद्वद्वैव प्रतिविबनात् ।
वृत्तिष्वन्तर्मुखास्वस्य निर्विघ्नं प्रतिविबनम् ॥ १९ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

यत् यत् सुखं तत् तत् ब्रह्म एव प्रतिविबनात् भवेत् ॥

(ச-ம்.)

எந்த எந்தச் சுக முண்டாகின்றதோ அது அது பிரஹ்மமே பிரதிபிம்
பித்தலா லுண்டாகின்றது அதாவது அது அது பிரஹ்மாநந்தத்தின்
அம்சமாம்.

(அ-கை.)

இவ்வாறு கூடிமைமுதலிய அந்தர்முகவிருத்திகளில் பிரஹ்மாநந்தத்
தின் பிரதிபிம்பம் பிரசித்தமா மென்று கூறுகின்றார்:—

अन्तर्मुखसु वृत्तिषु अख निर्विघ्नं प्रतिविबनम् ॥

(ச-ம்.)

அந்தர்முகவிருத்திகளில் இந்தப் பிரஹ்மத்தினது ஆநந்தத்தின் நிர்
விக்கின அதாவது விளக்கமான பிரதிபிம்பம் உண்டாகின்றது. (கக)

௨. பிரஹ்மத்தின் சொரூபமான சச்சிதானந்தத்தின் ஸ்மரணமும் அவற்றி
னுள் கல்முதலியவற்றில் சத்துமாத்திரத்தின் சித்தியும்.

[கருருசு] सत्ता चितिः सुखं चेति स्वभावा ब्रह्मणस्त्रयः ।
मृच्छिलादिषु सत्तैव व्यज्यते नेतरद्वयम् ॥ २० ॥

(அ-கை.)

இப்போது எல்லாவிடத்திலும் பிரஹ்மத்தினது சொரூபத்தின் அது
பவத்தினைக் காட்டுதற்பொருட்டு அந்தப் பிரஹ்மத்தின் சொரூபத்தினை
நினைப்பூட்டுகின்றார்:—

सत्ता चितिः च सुखं इति त्रयः स्वभावाः ब्रह्मणः । मृच्छिलादिषु सत्ता
एव व्यज्यते इतरत् द्वयं न ॥

(சு-ம்.)

இருக்கிறதென்னுந்தன்மை, சித்து, ஆரந்தம் என்னும் மூன்று சுபாவமும் பிரஹ்மத்தினுடையவாம். ஆவற்றுணின்றும் மண்கல்முதலிய ஜடவஸ்துக்களில் சத்தையே பிரகடமாகின்றது. மற்ற சித்து ஆரந்த மென்னும் இரண்டும் வெளிப்படுகிறதில்லை:

(வி-ம்.)

மண்கல்முதலியவற்றில் சத்துமாத்திரமே வெளிப்படுகின்ற தென்பது பொருள். (20)

க. கோரமூடங்களில் சத்து சித்து இரண்டும், சாந்தத்தில் மூன்றும் பிரசித்தமாதலும், சொல்லப்பட்ட பிரபஞ்சத்தோடுகூடிய பிரஹ்மத்தின் ரூபனமும்.

[கரு௫௭] सत्ता चितिर्द्वयं व्यक्तं धीवृत्त्योर्धोरिमूढयोः ।

शांतवृत्तौ त्रयं व्यक्तं मिश्रं ब्रह्मेत्यमीरितम् ॥ २१ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

धोरिमूढयोः धीवृत्त्योः सत्ता चितिः द्वयं व्यक्तं शांतवृत्तौ त्रयं व्यक्तम् ॥

(சு-ம்.)

கோரமூடமான புத்திவிருத்திகளில் சத்தையும் சித்தும் இரண்டும் பிரகடமாகின்றன. சாந்தவிருத்தியில் சத்தை சேதனம் ஆரந்தம் என்னும் மூன்றும் வெளிப்படுகின்றன.

(வி-ம்.)

கோரமூட மென்னும் இரண்டு விருத்திகளிலும் சத்தையும் சேதனமும் இரண்டும் பிரகடமாகும். சாந்தவிருத்தியில் சத்து சித்து ஆரந்தம் என்னும் மூன்றும் ஆவிர்ப்பாவத்தை யடையும்.

(அ-கை.)

இப்படி சப்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மம் சொல்லப்பட்ட தென்று கூறுகின்றார்.—

इत्थं मिश्रं ब्रह्म ईरितम् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு அதாவது முற்கூறியபடி மிகர அதாவது விருத்தியாகி பிரபஞ்சத்தோடுகூடிய பிரஹ்மம் சொல்லப்பட்டது. (உக)

உ. நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் ஏதுவும் மாயையின் விபாகத் தோடு பிரஹ்மவித்தைவடிவ பிரஹ்மத்தின் தியானமும் கருருஅ-கருக.

க. நிஷ்பிரபஞ்சப்பிரஹ்மத்தினைச் சொல்லுதலோடு மாயையினது சொருபத்தின் விபாகம் கருருஅ-கருக.

க. மிகரமில்லாத பிரஹ்மத்தினது ஞானத்தின் காரணமான ஞானத்தையும் யோகத்தையும் கூறுதல்.

[கருருஅ] அமித்ரம் ஜானயோகாப்யா தௌ ச பூர்வமுதிரிதௌ ।
அதே஽த்யாயே யோகசிந்தா ஜானமத்யாயயோஹ்யோ: ॥ ௨௨ ॥

(அ-கை.)

அமிசுரப்பிரஹ்மம் எதனா லறியப்படுகின்ற தென்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

அமித்ரம் ஜானயோகாப்யா தௌ ச பூர்வம் உதிரிதௌ ॥

(சு-ம்.)

அமிசுர அதாவது கலப்பின்றிய பிரஹ்மம் ஞானயோகங்களால் அறியப்படுகின்றது. அவ்விண்ணும் முன் சொல்லப்பட்டன.

(வி-ம்.)

அந்த ஞானமும் யோகமும் முன்னரே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்பது பொருள்.

(அ-கை.)

அந்த ஞானயோகங்கள் முன் எங்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன வென்று, ஆசங்கித்து யோகமானது யோகாரந்த மென்னும் முதல் அத்தி யாயத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதென்று கூறுகின்றார்:—

அதே அத்யாயே யோகசிந்தா ॥

(சு-ம்.)

முதல் அத்தியாயத்தில் யோகத்தின் விசாரம் இருக்கின்றது.

(அ-கை.)

அந்த யோகாநந்தத்திற்குப் பிந்திய இரண்டத்தியாயங்களில் ஞானம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது என்று கூறுகின்றார்:—

द्वयोः अध्यायोः ज्ञानम् ॥

(ச-ம்.)

ஆத்மாநந்தம் அத்வைதாநந்த மென்னும் இரண்டத்தியாயங்களிலும் ஞானம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (உ-உ)

உ. மாயையின் சொரூபமும் அதில் அசத்துத்தன்மை ஜடத்தன்மைகளின் ஸ்தானமும்.

[கருகூ] असत्ता जाड्यदुःखे द्वे मायारूपं त्रयं त्विदम् ।

असत्ता नरञ्गादौ जाड्यं काष्ठशिलादिषु ॥ २३ ॥

(அ-கை.)

அப்படியானால் சத்து சித்து ஆநந்தம் பிரஹ்மவடிவமாகவே; மாயைக்கு வடிவம் யாது? என்று ஆசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

असत्ता जाड्यदुःखे द्वे इदं त्रयं तु मायारूपं । नरञ्गादौ असत्ता । काष्ठशिलादिषु जाड्यम् ॥

(ச-ம்.)

அசத்துத்தன்மையும், ஜடத்தன்மை துக்க மென்னும் இரண்டுமாகிய இம்முன்றுமோ மாயையின் வடிவமாம். அவற்றினின்றும் மனிதக்கொம்பு முதலியசொரூபமில்லாதவற்றில் அசத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது. கட்டை கல்முதலிய அநிர்வசநீயவஸ்துக்களில் ஜடத்துவ மிருக்கின்றது.

(வி-ம்.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றில் அசத்துத்தன்மை யிருக்கின்றது. மண் கல்முதலியவற்றில் ஜடத்துவ மிருக்கின்றது என்பது விவேகம். (உ-உ)

கூ. துக்கத்தின் ஸ்தானமும், கடுகூ-வது சுலோகத்திற் கூறப்பட்ட மாயையின் தோற்றத்தோடு சாத்தமுதலியவற்றில் மிரொப் பிரஹ்மத்தின் தோற்றத்தில் காணமும்.

[கருகூ0] घोरमूढविषयोदुःखमेवं माया विजृम्भिता ।

ज्ञातादिवुद्धिदृश्यैक्यान्मिश्रं ब्रह्मेति कीर्तितम् ॥ २४ ॥

(அ-கை.)

துக்க மெங்குள தென்றசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

वोरमूढधियोः दुःखम् ॥

(ச-ம்.)

கோரமூடபுத்திவிருத்திகளில் துக்க மிருக்கின்றது.

(அ-கை.)

இவ்விதமாக எல்லாவிடத்திலும் மாயை தோற்றுகின்ற தென்று கூறு கின்றார்:—

एवं माया विजृम्भिता ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு மாயை விசிரும்பித்திருக்கின்றது அதாவது பிரகாசத்தை அடைகின்றது.

(அ-கை.)

சாந்தமுதலியவிருத்திகளில் பிரஹ்மத்தின் மிகிரத்தன்மை அதாவது பிரபஞ்சத்தோடுகூடியதன்மை முன் எது கருளு-ல் கூறப்பட்டதோ அதில் காரணம் யாதெனக் கூறுகின்றார்:—

शांतादिवृद्धिवृत्त्यैक्यात् “मिश्रं ब्रह्म” इति कीर्तितम् ॥

(ச-ம்.)

சாந்தமுதலிய புத்திவிருத்திகளோடு அபேதமா யிருத்தலால் “மிகி ரப்பிரஹ்மம்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. (உச)

உ. விருத்தியோடுகூடிய முன்றுவிதமும் விருத்தியின்றிய ஒருவிதமான பிரஹ்மத்தின் தியானம் கருகுக-கருகரு.

க. சுலோகம் கருகரு முதற் சொல்லப்பட்ட அர்த்தத்தின் பிரயோஜனமும் (பிரஹ்மத்தியானமும்), அதன் தன்மையும்.

[கருகுக] एवं स्थितेऽत्र यो ब्रह्म ध्यातुमिच्छेत्पुमानसौ ।

नृशृंगादिमुपेक्षेत शिष्टं ध्यायेद्यथायथम् ॥ २५ ॥

(அ-கை.)

இந்த முற்கூறிய அர்த்தத்தினைச் சொல்லுதல் எதன்பொருட் டென் றுசங்கித்து, பிரஹ்மத்தினது தியானத்தின்பொருட்டா மென்று கூறு கின்றார்:—

एवं स्थिते अत्र यः ब्रह्म ध्यातुं इच्छेत् असौ पुमान् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு (பிரஹ்மமாயைகளின் சொரூபம்) நிலைக்கவே இங்கு எந்த மந்தபுத்தியுடைய அதிகாரி புருஷன் பிரஹ்மத்தினைத் தியானிக்க இச்சிக் கின்றானே அப்புருஷன்.

(அ-கை.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றை உபேகித்து அதாவது பெயரை மறந்து வேறிடத்தில் பிரஹ்மத்தின் நிரந்தரம் சிந்தித்தலாகிய தியானம் செய்யவேண்டுமென்று கூறுகின்றார்:—

नृशृंगादि उपेक्षेत । शिष्टं यथायथं ध्यायेत् ॥

(சு-ம்.)

மனிதக்கொம்புமுதலியவற்றை உபேகித்து செய்யவேண்டும். மிஞ்சி யிருக்கும் பிரஹ்மத்தினை உள்ளவாறு தியானிக்கவேண்டும் அதாவது நிரந்தரம் சிந்திக்கவேண்டும். (உரு)

உ. சுலோகம் கருசுக-ல் கூறிய தியானம் மூவகையாதல்.

[கருசுக-உ] शिलादौ नामरूपे द्वे त्यक्त्वा सन्मात्रचिन्तनम् ।

त्यक्त्वा दुःखं घोरमूढधियोः सच्चिद्विचिन्तनम् ॥ २६ ॥

(அ-கை.)

“வேறிடத்தில் பிரஹ்மத்தின் தியானம் செய்யவேண்டு” மென்று கருசுக-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்டது. அது எந்த இடத்தில் எப் படிப் பிரஹ்மத்தின் தியானம் செய்யத்தக்கதாமெனக் கூறுகின்றார்:—

शिलादौ नामरूपे द्वे त्यक्त्वा सन्मात्रचिन्तनम् ॥

(சு-ம்.)

கல்முதலியவற்றில் நாமரூபங்கள் இரண்டையும் விட்டுச் சத்துமாத்தி ரத்தின் சிந்தனம் செய்யவேண்டும்.

(அ-கை.)

கோரமுடவிருத்திகளில் துக்கத்தினை விட்டுச் சத்துச்சித்துவடிவத் தின் சிந்தனம் செய்யவேண்டியதா மென்று கூறுகின்றார்:—

घोरमूढधियोः दुःखं त्यक्त्वा सच्चिद्विचिन्तनम् ॥

(சு-ம்.)

கோரமூடபுத்திகளில் துக்கத்தினை விட்டுச் சத்துச்சித்துக்களின் சிந்தனம் செய்யவேண்டும். (உசு)

[கருகூரு] ஶாந்தாஸு சசிதானந்தாஸீனப்யேவ விசிந்தயேத் ।

கனிஸமப்யமோக்ஷாஸ்திஸஸ்திதா: கமாதிமா: ॥ ௨௩ ॥

(அ-கை.)

சாத்துவிகவிருத்திகளில் சத்து சித்து ஆனந்த மென்னும் மூன்றும் தியானஞ்செய்யத்தக்கனவா மென்று கூறுகின்றார்:—

एवं शान्तासु सच्चिदानन्दान् त्रीन् अपि विचिन्तयेत् ॥

(சு-ம்.)

இவ்வாறு சாந்தவிருத்திகளில் சத்துச் சித்து ஆனந்தம் என்னும் மூன்றையும் சிந்திக்கவேண்டும்.

(அ-கை.)

இம்மூன்றுவிதமான தியானத்திற்கும் சமத்துவ மிருக்கின்றதா? வென இல்லை யென்று கூறுகின்றார்:—

इमा: तिष्ठ: चिन्ता: कमात् कनिष्ठमप्यमोक्षदृष्टा: ॥

(சு-ம்.)

இந்த கருகூஉ-வது சுலோகமுதற்கூறிய மூன்று தியானங்களும் கிரமமாகக் கனிஷ்டம் மத்தியமம் உத்தமம் எனப்படும். (உஎ)

உ. நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகாரிக்கு கருகூஉ-வது சுலோகத்திற் கூறிய தியானத்தில் அதிகார முண்மை.

[கருகூசு] मंदस्य व्यवहारेऽपि मिश्रब्रह्मणि चिन्तनम् ।

उत्कृष्टं वक्षुमेवात्र विषयानन्द ईरित: ॥ ௨௪ ॥

(அ-கை.)

இப்போது நிர்க்குணப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகாரமில்லாத புருஷர்களின் அதுக்கிரகத்தின்பொருட்டு அவர்களுக்கு மிசரப்பிரஹ்மத்தின் தியானத்தில் அதிகார முண்டு என்னும் அபிப்பிராயத்தாற் கூறுகின்றார்:—

मन्दस्य व्यवहारे अपि मिश्रब्रह्मणि चित्तं उक्तृष्टं वक्तुं एव अत्र
विषयानन्दः ईरितः ॥

(ச-ம்.)

ஸ்துலபுத்தியுடைய புருஷனுக்கு * எ. வியவகாரத்திலும் மிசிரப்
பிரஹ்மத்தினைச் சிந்தித்தல் சிசோஷ்டமா மென்பதனைச் சொல்லுதற்கே
இந்த வேதாந்தப்பிரகரணத்தில் விஷயாநந்தம் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்றது. (உஅ)

ச. விருத்தியின்றிய தியானமும் கருகூஉ-வது சுலோகமுதல் கூறிய அர்த்தத்தின்
குசனமும்.

[கருகூரு] औदासीन्ये तु धीवृत्तेः शैथिल्यादुत्तमोत्तमम् ।

चित्तं वासनानंदे ध्यानमुक्तं चतुर्विधम् ॥ २९ ॥

(அ-கை.)

இப்படி விருத்தியோடுகூடிய மூன்றுவிதத் தியானத்தைக் கூறி
விருத்தியின்றிய தியானத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

औदासीन्ये तु धीवृत्तेः शैथिल्यात् वासनानंदे चित्तं उत्तमोत्तमम् ॥

(ச-ம்.)

உதாசினத்தன்மையிலோ புத்திவிருத்தியின் தளர்ச்சியால் வாசனாந்
தத்தில் சிந்தித்தல் எதுவோ அது உத்தமோத்தமாம் அதாவது கூறிய
மூன்று தியானத்தினும் அதிகமாம்.

(அ-கை.)

சுலோகம் கருகூஉ-வது முதல் கூறிய அர்த்தத்தினைச் சூசனை செய்
கின்றார்:—

चतुर्विधं ध्यानं उक्तम् ॥

(ச-ம்.)

இவ்வாறு நான்கு விதமான தியானம் சொல்லப்பட்டது. (உக)

*எ. எந்த மந்தமதியுடைய அதிகாரிக்கு விசாரத்தின் வலியால் விருத்திமுதலிய
பிரபஞ்சத்தினை நிஷேதித்துச் சுத்தசத்திநாந்தப்பிரஹ்மத்தினை அறிதற்குச் சக்தியில்
லையோ, அவன் விருத்திமுதலிய பிரபஞ்சவடிவ வியவகாரத்தில் சத்திநாந்தத்தினைக்
கிரமமாகச் சிந்தித்துப் பின் அப்பியாசபலத்தால் எங்கும் சத்திநாந்தப்பிரஹ்மத்தினை
அறியக்கூடும். இக்காரணத்தால் இங்கு விஷயாநந்தம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற தென்
்பது கருந்து.

க. சுலோகம் கருஉ-ல் முதல் கூறிய தியானம் பிரஹ்மவித்தையாதல்
கருசுசு-கருஉக.

க. சுலோகம் கருஉ-ல் கூறிய தியானத்தின் தியானத்தன்மையினை நினைத்த
லோடு பிரஹ்மவித்தியாதத்தன்மையும் அதன் உற்பத்திக்கிராமமும்.

[கருசுசு] ந ध्यानं ज्ञानयोगाभ्यां ब्रह्मविद्यैव सा खलु ।

ध्यानेनैकाग्र्यमापन्ने चित्ते विद्या स्थிரीभवेत् ॥ ३० ॥

(அ-கை.)

இஃது என்னை தியானத்தின் அவாந்திரபேதமா? வென அல்ல வென்று
கூறுகின்றார்:—

ज्ञानयोगाभ्यां ध्यानं न ॥

(சு-ம்.)

ஞானம் யோக மிரண்டு மிருத்தலால் இது தியான மன்று.

(அ-கை.)

அப்போது இது யாது என்றாசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

सा खलु ब्रह्मविद्या एव ॥

(சு-ம்.)

அது நிச்சயமாகப் பிரஹ்மவித்தையேயாம்.

(அ-கை.)

இந்தப் பிரஹ்மவித்தை எப்படி யுண்டாயித் தென்று ஆசங்கித்துக்
கூறுகின்றார்:—

ध्यानेन ऐकाग्र्यं आपन्ने चित्ते विद्या स्थிரीभवेत् ॥

(சு-ம்.)

தியானத்தினால் ஏகாகிர்த்தன்மையினை அடைந்த சித்தத்தில் வித்
தையாகிய ஞானம் ஸ்திரமாகின்றது. (கரு.)

உ. இந்தத் தியானத்தின் பிரஹ்மவித்தியாதத்தன்மையில் ஏது.

[கருசுசு] विद्यायां सच्चिदानंदा अखण्डैकरसात्मताम् ।

प्राप्य भांति न भेदेन भेदकोपाधिवर्जनात् ॥ ३१ ॥

(அ-கை.)

இதன் வித்தியாதத்தன்மையில் ஏதுவைக் கூறுகின்றார்:—

विद्यायां सच्चिदानंदाः अखण्डैकरसात्मतां प्राप्य भांति । भेदेन न
भेदकोपाधिवर्जनात् ॥

(சு-ம்.)

*அ. ஞானத்தில் சந்துச் சித்து ஆந்தவடிவமான பிரஹ்மத்தின் ஸ்வபாவங்கள் அநண்டைகரஸவடிவத்தன்மையினை ஆடைந்து விளங்குகின்றன; பேதமாக விளங்குகிறதில்லை; ஏனெனின், பேதத்தைச் செய்யும் உபாதிகளின் நிஷேதமிருத்தவால். (௩௧)

௩. பிரஹ்மம்சத்தினைப் பேதிக்கும் உபாதி(விருத்தி)யும் அதனைப் பரிகரிக்கும் உபாயமும்.

[௧௫௬௭] शांता घोराः शिलाद्याश्च भेदकोपाधयो मताः ।

योगाद्विवेकतो वैषामुपाधीनामपाकृतिः ॥ ३२ ॥

(அ-கை.)

“பேதிக்கும் உபாதிகளின் நிஷேதத்தால்” என்று ௧௫௬௭-வது சுலோகத்திற் சொல்லப்பட்டது. அந்தப் பேதிக்கும் உபாதிகளையே கூறுகின்றார்:—

शांताः घोराः च शिलाद्याः भेदकोपाधयः मताः ॥

(சு-ம்.)

சாந்தவிருத்திகளும், கோரவிருத்திகளும், மூடக்கல்முதலியனவும் பேதிக்கும் உபாதிகளாக மறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(அ-கை.)

இவ்வுபாதிகளின் நீக்கம் எந்த உபாயத்தினால் நீங்குமென் றுசங்கித்துக் கூறுகின்றார்:—

योगाद् वा विवेकतः एषां उपाधीनां अपाकृतिः ॥

(சு-ம்.)

சித்தத்தின் ஏகாக்ஷிரத்தன்மைவடிவ போகத்தினால் அல்லது விவேகத்தினால் இவ்வுபாதிகளின் நீக்க முண்டாகின்றது. (௩௨)

*அ. முதல் தியானகாலத்தில் சந்து சித்து ஆந்தம் என்னும் பிரஹ்மத்தின் ஸ்வபாவங்கள் உபாதிகளின் பேதத்தால் வேறுவேறுகத் தோற்றுகின்றன. பின் தியானத்தின் அப்பியாசத்தினால் ஏகாக்ஷிரமாயி சித்தத்தில் விசாரத்தினால் உபாதிகள் நீங்குதலால் சச்சிதானந்தங்கள் அந்நட ஏகஸ்வராயத் தோற்றுகின்றன. ஆகலால் இது பிரஹ்மவித்தையேயாம்; தியானம் (உபாசனை) அன்று என்பது பொருள்.

ச. பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுதல்.

[கருசுஅ] நிரூபாதிவ்ரஹதத்வெ பாசமானே ச்வயம்ப்ரமே ।

அद्वैते त्रिपुटी नास्ति भूमानन्दोऽत उच्यते ॥ ३३ ॥

(அ-கை.)

பலிதார்த்தத்தினைக் கூறுகின்றார்:—

स्वयंप्रभे अद्वैते निरूपाधिव்ரह्मतत्त्वे भासमाने त्रिपुटी न अस्ति । अतः
भूमानन्दः उच्यते ॥

(ச-ம்.)

சுவயம்பிரகாசமும் அத்வைதரூபமுமாகிய நிரூபாதிகப்பிரஹ்மதத்து
வம் தோற்றுங்கால் திரிபுடி தோற்றுகிறதில்லை. ஆதலால் இந்தப் பூமாவா
கிய பிரஹ்மம் ஆனந்த மெனப்படுகின்றது.

(வி-ம்.)

ஞாதா, ஞானம், ஞேய மென்னும் திரிபுடியின் தோற்றமின்மையால்
இந்தப் பூமா அதாவது தேசகாலவஸ்துவினாலாகிய பரிச்சேதமற்றிய
பிரஹ்மம் ஆனந்த மெனப்படுகின்றது. (கூ.)

இ. கிரந்தத்தின் சமாப்தி.

क०क०] ब्रह्मानंदाभिधे ग्रंथे पंचमोऽध्याय ईरितः ।

विषयानन्द एतेन द्वारेणांतः प्रवेश्यताम् ॥ ३४ ॥

(அ-கை.)

கிரந்தத்தினை முடிக்கின்றார்:—

ब्रह्मानन्दाभिधे ग्रंथे पञ्चमः अध्यायः ईरितः विषयानन्दः एतेन द्वारेण
अन्तः प्रवेश्यताम् ॥

(ச-ம்.)

பிரஹ்மாநந்த மென்னும் ஐந்து அத்தியாயவடிவ கிரந்தத்தில் ஐந்தா
வது அத்தியாயம் கூறியது விஷயாநந்தமாம். இவ்விஷயாநந்தவடிவவாயி
லால் பிரஹ்மாநந்தத்தினுள் பிரவேசிக்குக. (கூ.)

க. கிரந்தத்தின் முடிவில் ஆசீர்வாதவடிவ மங்கலம்.

[கரு0] प्रीयाद्धरिहरोऽनेन ब्रह्मानन्देन सर्वदा ।

पायाच्च प्राणिनः सर्वान्वाश्रितारुद्धमानसान् ॥ ३५ ॥

(அ-கை.)

இதுவுமது:—

अनेन ब्रह्मानन्देन हरिहरः सर्वदा प्रीयात् च स्वाश्रितान् रुद्धमानसान्
सर्वान् प्राणिनः पायात् ॥

(ச-ம்.)

இந்தப் பிரஹ்மாநந்தத்தின் நிருபணத்தினால் ஹரிஹரர் அத்தானது விஷ்ணுவினும் வேறுகாத சிவன் எப்போதும் பிரசன்னராகுக. தன்னை ஆசிரயித்த சுத்தமனதடைய சகல பிராணிகளையும் ஜனனமரணதிவடிவ சமசாரத்தினின்றும் இரகஸித்த. (நடு

தஞ்சமென் றடைந்த மாந்தர் சன்னநோய் சமிக்குமி மேலோன்
றஞ்சைமா நகரில் விண்டுத் தனிப்பெயர் தாங்கி யார்க்கு
மெஞ்சலி லின்ப வீட்டை யினிதருள் குரவன் காக்கீ
வஞ்சக மிலாத விர்த மாவுரை தழைக்கு மாறே.

பிரஹ்மாநந்தத்தில்

ஐந்தாவது அத்தியாயமாகிய,

விஷயாநந்தமென்னும்

பத்தினந்தாம் பிரகாணம் முடிந்தது.

॥ समाप्तोऽयं ग्रंथः ॥

ஸ்ரீ பஞ்சதசி

முற்றிற்று.

